

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.Ломоносова
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра экологического и земельного права

Курсовая работа по теме:

«Сравнительный анализ законодательства о защите животных в России и Германии в XX-XXI веках»

Выполнил студент 103 группы
Туркина Мария Константиновна

Научный руководитель
д.ю.н., профессор
Игнатьева Инна Анатольевна

Дата представления курсовой работы в учебный отдел:

«__» _____ 2021 г.

Дата сдачи научному руководителю: «__» _____ 2021 г.

Дата защиты курсовой работы: «__» _____ 2021 г.

Оценка: _____

Москва
2021 г.

Оглавление

Оглавление	2
Введение	3
Глава I. История развития законодательства о защите животных в России и Германии	8
1.1 История развития законодательства о защите животных в России	8
1.2 История развития законодательства о защите животных в Германии	17
Глава II. Состояние современного законодательства о защите животных в России и Германии	24
2.1 Состояние современного законодательства о защите животных в России	24
2.2 Состояние современного законодательства о защите животных в Германии	32
Заключение	37
Список литературы	40
Список нормативных правовых актов России	41
Список нормативных правовых актов Германии	44

Введение

В законодательстве не определено понятие «законодательство о защите животных». В связи с этим необходимо пояснить, что в данной работе понимается под этим термином.

В юридической науке часто выделяется такое понятие, как фаунистическое законодательство или законодательство о животном мире. Предмет фаунистического законодательства можно выделить исходя из содержания ст. 2 Федерального закона от 24.04.1995 N 52-ФЗ «О животном мире»¹ (далее – ФЗ «О животном мире») – это отношения в области охраны и использования животного мира и среды его обитания. В ст. 1 этого же закона указывается, что под животным миром понимается совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию РФ и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны РФ. Исходя из этого определения понятно, что действие закона распространяется только на диких животных, при этом находящихся на территории России. Этот вывод подтверждается ст. 3 ФЗ «О животном мире», где указывается, что законодательство РФ об охране и использовании животного мира регулирует отношения в области охраны и использования объектов животного мира, обитающих в условиях естественной свободы. Таким образом, предметом фаунистического законодательства являются отношения, возникающие в области охраны и использования всех видов диких животных, населяющих территорию РФ. Общественные отношения по поводу животного мира могут подразделяться на: 1) отношения по охране животного мира; 2) отношения по использованию животного мира.

Ст. 1 Федерального закона от 27.12.2018 N 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные

¹ Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ «О животном мире» // СПС КонсультантПлюс.

акты Российской Федерации»² (далее – ФЗ «Об ответственном обращении с животными») устанавливает, что предметом данного закона являются отношения в области обращения с животными. В законе не раскрывается понятие «животное», однако в ст. 3 перечислены такие категории, как домашние животные, дикие животные и служебные животные. При этом в этой же статье указывается, что действие закона не распространяется на отношения в области охраны и использования животного мира, отношения в области рыболовства и охоты. То есть данный нормативный правовой акт выходит за рамки регулирования отношений в сфере охраны и использования животного мира. В таком случае можно говорить о том, что ФЗ «Об ответственном обращении с животными» не будет относиться к фаунистическому законодательству.

В законодательстве отсутствует определение термина «животное». ФЗ «О животном мире» использует термин «объект животного мира», под которым понимается организм животного происхождения (дикое животное). На основе ст. 34 рассматриваемого закона данное понятие может быть уточнено. В частности, можно сделать вывод о том, что к объектам животного мира относятся охотничьи ресурсы и объекты рыболовства (в том числе водные беспозвоночные и морские млекопитающие), а также дикие животные, которые не относятся к этим категориям.

В свою очередь, ст. 1 Федерального закона от 24.07.2009 N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"³ (далее – ФЗ «Об охоте») устанавливает, что охотничьи ресурсы являются объектами животного мира, т.е. говорит об отнесении охотничьих ресурсов к объектам животного мира. Отдельно среди объектов животного мира можно выделить птиц, как объектов, входящих в перечень охотничьих ресурсов согласно ст. 11 ФЗ «Об охоте».

² Федеральный закон от 27.12.2018 N 498-ФЗ "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.

³ Федеральный закон от 24.07.2009 N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.

Обособленное правовое регулирование осуществляется в отношении рыб и водных биологических ресурсов. Ст. 1 Федерального закона от 20.12.2004 N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»⁴ (далее – ФЗ «О рыболовстве») в понятие водных биологических ресурсов включает рыб, водных беспозвоночных, водных млекопитающих, водорослей, других водных животных и растений, находящихся в состоянии естественной свободы. В отличие от ФЗ «Об охоте», здесь напрямую не устанавливается принадлежность водных биологических ресурсов к объектам животного мира, однако к этому заключению можно прийти при анализе ФЗ «О рыболовстве». Так, под рыболовством понимается деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству рыбной и иной продукции из водных биоресурсов. Следовательно, водные биологические ресурсы являются объектом рыболовства. Теперь следует обратиться к ст. 34 ФЗ «О животном мире», где в качестве одного из способов пользования животным миром указывается рыболовство, исходя из чего можно сделать вывод, что объекты рыболовства относятся к животному миру. Таким образом, водные биологические ресурсы являются объектами животного мира.

В праве выделяются также такие объекты, как сельскохозяйственные животные и домашние животные.

Ст. 1 Федерального закона от 21.07.2005 N 108-ФЗ "О Всероссийской сельскохозяйственной переписи"⁵ определяет сельскохозяйственных животных как используемых для производства животноводческой и иной сельскохозяйственной продукции скот, ценных пушных зверей, кролика, птицы, пчел. Единого нормативного акта, устанавливающего нормы относительно сельскохозяйственных животных, в российском законодательстве на данный момент нет.

⁴ Федеральный закон от 20.12.2004 N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» // СПС КонсультантПлюс

⁵ Федеральный закон от 21.07.2005 N 108-ФЗ "О Всероссийской сельскохозяйственной переписи" // СПС КонсультантПлюс.

Тем не менее, существуют отдельные нормативные правовые акты, закрепляющие требования содержания конкретных видов сельскохозяйственных животных. Так, например, правила содержания крупного рогатого скота закрепляются в "Ветеринарных правилах содержания крупного рогатого скота в целях его воспроизводства, выращивания и реализации", утверждённых Приказом Минсельхоза РФ от 21.10.2020 N 622⁶; свиней – в "Ветеринарных правилах содержания свиней в целях их воспроизводства, выращивания и реализации", утверждённых Приказом Минсельхоза РФ от 21.10.2020 N 621⁷; птиц – в "Ветеринарных правилах содержания птиц на личных подворьях граждан и птицеводческих хозяйствах открытого типа", утверждённых Приказом Минсельхоза РФ от 03.04.2006 N 103⁸ и т.д.

Ст. 3 ФЗ «Об ответственном обращении с животными» определяет домашних животных как животных, которые находятся на содержании владельца – физического лица, под его временным или постоянным надзором и местом содержания которых не являются зоопарки, зоосады, цирки, зоотеатры, дельфинарии, океанариумы. Условия содержания домашних животных определяются ст. 13 этого же закона. Нормы о домашних животных содержатся также в Гражданском Кодексе Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ⁹ (далее – Гражданский Кодекс РФ): это, например, ст. 137 «Животные», ст. 241 «Выкуп домашних животных при ненадлежащем обращении с ними» и др.

Следовательно, для целей данной работы *понятие «животное» следует определить как совокупность всех живых организмов – как диких, так и домашних и сельскохозяйственных животных, а также водных биологических ресурсов.*

⁶ Приказ Минсельхоза России от 21.10.2020 N 622 "Об утверждении Ветеринарных правил содержания крупного рогатого скота в целях его воспроизводства, выращивания и реализации" // СПС КонсультантПлюс.

⁷ Приказ Минсельхоза России от 21.10.2020 N 621 "Об утверждении Ветеринарных правил содержания свиней в целях их воспроизводства, выращивания и реализации" // СПС КонсультантПлюс.

⁸ Приказ Минсельхоза РФ от 03.04.2006 N 103 "Об утверждении Ветеринарных правил содержания птиц на личных подворьях граждан и птицеводческих хозяйствах открытого типа" // СПС КонсультантПлюс.

⁹ Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

На основе приведенных подходов к правовому регулированию, осуществляемому в отношении животных, предлагается дать следующее определение понятия «законодательство о защите животных» для целей данной работы: ***законодательство о защите животных – это система нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области обращения с животными, охраны и использования животного мира, рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, охоты и сохранения охотничьих ресурсов, рыбоводства, содержания и использования сельскохозяйственных животных, содержания и использования лабораторных животных.***

Целью исследования, проводимого в ходе данной работы, является изучить историческое развитие и современное состояние законодательства о защите животных России и Германии, проанализировать положения нормативных правовых актов, прежде всего законодательных, а также сравнить основные этапы развития законодательства о защите животных в двух рассматриваемых государствах.

Объектом исследования являются нормативные правовые акты, практика их применения, научная литература по данной теме. В работе применены следующие методы исследования: метод историзма, сравнения, анализа и синтеза информации. Структура работы обусловлена названием темы и включает в себя две главы, соответственно посвященные исследованию истории развития законодательства о защите животных двух стран и современного состояния этого законодательства. В работе есть введение, заключение, списки литературы и нормативных правовых актов.

Глава I. История развития законодательства о защите животных в России и Германии

1.1 История развития законодательства о защите животных в России

В конце XIX – начале XX века целью законодательства, регулировавшего вопросы взаимодействия человека с животным миром являлось не столько защита животных, сколько стремление избежать исчезновения определенных видов в связи с развитием охотничьего промысла. С целью урегулирования этой проблемы к 1892 году были составлены и введены в действие «Правила об охоте»¹⁰ (далее – «Правила»). Согласно этому документу, охотиться без специального свидетельства запрещалось. Если охота осуществлялась на чужой земле, то помимо свидетельства требовалось разрешение владельца территории. При этом охотничьи свидетельства не выдавались определенным группам лиц: не достигшим 17 лет; находящимся под надзором полиции; виновным в нарушении прав об охоте. «Правила» запрещали охоту в период размножения животных. Полностью запрещалась охота на вымирающие виды (зубров), а также на самок оленя, лося, диких коз и телят этих пород в течение одного года. При этом «Правила» выделяли категорию хищных животных, охота на которых не ограничивалась. Запрету подлежало разорение гнезд и использование различных мучительных способов ловли животных. В случае нарушения «Правил» у охотника отбиралась убитая дичь и орудия лова, а также ружьё. Сбор за выдачу охотничьих свидетельств и штрафы за нарушение «Правил» поступали в специальные средства Министерства внутренних дел, которые затем направлялись на исполнение этих правил. «Правила» действовали до октября 1917.

Охотничье законодательство нашло отражение также в Уголовном Уложении 1903 года¹¹. Так, ст. 247 - 250 выделяли такие составы преступления, как охота без свидетельства; охота с чужим свидетельством; охота не на ту породу дичи, на которую разрешено охотиться в данный период; охота запрещёнными

¹⁰ Правила об охоте // ПСЗ-3. Том 2. СПб., 1895. С. 81-85.

¹¹ Новое уголовное уложение, Высочайше утвержденное 22 марта 1903 года. //Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1903 г., №38 отд. I ст. 416. С. 92.

способами; разорение птичьих гнезд; непредъявление свидетельства по требованию уполномоченного лица; охота на зубра или самку лося, оленя, дикой козы или телёнка этих пород. Такие деяния наказывались денежным штрафом от пяти до ста рублей. В случае использования запрещённых орудий охоты, они изымались.

Необходимость развития охотничьего законодательства была особенно острой для севера Западной Сибири, где отсутствие ограничений на охоту привело к сокращению популяции ряда видов животных. К концу XIX века на этой территории начала ощущаться нехватка пушных ресурсов: поступление на рынок пушной продукции из Западной Сибири стало сокращаться¹², и государство вынуждено было реагировать на проблему. Действие «Правил», о которых говорилось выше, не распространялось на районы Сибири, поэтому данный документ не мог улучшить ситуацию. В таких условиях очевидной была необходимость внесения поправок в существующий закон об охоте. Однако работы по разработке нового проекта, проводившиеся в период с 1896 по 1906 год, в итоге так ни к чему и не привели: проект не был издан¹³.

Отсутствие законодательного регулирования проблемы привело к ее ухудшению. Об этом в своей работе «К вопросу о хищническом истреблении соболя в Сибири» пишет А.И. Швец, который отмечает, что в Нарымском и Туринском уездах прежде добывалось более 10 тыс. экземпляров, а к 1911 г. — всего около 1000; в Нарыме их добывали в это время всего несколько сот вместо 10—15 тыс. экземпляров в прошлом¹⁴.

Такая катастрофическая ситуация не могла остаться без внимания государства. В 1910 и 1911 по инициативе председателя Ирбитского района были проведены два заседания с участием торговцев пушной продукцией, в результате чего было принято решение возбудить ходатайство о принятии мер, огра-

¹² Краткий очерк о пушной промышленности в Сибири / изд. А. И. Громовой. - М., 1986. С. 17-27.

¹³ Гололобов Е. И. Природоохранная политика и практика ее реализации на севере Западной Сибири в конце XIX первой трети XX в // Известия АлтГУ. 2008. №4-4. С.52.

¹⁴ См. Швец, А.И. К вопросу о хищническом истреблении соболя в Сибири // Иркутск: Паровая типо-литография П. Макушина и В. Посохина, 1911.

ничающих хищнический промысел. Благодаря данной инициативе в 1912 году был принят Высочайше утвержденный Закон от 09 июня 1912 г. «Об установлении ограничительных по охоте на соболя мер», который запрещал охотиться на соболя в течение трёх лет, т.е. в период с 1913 по 1916¹⁵. Позднее, в этом же году было издано "Постановление Совета Министров 16 апреля 1912 года по поводу Высочайших Государя Императора отметок на всеподданнейшем докладе Иркутского Генерал губернатора за 1910 - 1911 годы", в котором подчеркивалась «неотложность выделения охранных участков, так называемых заповедников, которые служили бы местом для спокойного существования и размножения соболей и центром их расселения в прилегающие охотничьи районы»¹⁶. В 1916 году принимается закон «Об установлении правил об охотничьих заповедниках»¹⁷, после чего 11 января 1916 года создаётся первый в истории России государственный заповедник – Баргузинский, расположенный на территории Байкала.

В дореволюционный период в России, таким образом, можно говорить об определенном формировании законодательства о защите животных. На данном этапе оно в основном выражалось в издании правовых актов, направленных на регулирование охотничьего промысла: установление ограничений или полных запретов на охоту на определенных видов животных; создание зон, охота на территории которых становится запрещена полностью – заповедников. На данном этапе развития отечественного законодательства о защите животных оно основывалось не на представлениях о гуманности, а на соображениях о сохранении определенных видов животных с целью их сбыта на рынке.

По мнению историка Д. Вайнера, государство в начале XX века в сфере природоохранной деятельности руководствовалось так называемым утилитар-

¹⁵ Худуев З.М. Государственное регулирование промысловой охоты в Западной Сибири в XIX начале XX в // Вестн. Том. гос. ун-та. 2007. №294. С. 177.

¹⁶ Чуйков С.Ю. Об особ охраняемых природных территориях Астраханской области // Астраханский вестник экологического образования. 2013. №3 (25). С. 89.

¹⁷ Собрание узаконений и распоряжений правительства от 30.10.2016 № 304 "Об установлении правил об охотничьих заповедниках" // РГИА.Инв. №92702 за 1916 г.

ным подходом¹⁸, который предполагал разделение животных на «полезных» и «вредных». К полезным в данном случае относятся те виды животных, которые могут быть использованы в торговле или для промыслового разведения. В качестве примера можно привести пушных зверей, о законах регулирования охоты на которых говорилось ранее. Они представляли собой большую ценность для торгового оборота, в связи с чем охота на них была ограничена. Противоположным же примером являются хищные животные в «Правилах» 1892 года – тигры, волки, медведи и т.д. Охотиться на таких животных можно было без ограничений.

В период революции и Гражданской войны развитие законодательства о защите животных было замедлено. Это было связано, очевидно, с сильными политическими потрясениями, с которыми российскому государству пришлось столкнуться. В условиях слома старого строя и построения нового в первую очередь необходимо было упорядочить структуру функционирования государственного аппарата, определить важнейшие задачи, связанные с территориальным устройством государства и т.д. Вряд ли в этот период было возможным уделять большое внимание развитию законодательства о защите животных.

И тем не менее, процесс не был остановлен полностью. В 1920 был создан Государственный комитет по охране памятников природы. В том же году был принят Декрет Совета Народных Комиссаров от 20.07.1920 «Об охоте» (далее – Декрет СНК «Об охоте»), согласно которому Народный Комиссариат Земледелия для осуществления закреплённых в документе задач мог учреждать заповедники, заказники, зоофермы, охотничьи парки и питомники пушного зверя, птицы и охотничьих собак. В то же время к полномочиям органа относилось учреждение особых отрядов для истребления хищных и вредных животных¹⁹. То есть законодатель 20-х годов по-прежнему исходит из разделения

¹⁸ Вайнер Д. Экология в Советской истории. Архипелаг Свободы: заповедники и охрана природы. - М. : Прогресс, 1991. С. 24.

¹⁹ Декрет СНК РСФСР от 20.07.1920 "Об охоте" // СПС КонсультантПлюс.

представителей животного мира на «вредных» и «полезных», причем критерием является возможность использования животного в интересах человека.

В 1921 году был утвержден Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР (далее – СНК РСФСР) от 24.05.1921 «Об охране рыбных и звериных угодий в Северном Ледовитом океане и Белом море»²⁰, за нарушение правил которого лица «предаются Народному Суду для наложения взыскания вплоть до конфискации судов и иных приспособлений, при посредстве которых производился промысел, со всем снаряжением и грузом, на них находящимися».

В период 20-х годов проблема хищнического промысла зверя и рыбы в районах Сибири и Севера, несмотря на все предпринимаемые правительством действия для составления законодательства, оставалась крайне острой. Из Письма Наркомата по делам национальностей РСФСР Наркомату земледелия РСФСР «о мерах по прекращению хищнического промысла зверя и рыбы в районах Севера и в Сибири»²¹, датированного 1922 годом, следует, что на территории Крайнего Севера способ охоты на зверя и рыбу носит характер хищнического истребления. Это связано, в частности, с неразвитостью населяющих данный район народов, неспособностью населения осознать важное государственное и даже мировое значение рыбного и пушного промысла Сибири и Севера. Неразвитость работы по сбору пойманной рыбы приводит к гибели как минимум 50% рыбы в пересохших вершинах соров и речек. Безопасному размножению рыб препятствуют также самоловные способы охоты, которые предотвращают свободное проникновение рыбы в верховья рек, а также наносят урон крупным видам рыб, из-за чего они позднее погибают.

В последующие годы развитие природоохранного законодательства замедлилось. Из крупных документов в последующий период можно выделить постановление Совета Народных Комиссаров СССР (далее – СНК СССР) от 25 сентября 1935 г. «О регулировании рыболовства и охране рыбных запасов».

²⁰ Декрет СНК РСФСР от 24.05.1921 "Об охране рыбных и звериных угодий в Северном Ледовитом океане и Белом море" // СПС КонсультантПлюс.

²¹ Экология и власть, 1917-1990: документы / ред. А. Н. Яковлев ; сост. В. И. Пономарева [и др.] ; авт. предисл. Н. Н. Моисеев // URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1020429>

Вообще единого общесоюзного законодательства об охоте на период 30-х годов не существовало, лишь отдельные общесоюзные акты издавались по конкретным вопросам. Так, например, в 1932 году было издано постановление СНК СССР 9 мая 1932 г. «О штрафах за незаконную охоту на пушного зверя и другие виды охоты».

В РСФСР на тот момент также не было единого законодательства для всей республики: общим являлось лишь утверждённое постановлением ВЦИК и СНК РСФСР 10 февраля 1930 г. «Положение об охотничьем хозяйстве». Правила охоты же устанавливались отдельно в каждом субъекте²².

В период с 1917 г. по 1930-е гг., таким образом, положения законодательства о защите животных заключаются в основном в ограничении незаконной охоты. Законодатель не отошёл от выделения категории «вредных» животных, на представителей которой по-прежнему не распространялись ограничения по охоте.

В период индустриализации, а позднее во время Великой Отечественной войны, очевидно, задача регулирования законодательства о защите животных отошла на второй план. В этот промежуток времени природоохранное законодательство в целом не получало особого развития.

В дальнейшем нормы о защите животных нашли отражение в главе 6 Уголовного кодекса РСФСР, утверждённого ВС РСФСР 27.10. 1960²³ (далее – УК РСФСР 1960 г.). УК РСФСР 1960 г. предусматривал ответственность за незаконную охоту, под которой понималась охота без разрешения, охота в запрещённых местах, охота в запрещённые сроки, охота запрещёнными орудиями и способами. Уголовная ответственность за такие деяния наступала только в случае, если эти действия совершены после применения мер административного взыскания за такое же нарушение. В этой же статье в качестве состава преступления выделялась охота на те виды зверей и птиц, на которые охотиться запрещено; незаконная охота, в результате которой был нанесён крупный ущерб;

²² Колбасов О.С. Охотничьи законы // Издательство Ленинградского университета. 1960. С. 6.

²³ Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960г. (УК РСФСР) // СПС КонсультантПлюс.

охота на территории государственного заповедника, либо с применением автотранспортных средств. Уголовная ответственность за эти деяния наступала при однократном их совершении. Незаконная охота наказывалась на срок до трех лет с конфискацией добытого и орудий охоты.

В 1959 было издано Постановление Совета Министров СССР от 11 мая 1959 г. № 478 «О мерах по улучшению ведения охотничьего хозяйства». Акт отмечал несовершенство исполнения охотничьего законодательства, в связи с чем на территории страны уменьшилось количество заготовленных шкурок пушных зверей. Указывалось также, что закрепление отдельных охотничьих угодий за организациями (это являлось основной мерой улучшения ведения охотничьего хозяйства) крайне часто носило чисто формальный характер: множество организаций не осуществляли должного контроля на закрепленных за ними территориях. В этом же положении Совет Министров установил ответственность лесной охраны в лесхозах и леспромхозах за охрану охотничьей фауны²⁴.

Важным актом является закон РСФСР от 27.10.1960 «Об охране природы в РСФСР»²⁵ (далее – Закон «Об охране природы в РСФСР»). В ст. 1 в качестве одного из объектов государственной охраны указывался животный мир, при этом уточнялось, что к нему относится полезная дикая фауна. Охрана вод, лесов, ландшафтов рассматривалась в том числе как охрана мест обитания рыб (касательно охраны вод) и животных. Охране животного мира посвящена ст. 11, согласно которой государственной охране подлежат полезные дикие животные, «как ресурсы охоты, зверобойного, китобойного, рыболовного и других промыслов, как истребители вредных животных и кормовая база для промысловых и других полезных животных, как объекты последующего одомашнивания и звероводства, как резерв видов для выведения новых форм и улучшения породности домашних животных и т.д.». В этой же статье говорится о необходимости защиты редких и исчезающих видов животных и перечисляются мето-

²⁴ Колбасов О.С. Охотничьи законы // Издательство Ленинградского университета. 1960. С. 48.

²⁵ Закон РСФСР от 27 октября 1960г. «Об охране природы в РСФСР» // СПС КонсультантПлюс.

ды защиты таких животных. Кроме того, запрещается истребление непромысловых диких животных, если они не наносят вреда хозяйству.

В 1977 был издан Приказ Министерства здравоохранения СССР от 12 августа 1977 г. № 755 «О мерах по дальнейшему совершенствованию организационных форм работы с использованием экспериментальных животных»²⁶, регулировавший использование животных в лабораторных и иных опытах. Данный акт указывал на необходимость проведения любых действий над животным, которые могут вызвать у него боль или мучительное состояние, исключительно при достаточном обезболивании. Запрещалось использование животного для болезненных процедур более одного раза, устанавливалась обязанность обеспечить животному в послеоперационный период квалифицированный уход и адекватное обезбоживание. В случае, если животное после эксперимента оставалось искалеченным, оно должно было быть умерщвлено с соблюдением всех требований гуманности.

Большое значение в развитии законодательства о защите животных имеет Закон СССР от 25.06.1980 N 2355-X "Об охране и использовании животного мира"²⁷ (далее – Закон СССР «Об охране и использовании животного мира»). В ст. 1 документа указывается, что задачами законодательства является обеспечение условий существования животных в состоянии естественной свободы, сохранения целостности естественных сообществ и рационального использования. Важным является использование термина «состояние естественной свободы», не упоминавшегося ранее. Вообще содержание закона в целом даёт понять, что восприятие законодателем объектов животного мира изменилось: исчезает понятие «вредных» животных, все животные получают равную правовую защиту.

²⁶ Приказ Министерства здравоохранения СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию организационных форм работы с использованием экспериментальных животных» от 12 августа 1977 года №755 // URL: <http://docs.cntd.ru/document/456016716>

²⁷ Закон СССР от 25.06.1980 N 2355-X "Об охране и использовании животного мира" // СПС Консультант-Плюс.

Закон СССР «Об охране и использовании животного мира» устанавливал ряд требований к охране животного мира: охрана среды обитания, условий размножения и путей миграции животных; сохранение целостности естественных обществ животных. В ст. 18 указывается, что регулирование численности животных должно осуществляться «гуманными способами, исключающими причинение вреда другим видам животных и обеспечивающими сохранность среды обитания животных». В ст. 19 к обязанностям пользователей животного мира относится недопущение нарушения среды обитания животных.

Таким образом, к началу 80-х годов можно говорить о формировании отрасли законодательства о защите животных²⁸. Наконец исчезло разделение животных на «полезных» и «вредных», регулирование отношений человека с животным миром стало осуществляться исходя из идеи о гуманности.

²⁸ Игнатъева И.А. Введение в экологическое право: учебное пособие. - М.: Проспект, 2021. С. 21.

1.2 История развития законодательства о защите животных в Германии

Становление на территории Германии экологического законодательства в целом и законодательства о защите животных в частности связано с развитием промышленности в конце XIX века. Как и в России, данный период характеризуется потребительским отношением к животным. Правовые нормы в этой сфере издаются скорее с целью регулирования потребления и использования ресурсов, а не из моральных и этических побуждений, заботой о животных. Впрочем, данное мировоззрение, как видно на примере России, характерно для законодателя на ранних этапах развития законодательства о защите животных.

Первый серьезный шаг в нормативном регулировании этой области был сделан в 1871 году, с принятием Уголовного Кодекса²⁹. В параграфе 360 устанавливалась ответственность за «злостное истязание или жестокое обращение с животными, публичное причинение им боли». Здесь, таким образом, можно заметить определенный прогресс: ответственность устанавливается за истязание животных и особую жестокость при обращении с ними, что не связывается с экономической или охотничьей деятельностью.

Крайне важным стало ограничение вивисекции в 1885, инициатором которой стал министр культуры Густав фон Гослер³⁰. Вообще за ограничение вивисекции в рассматриваемый период выступало множество людей, которые считали такие эксперименты над животными бесчеловечными. Одним из них был Ричард Вагнер – немецкий драматург и писатель, также призывавший к отказу от употребления мяса.

В 1919 была принята Веймарская конституция³¹. В ст. 150 документа закреплялась охрана памятников природы государством. Чтобы понять, можно ли в данном случае говорить о законодательстве о защите животных, необходимо

²⁹ Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich vom 15. Mai 1871 // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/StGB.pdf>

³⁰ Martin DINGES (Hrsg.). *Medizinkritische Bewegungen im Deutschen Reich* (ca.1870 - ca.1933) // Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 1996, 206 pp - С. 120.

³¹ Die Verfassung des Deutschen Reichs („Weimarer Reichsverfassung“) vom 11. August 1919 //

<https://www.jura.uni->

[wuerz-](https://www.jura.uni-)

[burg.de/fileadmin/02160100/Elektronische_Texte/Verfassungstexte/Die_Weimarer_Reichsverfassung_2017ge.pdf](https://www.jura.uni-wuerz-burg.de/fileadmin/02160100/Elektronische_Texte/Verfassungstexte/Die_Weimarer_Reichsverfassung_2017ge.pdf)

определить, что подразумевается под термином «памятники природы». Для этого следует обратиться к работе А.С. Мукало «История формирования термина «памятник природы» в Германии в XIX - начале XX века». Автор говорит о том, что, если в начале XIX века данным термином называли необычные природные объекты, как правило, не включающие в себя представителей животного мира, то в начале XX века понятие «памятника природы» существенно расширилось. Это было связано во многом с деятельностью Гуго Конвентца, который с 1906 года руководил работой Прусской государственной комиссии по охране памятников природы. Конвентц отмечал: «по определению под понятие памятник природы должны попадать только девственные участки ландшафта, растения и животные, не испытавшие на себе влияния человеческой деятельности». Однако в следствие того, что в большинстве государств таких объектов не осталось, то понятие «памятники природы» необходимо было расширить. Позже Гуго Конвентц обозначил рассматриваемый термин как понятие, к которому можно отнести живые организмы, участки ландшафта и ландшафт целиком³². Таким образом, ст. 150 Веймарской Конституции можно рассматривать как часть законодательства о защите животных Германии.

В 1933 году был принят Имперский Закон «О защите животных» (Reichstierschutzgesetz)³³, запретивший без надобности мучить животное или грубо обращаться с ним. При этом термину «мучение животного» давалось определение: это неоднократное или продолжительное причинение животному ощутимой боли или страдания.

Закон обеспечивал защиту и домашним животным: п. 1 ст. 2 запрещал такое пренебрежение животным в своем владении, которое приносит животному ощутимую боль или ущерб; п. 5 запрещал выгонять домашнее животное из дома с целью избавиться от него. Кроме того, запрещалось использовать животных для работы, которая может им навредить; использовать животных в кине-

³² См. Мукало А. С. История формирования термина «Памятник природы» в Германии в XIX – начале XX вв // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2013. №1.

³³ URL: <https://www1.wdr.de/stichtag/stichtag-erstes-tierschutzgesetz-100.html>

матографе и спектаклях, если такое использование причиняет существенный ущерб здоровью животного; использовать больное или покалеченное животное для любых целей, кроме как усыпления; оперирование животного, если оно выполняется непрофессионально, или без анестезии, или если использование анестезии в данном случае невозможно. Действие статьи распространялось и на фермерских животных: устанавливался запрет на их убийство иначе, кроме как с использованием анестезии или других безболезненных способов. Необычным стал запрет отрывать или отрезать лапки живым лягушкам, вынесенный в отдельный пункт. Такое внимание законодателя в данной нормы могло быть связано с распространённым использованием лягушек для вивисекции в медицинских и иных учебных учреждениях.

Ст. 7 закона устанавливала условия, соблюдение которых было необходимым при проведении экспериментов над животными. Это было, в частности, проведение эксперимента исключительно лицом, которое ранее получило образование в данной сфере; проведение эксперимента исключительно под наркозом. Запрещалось использовать в эксперименте большее количество животных, чем необходимо для достижения определенного результата, а также проводить эксперименты в образовательных целях, если для их достижения достаточно других образовательных инструментов (картинок, моделей и т.д). Под запретом было проведение экспериментов над лошадьми, собаками, кошками и обезьянами, если была возможность достижения цели путем проведения эксперимент на других животных.

В 1933 был принят закон «Об убойе животных»³⁴ (Gesetz über das Schlachten von Tieren), предписывавший оглушать теплокровных животных во время забоя.

В январе 1934 года был принят Имперский Закон «Об охоте» (Reichsjagdgesetz). Изначально он распространялся исключительно на территорию Пруссии, однако уже в июле того же года был принят на государственном

³⁴ Gesetz über das Schlachten von Tieren vom 21. April 1933. // URL: <https://alex.onb.ac.at/cgi-content/alex?aid=dra&datum=1933&page=328&size=45>

уровне. Таким образом, охотничье законодательство на территории всей Империи было унифицировано.

Имперский Закон «Об охоте» устанавливал перечень животных, которые могли быть объектом охотничьей деятельности. Законодательное закрепление перечня было крайне важным: теперь охота на входящих в него животных в запретное для охоты время являлась не административным правонарушением, а преступлением (браконьерством), что позволяло государственным органам назначать более суровое наказание.

Была закреплена обязанность охотника бережно относиться к дичи и не допускать серьезного сокращения популяции какого-либо вида животных, подвергая таким образом популяцию опасности. Были установлены запреты на ряд средств охоты, в том числе на использование ловушек для птиц, не убивающих их мгновенно и причиняющих мучения; на травлю животных. Было возможным ограничение охоты в заповедниках, вплоть до ее полного запрета³⁵.

В 1935 был принят закон «О защите природы» (Reichsnaturschutzgesetz)³⁶, ст. 2 которого предусматривала охрану редких и исчезающих видов животных.

Несмотря на запрет жестокого обращения с животными, это не препятствовало их использованию в армии с целью формирования у солдат дисциплины, стимулирования командной работы. Считалось, что животные, как и немецкий народ, должны служить на благо Рейха. Так, например, тренировка войск СС предусматривала следующее: солдат должен на протяжении 12 недель работать с немецкой овчаркой, а по истечении срока, чтобы заслужить звание, этот же солдат должен свернуть собаке шею перед офицером³⁷. Очевидно, что о гуманности в данном случае речи идти не может.

Следует констатировать, что вопиющей характерной чертой для данного периода истории права Германии являлся подход, согласно которому животные

³⁵ Hans Schwenkel Der Naturschutz im Reichsjagdgesetz vom 3. Juli 1934 // Jahreshefte des Vereins für vaterländische Naturkunde in Württemberg – 91: 73 - 77. С. 74-76.

³⁶ Das Reichsnaturschutzgesetz vom 26. Juni 1935 // URL: https://www.zobodat.at/pdf/Jh-Ver--vaterl-Naturkunde-Wuerttemberg_91_0005-0056.pdf

³⁷ Arnold Arluke, Boria Sax Understanding Nazi Animal Protection and the Holocaust // Anthrozoos A Multidisciplinary Journal of The Interactions of People & Animals 5(1): 6-31. P. 10.

охранялись исходя из идеи биологической чистоты арийской расы. Так, Ричард Вагнер считал, что человеческая раса стала «испорченной» и «грязной» из-за смешения рас и поедания мяса животных. Следовательно, защита животных и вегетарианство были необходимы для «очищения» человеческой расы³⁸.

В период нахождения у власти национал-социалистов было введено деление животных на «вредных» и «полезных». Об этом в своей работе «Животные в национал-социализме» пишет немецкий историк Ян Монхаупт. Так, например, к первой категории относились кошки. Они считались еврейскими животными, поскольку, будучи родом из пустынных регионов, в домашних условиях вели себя строптиво, не реагировали на приказы и почти не интегрировались в общество³⁹.

Значительная часть положений Имперского Закона «О защите животных» 1933 г. была перенята Законом «О защите животных» (Tierschutzgesetz)⁴⁰, изданным в 1972 году. Разумеется, при этом из закона были исключены все положения нацистской идеологии, закреплявшие неравенство рас. В предисловии к законопроекту указывалось, что поставленные законом 1933 года цели защиты животных и способы их достижения не являются актуальными⁴¹.

В 1986 году была принята новая редакция закона, в которой закреплялась ответственность человека за животных как за «собратьев». Это означало установление еще более определенной защиты животных, закрепления обязанности человека ответственного обращения. Такая формулировка призывает перестать воспринимать животных как объект, над которым человек обладает полным господством. Напротив, их следует рассматривать в качестве живых существ, забота о которых является одной из обязанностей человека.

³⁸ Arnold Arluke, Boria Sax Understanding Nazi Animal Protection and the Holocaust // *Anthrozoos A Multidisciplinary Journal of The Interactions of People & Animals* 5(1): 6-31. P. 11.

³⁹ См. Jan Mohnhaupt *Tiere im Nationalsozialismus*. Hanser, Мюнхен 2020; 256 S.

⁴⁰ Tierschutzgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. Mai 2006 (BGBl. I S. 1206, 1313), das zuletzt durch Artikel 280 der Verordnung vom 19. Juni 2020 (BGBl. I S. 1328) geändert worden ist // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/tierschg/BJNR012770972.html>

⁴¹ Entwurf eines Tierschutzgesetzes (Gesetzentwurf der Bundesregierung) Deutscher Bundestag, 7 September 1971 // URL: <http://dipbt.bundestag.de/doc/btd/06/025/0602559.pdf>

Эта тенденция получила дальнейшее развитие в немецком законодательстве. Так, в 1990 году в Германское Гражданское уложение (*Bürgerliches Gesetzbuch*)⁴² (далее – ГГУ) были внесены поправки: ст. 90а устанавливала, что животные не являются вещами, и что они подлежат защите специальных законов. Дальнейшие редакции связаны с добавлением в ст. 930 ГГУ положения о том, что владелец животного должен соблюдать особые правила защиты животных при осуществлении своих прав как собственника.

В целом немецкое законодательство о защите животных в период с конца XIX до XX века характеризуется особым отношением к объектам животного мира, хотя и по очень разным причинам. В немецком законодательстве в определенный период истории существовало деление животных на вредных и полезных. Существование такого подхода на отдельном историческом этапе развития законодательства Германии сближает его в этом аспекте с аналогичным подходом, наблюдавшимся в советском праве до 1980 г. Тем не менее, с 1972 г. все виды животных в Германии получили правовую защиту в равной степени.

⁴² Bürgerliches Gesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 2. Januar 2002 (BGBl. I S. 42, 2909; 2003 I S. 738), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 4. Mai 2021 (BGBl. I S. 882) geändert worden ist // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/BGB.pdf>

Глава II. Состояние современного законодательства о защите животных в России и Германии

2.1 Состояние современного законодательства о защите животных в России

Период современного российского законодательства о защите животных фактически начинается с Закона РСФСР от 19.12.1991 N 2060-1 «Об охране окружающей природной среды»⁴³ (далее – Закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды»). Несмотря на то, что действующий ныне Федеральный Закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»⁴⁴ (далее – ФЗ «Об охране окружающей среды») был принят лишь в 2002 году, началом современного этапа следует все-таки считать 1991 год, поскольку ФЗ от 2002 года – это скорее новая редакция закона РСФСР, которая по форме является самостоятельным законодательным актом⁴⁵. Например, ФЗ «Об охране окружающей среды» содержит ст. 3, которая устанавливает основные принципы охраны окружающей среды, которые во многом совпадают с принципами, устанавливаемыми в ст. 3 Закона РСФСР «Об охране окружающей природной среды». Так, например, оба закона закрепляют принцип обеспечения права человека на благоприятную окружающую среду, научно обоснованное сочетание экологических и экономических интересов общества, участие граждан, общественных и иных объединений в решении задач охраны окружающей среды.

В статье 65 закона РСФСР «Об охране окружающей природной среды» устанавливались меры, необходимые для охраны редких и находящихся под угрозой животных: занесение вида животного в Красную книгу Российской Федерации и красные книги республик в составе РФ; изъятие таких животных из хозяйственного пользования; установление запрета на осуществление деятельности, ведущей к сокращению численности таких животных. Аналогичные положения со сходными формулировками содержатся в ст. 60 ныне действующего Федерального закона «Об охране окружающей среды». В частности, дан-

⁴³ Закон РСФСР от 19.12.91 №2060-I «Об охране окружающей природной среды» // СПС КонсультантПлюс.

⁴⁴ Федеральный Закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // СПС КонсультантПлюс.

⁴⁵ Игнатьева И.А. Введение в экологическое право: учебное пособие. - М.: Проспект, 2021. С. 22.

ная статья посвящена охране редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов. П.1 данной статьи устанавливает, что в целях охраны и учёта таких растений, животных и других организмов, учреждается Красная Книга Российской Федерации и красные книги субъектов. Этот же пункт устанавливает, что растения, животные и другие организмы, занесённые в красные книги, изымаются из хозяйственного пользования. Как текстовое, так и смысловое держание данного пункта практически полностью повторяет п. 1 и п. 2 ст. 65 Закона РСФСР «Об охране окружающей природной среды». Следовательно, в двух названных законах есть очевидная преемственность, а также текстовые повторы в правовом регулировании отношений по охране животных.

Современное законодательство о защите животных включает ряд нормативных правовых актов. Помимо уже упомянутого ФЗ «Об охране окружающей среды» к ним относятся: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (далее – Уголовный Кодекс РФ), Гражданский Кодекс РФ, ФЗ «О животном мире», ФЗ «О рыболовстве», ФЗ «Об охоте», ФЗ «Об ответственном обращении с животными», Закон РФ от 14.05.1993 N 4979-1 «О ветеринарии» (далее – Закон РФ «О ветеринарии»). Законодатель, таким образом, расширяет сферу общественных отношений, в которой обеспечивается защита и охрана животных. Появляются, наконец, нормы, направленные не только на диких, но и на домашних животных⁴⁶, хотя не поясняется, каких животных следует относить к этой категории. С 1993 года законодательное регулирование получает ветеринарная деятельность: Закон РФ «О ветеринарии»⁴⁷ устанавливает определенные требования к содержанию животных. Так, например, ст. 12 обязывает создавать наиболее благоприятные условия для содержания животных при строительстве животноводческих комплексов.

⁴⁶ Например, ст. 230-231 Гражданского Кодекса РФ.

⁴⁷ Закон РФ от 14.05.1993 N 4979-1 «О ветеринарии» // СПС КонсультантПлюс.

В 1996 году был принят Уголовный кодекс РФ⁴⁸, где защите животных была посвящена ст. 245 «Жестокое обращение с животными». В качестве состава преступления выделялось «жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских побуждений или из корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних». Такое преступление наказывалось штрафом, исполнительными работами, либо арестом. Лишение свободы предусматривалось лишь в том случае, если деяние было совершено группой лиц по предварительному сговору или неоднократно. Таким образом, на момент принятия уголовного кодекса, жестокое обращение с животными не предполагало достаточно жёсткого наказания. Это едва ли можно считать правильным: из моральных соображений наказание за причинение вреда живому существу должно быть более серьезным.

Изменения в рассматриваемую статью были внесены в 2017 году: был принят Федеральный закон от 20 декабря 2017 г. N 412-ФЗ «О внесении изменений в статьи 245 и 258 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовного-процессуального кодекса Российской Федерации». Жестокое обращение с животными в целях причинения ему боли, а также из хулиганских или корыстных побуждений, повлекшее его гибель или увечье, теперь наказывалось, помимо штрафа, исправительных работ и ареста, лишением свободы до трех лет. Кроме того, заметно изменилась 2 часть рассматриваемой статьи. Если ранее квалифицированным преступлением являлось деяние ч. 1, совершенное группой лиц по предварительному сговору, то теперь к этому положению добавлялось совершение преступного деяния: в присутствии малолетнего, с применением садистских методов, с публичной демонстрацией, в отношении нескольких животных. Срок лишения свободы в этом случае составляет от трех до пяти лет.

⁴⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

Особенно важным является добавление пункта «г» во вторую часть ст. 245. Очевидно, что с развитием коммуникационных технологий, в том числе Интернета, передача информации стала проще, что позволяет лицам, жестоко обращающимся с животными, распространять материалы своей деятельности. Добавление этого пункта в закон показывает, что законодательство о защите животных старается учитывать развитие современных технологий и регулирует сферу взаимоотношения с животными в новых областях.

При этом в современном российском законодательстве не закреплена административно-правовая ответственность за совершение деяний, связанных с негуманным обращением с животными, на федеральном уровне. Вопрос об административно-правовой ответственности в рассматриваемой сфере поднимается лишь на уровне субъектов Российской Федерации. Так, существует закон от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях»⁴⁹, в котором устанавливаются штрафы за жестокое обращение с животными, повлекшее гибель или увечье, если данное деяние не содержит признаков преступления. Представляется, что установление административно-правовой ответственности на общероссийском уровне является необходимым для обеспечения более эффективной защиты животных от негуманных действий со стороны человека. Данные положения из Кодекса об административных правонарушениях города Москвы следует по аналогии права перенести в КоАП РФ для общеобязательного закрепления этих норм на территории всей страны.

В Гражданском кодексе РФ несколько статей направлены на регулирование в отношении защиты животных. Так, ст. 230 устанавливает такую категорию, как «безнадзорные животные». На лицо, задержавшее такое животное, возлагается обязанность вернуть его собственнику, а если собственник неизвестен, то в течение трех дней сообщить о находке в полицию. В этой же статье указывается, что на период поиска хозяина задержавший животное может оста-

⁴⁹ Кодекс города Москвы об административных правонарушениях: закон города Москвы от 21 ноября 2007г. №45 // Вестник мэра и Правительства Москвы - 2007. - №69 - ст. 57, ч. 1.

вить это животное у себя на содержании или сдать на содержание другому лицу. Важным условием при этом является наличие необходимых условий для содержания животного. В п. 3 рассматриваемой статьи закрепляется обязанность лица, у которого безнадзорное животное находится на содержании, надлежаще содержать такое животное. Эта норма имеет большое значение для защиты потерявшихся животных. Во-первых, рассматриваемая статья обязывает задержавшего безнадзорное животное вернуть его хозяину, что делает незаконным присваивание такого животного без выполнения установленных в законе процедур. Во-вторых, обязанность задержавшего животное содержать это животное до нахождения хозяина является гарантией сохранения здоровья животного: задержавший животное не может, например, выбросить это животное на улицу. Для того, чтобы прекратить содержание безнадзорного животного, задержавшее лицо должно передать животное другому лицу, которое располагает необходимыми условиями для содержания. Кроме того, задержавшее животное лицо не имеет права наносить такому животному вред, т.к. несёт ответственность за гибель и порчу животного в пределах его стоимости.

В ст. 231 ГК РФ закрепляется возможность приобретения права собственности на безнадзорное животное в случае, если собственник не будет обнаружен в течение 6 месяцев. Эта статья обеспечивает безнадзорному животному возможность обрести нового хозяина в том случае, если задержавшее его лицо заботилось о таком животном (т.е. содержало его в необходимых для этого условиях). Данная норма позволяет уменьшить вероятность того, что безнадзорное животное останется без хозяина: вместо того, чтобы при неявке владельца передавать животное в приют, где редко обеспечиваются достойные для жизни условия, или даже усыплять, закон предусматривает возможность перехода прав собственности тому лицу, которое на протяжении полугода уже осуществляло уход за безнадзорным животным, содержав его в необходимых для этого условиях.

Особое внимание стоит обратить на ст. 241 ГК, которая устанавливает правила выкупа домашних животных в случае ненадлежащего обращения с ни-

ми настоящего собственника. С одной стороны, данная норма позволяет изъять животное из неблагоприятной среды, что, безусловно, является положительным аспектом. С другой стороны, в такой ситуации собственник, причинявший ущерб животному, вместо наказания извлекает выгоду из своего неправомерного поведения, получая выкуп за свое домашнее животное. Получается, что лицо, готовое обеспечить должный уровень заботы находящемуся в ненадлежащем обращении животному, должно еще и заплатить за право помочь. Исходя из понимания справедливости, в данной статье следовало бы предусмотреть изъятие у собственника животного без выкупа, т.е. выплаты каких-либо средств хозяину, причинявшему вред животному.

Принципы экологического законодательства в сфере охраны животных закрепляются в ст. 12 ФЗ «О животном мире», среди которых указывается осуществление пользования животным миром способами, не допускающими жестокого обращения с животными, в соответствии с общими принципами гуманности. Данный принцип свидетельствует о недопустимости жестокого обращения с объектами животного мира, а также их хищнического использования.

Если говорить об охоте и рыболовстве, то здесь важным положением является установление квот на вылов/отстрел животных. Так, о квотах и ограничениях указывается в ст. 26, 28, 30 ФЗ «О рыболовстве» и ст. 22, 24 ФЗ «Об охоте». Существование таких правовых норм, охраняющих объекты животного мира от исчезновения в результате злоупотребления в охоте/рыболовстве, является гарантией сохранения популяции видов рыб и животных.

Важной частью законодательства о защите животных является принятый в 2018 году ФЗ «Об ответственном обращении с животными». Существенным является признание животного как существа, способного испытывать эмоции и физические страдания, а также установление принципа ответственности за судьбу животного в ст. 4.

С 1 января 2020 года в действие была введена важная статья рассматриваемого закона, которая фактически запретила контактные зоопарки в торговых центрах. На это указывает п. 3 ст. 15 закона, устанавливающий, что использо-

вание животных в культурно-зрелищных целях допускается исключительно в специальных для этого условиях. Кроме того, п. 4 этой же статьи запрещает использование животных в культурно-зрелищных целях, основной целью которой является физический контакт со зрителями. Введение ст. 15 в действие является огромным шагом вперед в сфере законодательства о защите животных. Вопрос о контактных зоопарках волновал защитников животных на протяжении довольно долгого времени. Очевидно, что в таких учреждениях животные зачастую содержатся в ненадлежащих условиях, что причиняет им страдания. Принятие данного закона, несмотря на критику ряда его положений и формулировок, безусловно, свидетельствует о развитии российского законодательства о защите животных в лучшую сторону.

В 2020 году, в результате внесения поправок в Конституцию РФ, защита животных получила закрепление в основном законе страны. Так, одной из задач правительства теперь является «формирование в обществе ответственного отношения к животным»⁵⁰. Закрепление такого положения в Конституции, безусловно, свидетельствует об осознании важности вопроса защиты животных. Серьезным вопросом является то, как эта задача будет осуществляться на практике в дальнейшем.

Несмотря на определенный прогресс в современном российском законодательстве в рассматриваемой сфере, на данный момент в законах существует множество пробелов. Так, например, на данный момент в нашей стране отсутствует законодательное регулирование использования животных в лабораторных опытах. Приказ Министерства здравоохранения СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию организационных форм работы с использованием экспериментальных животных» прекратил действие на территории РФ с 25.06.2020 согласно постановлению Правительства РФ от 13.06.2020 N 857⁵¹.

⁵⁰ Конституция РФ 12 декабря 1993 // СПС КонсультантПлюс.

⁵¹ Постановление Правительства РФ от 13.06.2020 N 857 "О признании не действующими на территории Российской Федерации актов и отдельных положений актов, изданных центральными органами государственного управления РСФСР и СССР, а также об отмене акта федерального органа исполнительной власти Российской Федерации" // КонсультантПлюс.

Ликвидация таких «пропусков» в праве должна стать основной задачей в дальнейшем развитии законодательства о защите животных.

2.2 Состояние современного законодательства о защите животных в Германии

Современное законодательство о защите животных в Германии определяется законом «О защите животных» (Tierschutzgesetz), постановлениями «О защите животных, используемых в сельском хозяйстве» (Tierschutz-Nutztierhaltungsverordnung), «Об убое животных» (Tierschutz-Schlachtverordnung), «О защите диких животных и растений» (Bundesartenschutzverordnung), «О защите собак» (Tierschutz-Hundeverordnung), «О защите животных при проведении экспериментов» (Tierschutz-Versuchstierverordnung), федеральным законом «Об охране природы» (Bundesnaturschutzgesetz) и другими нормативными актами.

В 2002 году в Основной Закон Германии была внесена поправка, которая добавила словосочетание «и животных» в ст. 20 Конституции⁵²: «Реализуя в рамках конституционного строя законодательную власть и обеспечивая осуществление исполнительной и судебной власти в соответствии с законом и правом, государство, сознавая ответственность перед будущим поколением, защищает также естественные основы жизни и животных». Защита животных, таким образом, стала задачей и долгом государства. Закрепление такой нормы в Основном Законе страны является огромным шагом вперед для развития законодательства в этой области, так как позволяет обеспечить усиленную защиту животных.

Термин «животное» в законодательстве прямо не определяется, однако вывод о том, кого следует включать в эту категорию, можно сделать из статей закона «О защите животных». Так, в Разделе 3 говорится о теплокровных животных и рыбах, в Разделе 5 – о хладнокровных, земноводных и головоногих животных. Представляется, что отсутствие законодательного закрепления термина «животное», является целесообразным. Установление каких-либо рамок в

⁵² Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland // URL: <https://www.bundestag.de/gg>

данном случае опасно: если животное не соответствует установленным критериям, оно автоматически теряет предоставляемую законодательством защиту.

В Германии наиболее защищёнными с точки зрения закона являются животные, используемые для экспериментов. Ст. 7 закона «О защите животных» закрепляет, что причиняемая животным при проведении эксперимента боль должна быть минимальна. Ст. 7а этого же закона устанавливает закрытый перечень целей, для достижения которых допускается проведение экспериментов над животными.

Проведение экспериментов над животными должно быть согласовано с компетентным органом, а в учреждениях, где такие эксперименты проводятся, должен присутствовать сотрудник по охране здоровья животных. Более подробное регулирование проведения экспериментов и исследований с участием животных закреплено в законе «О защите животных при проведении экспериментов». В нем закрепляется необходимость учреждения Комитета по защите животных в учреждениях, где над животными проводятся эксперименты. Помимо этого, закон устанавливает ряд правил по обеспечению ухода за животными в таких учреждениях. Закон также запрещает использование диких и бродячих животных в качестве объектов эксперимента.

Защита диких животных определяется в законе «О защите животных», а также в Федеральных законах «Об охране природы»⁵³ и «Об охоте» (Bundesjagdgesetz)⁵⁴. Так, закон «О защите животных» запрещает использование диких животных в экспериментах в случае, если могут быть использованы другие животные. Регулирование экспорта и импорта диких животных должно контролироваться Министерством продовольствия и сельского хозяйства, исходя из представлений о благополучии животных.

⁵³ Bundesnaturschutzgesetz vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das zuletzt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 25. Februar 2021 (BGBl. I S. 306) geändert worden ist // URL: https://www.gesetze-im-internet.de/bnatschg_2009/

⁵⁴ Bundesjagdgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 29. September 1976 (BGBl. I S. 2849), das zuletzt durch Artikel 291 der Verordnung vom 19. Juni 2020 (BGBl. I S. 1328) geändert worden ist // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/bjagd/BjNR007800952.html#BJNR007800952BJNG000100325>

Закон «Об охране природы» закрепляет основные положения об охране редких и исчезающих видов животных. Так, ст. 44 запрещает ловить или убивать диких животных, относящихся к охраняемым видам. Следует сказать, что в этой сфере немецкое законодательство уступает российскому. Это связано, скорее всего, с тем, что на территории Германии находится меньше редких видов животных, требующих особой защиты. Это во многом объясняет отсутствие отдельного федерального закона о защите редких и исчезающих видов животных и содержание соответствующих норм в Законе «Об охране природы».

Ограничение на охоту устанавливаются законом «Об охоте», который позволяет охотиться только при наличии специальной лицензии. Он запрещает использование яда при осуществлении охоты, а также устанавливает запрет охоты на диких животных в местах их гнездования, размножения или убежища. Кроме того, закон предписывает избавлять раненое животное от боли и страданий путем его немедленного убийства.

Если говорить о животных, содержащихся в неволе, то закон предусматривает гарантии и для этой категории. Так, ст. 42 Закона «Об охране природы» прямо устанавливает перечень требований, которым обязаны соответствовать зоопарки. Обязательным условием является наличие лицензии, а также предоставление животным необходимых для конкретных видов условий. Ст. 43 устанавливает условия, в которых должны содержаться дикие животные. Ст. 3 постановления «О защите диких животных и растений»⁵⁵ устанавливает перечень видов, содержание которых в неволе запрещается вообще.

Особое внимание следует обратить на постановление «О защите собак»⁵⁶, устанавливающее нормы в отношении собак как домашних животных. Существование такого нормативного акта является важным, учитывая, что собаки

⁵⁵ Bundesartenschutzverordnung vom 16. Februar 2005 (BGBl. I S. 258, 896), die zuletzt durch Artikel 10 des Gesetzes vom 21. Januar 2013 (BGBl. I S. 95) geändert worden ist // URL: https://www.gesetze-im-internet.de/bartschv_2005/BArtSchV.pdf

⁵⁶ Tierschutz-Hundeverordnung vom 2. Mai 2001 (BGBl. I S. 838), die durch Artikel 3 der Verordnung vom 12. Dezember 2013 (BGBl. I S. 4145) geändert worden ist // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/tierschhuv/BJNR083800001.html>

являются довольно популярными домашними животными, нуждающимися при этом в особых условиях содержания. Этот акт является существенным также и потому, что предусматривает особые требования к конкретным породам собак в целях обеспечения безопасности как самих животных, так и их хозяев и окружающих.

Постановление содержит требование о том, что в случае содержания нескольких собак в одном помещении животные должны располагать достаточным пространством, а также получать достаточное количество еды и необходимого освещения. Постановление также содержит более подробные нормы, касающиеся содержания собак и ухода за ними. Как пример, ст. 7 устанавливает требования к содержанию собаки на цепи.

Животные, используемые в развлекательных целях, немецким законодательством защищены слабо. К таким животным применяются в основном нормы Закона «О защите животных». Каких-либо конкретных актов об использовании животных в цирках и других развлекательных заведениях не предусмотрено. Тем не менее, закреплённые в Законе «О защите животных» положения обеспечивают определенные гарантии. Так, ст. 3 запрещает использование инструментов и снаряжений, в любой степени ограничивающих возможность животного передвигаться, а также доставляющих животному при передвижении боль и страдания. В этой же статье ставится запрет на обучение животного с применением методов, причиняющих животному боль; использование животных в кинематографе или с другими развлекательными целями, если животному при этом причиняется боль и страдания; запрет натравливания животных друг на друга.

Министерство продовольствия и сельского хозяйства указывает на то, что цирки являются довольно существенной проблемой в Германии в отношении благополучия животных. Во многом это связано с вопросами транспортировки и перевозки животных⁵⁷.

⁵⁷ URL: <https://www.bmel.de/DE/themen/tiere/tierschutz/tierschutz-im-zirkus.html>

Стоит также обратить внимание на то, как защищаются животные, используемые для нужд сельского хозяйства. Их положение регулируется в основном Законом «О защите животных, используемых в сельском хозяйстве»⁵⁸, который устанавливает минимальные требования к условиям содержания таких животных. Среди животных, используемых в сельскохозяйственных целях, закон выделяет, в частности, телят, кур-несушек, свиней и кроликов, предусматривая для каждой из категорий раздел в документе.

Закон «Об убойе животных»⁵⁹ также играет важную роль, устанавливая правила забоя животных, а также рыб и ракообразных. Серьезной проблемой на протяжении долгого времени являлся вопрос ритуального убоя животных. В 2002 году Федеральный конституционный суд Германии постановил, что ритуальный убой допускается в том случае, если он осуществляется лицами исламского вероисповедания для удовлетворения потребностей представителей той же религии. При этом ясно прослеживается стремление законодателя сделать соответствующее исключение минимальным: суд указал на то, что ритуальный убой не может осуществляться мясниками, а также если он «не мотивирован религиозными соображениями»⁶⁰.

Таким образом, в современной Германии существует множество актов, направленных на защиту животных. Перечень законов, точно регулирующих отдельные вопросы обращения человека с животными, достаточно широк. И все же, несмотря на многообразие правовых норм в сфере защиты животных, в законодательстве остаются области, требующие более четкого регулирования.

⁵⁸ Tierschutz-Nutztierhaltungsverordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 22. August 2006 (BGBl. I S. 2043), die zuletzt durch Artikel 1a der Verordnung vom 29. Januar 2021 (BGBl. I S. 146) geändert worden ist // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/tierschnutztv/BJNR275800001.html>

⁵⁹ Tierschutz-Schlachtverordnung vom 20. Dezember 2012 // URL: https://www.gesetze-im-internet.de/tierschlv_2013/TierSchlV.pdf

⁶⁰ Рёрихт А.А. 2019.02.029. Туора-Шверскотт Э. Ритуальный убой животных в свете свободы вероисповедания и принципы пропорциональности в законодательстве и судебной практике Германии, Швейцарии, США. Tuora-Schwierskott E. Rytualny uboj zwierzat w swietle wolnosc sumienia i wyznania oraz zasady proporcjonalnosc w ustawodawstwie i orzecznictwie Niemiec, Szwajcarii i USA // Panstwo i pravo. – W-wa, 2016. – N 4. – S. 64–73. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. 2019. №2.

Заключение

В результате проведенного исследования необходимо сделать вывод, в первую очередь, о разном уровне развития законодательства о защите животных в России и Германии. Несмотря на примерно одинаковое время зарождения первых норм о защите животных в обеих странах, цели и содержания таких норм были различными с самого начала.

В России появление норм о защите животных было связано с сокращением популяции животных, ресурсы которых имели экономическую ценность - пушных зверей. Этим объясняется существование на протяжении долгого времени разделение животных на «полезных» и «вредных». Последние наносили вред хозяйству и представляли угрозу для человека, поэтому сокращение их популяции вряд ли рассматривалось в отрицательном ключе. На протяжении довольно долгого периода времени российское законодательство о защите животных представляло собой нормы и правила, ограничивающие охотничью деятельность.

Российскому законодателю пришлось пройти довольно долгий путь, чтобы начать воспринимать животных в первую очередь как существ, способных испытывать боль и страдания. К этому приходят в 1980-м году, с принятием Закона СССР «Об охране и использовании животного мира», когда исчезает деление животных на «вредных» и «полезных», а также впервые в отношении животных употребляется термин «состояние естественной свободы», показывающий, что законодатель стал в большей степени относиться к животным как к живым существам.

В Германии первые нормы, которые можно отнести к защите животных, также возникли в результате развития технического прогресса, увеличения объемов потребления человеком природных, в том числе животных, ресурсов и необходимости эти объемы контролировать. В немецком законодательстве, однако, уже в конце XIX – начале XX века появились отдельные правовые положения, формулируемые исходя из представлений о гуманности. Тем не менее, в законодательстве этого государства был период деления животных на «вредных» и

«полезных», однако причины такого деления были отличны от причин аналогичного деления в российском законодательстве. В современном законодательстве в обоих государствах все виды животных обеспечены равной правовой защитой.

На современном этапе развития, по нашему мнению, законодательство о защите животных в Германии является более развитым и детализированным, чем в России. Этот вывод подкрепляется сравнением числа нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области защиты животных в обеих странах. В России существуют фактически только два нормативных акта, направленных исключительно на защиту животных: это ФЗ «О животном мире» и ФЗ «Об ответственном обращении с животными». В Германии же нормативных правовых актов, определяющих правовое положение животных, значительно больше. Так, из рассмотренных в данном исследовании можно назвать Закон «О защите животных», постановления «О защите животных, используемых в сельском хозяйстве», «Об убое животных», «О защите диких животных и растений», «О защите собак», «О защите животных при проведении экспериментов».

На данный момент задача охраны и защиты животных закреплена в Конституции обоих государств. И хотя в России это закрепление было осуществлено позже, чем в Германии (в России появилось в результате внесения в Конституцию поправок в 2020 году, в то время как в Германии было закреплено внесением поправок в Конституцию в 2002 году), это свидетельствует о высоком значении животных в обществе.

Тем не менее, правовые пробелы присутствуют как в российском, так и в немецком законодательстве. Ряд положений на данный момент еще не урегулирован. Так, например, в российском законодательстве отсутствуют правовые нормы, регулирующие использование животных в научных и иных экспериментах. В Германии же слабую правовую защиту имеют животные, используемые в развлекательных целях. Дальнейшее развитие законодательства в этой сфере необходимо для обеспечения более эффективной защиты животных в

обоих

государствах.

Список литературы

1. Вайнер Д. Экология в Советской истории. Архипелаг Свободы: заповедники и охрана природы. - М. : Прогресс, 1991.
2. Ворожцов И. Ю. Этико-правовой анализ экспериментов с участием животных // Вятский медицинский вестник. 2007. №1.
3. Гололобов Е. И. Природоохранная политика и практика ее реализации на севере Западной Сибири в конце XIX первой трети XX в // Известия АлтГУ. 2008. №4-4.
4. Дубовик О. Л. Кодификация экологического права в Германии: о проекте экологического кодекса // Современное экологическое право в России и за рубежом. 2001.
5. Игнатьева И.А. Введение в экологическое право: учебное пособие. - М.: Проспект, 2021.
6. Колбасов О.С. Охотничьи законы // Издательство Ленинградского университета. 1960.
7. Краснощеков Г. П. Становление экоправа в России // Известия Самарского научного центра РАН. 2000. №2.
8. Ивантер В.С. Лес в первых декретах Советской власти / В.С. Ивантер, А.С. Авдеев // Лесная промышленность - 1977. - №10.
9. История отечественного государства и права : учеб. пособие для семинарских занятий / под ред. Т. Е. Новицкой. - Ч. 2. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2017.
10. Краткий очерк о пушной промышленности в Сибири / изд. А. И. Громовой. - М., 1986.
11. Мукало А. С. История формирования термина «Памятник природы» в Германии в XIX – начале XX вв // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2013. №1.
12. Рёрихт А.А. 2019.02.029. Туора-Шверскотт Э. Ритуальный убой животных в свете свободы вероисповедания и принципы пропорциональности в зако-

- нодательстве и судебной практике Германии, Швейцарии, США. Tuoga-Schwierskott E. Rytualny uboj zwierzat w swietle wolnosci sumienia i wyznania oraz zasady proporcjonalnosci w ustawodawstwie i orzecznictwie Niemiec, Szwajcarii i USA // *Panstwo i pravo*. – W-wa, 2016. – N 4. – S. 64–73. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. 2019. №2.
13. Худуев З.М. Государственное регулирование промысловой охоты в Западной Сибири в XIX начале XX в // *Вестн. Том. гос. ун-та*. 2007. №294.
14. Цховребов Э.С., Лебин А.Н., Белоусов В.Г. Новейшая история развития природоохранной деятельности в России // *Вестник КГУ*. 2012. №2.
15. Чуйков С.Ю. Об особ охраняемых природных территориях Астраханской области // *Астраханский вестник экологического образования*. 2013. №3 (25).
16. Швец А.И. К вопросу о хищническом истреблении соболя в Сибири // Иркутск: Паровая типо-литография П. Макушина и В. Посохина, 1911.
17. Яковлев А.Н., Пономарева В.И., Моисеев Н.Н. Экология и власть, 1917-1990: документы // URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1020429>
18. Hans Schwenkel Der Naturschutz im Reichsjagdgesetz vom 3. Juli 1934 // *Jahreshefte des Vereins für vaterländische Naturkunde in Württemberg* – 91: P. 73 - 77.
19. Jan Mohnhaupt *Tiere im Nationalsozialismus*. Hanser, München 2020; 256 S.
20. Martin Dinges (Hrsg.). *Medizinkritische Bewegungen im Deutschen Reich (ca.1870 - ca.1933)* // Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 1996, 206 p.

Список нормативных правовых актов России

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 // СПС КонсультантПлюс.
2. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 №51-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

4. Федеральный закон от 27.12.2018 №498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
5. Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 24.07.2009 N 209-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
6. Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" от 20.12.2004 N 166-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
7. Федеральный закон "О животном мире" от 24.04.1995 N 52-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
8. Федеральный закон от 21.07.2005 N 108-ФЗ "О Всероссийской сельскохозяйственной переписи» // СПС КонсультантПлюс.
9. Федеральный Закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // СПС КонсультантПлюс.
10. Закон РФ от 14.05.1993 №4979-1 «О ветеринарии» // СПС КонсультантПлюс.
11. Постановление Правительства РФ от 13.06.2020 N 857 "О признании не действующими на территории Российской Федерации актов и отдельных положений актов, изданных центральными органами государственного управления РСФСР и СССР, а также об отмене акта федерального органа исполнительной власти Российской Федерации" // КонсультантПлюс.
12. Приказ Минсельхоза России от 21.10.2020 N 622 "Об утверждении Ветеринарных правил содержания крупного рогатого скота в целях его воспроизводства, выращивания и реализации" // СПС КонсультантПлюс.
13. Приказ Минсельхоза России от 21.10.2020 N 621 "Об утверждении Ветеринарных правил содержания свиней в целях их воспроизводства, выращивания и реализации" // СПС КонсультантПлюс.
14. Приказ Минсельхоза РФ от 03.04.2006 N 103 "Об утверждении Ветеринарных правил содержания птиц на личных подворьях граждан и птицеводческих хозяйствах открытого типа" // СПС КонсультантПлюс.

15. Кодекс города Москвы об административных правонарушениях: закон города Москвы от 21 ноября 2007г. №45 // Вестник мэра и Правительства Москвы - 2007. - №69.
16. Закон СССР «Об охране и использовании животного мира» 1995г. // СПС КонсультантПлюс.
17. Закон РСФСР от 19.12.91 №2060-I «Об охране окружающей природной среды» // СПС КонсультантПлюс.
18. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960г. (УК РСФСР) // СПС КонсультантПлюс.
19. Приказ Министерства здравоохранения СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию организационных форм работы с использованием экспериментальных животных» от 12 августа 1977 года №755 // URL: <http://docs.cntd.ru/document/456016716>.
20. Закон РСФСР от 27 октября 1960г. «Об охране природы в РСФСР» // СПС КонсультантПлюс.
21. Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства, № 49, 2 сентября 1921 г., // Управление делами Совнаркома СССР М. 1944.
22. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1920 г // Управление делами Совнаркома СССР М. 1943.
23. Декрет СНК РСФСР от 24.05.1921 "Об охране рыбных и звериных угодий в Северном Ледовитом океане и Белом море" // СПС КонсультантПлюс.
24. Декрет СНК РСФСР от 20.07.1920 "Об охоте" // СПС КонсультантПлюс.
25. Новое уголовное уложение, Высочайше утвержденное 22 марта 1903 года. //Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1903 г., №38 отд. I
26. Собрание узаконений и распоряжений правительства от 30.10.2016 № 304 "Об установлении правил об охотничьих заповедниках" // РГИА.Инв. №92702 за 1916 г.
27. Правила об охоте // ПСЗ-3. Том 2. СПб., 1895.

Список нормативных правовых актов Германии

1. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland // URL: <https://www.bundestag.de/gg>
2. Bürgerliches Gesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 2. Januar 2002 (BGBl. I S. 42, 2909; 2003 I S. 738), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 4. Mai 2021 (BGBl. I S. 882) geändert worden ist // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/BGB.pdf>
3. Bundesnaturschutzgesetz vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das zuletzt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 25. Februar 2021 (BGBl. I S. 306) geändert worden ist // URL: https://www.gesetze-im-internet.de/bnatschg_2009/
4. Bundesjagdgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 29. September 1976 (BGBl. I S. 2849), das zuletzt durch Artikel 291 der Verordnung vom 19. Juni 2020 (BGBl. I S. 1328) geändert worden ist // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/bjagdg/BJNR007800952.html#BJNR007800952BJNG000100325>
5. Bundesartenschutzverordnung vom 16. Februar 2005 (BGBl. I S. 258, 896), die zuletzt durch Artikel 10 des Gesetzes vom 21. Januar 2013 (BGBl. I S. 95) geändert worden ist // URL: https://www.gesetze-im-internet.de/bartschv_2005/BArtSchV.pdf
6. Tierschutz-Schlachtverordnung vom 20. Dezember 2012 // URL: https://www.gesetze-im-internet.de/tierschlv_2013/TierSchlV.pdf
7. Tierschutz-Nutztierhaltungsverordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 22. August 2006 (BGBl. I S. 2043), die zuletzt durch Artikel 1a der Verordnung vom 29. Januar 2021 (BGBl. I S. 146) geändert worden ist // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/tierschnutztv/BJNR275800001.html>
8. Tierschutzgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. Mai 2006 (BGBl. I S. 1206, 1313), das zuletzt durch Artikel 280 der Verordnung vom 19. Juni 2020 (BGBl. I S. 1328) geändert worden ist // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/tierschg/BJNR012770972.html>
9. Tierschutz-Hundeverordnung vom 2. Mai 2001 (BGBl. I S. 838), die durch Artikel 3 der Verordnung vom 12. Dezember 2013 (BGBl. I S. 4145) geändert wor-

den ist // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/tierschhuv/BJNR083800001.html>

10. Entwurf eines Tierschutzgesetzes (Gesetzentwurf der Bundesregierung) Deutscher Bundestag, 7. September 1971 // URL: <http://dipbt.bundestag.de/doc/btd/06/025/0602559.pdf>
11. Das Reichsnaturschutzgesetz vom 26. Juni 1935 // URL: https://www.zobodat.at/pdf/Jh-Ver--vaterl-Naturkunde-Wuerttemberg_91_0005-0056.pdf
12. Gesetz über das Schlachten von Tieren vom 21. April 1933. // URL: <https://alex.onb.ac.at/cgi-content/alex?aid=dra&datum=1933&page=328&size=45>
13. Die Verfassung des Deutschen Reichs („Weimarer Reichsverfassung“) vom 11. August 1919 // https://www.jura.uni-wuerzburg.de/fileadmin/02160100/Elektronische_Texte/Verfassungstexte/Die_Weimarer_Reichsverfassung_2017ge.pdf
14. Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich vom 15. Mai 1871 // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/StGB.pdf>