

Секция «Проблемы государственного строительства и территориального управления»

**Развитие местного самоуправления в системе организации публичной власти:
будущее через призму реформы местного самоуправления .**

Научный руководитель – Баженова Ольга Ивановна

Торосян Роберт Альбертович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Москва, Россия

E-mail: rob.torosyan2017@yandex.ru

Поселенческий принцип местного самоуправления – важнейший принцип муниципального строительства, при котором предполагается, что город, крупное село или деревня (или несколько деревень и сёл) являются самостоятельными муниципалитетами, то есть обладают своими органами местного самоуправления, депутатским корпусом, бюджетом, своим собственным перечнем вопросов местного значения, который он реализует самостоятельно и под свою ответственность.

В период действия 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 2003 года поселенческий принцип работал и работает: городские и сельские поселения объединялись в муниципальный район для координации усилий (решения межпоселенческих вопросов, обеспечения социально-экономического развития, для усиления самих сельских поселений).

Сегодня гипотетическая возможность отказа от поселенческого принципа и переход от городских, сельских поселений и координационным муниципальным районом к муниципальным округам, которые являются просто бывшими муниципальными районами влечет к тому, что вся совокупность населенных пунктов остается без возможности самостоятельного управления.

Однако нас волнует не только вопрос одноуровневости, но и вопрос компетенции. Тот вариант, который предлагает уже принятый закон не соответствует Конституции Российской Федерации. Конституция в статьях 12 и 130 (часть 1) в своем системном толковании, которое подтверждал Конституционный Суд, говорит о том, что у органов местного самоуправления есть собственный объем вопросов местного значения, которые муниципалитеты должны решать самостоятельно (Постановление КС № 15-П от 2000 года). В проекте закона предлагается отказаться от категории «вопросы местного значения». Причем это делается посредством юридических хитросплетений. Первые статьи проектируемого закона о местном самоуправлении сохраняют конституционную формулировку «вопросы местного значения», однако делает это в скобках, но далее в законопроекте мы вовсе не видим формулировку «вопросы местного значения». Таким образом, МСУ существует для решения вопросов непосредственного жизнеобеспечения граждан, и органы местного самоуправления наделены полномочиями для их решения.

Теперь уже принятый закон в статье 32 «Полномочия ОМСУ по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения» в части 3 определяет, что законом субъекта РФ может быть принято решение, что полномочия, которые по общему правилу осуществляются субъектом могут быть переданы муниципальному образованию. Так, например, на муниципалитеты могут возлагаться полномочия по разработке и утверждению программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры,

участие в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке ТКО, утверждение и реализация программ в области энергосбережения, повышения энергетической эффективности, организация кадастровых работ. При всём при этом данные полномочия (всего их 18) при переходе их от ведения субъекта к муниципалитетам не будет считаться наделением органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, хотя по своей юридической природе это чистое наделение. Почему? Принятая редакция части 8 статьи 32 не учитывает, что принятие закона субъекта Российской Федерации является одним из компонентов делегирования полномочий (Постановление Конституционного Суда РФ № 15-П от 30.11.2000 г.)

Что это влечет за собой? У субъектов РФ отпадет необходимость подкреплять переданные полномочия соответствующими финансами. А мы напомним, что в 2020 году были приняты поправки в Конституцию РФ, которыми также были внесены изменения в часть 2 статьи 132 и теперь норма звучит так: "Органы местного самоуправления могут наделяться федеральным законом, законом субъекта Российской Федерации отдельными государственными полномочиями **при условии передачи им необходимых для осуществления таких полномочий материальных и финансовых средств**. Реализация переданных полномочий подконтрольна государству". Так, муниципальная власть может остаться без финансовой основы своей деятельности, у местного самоуправления отсутствует гарантированная компетенция - все решается на уровне субъекта федерации.

Вопрос независимости должностных лиц МСУ также под риском "натиска государственной власти". Уже принятый Государственной Думой в третьем чтении законопроект определяет главу муниципального образования как государственную и муниципальную должность. Это юридический нонсенс, который также не соответствует Конституции Российской Федерации, а именно ее 12 статье.

Вопрос изменения границ муниципальных образований также требует особого внимания. По сути дела зачастую переходят из-под власти одной администрации к другой. Это может приводить к множеству как плюсов, так и проблем и негодований.

Конституция РФ в части 2 статьи 131 указано, что изменение границ территорий, в пределах которых осуществляется местное самоуправление, допускается с учетом мнения населения соответствующих территорий в порядке, установленном федеральным законом. При этом сама процедура голосования в представительном органе по данному вопросу не учитывает того, что само упоминание в тексте Конституции учета мнения населения при изменении границ, должно иметь под собой особую процедуру принятия таких решений. И в прошлом 131-ФЗ и в принятом законе отсутствуют такие особые процедуры по конституционно-значимым вопросам местного самоуправления и такие решения принимаются простым большинством. Так, представим, что при минимальной численности депутатского корпуса - 7 человек, правомочное заседание 4 человека, из которых проголосовало 3 - решение об изменении границ муниципального образования принято. И это мы не учитываем, что зачастую о внеочередных заседаниях представительных органов некоторые депутаты могут не извещаться. По разным причинам. Предлагается закрепить особый порядок принятия подобного решения, и установить, что решение об изменении границ муниципальных образований, а также преобразования муниципальных образований принимается 2/3 от численности представительного органа.

Таким образом, уже на стадии принятия закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти" требует существенных доработок, которые однозначно будут однозначно приняты, но только уже после подписания закона Президентом.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 20.03.2025 N 33-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти"// Консультант Плюс: справочная правовая система.