

Старцев Денис Александрович
ФГБОУВО Российский государственный университет правосудия, г. Москва
Студент 1 курса

Использование искусственного интеллекта в судебной системе зарубежных стран

Аннотация: Развитие информационных технологий привело нас к возможности использовать искусственный интеллект в различной деятельности, включая деятельность судов и прокуратуры. Эта статья изучает использование искусственного интеллекта в судебной деятельности на примере других стран, а конкретнее: Китая, Индии, Индонезии и Малайзии. Она изучает, как именно данные страны внедряют информационные технологии в судебную и прокурорскую деятельность, а также отвечает на вопрос почему нужно вводить эти технологии и в России.

Ключевые слова: Искусственный Интеллект, судебная система, суд, судьи, прокуратура, цифровизация

Startsev Denis Alexandrovich
Russian State University of Justice, Moscow
1st year student

The use of artificial intelligence in the judicial system of foreign countries

Abstract: The development of information technology has led us to the opportunity to use artificial intelligence in various activities, including the activities of courts and prosecutors. This article examines the use of artificial intelligence in judicial activities using the example of other countries, and more specifically: China, India, Indonesia and Malaysia. She studies exactly how these countries introduce information technologies into judicial and prosecutorial activities, and also answers the question of why it is necessary to introduce these technologies in Russia.

Keywords: Artificial Intelligence, judicial system, court, judges, prosecutor's office, digitalization

Искусственный Интеллект на данный момент является перспективным направлением. Множество компаний по всему миру занимается разработкой или внедрением искусственного интеллекта, как в повседневную жизнь, так и деловую сферу. Данная отрасль ещё нова и требует серьёзной доработки, но

уже сейчас происходят попытки внедрить ИИ в какие-либо сферы общественной жизни. Мимо не прошла и судебная деятельность. В связи с нехваткой кадров образовывается чрезмерная нагрузка на судей, помощников судей, секретарей, прокуроров и многих других работников данной сферы. Причём большая часть этой работы, это возня с документами, коих в переполненной бюрократией и множественными тонкостями судебной системе набирается целая куча. Большая часть этой работы с бумагами банальная рутина для служителей закона, поэтому уже давно идёт обсуждение вопроса о том, что же может сократить эту рутину? Ответом на этот вопрос вполне может быть Искусственный интеллект, который при правильном использовании, мог бы сам обрабатывать тонну бумаг, и на выходе выдавать лишь то, что непосредственно нужно человеку. Это помогло бы снять кучу нагрузки как с судей, так и с помощников и иных работников правосудия, что позволило бы оптимизировать их работу, что для России было бы незаменимой возможностью. Эта тема также находит отражение в работах И.В. Воронцовой и Ю.А. Лукониной «ДЕФИНИЦИЯ "ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ" И ЕЕ СЕМАНТИКО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И.В. ВОРОНЦОВА, Ю.А. ЛУКОНИНА»¹, Е. В. Вавилина «Трансформация гражданско-правовых и процессуальных отношений с использованием искусственного интеллекта: формирование новых правовых режимов»² и В.К. Барчукова «Использование искусственного интеллекта в деятельности правоохранительных органов зарубежных стран»³

Что же мы можем сказать по практике этого вопроса?

На самом деле, есть страны, в которых уже практикуется использование искусственного интеллекта в судебной системе. Одними из таких стран выступают Китай, Индия и Сингапур. Рассмотрим поближе как там используют ИИ в судебной сфере.

Первым мы рассмотрим пример Китая.

Не так давно начали проходить слухи о том, что в Китае суды постепенно переходят на систему «Умный Суд» с использованием в этой системе

¹Статья И.В. Воронцовой и Ю.А. Лукониной «ДЕФИНИЦИЯ "ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ" И ЕЕ СЕМАНТИКО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И.В. ВОРОНЦОВА, Ю.А. ЛУКОНИНА» на портале КонсультантПлюс, URL:

<https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=133040&cacheid=343DCE5AE7AA6F051FDDEDC466B68FCB&mode=splus&rnd=h8ui1w#YYOmW9UkaIDCRY801>

²Статья Е. В. Вавилина «Трансформация гражданско-правовых и процессуальных отношений с использованием искусственного интеллекта: формирование новых правовых режимов» на портале КонсультантПлюс, URL:

<https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=141023&cacheid=343DCE5AE7AA6F051FDDEDC466B68FCB&mode=splus&rnd=h8ui1w#vtQzW9UqUnilqWmT1>

³Статья В.К. Барчукова «Использование искусственного интеллекта в деятельности правоохранительных органов зарубежных стран» на портале КонсультантПлюс, URL:

<https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=131829&cacheid=343DCE5AE7AA6F051FDDEDC466B68FCB&mode=splus&rnd=h8ui1w#p0LOX9U3fbdVJYH4>

Искусственного интеллекта, а также о том, что китайские суды обязали использовать искусственный интеллект в судебной деятельности. Большая часть информационных источников ссылается на публикацию South China Morning Post «Китайский судебный AI достиг каждого уголка системы юстиции, консультируя судей и упрощая исполнение наказания»⁴. «Искусственный интеллект использовался во всех уголках правовой системы Китая и играет определенную роль в вынесении каждого вердикта, согласно Верховному народному суду в Пекине» (прим. Перевод). На основании текста данной публикации многие информационные источники пишут, что в Китае ИИ не только способствует решениям суда, но и сам их выносит. Однако это не так. ИИ в программе «умный суд» не выносит решений и постановлений, ИИ лишь помогает судье найти наиболее подходящие под конкретное дело законы, постановления, решения, похожие дела и прочие правовые акты. Также данный ИИ может помогать в прокурорской деятельности, он автоматически выявляет нарушения и передаёт их прокурору. Однако в системе предусмотрены механизмы разногласий судьи и Искусственного интеллекта. При возникновении разногласий за судьёй всё равно остаётся право окончательного решения (его принимает только судья), но он должен будет прописать причину своего решения. Это сделано для снижения уровня коррупции и необоснованных решений.

Также в этом вопросе следует рассмотреть миф о «социальном рейтинге», который якобы влияет на решения суда, а в данном контексте многие информационные источники говорят о том, что ИИ будет выносить решение на основе этого самого рейтинга. Вот что об этом пишет информационный портал Habr.com: «В «лучших традициях» журналистики, SCMP пересказывает страшилку про *систему социального рейтинга*, которым в статьях о китайском цифровом концлагере называют разрозненные, никак не связанные и несовместимые между собой государственные и частные системы рейтинга в одну ужасную антиутопическую систему баллов, в которой ты лишаешься очков за пьянство или связь с оппозицией и тебя перестанут пускать на самолёт. На самом же деле, система «цифрового правосудия», благодаря подключению к БД местных органов самоуправления, полиции и технологических гигантов, позволяет очень быстро найти имущество, подлежащее конфискации, и сразу выставить его на аукцион, или разослать уведомление о запрете на определённые действия - например, действительно, запрет на перелёты для лица с подпиской о невыезде.»⁵. Из этого можно сделать вывод о том, что «социальный рейтинг»

⁴ Информационный портал South China Morning Post, дата обращения 07.03.2024 URL:

<https://www.scmp.com/news/china/science/article/3185140/chinas-court-ai-reaches-every-corner-justice-system-advising>

⁵ Информационный портал Habr.com, дата обращения 07.03.2024 URL: <https://habr.com/ru/articles/677920/>

не влияет на решения суда (тем более, учитывая, что вердикт всегда остаётся за судьёй), однако сбор информации о гражданах помогает при судопроизводстве, но лишь в пределах необходимости.

В чём же преимущества и инновационность такой системы? Во-первых, таким образом происходит значительная цифровизация судопроизводства. Появляется возможность проводить дистанционные совещания судейских коллегий. Протоколы судебных заседаний записываются программой автоматически, с использованием системы распознавания голоса, тем самым освобождая секретаря судебного заседания от дополнительной нагрузки. Улики и доказательства проходят автоматическую проверку на соответствие требованиям. Написание решений судов значительно ускоряется, а сами решения публикуются на едином судебном сайте. Конфискованное имущество сразу выставляется на продажу.

Исходя из изложенного, мы можем сказать, что в Китае применение искусственного интеллекта на данный момент имеет определённые успехи, и возможно вскоре окончательно закрепиться в работе суда и прокуратуры, значительно улучшая их работу

Вторым для рассмотрения мы возьмём пример Индии.

Индийское издательство The Hindu пишет: «Верховный суд изучает возможность внедрения искусственного интеллекта (ИИ) для предотвращения неоправданных задержек в отправлении правосудия»⁶. В качестве тестирования Верховный суд Индии, впервые в своей практике, запустил систему с использованием искусственного интеллекта, и в частности с технологией обработки естественного языка для автоматической записи, документирования и обработки судебного процесса. Например, в рамках данной программы в зале заседаний Конституционной коллегии Верховного суда Индии был установлен экран с трансляцией слушания, и в том числе со стенограммой прений. Также есть сообщения о том, что в Верховном Суде Индии, для документирования процесса, используется программа Teres Бангалорской компании Nomology Technologies Private Ltd. Также стенограммы и прочие документы, после прохождения проверки, проводимой юристами, в том числе адвокатами, участвующими в деле, будут в течении дня загружаться в базу данных на сайте ВС Индии. Также, издательство РАПСИ сообщает: «В 2022 году ВС Индии принял решение об организации прямых трансляций заседаний по важнейшим делам, рассматриваемым Конституционной коллегией. Генеральный прокурор Индии, к которому Коллегия обратилась за консультациями, рекомендовал организацию прямых трансляций в виде пилотного проекта в отношении разбирательств по конституционным вопросам. По мнению прокурора,

⁶ Информационный портал The Hindu, дата обращения 07.03.2024 URL: <https://www.thehindu.com/news/cities/bangalore/apex-court-is-exploring-possibility-of-adopting-ai-says-cji/article30546540.ece>

результаты этого проекта должны были бы определить целесообразность проведения онлайн-трансляций из ВС и иных национальных судов.»⁷.

Как мы видим по приведённой информации, Индия вводит информационные технологии в судебную систему, однако в более ограниченной мере, чем Китай. Однако даже эти инновации безусловно приведут к улучшению судебной системы Индии. Например, трансляции и записи процессов помогут заседаниям стать более открытыми обществу, что поспособствует снижению коррупции, за счёт надзора общества, а само судопроизводство оптимизирует свою работу, за счёт оперативной автоматической записи и обработки стенограмм и прочих документов.

Последним мы рассмотрим пример Индонезии и Малайзии.

Так о внедрении искусственного интеллекта в судебную систему Индонезии и Малайзии Князева Н. А. и Третьякова Н. А. в своей статье «Особенности правового регулирования искусственного интеллекта в Индонезии и Малайзии» пишут: «Малайзия стала одной из первых развивающихся стран, которая поставила задачу реализовать долгосрочную стратегию по развитию цифровых технологий и искусственного интеллекта. Впервые вопросы разработки и внедрения ИИ в Малайзии появились еще в 1991 г. и нашли свое отражение в Стратегии развития и укрепления национальных инновационных систем (НИС) Малайзии, которая базируется на специальной программе Wawasan 2020 или Vision 2020 – долгосрочном плане ее экономического развития... При этом главным объектом внимания властей Малайзии на протяжении многих лет является сектор информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)»⁸ Также об этом пишет Е.П. Русакова в своей статье «Электронное гражданское судопроизводство в Индонезии, Таиланде, Малайзии»: «В Республике Индонезия поэтапно развивается платформа электронный суд (E-court), в Малайзии - зеленый суд (E-Review, E-Lelong, E-Jamin). Многолетние судебные разбирательства считались нормой, а судебные расходы могли только увеличиться. Не последнюю роль в преодолении данной ситуации сыграл Верховный суд Индонезии, который создал интернет-платформу, которая называется «электронный суд». С момента создания электронного суда стало возможным совершать многие процессуальные действия в режиме онлайн: осуществлять обмен процессуальными документами между судом и участниками процесса, а также оплачивать судебные расходы. система электронного суда - это приложение, используемое для обработки судебных исков, заявлений, оплаты судебных расходов, вызова лиц, участвующих в деле, в суд, отправки

⁷ Сайт РАПСИ, дата обращения 07.03.2024 URL:

https://rapsinews.ru/international_news/20230222/308708406.html

⁸Статья «Особенности правового регулирования искусственного интеллекта в Индонезии и Малайзии» Князевой Н. А. и Третьяковой Н. А. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo-regulirovanii-iskusstvennogo-intellekta-v-indonezii-i-malayzii/viewer>

уведомлений и других действий. Электронное правосудие в Малайзии базируется на идее создания так называемого «зеленого суда», то есть на основе внедрения современных инновационных технических средств в судопроизводство с целью уменьшения использования бумажных носителей (Ermaikova, 2015:43). Наибольшего успеха в реализации электронного правосудия добилась Малайзия. Это связано с тем, что несмотря на то, что данная страна является новичком в рейтинге по уровню развития IT-технологий, она стремительно развивает данную область, что позволяет ей более интенсивно реализовывать свою цифровую повестку. Помимо создания электронной судебной системы был создан киберсуд, который разрешает споры в области IT-технологий, в котором количество рассмотренных дел постоянно увеличивается.»⁹

Из приведённой информации мы можем сделать вывод о том, что информационные технологии активно вводятся в судебную систему Индонезии и Малайзии. Осуществление онлайн многих процессуальных действий, например, обработка и передача онлайн различных процессуальных документов, значительно оптимизирует и улучшает работу суда, значительно сокращая время производства и снижая нагрузку как на судей, так и на остальных участников судопроизводства.

Подводя итог под анализ опыта других стран, мы можем сказать, что внедрение искусственного интеллекта в судебную систему значительно помогает её работе. Данная практика обещает быть очень эффективной в плане оптимизации работы судов и прокуратуры. Мы считаем, что такую же систему надо начать тестировать и в России, ведь за счёт того, что в России существует проблема нехватки кадров на местах и неимоверной траты времени на рутинную работу с документами, российской судебной системе нужно значительно оптимизировать свою работу. Особенно остро этот вопрос стоит из-за того, что чрезмерная нагрузка как на суды в целом, так и на судей в частности, чрезвычайно сильно сказывается на скорости и качестве работы судебной системы. Введение искусственного интеллекта в судебную систему по методу Китая, или ограниченная цифровизация многих направлений судопроизводства по методу Индии, Индонезии и Малайи, могли бы очень сильно помочь российским судам и прокуратурам.

Список использованной литературы:

⁹Статья «Электронное гражданское судопроизводство в Индонезии, Таиланде, Малайзии» Русаковой Е. П. URL: https://revolution.allbest.ru/law/01276489_0.html

- 1) Статья «Особенности правового регулирования искусственного интеллекта в Индонезии и Малайзии» Князевой Н. А. и Третьяковой Н. А. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo-regulirovanii-iskusstvennogo-intellekta-v-indonezii-i-malayzii/viewer>
- 2) Статья «Электронное гражданское судопроизводство в Индонезии, Таиланде, Малайзии» Русаковой Е. П. URL: https://revolution.allbest.ru/law/01276489_0.html
- 3) Статья И.В. Воронцовой и Ю.А. Лукониной «ДЕФИНИЦИЯ "ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ" И ЕЕ СЕМАНТИКО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И.В. ВОРОНЦОВА, Ю.А. ЛУКОНИНА» на портале КонсультантПлюс, URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=133040&cacheid=343DCE5AE7AA6F051FDDEDC466B68FCB&mode=splus&rnd=h8ui1w#YYOmW9UkalDCRY801>
- 4) Статья Е. В. Вавилина «Трансформация гражданско-правовых и процессуальных отношений с использованием искусственного интеллекта: формирование новых правовых режимов» на портале КонсультантПлюс, URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=141023&cacheid=343DCE5AE7AA6F051FDDEDC466B68FCB&mode=splus&rnd=h8ui1w#vtQzW9UqUnilqWmT1>
- 5) Статья В.К. Барчукова «Использование искусственного интеллекта в деятельности правоохранительных органов зарубежных стран» на портале КонсультантПлюс, URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=131829&cacheid=343DCE5AE7AA6F051FDDEDC466B68FCB&mode=splus&rnd=h8ui1w#p0L0X9U3fbdVJYH4>