

Ситдикова Д.А.
Юридический факультет
МГУ им. М.В.Ломоносова

Проявление экономической солидарности при охране и защите прав предпринимателей

Для создания благоприятной среды для развития предпринимательской деятельности государство должно обеспечить надлежащие формы защиты и охраны прав предпринимателей. За последние годы государство продемонстрировало готовность оказывать поддержку бизнесу. Беспрецедентные вызовы, с которыми сталкивалось российское предпринимательство с 2020 г., заставило государство взять курс на его всестороннюю поддержку. Об этом свидетельствуют не только такие практические меры, как объявление кредитных каникул (постановление Правительства от 10 апреля 2020 года №478¹) или предоставление субсидий кредитным организациям (постановление Правительства Москвы от 31.03.2020 N 279-ПП²), но и конституционно закрепленная нацеленность государства на экономическую солидарность, которую законодатель упоминает в ст.75.1 Конституции РФ.

Законодатель не дает легального определения новому термину, однако мы с уверенностью можем сказать, что экономическая солидарность – конституционный принцип, свойственный социальному государству с рыночной экономикой, который является важным гарантом для предпринимателей. Закрепление принципа экономической солидарности свидетельствует о том, что экономика РФ переросла классические институты рыночной экономики и находится на переходной стадии к экономике доверия.

¹ Постановление Правительства РФ от 10.04.2020 N 478 "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. N 435" // СПС "КонсультантПлюс"

² Постановление Правительства Москвы от 31.03.2020 N 279-ПП "Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы кредитным организациям, предоставляющим кредиты по льготной процентной ставке субъектам малого и среднего предпринимательства" // СПС "КонсультантПлюс"

Одним из важнейших проявлений экономической солидарности является защита прав предпринимателей. Нужно иметь в виду, что защита прав предпринимателей и правовая охрана – не одно и то же. Первое обозначает последующие меры по восстановлению уже нарушенных прав, второе предполагает превентивные меры государства посредством установления ограничений определенных действий против охраняемого объекта – предпринимателей. Во-вторых, в науке нет единообразного мнения относительно понятий “формы” и “способа” защиты права. По мнению Треушникова М.К., “способ” относится к материальному праву, в то время как “форма” – определенная законом деятельность государственных органов по защите прав предпринимателей³. В настоящей работе будут рассмотрены правовые способы (средства) защиты – договор и ответственность, а также судебные и внесудебные формы защиты права.

Проявление принципа экономической солидарности при защите прав предпринимателей на стадии возникновения договорных правоотношений можно рассматривать в двух аспектах.

Во-первых, экономическая солидарность проявляется в добросовестности контрагентов. П. 3 ст. 307 гласит, что “при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию.

Второй аспект экономической солидарности в договорных правоотношениях выражается в том, что законодатель предусмотрел свободу согласования положений договора для достижения наиболее благоприятных условий для договаривающихся сторон. Реализация экономической солидарности при формировании и заключении договора перекликается с

³ Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.К. Треушникова. — М.: Статут, 2014. С. 211 // СПС “КонсультантПлюс”

общими принципами гражданского права. Так, “договор связан с категорией «диспозитивность», которая понимается как возможность свободного выбора поведения субъектами и отражается в соответствующих диспозитивных нормах”⁴. Стороны в договорном порядке могут предусмотреть льготный порядок оплаты или оплату по частям, если это будет более удобно для контрагента. Кроме того, в самом договоре можно предусмотреть еще одно важное правовое средство защиты – ответственность в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договора. Ответственность может быть определена законом, однако у сторон договора есть возможность самостоятельно установить последствия нарушений, прямо не предусмотренных законом. Наиболее распространенной общей мерой ответственности для всех видов соглашений является неустойка, однако не всегда меры ответственности, установленные законодательством, соразмерны с ответственностью, которую можно установить в договорном порядке. Например, стороны могут предусмотреть конкретный вид неустойки, а также такие меры ответственности, как возврат аванса, обращение взыскания на предмет залога, прекращение условия, предусматривающего скидку и т.д.

Экономическая солидарность важна не только в превенции, она играет важную роль при урегулировании все же возникшего спора. Так, многие внесудебные формы защиты тесно взаимосвязаны с солидарностью. Например, претензионный порядок, медиация и третейское разбирательство нацелены на нахождение компромисса между сторонами с учетом интересов друг-друга.

Принцип экономической солидарности реализуется и в судебной форме защиты прав предпринимателей. Судебное разбирательство, отвечая принципу состязательности, является отражением конкуренции сторон, чьи интересы зачастую прямо противоположны. Однако представляется, что реализация конституционного принципа экономической солидарности в судебной практике

⁴ Предпринимательское право Российской Федерации: учебник: в 1 т. / отв. ред. Е.П. Губин, П. Г. Лахно. 4-е изд., перераб. и доп. Т. 2. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. С. 180

должна обеспечить подлинную защиту прав предпринимателей. Проявление экономической солидарности при разрешении споров, связанных с предпринимательской деятельностью, возможно в двух формах. С одной стороны, она может проявляться в увеличении дискреционных полномочий суда. С другой стороны, в сотрудничестве суда и сторон при судебном разбирательстве.

На данный момент судебная система РФ нацелена на вынесение решения в пользу одной из сторон без учета экономической силы субъектов предпринимательской деятельности. Губин Е.П., рассуждая о вопросе солидарности, приводит пример с неустойкой: зачастую она бывает настолько велика, что предприятия вынуждены банкротиться, оставляя работников без средств к существованию⁵. Там, где судебное разбирательство - это всегда война, облеченный в правовую форму, и борьба за собственные интересы, суд должен исходить из солидарности к обеим сторонам, учитывая объективные последствия для каждой из сторон.

Помимо увеличения роли суда важно сменить акцент с соперничества на сотрудничество между сторонами. На это нацелены статьи ГК РФ, которые закрепляют принцип добросовестности, положения о справедливом распределении риска, разделении ответственности между участниками экономической деятельности. Конфликт в основе экономического спора – «болезнь, которую можно вылечить только прилагая совместные усилия его участников и врача – суда»⁶. Важно понимать, что сотрудничество сторон – это важный механизм, способный объединить взаимоисключающие интересы через поиск компромисса, солидарности и доверия между субъектами.

Подводя итоги, необходимо отметить, что экономическая солидарность – это принцип, пронизывающий все этапы предпринимательской деятельности.

⁵ Губин Е.П. Устойчивое развитие рыночной экономики и предпринимательства: вопросы права // Журнал российского права. 2022. Т. 26. № 1. С. 46

⁶ Логинова Диана Андреевна. Сотрудничество суда и сторон в гражданском судопроизводстве: дис. ... кандидата юридических наук: 2024. С. 23

Категория солидарности играет ключевую роль в защите прав предпринимателей как в судебной, так и во внесудебной формах и является, своего рода, гарантом предпринимательства.