



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра истории государства и права

КУРСОВАЯ РАБОТА ПО ТЕМЕ:

*«Развитие доктрины права собственности во Франции в конце
XVIII - начале XIX веков»*

Выполнил: студент
Размыслович Ксения
Дмитриевна

Научный руководитель:
заведующий кафедрой истории
государства и права, доктор
юридических наук, профессор
Томсинов Владимир Алексеевич

Дата представления курсовой работы в учебный отдел:

« ___ » _____ 201__ г.

Дата сдачи научному руководителю: « ___ » _____ 201__ г.

Дата защиты курсовой работы: « ___ » _____ 201__ г.

Оценка: _____

Москва
2017 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1: Общая характеристика «дореволюционного» права собственности во Франции.....	5
§ 1. Право собственности как один из видов <i>le jus in re</i>	5
§ 2. Право охоты «в тисках» права собственности.....	10
§ 3. Неполнота права собственности в научной доктрине Франции.....	13
ГЛАВА 2: Основные этапы эволюции понятия права собственности и его особенностей.....	17
§ 1. Переворот в научной доктрине права собственности во Франции в конце XVIII века.....	17
§ 2. Вторая ступень развития права собственности в рамках разработки гражданского законодательства.....	22
§ 3. Финальный этап становления теории права собственности.....	26
ГЛАВА 3: Гражданский кодекс французов 1804 года.....	29
§ 1. Право индивидуальной собственности.....	29
§ 2. Особенности государственной собственности.....	32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	37
БИБЛИОГРАФИЯ	39

ВВЕДЕНИЕ.

Тема данной курсовой работы – «Развитие доктрины права собственности во Франции в конце XVIII – начале XIX веков». Исследуемая тема является интересной и одной из важнейших в изучении курса «История государства и права зарубежных стран» в связи с тем, что право собственности - это центральный институт гражданского права любой общественно-экономической формации. В свою очередь гражданское право, регулирующее основную «массу» всех правоотношений, задает направление и темп поступательного развития общества и государства, составляя основу его существования. Цель данной работы заключается в том, чтобы с помощью первоисточников, монографий и учебной литературы, последовательно рассмотреть основные этапы развития научной доктрины права собственности во Франции и остановится на основных проблемных моментах данной темы.

Чтобы достичь поставленной цели, необходимо разрешить следующие задачи: изучить понятие права собственности до Великой Французской революции; дать подробную характеристику права собственности во Франции в конце XVIII века; рассмотреть развитие доктрины права собственности в рамках становления гражданского законодательства во Франции; выявить основные особенности права собственности во Гражданском Кодексе Французов 1804 г.; сравнить основное содержание и значение права собственности в конце XVIII и в начале XIX веков; выявить причины необходимости «революции» понятия и, в целом, доктрины права собственности с во Франции.

Актуальность работы обусловлена тем, что понятие и эволюция права собственности является едва ли не главным фактором развития любого государства, изменений экономического и политического строя, а также отражает уровень развития юриспруденции в каждом государстве. А, поскольку французская юриспруденция является ярким образцом классической

западной юриспруденции, то на её примере можно рассмотреть и общие тенденции развития права собственности указанного периода.

С давних времен люди в процессе своей жизнедеятельности вступают между собой в определенные общественные отношения, и большинство из них регулируются нормами права и соответственно называются правовыми отношениями. Значительная часть правовых отношений возникает именно по поводу использования различного имущества. В связи с этим, необходимо указать, что понятия собственности и права собственности - одни из древнейших юридических понятий, значение которых заключается в том, что вся мощь любого государства, в том числе и правовая, направлена преимущественно на сохранность экономической основы своего существования – собственности.

Таким образом, понятие права собственности формируется и развивается на протяжении многих веков, а, в свою очередь, источники XIX века оказали большое влияние на современное право Франции и фактически лежат в его основе. В действительности право собственности, как и всякое право, - это лишь инструмент, посредством которого регулируются различные отношения между людьми.

ГЛАВА 1: Общая характеристика «дореволюционного» права собственности во Франции.

§ 1. Право собственности как один из видов *le jus in re*.

Доктрина права собственности во Франции в конце XVIII – начале XIX веков претерпевает серьезные изменения в определении и содержании данного права, которые с уверенностью можно назвать революцией, как в рассматриваемой научной доктрине, так и в целом в науке гражданского права. Начиная говорить о её развитии в указанный исторический период, следует рассмотреть одну из дореволюционных точек зрения на сущность права собственности, его основные особенности и проблемы, связанные с его реализацией. Французский юрист, судья и профессор Робер Жозеф Потье в своей знаменитой работе под названием “Трактат о собственности”, посвященной вещным правам, рассуждает о праве собственности.

Робер Жозеф Потье пишет, что различают два вида вещных прав, во-первых, *le jus in re*, то есть право над вещью, на основании которого лицо может требовать приобретенную им собственность, в чьих бы руках она не находилась. Во-вторых, *le jus ad rem* или право на вещь, на основании которого лицо может стать собственником. Во втором случае речь идет о голой собственности, а в первом - владение и право собственности соединены. Говоря о частной классификации, нужно указать, что существует несколько видов *jus in re*, которые называются реальными правами. Главное из них – это собственно право на владение собственностью. Владение в дореволюционной доктрине являлось самостоятельным правом лица, к слову, позднее владение станет лишь одним из правомочий собственника. И по своей сути, владение превратится в простой факт, а не защищаемое законом и порождающее правовые последствия право. Другие виды реальных прав, которые исходят из этого права и являются его составляющими - это права на *превосходство*, т.е. *высшую власть над вещью*. Так Потье и определяет право собственности и указывает на возможное

отсутствие границ правомочий собственника.

При наиболее детальном изучении точки зрения Роберта Потье на право собственности становится очевидным, что в своей книге автор различает два вида “власти” над земельными участками, первый из них – это феодальная власть, второй - цензовая. Вообще, все земли во Франции, кроме редких дворянских и крестьянских аллодов, были или феоды, или цензивы. Эти два вида власти отличаются тем, что институт цензивы во французском праве Франции на протяжении многих веков рассматривался как форма наследственного землевладения неблагородных сословий, крестьян. Цензивами назывались неблагородные, черные, ротюрные участки (*rotaries*), получившие свое название от французского слова *sens*, то есть ценз или оброк, платившийся сеньору.

В свою очередь, феод состоял из земель, пожалованных вассалу сеньором в пользование и распоряжение, иногда наследственное, которое осуществлялось на условиях несения вассалом военной, административной службы в пользу сеньора. При передаче сеньором права владения феодом сеньор в отношении этих земель аналогичных прав не терял. В результате один и тот же феод одновременно находился в собственности двух и более лиц.

Наследственный собственник цензивы мог её продать, заложить, подарить, но сеньор, как и в случае с феодом, сохранял свои права, ни в коем случае не подлежащие выкупу. Сеньор имел право возратить цензиву себе, если цензитарий отказывался ею владеть; когда цензива переменяла владельца по праву наследования, новый владелец формальным актом признавал свою цензуальную зависимость; покупатель цензивы должен был представить сеньору купчую крепость и заплатить ему особую пошлину и т.д. При этом сеньор сохранял некоторые монопольные права, например, право суда.

Следовательно, феодальные и цензуальные отношения имели схожую структуру, аналогичные полномочия собственников и единую сущность с одним лишь отличием, выражающим подчеркнутое неравенство социальных

слоев, основой которого и являлось право собственности. В результате цензуальные отношения на протяжении всего XVIII века служили предметом разорительных процессов, вследствие несправедливых притязаний сеньоров и запутанности феодального права.

Право собственности как один из видов *jus in re* «вытекает» из главного реального права - владения, заключенного в праве, по которому вещь может считаться собственностью одного лица и не может принадлежать никакому другому. Следовательно, непосредственным собственником или полезным сеньором называется тот, кто имеет полезное владение (*le domaine utile*).¹ А, в свою очередь, тот, кто имеет прямое владение (*le domaine direct*) является сеньором.² Эти два вида владения, хотя и распространяются на один объект – наследственное имущество - существенно различны по своему содержанию. Прямое право можно истолковать, как право сеньоров являться и признавать себя собственником феодального или цензивного (*en censive*) имущества.

Соответственно, тот, кто имеет прямое право владения, является собственником своего преимущественного права (в данном случае речь идет о праве голый собственности), но он не наделен правами распоряжения, принадлежащими полезному сеньору. Правомочие последнего определяется как *право распоряжаться вещью по своему усмотрению* и включает право *иметь все доходы с имущества*.³ Одной из составляющих права распоряжения является право использовать вещь не по назначению, например, жилые комнаты для людей собственник имеет право переделать для проживания животных или же право превратить обработанную землю в луг и, наоборот, из обработанной земли сделать пастбище.⁴

Одним из важнейших правомочий собственника является право помешать другим пользоваться имуществом, находящейся в собственности этого лица. Данное право в действительности можно считать одним из средств защиты

¹ См.: Pothier, Robert-Joseph. Oeuvres de Pothier contenant les traités du droit français, 1825. P. 113

² См.: Ibid. P. 113-114

³ См.: Ibid. P. 114

⁴ См.: Ibid. P. 115

своей собственности.¹ Ведь тем самым собственник может регулировать свободное распоряжение своей собственностью. Продолжая говорить о правах собственника можно добавить, что собственник имеет право избавиться от своей вещи, например, бросить свою книгу в огонь или разорвать её.² В таком случае право собственности прекращается в связи с уничтожением объекта права, имущества. Уничтожение происходит путем совершения собственником определенных действий в соответствии с его волей.

Однако могут быть установлены ограничения в возможности распоряжения собственностью, но это является исключительной компетенцией законодателя. Одним из примеров такого законного «притеснения» собственника может служить то, что, хотя собственник поля может выращивать на нём всё, что считает нужным, он не может сажать там табачную плантацию, только по той причине, что существуют законы, вводящие запрет на такие плантации в королевстве, как противоречащие интересам табачных фабрик.³ Можно привести еще одну иллюстрацию «ущемления» права собственности: регламентация экспорта и распространения зерна. Неотъемлемыми составными частями права собственности являются также возможность передачи или продажа своего права в отношении своего имущества другим лицам, а также транспортировка имущества. Несмотря на это, собственнику не позволено транспортировать зерно из королевства, в том случае, если есть закон, запрещающий его экспорт.⁴

Право собственности вообще и, в частности, в научной доктрине Франции конца XVIII века обязательно предполагает субъект, являющийся носителем права и осуществляющий его, однако субъект права собственности должен обладать определенным набором признаков. В соответствии с вышесказанным право собственности может принадлежать только дееспособным лицам и

¹ См.: Pothier, Robert-Joseph. Oeuvres de Pothier contenant les traités du droit français, 1825. P. 115-116

² См.: Ibid. P. 114

³ См.: Ibid. P. 118

⁴ См.: Ibid. P. 119

сообществам, не являющимся гражданскими лицами.¹ Гражданскими считаются те лица, статус которых находится под сомнением. Этот признак очень важен в свете различия отношений собственности исходя из устоявшейся социальной иерархии феодального французского общества.

Необходимо обратить внимание на значимый исторический аспект: во Франции характерной чертой феодальных гражданских правоотношений, в том числе и отношений собственности, то есть отношений возникающих по поводу права собственности или связанных с реализацией изучаемого права, была неполная гражданская правосубъектность значительных слоев населения. Полной правосубъектностью обладали только дворяне, определенные «изъятия» существовали даже для представителей духовенства, так, например, духовные лица не могли получать имущество по завещанию и передавать его по наследству.

Важно и то, что право собственности, приобретенное по одному титулу, то есть основанию, не может принадлежать правообладателю по другому титулу. Наряду с этим существует и следующее правило, гласящее, что одно и то же имущество может принадлежать единственному собственнику по разным титулам.² Разница между приведенными правилами заключается в том, что собственник не может повторно приобрести то, что ему уже принадлежит. Поэтому, когда он приобрёл собственность на основании одного титула, она может ему принадлежать только на основании того титула, по которому он её приобрёл. И наоборот, имущество, которое принадлежит собственнику по одному титулу, стало бы его собственностью уже по другому титулу.

Следует уделить внимание тому, что два лица не могут быть собственниками одной и той же вещи равно, как и один человек не может стать собственником части имущества, входящей в собственность другого. Тем не менее, субъекты могут иметь собственность сообща, то есть в общем

¹ См.: Pothier, Robert-Joseph. Oeuvres de Pothier contenant les traités du droit français, 1825. P. 119

² См.: Ibid. P. 120-122.

пользовании каждый свою часть.¹ Суждения в данном случае не являются противоречащими, так как речь идет о праве общей собственности, которое можно истолковать следующим образом: часть, которую имеет каждый, принадлежит одному лицу и не является частью другого лица, они оба имеют право распоряжаться только своей частью. Части, принадлежащие каждому в совместном имуществе, не являются реальными частями, которые могут быть сформированы только путем разделения имущества.² Например, право сервитута - ограниченное право пользования чужим имуществом в земельных отношениях - принадлежащее нескольким владельцам дома.

Существенной особенностью права собственности на землю можно назвать его расщеплённый характер, который отражал иерархическую социальную структуру и проявлялся в том, что одним земельным участком обладали сеньор и непосредственный владелец, имевшие соответственно «*domaine direct*» и «*domaine utile*». Большое значение в отношениях собственности играло имущественное и социальное положение собственника.

§ 2. Право охоты «в тисках» права собственности.

В рамках изучения научной доктрины права собственности нельзя обойти и остро стоящий в науке того времени вопрос о соотношении законов государственных и естественных законов природы. Бесспорна позиция, основанная на том, что гражданский кодекс в целом и право собственности, в частности, не должен противоречить естественному закону (*la loi naturelle*), в то же время гражданское право может ограничить естественное. Здесь интересно проследить данное влияние на примере соотношения права охоты и права собственности.

Необходимо указать, что Робер Жозеф Потье уделяет достаточно внимания такому древнейшему занятию общества, как охота. Очевидно, получение права собственности на продукты живой природы уже тогда

¹ См.: Pothier, Robert-Joseph. Oeuvres de Pothier contenant les traités du droit français, 1825. P. 121

² См.: Ibid. P. 122

волновало умы законодателей и собственников всего неживого. В частности данный способ возникновения права собственности был особенный аспектом французского законодательства, так как право охоты являлось правом – привилегией и являлось рычагом давления на некоторых собственников. Данный механизм служил способом усиления имущественного неравенства различных собственников, в зависимости от их социального положения.

Верховным обладателем права охоты является король в его королевстве. Именно ему принадлежит исключительное право присваивать имущество, которое никому не принадлежит, в том числе и такое, как дикие животные. Это означает, что у короля возникает право собственности на результаты охоты. В свою очередь, сеньоры и все те, кто имеет право охоты, пользуются им только по разрешению короля, а он может это разрешение ограничить или изменить по своему усмотрению. Ограничения касаются, например, земель, находящихся в собственности короля.¹

Теперь необходимо рассмотреть еще один вид собственности - *la domaine de la couronne* (коронная собственность). Коронная собственность – совокупность имущества, находящегося под королевской властью и тесно связанного с понятием суверенитета. Во французской правовой доктрине *le domaine de la couronne* делится на большую и малую собственность, другими словами, королевские владения, являющиеся публичной собственностью (*domaine public*), и собственность короля, кардинально отличающаяся от первой. Дело в том, что под собственностью короля понимается имущество, находящееся во владении, пользовании и распоряжении какого-либо короля во время его правления, но принадлежащее не ему лично, а короне. Важно понимать, что французские короли не имели ни собственности, ни частной жизни, а имущество находилось в их распоряжение только на том основании, что данное лицо занимало должность короля. Данное имущество переходит не

¹ См.: Pothier, Robert-Joseph. Oeuvres de Pothier contenant les traités du droit français, 1825. P. 135

к наследникам короля, а к наследникам престола и принадлежит тому королю, который приходит к власти до момента его смерти.

Большая коронная собственность (*le grand domaine de la Couronne*) рассматривается не иначе, как публичная и неотъемлемая и в этом смысле противопоставляемое частной собственности. *Le grand domaine de la Couronne* включает, например, землю и недра, королевские дороги, судоходные реки, каналы, порты, укрепления, берега, королевские леса. В её состав также входят королевские учреждения с их общественными зданиями (королевские колледжи и академии, королевские больницы, аббатства, королевские суды, королевские предприятия. К *Le grand domaine de la Couronne* относятся также и все королевские склады, среди которых склады вооружения, посевов, общественных коллекций, например, Королевская библиотека.

Малая коронная собственность, или собственность короля как должностного лица, состоит из королевских дворцов, лесов, денежных средств, принадлежащих королю и Королевскому Дому. По общему правилу право охоты король мог предоставить знати на территории её собственных лесных владений, но только при условии их удалённости от собственности короля на 3 километра.

В то же время, ст. 14 Приказа 1669, разрешает дворянам охотиться в их собственных лесах, кустах и равнинах, независимо от того, находятся ли они в феодальном владении или в цензиве.¹ Таким образом, закон даёт возможность охотиться повсюду, где собственник, которому принадлежит право охоты, желает это разрешить.

Что касается земель привилегированных собственников, не относящихся к землям короля, именно собственник, держащий их в феодальном владении, имеет право на охоту в названных землях, а не сеньор. Хотя сеньор, земли которого находятся в феодальном владении, не имеет права охотиться в названных землях, тем не менее, может иногда приходить туда на охоту, при

¹ См.: Pothier, Robert-Joseph. Oeuvres de Pothier contenant les traités du droit français, 1825 P. 131

условии, что он будет пользоваться этим правом умеренно.

Но в том случае, если феодальным поместьем владеет незнатный человек, то ему не предоставляется право охоты.¹ Также и собственник, держащий земли в цензиве, не может иметь на этих землях право охоты, которое является почетным правом дворянства.² Только сеньор, который предоставляет эти земли в цензиву, имеет право охоты на данной территории. К слову, цензитарий не мог истреблять даже дичь, портившую его посеvy.

Сеньорам, которые являются собственниками феодального поместья предоставляется право высшей юстиции (*du haut-justicier*) – личное право, которое ему дано по положению. Именно сеньор, в собственности которого находится феодальное поместье, становится настоящим обладателем права на охоту на указанных землях. Знатные собственники поместья могут там охотиться только лично и не могут туда послать охотиться никого из своих слуг или кого-либо по их поручению. Они не могли бы отправить туда на охоту даже своих детей. Однако не все собственники высшей юстиции могут охотиться на этих землях, а только те, которые имеют основную часть в юридическом праве. Сеньоры *hauts-justiciers* имеют также право охоты на всей протяженности территории, находящейся в их юстиции; они имеют это право не только в собственной вотчине, но даже в вотчинах других сеньоров, которые расположены на территории, находящейся под их юстицией.³

Подводя итог, можно сказать, что в развитии права собственности во Франции в конце XVIII века мы наблюдаем явное неравноправие общественных слоёв, которое подчёркивает государственное устройство того времени. Так, даже на продукты живой природы, а также на занятия по добыче этих продуктов имел право очень ограниченный круг людей. И, в общем-то, только монарх имел право разрешить тому или иному человеку заниматься тем или иным занятием, которое привело бы к увеличению имущества.

¹ См.: Pothier, Robert-Joseph. *Oeuvres de Pothier contenant les traités du droit français*, 1825. P. 132

² См.: *Ibid.* P. 133 - 135

³ См.: *Ibid.* P. 134

§ 3. Неполнота права собственности в научной доктрине Франции.

Говоря о неполноте права собственности во французской правовой доктрине конца XVIII века, необходимо объяснить, что данное свойство связано с одним из основных правомочий собственника – правом распоряжения принадлежащим ему имуществом. Данное право может быть ограничено в нескольких случаях, ниже будут рассмотрены основные из них.

Возвращаясь к работе Потье, можно обратить внимание на то, что право собственности является составным правом, оно может образовываться и существовать только путем слияния воедино двух аспектов, таких как основа права (*le fond du droit*) и осуществление права (*l' exercice du droit*).¹ Вследствие чего логично упомянуть, что собственник не может выполнять свои права из-за недостатков в личности, таких как несовершеннолетие или слабоумие.²

Несовершеннолетнему собственнику принадлежит то, что можно назвать *le fond du droit*, но он не может осуществлять право собственности до тех пор, пока не достигнет совершеннолетия. За несовершеннолетнего собственника все права, которые, тем не менее, принадлежат несовершеннолетнему, от его имени осуществляет опекун. Круг правомочий опекуна можно очертить следующими правами: опекун получает доходы, с той целью, чтобы применить их на пользу несовершеннолетнего. Опекун, хотя и не имеет права продавать имущество, в исключительных случаях может совершать подобные сделки, но только на основании решения судьи.³ Все вышесказанное равным образом относится и к слабоумному собственнику. Интересен также случай, когда женщина выходит замуж и, попадая под власть мужа, сохраняет право собственности, но теряет *l' exercice du droit*, другими словами, женщина больше не может распоряжаться своим имуществом по собственному желанию без разрешения её супруга.⁴

Неполнота самого права собственности – это один из механизмов, позволяющий лишать собственника части правомочий. Необходимо ограничить

¹ См.: Pothier, Robert-Joseph. Oeuvres de Pothier contenant les traités du droit français, 1825. P. 114.

² См.: Ibid. P. 114 - 115

³ См.: Ibid. P. 115

⁴ См.: Ibid. P. 117.

круг возможных ситуаций, при которых право собственности можно считать несовершенно. Для этого нужно определить, напротив, когда право собственности считается совершенным. Право собственности является полным и совершенным в тех случаях, когда оно является пожизненным, то есть право собственности не ограничено временными «рамками», и когда имущество не обременено реальными правами иных лиц, кроме собственника. Право собственности, соответственно, неполно, когда оно устанавливается на некоторый определенный срок или на определенных условиях. Также, следовательно, данное право несовершенно в тех случаях, когда иные лица имеют реальные права на имущество собственника.

Собственность особенно неполна, когда она обременена правом узуфрукта, то есть вещного права, предоставляющего возможность пользования чужим имуществом.¹ Например, собственник наследственного имущества, обремененного узуфруктом, не имеет никакого права на доходы от имущества в течение всего времени, пока длится узуфрукт. Все доходы принадлежат в течение этого времени узуфруктарию - обладателю личного сервитута, то есть лица, имеющего персональное право пользоваться чужой вещью.

Узуфруктарий не вправе без согласия собственника изменить форму собственности, разрушить её или возводить новые постройки на данном земельном участке. Подобным образом, собственник имущества, обременённого реальным правом, также не может ничего делать со своей недвижимостью. Если она обременена правом земельной ренты, собственник не имеет права ею злоупотреблять, испортить, но обязан сохранить её в хорошем состоянии.²

Но существуют и особые случаи, к которым следует обратиться далее. Один из них можно сформулировать в виде правила, устанавливающего, что тот, кто не имеет права собственности, позволяющего передачу права

¹ См.: Pothier, Robert-Joseph. Oeuvres de Pothier contenant les traités du droit français, 1825. P. 116.

² См.: Ibid. P. 116

собственности по наследству, также лишен части прав, присущих собственности, когда она полная.¹ Такому собственнику не разрешается наносить ущерб имуществу, не позволяется менять его форму. Тем не менее, лицо может приобрести в полную собственность по давности имущество при условии, что оно владело ею по предписанию и по доверию. Ещё одним требованием является невозможность установления факта ограниченных полномочий прежнего собственника.²

Очевидным является то, что полнота права собственности зависит от качеств лица, которому принадлежит это право, от его гражданского состояния, а также от ограниченности самого права временными рамками или дополнительными условиями. Важной причиной ограниченности данного права может явиться обремененность имущества реальными правами других лиц. Однако несмотря на неполноту такое право собственности может порождать правовые последствия и даже может быть приобретено в результате давности владения, несмотря на то, что передача такого права не являлась законной.

¹ См.: Pothier, Robert-Joseph. Oeuvres de Pothier contenant les traités du droit français, 1825. P. 116

² См.: Ibid. P. 116

ГЛАВА 2: Основные этапы эволюции понятия права собственности и его особенностей.

§1. Переворот в научной доктрине права собственности во Франции в конце XVIII века.

Причиной глобальных изменений в рассматриваемой научной доктрине следует считать отнюдь не само историческое событие, получившее в литературе название Великой французской революции. Безусловно, нельзя умалять значения крупнейших преобразований политической и социальной системы Франции, последовавших за революцией. Тем не менее, решающую роль в переходе к новому пониманию права собственности, которое, к слову, составляет основу и является направляющим фактором развития вышеназванных систем, сыграл французский юрист, советник счетной палаты в Монпелье Жан Жак Режи де Камбасерес, руководивший разработкой первого проекта Французского Гражданского Кодекса. Автор ввел кардинально новую дефиницию права собственности, существующего теперь независимо от права владения наряду с ним. Камбасерес уничтожил также понятия феодальной и цензивной собственности.

9 августа 1793 года юрист Ж.Ж.Р. Камбасерес представил Национальному Конвенту¹ первый проект совершенно нового Гражданского Кодекса, состоявший из 700 параграфов. Поистине революционным этапом в развитии доктрины права собственности этот проект можно назвать потому, что Камбасерес предложил качественно новое определение права собственности, указав на уничтожение феодальных и цензивных прав (*les droits sensuels*). Необходимо указать, что целью разработки данного проекта не является решение дискуссионного вопроса о том, существует ли собственность

¹ Национальный конвент (фр. *Convention nationale*) – высший законодательный и исполнительный орган Первой французской республики во время Великой французской революции, действовавший с 21 сентября 1792 по 26 октября 1795 гг.

по законам природы (*les lois de la nature*) или же является благодеянием общества.¹

Определение права собственности, представленное Камбасересом, можно перевести как *право, которое позволяет пользоваться и распоряжаться имуществом тому, у кого оно пребывает.*² В соответствии с новой трактовкой права собственности, оно существует независимо и отдельно от владения. Говоря иными словами, опираясь на терминологию научной доктрины конца XVIII в., прямое владение отныне не может быть отделено от полезного. В приведенной дефиниции подразумевается объект, на который распространяется данное право. Объектом права собственности может являться движимое и недвижимое имущество, к которому относится земля, здания и деревья, фрукты, укрепившиеся корнями, а также вещи, которые могут быть перемещены, но по решению собственника предназначены для постоянного использования как недвижимость. Необходимо подчеркнуть, что объектом исследуемого права может являться как материальное, так и нематериальное имущество.

Представленная дефиниция не содержит указания на субъекта данного права, однако он, естественно, подразумевается, так как право собственности не может существовать самостоятельно, отдельно от субъекта. Исходя из субъекта, которому принадлежит право собственности, собственность делится на общегосударственную или национальную, собственность коммун и частную. Наряду с данными видами существует и имущество, которое никому не принадлежит, но может стать собственностью частного лица.³ Важно отметить существенное отличие от прежней трактовки права собственности, состоящее в

¹ Rapport fait par Cambaceres sur le premier projet de code civil// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 10.

² Projet 1// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 16. В оригинале данная статья выглядит так: «La propriété d'un bien est le droit qu'a celui en qui elle réside de jouir et de disposer de ce bien» (Livre 3, Titre 2, Art.1, § 1)

³ Projet 1// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 17. В оригинале данная статья выглядит так: «Les biens, considérés relativement à leurs propriétaires, se divisent en biens nationaux, biens communaux et biens privés. Il y a aussi des biens qui n'appartiennent à personne, mais qui peuvent devenir des propriétés particulières.» (Livre 2, Titre 1, Art.1, §1)

том, что отныне новый закон не признает никакой разницы как в сущности собственности, так и в её происхождении и при регулировании передачи. К национальной собственности относятся, например, дороги общего пользования, улицы и площади городов, поселков и деревень, городские крепости, судоходные реки, их русла, берега, аллювий и береговой рельеф, порты, гавани, рейды и вообще участки государственной территории, которые не могут находиться в частной собственности. Также государственным становится бесхозяйное имущество, выморочное имущество, то есть имущество, оставшееся после владельца, умершего без наследников и имущество, которое народ забрал из рук тирана и его сподвижников, присвоивших его.¹

Собственность коммун - это имущество или доходы, общее право собственности на которое имеют все жители одной или нескольких коммун (низшей административно-территориальной единицы) или части коммуны.² Такое имущество на основании давности владения может стать частной собственностью любого жителя. Собственность общины становится частной не только по давности владения, но и путем отчуждения, которое совершают общины, а также вследствие обмена между жителями, совершенном в порядке, определяемом законом. В свою очередь, частной собственностью является собственность, которая принадлежит физическому лицу. Национальное имущество может стать частным путем отчуждения, которое совершает непосредственно Республика.

¹ Projet 1// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 17. В оригинале данная статья выглядит следующим образом: «Les biens nationaux sont: 1. Les chemins publics. 2. Les rues et places des villes, bourgs et villages. 3. Les portes, murs, fossés, remparts et fortifications des villes entretenues par la république et utiles à sa défense. 4. Les anciens murs, fossés, remparts et fortifications des villes qui ne sont plus places fortes, s'il n'y a titre ou possession suffisante pour les attribuer à des communes ou à des particuliers. 5. Les rivières navigables, leurs lits et leurs bords. 6. Les rivages, lais et relais de la mer, les ports, les havres, les rades et généralement toutes les portions du territoire national qui ne sont pas susceptibles d'une propriété privée. 7. Les biens demeurés vacans et sans maître. 8. Les biens dépendant des successions abandonnées, ou dont les propriétaires sont décédés sans héritiers légitimes. 9. Les biens que la nation a retirés des mains des corporations et du tyran, qui les avaient usurpés sur elle, et qu'elle n'a pas encore aliénés» (Livre 2, Titre 1, Art.1, § 2)

² Projet 1// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 18. В оригинале данная статья выглядит следующим образом: «Les biens communaux sont ceux sur la propriété ou le produit desquels tous les habitans d'une ou plusieurs communes, ou d'une section de commune, ont un droit commun» (Livre 2, Titre 1, Art.1, § 3)

Примечательно, что шахты и добыча полезных ископаемых, могут находиться как в общегосударственной или муниципальной, так и в частной собственности, в зависимости от того, кому принадлежат ресурсы: республике, или общине, или физическому лицу. Но, в любом случае, эти шахты могут быть использованы только с согласия и под контролем народа в соответствии с режимом, определенным законом.¹ Однако уже в соответствии со вторым проектом гражданского кодекса, шахты могут находиться только в распоряжении нации, то есть частное лицо или коммуны не могут иметь их в собственности.

Далее следует более подробно остановиться на имуществе, которое никому не принадлежит, но может стать частной собственностью. Например, дичь, речная и морская рыба, янтарь, драгоценные камни и морские водоросли (ламинарии), которые море выбрасывает на берег, в отношении которых действует правило первого нашедшего, сокровища, то есть деньги и ценные вещи, которые были зарыты или иным образом скрыты на такое долгое время, что невозможно установить владельца. Причем, если сокровища были найдены на своей земле, то нашедшему принадлежит 100 процентов найденного, если на чужой земле, то 50 процентов найденного принадлежит собственнику данной земли.²

Существуют различные способы приобретения имущества, такие как оккупация, завладение, наследование, приобретательная давность и другие.³

¹ Projet 1// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 18. В оригинале данная статья выглядит следующим образом: «La propriété des mines et minières, tant métalliques que non métalliques est ou nationale ou communale ou privée, suivant que le fonds appartient à la république, ou à une commune, ou à un individu. Mais dans aucun cas ces mines ne peuvent être exploitées que du consentement et sous la surveillance de la nation d'après le mode déterminé par la loi» (Livre 2, Titre 1, Art.1, § 7)

² Projet 1// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 19. В оригинале данная статья выглядит следующим образом: «Les choses, qui n'appartiennent à personne, mais euvent devenir des propriétés particulières sont: 1. le gibier; 2. le poisson de la mer et des rivières; 3. l'ambre, les pierres précieuses et le varech que la mer jette sur les côtes; 4. les trésors, c'est-à-dire, l'argent et les choses précieuses qui sont enterrées ou autrement cachées depuis un temps si éloigné, que le propriétaire n'en est plus connu » (Livre 2, Titre 1, Art.1, § 8)

³ Projet 1// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 25. В оригинале данная статья выглядит следующим образом: «Les manières d'acquérir indépendantes des contrats, sont 1. L'occupation. 2. L'accession. 3. La donation. 4. La succession. 5. La prescription. 6. De l'Occupation» (Livre 2, Titre 3, Art.1, § 1)

Некоторые из них будут рассмотрены далее. Необходимо отметить, что при оккупации право собственности может наступить только в том случае, если вещь захватывается с намерением стать её собственником. Если право собственности приобретается путем присоединения, когда одна из вещей становится вторичной и зависимой, то такой способ называется завладением. Второй проект назовет данный способ приращением, так как владелец приобретает по полному праву то, что включается в его собственность. Собственник вещи, которая является главной, становится собственником также той вещи, которая становится дополнительной. Тем не менее, лицо, которое становится собственником, должно возместить бывшему владельцу стоимость дополнительной вещи.

Дарение или безвозмездная передача имущества по воле человека может осуществляться только собственником имущества, то есть только гражданином, который имеет право распоряжения.¹ Еще одним способом приобретения имущества в собственность является наследование, которое открывается в соответствии со вторым проектом как естественной, так и гражданской смертью. По общему праву имущество наследуют дети и потомки, а при их отсутствии – родственники по восходящей линии, например, отцы и матери, следующими в очереди являются боковые наследники. Если наследников нет, то право собственности на данное имущество переходит в руки государства.

Среди других способов приобретения права собственности можно выделить традицию, которая совершается путем передачи обязательств на объект, передаваемый в собственность. Традиция происходит с помощью соответствующего акта, целью которого является передача собственности или же с помощью реальной выдачей объекта. Одним из важнейших способов является возникновение права собственности из договоров – специальных актов. Продажа или договор, по которому передается другому за деньги право

¹ Projet 1// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 28 . В оригинале данная статья выглядит следующим образом: «Des Donations ou de la transmission gratuite des biens par la volonté de l'homme. 21. La donation est un acte de bienfaisance. 22. Elle est gratuite et irrévocable. 23. Elle n'est exercée que, par le citoyen qui a droit d'aliéner.» (Livre 2, Titre 3, Art.1, § 3)

собственности на вещь или на право. Еще одним договором, являющимся источником права собственности является обмен. Обмен – это договор, по которому один человек уступает или передает другому право собственности на свою вещь или на свое право путем передачи ему другой вещи или другого права.¹

Важно указать на немоловажную норму, в соответствии с которой права собственности ограничивается сервитутами. То есть право собственности на участок одного гражданина не должно нарушать соответствующее право его соседа, так никто не может посадить на своем участке живую изгородь на расстоянии шага с половиной от соседского участка.² Это удачный инструмент, позволяющий обеспечить свободное распоряжение своим имуществом, которое должно осуществляться исключительно по воле собственника и не может затрудняться или ухудшаться другими лицами или их собственностью.

Можно сделать небольшое заключение о том, что автор данного проекта Жан Жак Режи де Камбасерес четко отделил права собственности от владения, тем самым освободив от феодальных «оков». Право собственности теперь предоставляет все полномочия по распоряжению имуществом единственному субъекту данного права – собственнику имущества. Отныне право частной собственности не содержит в себе никаких сословных ограничений и не несет никакого имущественного притеснения в связи с социальным статусом.

§ 2. Вторая ступень развития права собственности в рамках разработки гражданского законодательства.

Следующий, второй проект гражданского кодекса, состоящий из 297 статей, был разработан в сентябре 1794 г. новым законодательным комитетом

¹ Projet 1// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 42 . В оригинале данная статья выглядит следующим образом: «L'échange est un contrat par lequel une personne cède ou remet à un autre la propriété de sa chose ou de son droit, moyennant la remise qui lui est faite d'une autre chose ou d'un autre droit, avec ou sans mieux value» (Livre 3, Titre 3, Art. 25)

² Projet 1// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 20. В оригинале данная статья выглядит следующим образом: «Nul ne peut planter sur son héritage de haies vives qu'à la distance d'un pied et demi de l'héritage voisin» (Livre 2, Titre 2, Art.42)

Правительства Директории. Национальный Конвент поручил Законодательному комитету упростить и переработать проект гражданского кодекса. В новом проекте были отражены некоторые исключительные особенности права собственности, а сам термин права собственности законодатель «выводит» из определения собственника.

Во втором проекте Гражданского кодекса собственность уже выступает как непосредственная цель гражданского законодательства, и все гражданские права сводятся лишь к трем видам, одним из которых является право собственности.¹ Следовательно, данному праву придается особое значение одного из столпов, на котором основывается все гражданское законодательство, регулятора всех общественных и иных правоотношений, а также меры свободы всех граждан государства. Необходимо понимать, что ни одна вещь не может существовать без владельца, поэтому право собственности обычно объединено с владением и неразрывно связано с ним, тем не менее, иногда право собственности может быть отделено от владения. В таких случаях факт владения связан не с правом собственности, а с ограниченными вещными правами.

Авторы нового проекта не дают самостоятельное точное определение права собственности, хотя и указывают на достаточно значимую роль данного права. Сущность права собственности остается неизменной по сравнению с той, которая была приведена в первом проекте, однако сама дефиниция вытекает из определения лица, которому принадлежит данное право. Так, собственник имеет *право пользоваться и распоряжаться имуществом в соответствии с законом*.² Можно сделать небольшой вывод о том, что теперь главенствующую роль в отношениях собственности играет не само имущество, а субъекты данного права. В подтверждение вышесказанному необходимо указать, что

¹ Rapport fait par Cambacères sur le deuxième projet de code civil // Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 103

² Projet 2// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 112 В оригинале данная статья выглядит так: « Le propriétaire a le droit de jouir et de disposer conformément à la loi» (Livre 2, Titre 1, Art. 71)

автор не уделяет большого внимания классификации объектов собственности, имущество может быть только двух видов: движимое и недвижимое. Гораздо большее значение данный проект придает изучению субъектов права собственности. Классификация субъектов не терпит ни малейших изменений, они остаются прежними: нация, коммуна и частные лица.

Собственником может быть только человек, которому предоставлено право гражданства, зависящее только от личных качеств индивида. Человек становится гражданином, когда заканчивается опека над ним, то есть с того момента, как только тот, кого она защищает более в ней не нуждается.¹ В большинстве случаев данное право человек приобретает с наступлением совершеннолетия, только с 21 года. Совершеннолетний способен совершать все гражданские акты, а значит, пользоваться и должным образом распоряжаться своим имуществом. Тем не менее, несовершеннолетний в возрасте 18 лет может свободно пользоваться своим имуществом при наличии определенных условий, например, если он вступает в брак, занимается торговлей или искусством, работает, или если его семья считает, что его разум достиг необходимой зрелости для самостоятельного ведения его дел.²

До получения права гражданства лицо находится под опекой, однако несовершеннолетний может владеть недвижимостью, которой управляет опекун. Но закон строго ограничивает право опекуна в управлении имуществом несовершеннолетнего, которое не может быть ни продано, ни отдано в залог. Каждый год опекун обязан отчитываться семье подопечного.³ Институт опеки

¹ Rapport fait par Cambaceres sur le deuxieme projet de code civil// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P.118

² Projet 2// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 121 В оригинале данная статья выглядит так: «Le mineur peut, à l'âge de dix-huit ans, jouir de la libre administration de ses biens, s'il se marie, s'il est dans le commerce, s'il exerce un art ou métier, s'i sa famille juge qu'il a la maturité d'esprit nécessaire pour la conduite de ses affaires» (Titre 2, Art. 29)

³ Projet 2// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 124 В оригинале данная статья выглядит так: «Le tuteur surveille la personne du mineur. Il administre ses biens. Il ne peut ni les prendre à ferme, ni les acheter. Les biens immeubles des mineurs ne peuvent être ni aliénés, ni hypothéqués. Excepté pour des dettes onéreuses exigibles ou pour des réparations d'une nécessité urgente. Ces causes sont vérifiées par la famille, en présence du juge. Le tuteur rend compte chaque année à la famille» (Titre 2, Art. 24-27)

стал необходим на данном этапе развития французского общества, так как общество признало, тот факт, что человек нуждается не только в личной собственности, то есть вещах первой необходимости, которые он мог бы постоянно носить с собой, но и в ином имуществе. Сама природа порождает различные потребности в различных товарах, которые необходимо приобретать, что несовершеннолетний не в состоянии сделать самостоятельно. Важным аспектом для регулирования имущественных правоотношений является то, что закон накладывает запрет на уравнивание несовершеннолетнего совершеннолетнего в данных отношениях.

Новым в регулировании отношений, связанных с правом собственности является определение границ правомочий супругов, являющихся собственниками общего имущества. По закону супруги имеют равное право управления доходами от имущества, которое принадлежало обоим супругам до брака и приобретенное во время брака, если они сами не изменили режим собственности. Исходя из этого, можно выделить новый вид права собственности, неизвестный дореволюционному законодательству и даже предшествующему проекту гражданского кодекса, который при слиянии некоторых вещей оставлял право собственности за тем собственником, чья вещь является главной, с правом получения компенсации тем, чье имущество является второстепенным. Приведенную разновидность права собственности можно назвать правом общей собственности. Такое право собственности заканчивается смертью одного из супругов, разводом или взаимным согласием супругов.

Второй этап представляет собой отнюдь не новый взгляд на доктрину права собственности, а лишь изучение её предмета с нового «угла» зрения. Теперь авторы не только вводят определение собственника, но и углубляются в подробную классификацию субъектов права собственности и четкую регламентацию основных правомочий собственника.

§ 3. Финальный этап становления теории права собственности.

Заключительным этапом разработки научной доктрины права собственности можно считать третий проект французского гражданского кодекса, который также был подготовлен Камбасересом и представлен в июне 1796 г. Данная работа без приувеличения является наиболее удачной компиляцией самых важных аспектов в регулировании права собственности. Однако непосредственного определения данного права автор также не представил, заменив его дефиницией субъекта права собственности.

Третий проект предлагает рассмотреть право собственности по трем аспектам. В первую очередь, по мнению автора, необходимо рассмотреть людей, с точки зрения гражданства, брачных уз, которые дают им право собственности. Далее следует изучить вещи, для того, чтобы определить какие из них могут быть объектом частной собственности, а также способы приобретения данного права на различные вещи. Заключительной составляющей данного проекта в изучении права собственности должны стать обязательства, порождаемые данным правом.¹ Таким образом, концептуально третий проект объединил первые два, которые соответственно рассматривали вещи и их подробную классификацию и граждан, которым может принадлежать данное право. Изучение обязательств является лишь дополнением и более четким определением уже представленных в предыдущих проектах возникающих из права собственности обязательств.

Подобно второму проекту, автор не приводит точного определения права собственности, заменяя его определением круга полномочий собственника. Так, собственник имеет *право пользоваться и распоряжаться имуществом по*

¹ Rapport fait par Cambaceres sur le troisieme projet de code civil// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 182 «Les personnes, relativement à la vie civile, au lien du mariage, aux droits de famille, aux caractères qui leur donnent l'exercice du droit de propriété sur quelques biens Les choses, pour déterminer si elles sont susceptibles ou non d'une propriété privée, et comment le droit de propriété s'établit sur elles par d'autres causes que par l'effet des qualités personnelles. Les obligations que les hommes contractent entre eux relativement au droit de propriété»

*своей воле, в соответствии с законами для общего блага.*¹ В документе впервые указано, что собственник осуществляет свои права только по своей воле. Необходимо понимать, что это подразумевалось и ранее, так как невозможно говорить о праве собственности, как, впрочем, и о любом другом праве, к реализации которого человек будет принужден. Однако теперь эта тонкая деталь четко прописана в законе, что можно считать дополнительной мерой защиты права, которое закон провозглашает своей целью и являющегося основой всей гражданской жизни.

Кроме того, проект дополнительно устанавливает, что никто не может мешать собственнику пользоваться законно и по своей воле его собственностью.² Это положение усиливает устойчивое правовое положение собственника в общественных отношениях и защиту законом от вмешательства в отношения собственности. Одновременно с осуществлением защиты закон ограничивает права собственника, что необходимо сделать также в целях защиты прав других собственников. Практически ничем не ограниченное право собственности обязательно должно «удерживаться» в рамках закона, причем соответствующие законы не должны приводить к тому, чего опасался Монтескьё. Он писал, что законы часто иницируют накопление большого скрытого имущества, наносящего, хотя и небольшой, но очень чувствительный вред для всего общества и самого государства.³

Нововведением в определении права собственности является то, что данное право должно осуществляться в целях поддержания общего блага. Это своеобразное ограничение стало необходимым в соответствии с тем, что одним из ключевых моментов гражданского кодекса должен стать принцип социального счастья и сохранения общественной морали. В соответствии с

¹ *Projet 3// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 225 В оригинале данная статья выглядит так: «Le propriétaire a le droit de jouir et de disposer à son gré, en se conformant aux lois établies pour la nécessité commune» (Livre 2, Titre 1, Art. 415)*

² *Projet 3// Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil, 1836. P. 249 В оригинале данная статья выглядит так: «Nul ne peut, si ce n'est en vertu d'un titre special, empêcher un propriétaire d'user licitement et à son gré de sa propriété» (Livre 2, Titre 1, Art. 452)*

³ *См.: Discussion du conseil d'état et du tribunal sur le code civil, 1838. P. 293*

общественным интересом должно быть приведено к изменениям консервативное правило, согласно которому вещи, не являющиеся ни национальными, ни коммунальными не могут быть объектом права частной собственности, а те, кому они принадлежат, могут этим распоряжаться по своей воле. Однако проект оставляет место вещам, которые не могут быть классифицированы в соответствии с субъектом права собственности, согласно этому, вещи, которые необходимы для всех не могут принадлежать единственному собственнику, также не являясь универсальной общностью.

Поскольку отношения, возникающие по поводу прав собственности и самого имущества являются основой и составляют большую часть всех правоотношений между физическими и юридическими лицами, то именно право собственности должно служить особым социальным регулятором общественных отношений. В свою очередь, общественные правоотношения являются основой для становления и развития общества, в котором коллективные интересы должны превышать по значимости индивидуальные, однако не вытесняя полностью последние.

ГЛАВА 3: Гражданский кодекс французов 1804 года.

§ 1. Право индивидуальной собственности.

Гражданский Кодекс Французов 1804 года окончательно утверждает «переворот» произошедший в научной доктрине права собственности во Франции в конце XVIII – начале XIX веков благодаря деятельности выдающихся французских юристов и государственных деятелей. А именно, Кодекс дает четкое самостоятельное определение права собственности, так согласно статье 544, собственность есть *право пользоваться (jouir) и распоряжаться (disposer) вещами наиболее абсолютным образом, если только осуществление этого права (usage) не делается запрещенным законами или регламентами.*¹ В данном законодательном акте речь идет не о частном, а об индивидуальном праве собственности, которое является исключительным и дает право неограниченного распоряжения собственностью.

Закон предоставляет собственнику право высшей власти над вещью, право пользоваться и распоряжаться своим имуществом в полном соответствии со своими намерениями и потребностями. Однако осуществление данного права, реализация своих законных интересов в отношении имущества, принадлежащего лицу на праве собственности, должно быть ограничено непосредственно законами, которые предоставляют и защищают данное право. Закон особо охраняет данное право, так как право собственности может стать источником конфликта в результате столкновения интересов собственников.

При обсуждении данной статьи возникли небольшие разногласия. Так Пеле считал, что нужно убрать из определения слово *les règlements*, утверждая, что при указании на ограничение права собственности законами нет необходимости его дополнения правилами (регламентами). Однако Рено

¹ Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и Новейшее время. Составитель: профессор В. А. Томсинов. Стр. 258.

высказался о том, что право собственности подчиняется не только законам, но также и полицейским регламентам. Трейлард добавил, что правительство также наделено Конституцией правом издавать регламенты. Статья была принята в первоначальном виде, так что определение права собственности не только подразумевало, но и прямо указывало на подчинение этого права всем нормативно-правовым актам¹.

Гражданский кодекс 1804 года берет под особую защиту волю собственника по распоряжению своим имуществом. С этой целью в статье 545 устанавливается правило, по которому никто не может быть принуждаем к уступке своей собственности, если это не делается по причине общественной пользы и за справедливое и предварительное возмещение.² Этот факт вполне понятен, если рассматривать его с той точки зрения, что в праве собственности и в гражданском праве вообще одним из важнейших моментов является момент передачи права собственности. Необходимо указать, что право передачи данного права является частью важнейшей его составляющей – права распоряжения.

В то же время закон предусматривает условия, при которых могут появиться исключения из этого предписания. Их необходимость проявляется в том, что закон подчиняет деятельность людей общественным интересам, наименьшими составляющими которых являются интересы частные. В подтверждение этому можно привести статью 537, в соответствии с которой частные лица имеют право свободного распоряжения имуществами, которые им принадлежат, с видоизменениями, указанными в законе.³ Вышесказанное означает, что все частные лица наделяются равными правомочиями собственника и в одинаковой мере защищаются их права между собой и в отношениях с государством, как субъектом права собственности.

¹ Conférence du code civil, 1805. P. 46

² Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и Новейшее время. Составитель: профессор В. А. Томсинов. Стр. 259.

³ Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и Новейшее время. Составитель: профессор В. А. Томсинов. Стр. 257

Особое внимание в кодексе уделяется регулированию правомочий земельного собственника, так как земельные правоотношения не только составляют основу гражданских правоотношений, но и являются базисом для поступательного развития всего гражданского законодательства. В частности, в соответствии со статьей 552 собственность на землю включает в себя собственность на то, что находится сверху, и на то, что находится снизу.¹ Собственник может делать всякого рода насаждения и возводить постройки по своему усмотрению, за теми исключениями, которые установлены в титуле "О сервитутах и земельных повинностях". Он может делать под землей сооружения и рыть землю по своему усмотрению, извлекать из-под земли всякого рода произведения, которые там окажутся, с соблюдением ограничений, вытекающих из законов и регламентов о рудниках и из законов и регламентов, касающихся общественной безопасности. Данная статья также является удачным примером приоритетного обеспечения государством не частных интересов, а интересов всего общества в целом, общественной безопасности, которая стоит превыше всего, являясь необходимостью для создания возможности нормальной реализации самих частных прав.

Право собственности на определенное имущество является исходным для многих других прав в отношении него, например для «права присоединения». Так, согласно статье 546, собственность на вещь как движимую, так и недвижимую дает право на все, что эта вещь производит, и на то, что естественно или искусственно соединяется с этой вещью в качестве принадлежности.² Это право и называется "правом присоединения". Указанное право неразрывно связано с правом собственности и трактуется в соответствии со статьей 547 следующим образом: плоды земли - естественные или

¹ Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и Новейшее время. Составитель: профессор В. А. Томсинов. Стр. 259

² Code Napoléon, édition originale et seule officielle, 1807. P. 142. В оригинале данная статья выглядит следующим образом: «La propriété d'une chose, soit mobilière, soit immobilière, donne droit sur tout ce qu'elle produit, et sur ce qui s'y unit accessoirement, soit naturellement, soit artificiellement. Ce droit s'appelle droit d'accession»

промышленные, плоды гражданские, приплод животных – принадлежат собственнику по праву присоединения.¹ В то же время данное право не только является основанием возникновения права собственности, но и может порождать соответственно обязанности для собственника. По статье 548 плоды, произведенные вещью, принадлежат собственнику, но с возложением на него обязанности возместить стоимость обработки земли, работ и обсеменения, выполненных третьими лицами.²

Таким образом создателям гражданского кодекса и обновленной доктрины права собственности удалось искоренить неравенства и ограничения личности, связанные с одним из естественных прав человека. Свидетельством этому стало то, что из Гражданского Кодекса Французов исчезло понятие частной собственности, его заменило более «мягкое» определение «индивидуальное». Данный факт служит указанием на то, что отныне данное право должно стать неотъемлемым и принадлежать каждому, таким образом, подчеркивается его естественность и значимость.

§ 2. Особенности государственной собственности.

Франция, как и любое государство вообще, несомненно нуждается в экономических ресурсах, необходимых для реализации внешних и внутренних функций, возложенных на него. При этом, важнейшим из ресурсов является имущество, находящееся в собственности государства (государственная или публичная собственность). В то же время перечень объектов, входящих в государственную собственность может служить в качестве характеристики , позволяющей проанализировать объем и характер функций , выполняемых данным государством.

¹ Code Napoléon, édition originale et seule officielle, 1807. P. 142-143. В оригинале данная статья выглядит следующим образом: «Les fruits naturels ou industriels de la terre, les fruits civils, le croît des animaux, appartiennent au propriétaire par droit d'accession»

² Ibid. P. 143 В оригинале данная статья выглядит следующим образом: «Les fruits produits par la chose n'appartiennent au propriétaire qu'à la charge de rembourser les frais des labours, travaux et semences faits par des tiers»

Государственная собственность является составной и неотъемлемой частью государственной казны, которая, по мнению некоторых исследователей, представляет собой один из ключевых признаков государства. Таким образом, нельзя оставить без внимания тот момент, что наряду с индивидуальной устанавливалась также и государственная собственность (*domain publique*). Термин *domain* в данном контексте имеет значение имущество, а прилагательное *publique* можно перевести как «государственный», «публичный», «общественный». Определение «государственная» собственность указывает на субъект, которому принадлежит право собственности и который соответственно является собственником данного имущества. Словосочетание публичная собственность также содержит указание на субъект права собственности, точнее на его признак, логично упоминая, что государство является публично-правовой корпорацией. В данном контексте наиболее интересно обозначение «общественная».

Можно утверждать, что кодекс как бы противопоставляет в данном значении два права собственности: индивидуальной и общественной. Общественная собственность – это то имущество, которое принадлежит всей нации в целом и каждому человеку в частности. То есть закон подразумевает, что фактическим собственником данного имущества является не государство, а французский народ. Юридически собственником, действительно, является государство, однако тот факт, в соответствии с которым закон называет собственность государства общественной, означает, что государство владеет, пользуется и распоряжается этим имуществом в целях нации и для её процветания. Данная идея и содержит закрепление принципа приоритета общественных интересов и уравнивание их с частными интересами отдельных людей.

Объекты права общественной собственности указывают на основные признаки и функции государства. Одним из основным признаков любого государства является наличие территории. В соответствии со статьей 538

входящими в общественную собственность (*domaine publique*) являются все части французской территории, которые не могут стать предметом частной собственности, в том числе, дороги, пути и улицы, которые содержит государство, реки и судоходные или сплавные речки, берега, морские намывы и места, оставленные морем, порты, гавани, рейды. Также, в соответствии со статьей 539, все имущества, никем не освоенные и бесхозяйственные, а равно и имущества лиц, умерших без наследников или наследства, которых покинуты, принадлежат к государственной собственности.¹ Кодекс представляет довольно значительный перечень имуществ, находящихся в государственной собственности.

В продолжение вышеупомянутому признаку любого государства, одной из важнейших его функций является защита территории страны и своего населения. Следовательно, особую часть государственной собственности в соответствии со статьей 540 составляют ворота, стены, рвы, оборонительные сооружения укрепленных мест и крепостей.² То есть к государственной собственности причисляются все сооружения, которые могут выполнять защитную функцию и способствовать обороне территории. В дополнение к этому, статья 541³ причисляет к государственной собственности (*domaine publique*) земли, укрепления и валы мест, которые не являются более военными укрепленными местами. Однако закон устанавливает перечень условий, необходимых для того, чтобы эти объекты остались в государственной собственности, как то данные объекты не были надлежащим образом

¹ Code Napoléon, édition originale et seule officielle, 1807. P. 140-141 В оригинале данные статьи выглядят следующим образом: «538. Les chemins, routes, et rues à la charge de l'État, les fleuves et rivières navigables ou flottables, les rivages, lais et relais de la mer, les ports, les havres, les rades, et généralement toutes les portions du territoire français qui ne sont pas susceptibles d'une propriété privée, sont considérés comme des dépendances du domaine public. 539. Tous les biens vacans et sans maître, et ceux des personnes qui décèdent sans héritiers, ou dont les successions sont abandonnées, appartiennent au domaine public.

Les portes, murs, fossés, remparts des places de guerre et des forteresses, font aussi partie du domaine public»

² Ibid. P. 141. В оригинале данная статья выглядит следующим образом: «Les portes, murs, fossés, remparts des places de guerre et des forteresses, font aussi partie du domaine public»

³ Ibid. P. 141. В оригинале данная статья выглядит следующим образом: «Il en est de même des terrains, des fortifications et remparts des places qui ne sont; plus places de guerre: ils appartiennent à l'État, s'ils n'ont été valablement aliénés, ou si la propriété n'en a pas été prescrite contre lui»

отчуждены или если право собственности государства не было погашено давностью владения. Иными словами, до тех пор, пока какое-либо место является военным укреплением, оно бесспорно принадлежит государству, как только оно перестает быть таковым возникает вопрос о его принадлежности. И в том случае, если никакое лицо не совершит отчуждения данного имущества, то, бесспорно, оно остается в собственности государства. В то же время есть еще один способ перехода этих мест в индивидуальную собственность – это давность владения. Необходимо отметить, что оба эти способа должны совершаться в соответствии с установленными законом процедурами и в предназначенный государством срок.

При классификации права собственности на основании субъекта данного права в работе было выделено два вида: индивидуальная и общественная. Однако для того, чтобы дать исчерпывающий перечень субъектов права собственности по Французскому Гражданскому Кодексу необходимо указать еще один субъект, тесно связанный с государством, но не являющийся сего составной частью.

При определении коммунального имущества необходимо понимать, что его собственником не будет административно-территориальная единица государства, хотя и собственность находится на её территории. По статье 542¹ имущества являются коммунальными в том случае, если собственность на имущество и доходы с данного имущества приобретены жителями одной или нескольких коммун. Значит, что если определение общественной собственности подразумевает весь французский народ собственником государственного имущества, то определение коммунального имущества прямо называет им население одной или нескольких административно-территориальных образований. Приведенная статья является продолжением характеристики общественной собственности у казывает на то, что Закон

¹ Code Napoléon, édition originale et seule officielle, 1807. P. 141 В оригинале данная статья выглядит следующим образом: «Les biens communaux sont ceux à la propriété ou au produit desquels les habitants d'une ou plusieurs communes ont un droit acquis»

предоставляет народу достаточно широкие полномочия в экономической сфере, учитывая, что это едва ли не первостепенная сфера государственного регулирования, от которой зависит вообще существование и развитие любого государства.

Отныне понятие права собственности во французской правовой доктрине приобрело кардинально новое значение не только в идеях и проектах видных юристов и государственных деятелей того времени. Новое определение и разработанное заново содержание основного вещного права теперь было не только отражено на бумаге, а именно в нескольких проектах нового гражданского кодекса. Революция в доктрине права собственности была закреплена законодательно во Французском Гражданском Кодексе 1804 года императором французов Наполеоном I. На тот момент сложились все необходимые предпосылки для создания нового подхода к данному праву. Действительно, научная доктрина права собственности, являющегося основой любых правоотношений между гражданами, должна была претерпеть изменения, демонстрируя эволюцию характера не только отдельных правоотношений, но и всех общественных отношений в связи с полным разрушением социальной структуры феодального французского общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Право собственности – одно из основных вещных прав, находящееся у истоков всей системы правовых и имущественных отношений в любом обществе. Франция является ярким примером взаимовлияния социальной стратификации французского общества и научной доктрины права собственности. Данная научная доктрина прогрессивно развивается на протяжении рассматриваемого периода в соответствии с изменениями, происходящими в государстве и обществе.

Во второй половине XVIII века право собственности имело расщепленный характер и состояло из двух частей – голого права собственности и права распоряжаться собственностью по своему усмотрению, при этом части принадлежали разным лицам. В начале века утвердилось понятие права собственности как права пользоваться и распоряжаться вещью наиболее абсолютным образом. Сравнивая правомочия собственников, на первый взгляд может показаться, что они схожи, так как оба предполагают практически полную свободу в распоряжении собственником своим имуществом. Однако, не останавливаясь подробно на феодальном «отпечатке» так называемого, дореволюционного определения, можно указать на то, что понятия имеют совершенно различные оттенки. Феодальное право, хотя и имело расщепленный характер, тем не менее подразумевало «высшую власть» собственника над вещью. Обновленный термин «абсолютная» власть означает, что никто кроме собственника не может решать судьбу вещи, никто не может мешать собственнику распоряжаться имуществом по своей воле. Ни одно лицо не может стоять над собственником, иметь более широкие полномочия по отношению к данной вещи. В этом заключается тонкая, но очень значимая грань между прежними и новыми правомочиями, отражающая именно влияние социальной структуры феодального общества, которое делилось на вассалов и сеньоров, и базировалось на отношениях вассалитета - сюзеренитета.

В своем развитии данная научная доктрина прошла несколько этапов, выделяемых в соответствии с проектами изменения всего гражданского законодательства. Так, во втором и третьем проектах нет дефиниции права собственности, оно определяется через правомочия собственника. То есть в данных работах внимание уделяется главным образом не праву, даруемому обществу государством, а лицам, которым принадлежит данное право. Но такой подход к определению права собственности умаляет его значение как базы для большинства социальных отношений и вектора их развития.

Необходимо отметить и еще одно изменение, касающееся не определения права собственности, в частности, а в целом его сущности. Научная доктрина утверждает совершенно новое отношение к данному праву, так как право собственности на протяжении нескольких веков и в конце XVIII века рассматривалось как право-привилегия, то есть частные интересы были важнее интересов общественных. Теперь Гражданский Кодекс Французов 1804 года закрепил положение появившееся еще в третьем проекте о том, что общественные интересы должны быть превыше, а право собственности отнюдь не должно становиться «яблоком раздора» различных социальных групп, подчеркивающих их иерархию. Общественные интересы, а также начала равенства и справедливости серьезным образом отразились на праве собственности.

Законодатель гарантирует собственнику не только предоставление права распоряжения его имущества наиболее абсолютным образом, но и обеспечивает реализацию данного права, устанавливая необходимые механизмы и специальные гарантии. Таким образом, несмотря на кардинальные изменения, которые претерпела научная доктрина менее чем за полвека можно сделать вывод о роли данного вещного права как ключевого в гражданском обороте, которая остается незыблемой не только на протяжении рассматриваемого периода, но и в течение всей многовековой истории Франции.

БИБЛИОГРАФИЯ.

1. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и Новейшее время / Составитель: профессор В. А. Томсинов. М.: ИКД «Зерцало-М», 2012 - 465 с.
2. Conférence du code civil [Электронный ресурс] – Paris: Chez Firmin Didot, libraire, 1850. – 314 p. - Режим доступа: gallica.bnf.fr / Bibliothèque nationale de France. – Примечание («Электронная версия печатной публикации»).
3. Code Napoléon [Электронный ресурс]/Édition originale et seule officielle. – Paris: de l' imperie imperial, 1807. – 732 p. - Режим доступа: gallica.bnf.fr / Bibliothèque nationale de France. – Примечание («Электронная версия печатной публикации»).
4. Discussion du conseil d' état et du tribunat sur le code civil [Электронный ресурс]/ Avant la rédaction définitive de chacune des lois qui le composent. – Paris: Chez Firmin Didot frères, libraires, 1838. – 852 p. - Режим доступа: gallica.bnf.fr / Bibliothèque nationale de France. – Примечание («Электронная версия печатной публикации»).
5. Fenet, Pierre-Antoine. Recueil complet des travaux préparatoires du Code civil [Электронный ресурс] – Paris: Vidécoq, libraire, 1836. – 659 p. – Режим доступа: gallica.bnf.fr / Bibliothèque nationale de France. – Примечание («Электронная версия печатной публикации»).
6. Pothier, Robert-Joseph. Oeuvres de Pothier contenant les traités du droit français [Электронный ресурс]/ Nouvelle édition, mise en meilleur ordre et publiée par les soins de M. Dupin, avocat a la coure royale de Paris. – Paris: Béchét aîné, libraire. F. – M. Maurice, libraire, 1825. – 720 p. – Режим доступа: gallica.bnf.fr / Bibliothèque nationale de France. – Примечание («Электронная версия печатной публикации»).
7. Работа подготовлена при помощи СПС КонсультантПлюс.

