

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра коммерческого права и основ правоведения**

Курсовая работа по теме:
«Правовое понятие электронных торговых площадок»

Выполнил студент 308 группы
Рахматуллин Марат Рустамович

Научный руководитель
к.ю.н., доцент
Долганин Александр Александрович

Дата представления курсовой работы в учебный отдел:

«__» 2025 г.

Дата сдачи научному руководителю: «__» 2025 г.

Дата защиты курсовой работы: «__» 2025 г.

Оценка: _____

Москва
2025

Содержание

Введение.....	3
1. Теоретические основы функционирования электронных торговых площадок	5
1.1. Электронная торговая площадка: понятие и сущность.....	5
1.2. Соотношение электронных торговых площадок со смежными понятиями	13
1.3. Виды электронных торговых площадок	20
2. Правоотношения, возникающих при использовании электронных торговых площадок	24
2.1. Российское правовое регулирование отношений, возникающих при использовании электронных торговых площадок	24
2.2. Зарубежный опыт правового регулирования отношений, возникающих при использовании электронных торговых площадок	30
Заключение	35
Библиографический список	36

Введение

Цифровая революция 80-х годов 20-го века начала процесс внесения различных корректировок во все сферы нашей жизни. Современная цифровая эпоха кардинально трансформирует традиционные модели экономических отношений, создавая новые форматы взаимодействия субъектов рынка. Одним из важных инструментов этой трансформации стали электронные торговые площадки — цифровые платформы, которые объединяют покупателей и продавцов, обеспечивая прозрачность, скорость и эффективность торговых операций. Однако стремительное развитие технологий и расширение функционала таких площадок опережают формирование полноценной правовой базы, что порождает множество вопросов, например, связанных с юридическим статусом электронных торговых площадок.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в связи с использованием электронных торговых площадок.

Предмет исследования: конструкция электронной торговой площадки.

Цель исследования: исследовать правовую природу электронных торговых площадок, определить их место в правовой системе и проанализировать правовое регулирование отношений, возникающих при их использовании.

Задачи исследования:

- 1) Рассмотреть сущность электронной торговой площадки;
- 2) Определить ее статус в соотношении с цифровыми платформами;
- 3) Установить характерные черты электронных торговых площадок;
- 4) Исследовать соотношение электронных торговых площадок со смежными понятиями (маркетплейсы, классифайды, биржи);
- 5) Рассмотреть виды электронных торговых площадок;
- 6) Изучить российское правовое регулирование отношений, возникающих при использовании электронных торговых площадок;

7) Исследовать зарубежный подход к использованию электронных торговых площадок.

Теоретическую основу исследования составили работы следующих авторов: Е.В. Миголь, А.А. Бойко, Д.А. Казанцев, А.К. Жарова, М.В. Демьянинец, В.М. Елин, М.В. Шауберт, Л.К. Терещенко, А.А. Карцхия, И.В. Сорокин, М.С. Руженцева и другие.

Методологическую основу исследования составили следующие методы проведения исследований: формально-юридический, сравнительно-правовой, дедуктивный и аналитический.

1. Теоретические основы функционирования электронных торговых площадок

1.1. Электронная торговая площадка: понятие и сущность

Во все времена торговля являлась важной детерминантой развития и прогресса народов¹. Чем масштабнее и эффективнее велась торговля, тем быстрее и качественнее развивался тот или иной народ в исторической перспективе, будь то развитие культурное или технологическое. Тем не менее, несмотря на почти повсеместное распространение этого явления, оно никогда не было лишено сопутствующих практических недостатков, препятствующих эффективности, оптимизированности самого процесса обмена. В такой парадигме абсолютно неудивителен тот факт, что цифровизация стала следующим этапом развития торговли, которая смогла решить часть практических проблем, как раз таки перейдя на «цифровые рельсы», в частности перенеся в цифровую среду следующее: документооборот в торговых операциях, заказ товара, обработку транзакций, проведение платежей, систему управления цепями поставок, маркетинг, сбор данных и т.п.. Это подтверждается Докладом Банка России от апреля 2021 года, в котором акцентируется внимание на накопившихся технологических изменениях, качественном переходе к этапу внедрения технологий и исчерпании возможностей традиционных бизнес-моделей². Особенно интересно в обсуждаемом контексте рассмотреть явление электронных торговых площадок (далее - ЭТП), которые, можно сказать, выполняют роль классических рынков, соединяющих покупателей и продавцов, но на новый лад.

Итак, определимся с границами рассматриваемого понятия. Что же такое ЭТП? Согласно Е.В. Миголь, ЭТП – это интернет-платформа, объединяющая сообщества продавцов и покупателей и предоставляющая им

¹ Монастырский Ю.Э. Задаток в российском гражданском праве // Вестник гражданского права. 2021. № 5 С.2.

² Доклад Банка России для общественных консультаций. Экосистемы: подходы к регулированию. 2021. [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/119960/Consultation_Paper_02042021.pdf

информацию об определенном наборе продуктов и услуг, а также предоставляющая возможность совершать сделки и проводить транзакции, используя технические возможности интернет-платформы.³ ЭТП, наряду с электронными аукционами, электронными агентами для совершения сделок и интернет-магазинами, являются технологическими платформами для заключения сделок⁴. Ключевой характеристикой, отделяющей этот институт от электронных закупок, является тот факт, что абсолютно все процессы происходят без обращения к использованию бумажных документов. Соответственно, контрагенты нередко обращаются к применению электронных подписей.

Стоит отметить, что, хотя при исследовании ЭТП их рассмотрение будет происходить в основном с позиции их объектного понимания, в отдельных аспектах они будут рассматриваться с субъектной точки зрения (например, при ответе на вопрос о наличии посреднической функции). Для целей понимания ЭТП в качестве субъекта охарактеризуем его как некоторого участника торговой деятельности, который предоставляет другим субъектам электронной коммерции спектр электронных сервисов, повышающих эффективность торговой деятельности. Однако, доминирующим взглядом будет объектное понимание, так как автор настоящей работы относит ЭТП к объектам, в отношении которых и создаются субъективные права и юридические обязанности.

Применительно к России, интерес к ЭТП в СМИ и общественности существенно возрос к концу 2009 года, когда Министерство экономического развития и торговли и Федеральная антимонопольная служба издали совместный приказ, по которому осуществлялся отбор основных ЭТП для осуществления закупок для государственных нужд⁵. Перечень отобранных

³ Миголь Е.В. Электронная торговая площадка: новое звено в цепочке создания ценности розничной торговли в интернет-пространстве // Креативная экономика. 2016. №10. С.1143.

⁴ Жарова А.К., Демьянеч М.В., Елин В.М. Предпринимательская деятельность в сети Интернет // ИОРКОМПАНИ. 2014. С.68.

⁵ Бойко А.А., Казанцев Д.А. Электронные торги: формирование цивилизованного рынка // Налоги и налоговое планирование. 2012. № 7. С.67-72.

площадок стал следующим: ЗАО "Сбербанк-АСТ"; ОАО "Единая электронная торговая площадка"; ГУП "Агентство по государственному заказу Республики Татарстан"; ЗАО "Московская межбанковская валютная биржа" и ООО "РТС-Тендер". Однако стоит отметить, что использование ЭТП в российских реалиях началось куда раньше, еще в 2000-х, и осуществлялось крупными компаниями. Так, Российское акционерное общество «ЕЭС России» проводила закупки на B2B-Energo еще с 2002 года, с момента ее создания. Чуть позже на электронную форму закупок также перешли РусГидро, Интер РАО ЕЭС, МРСК-Холдинг.

Функционально ЭТП объединяет продавцов и покупателей в едином информационном поле, помимо прочего предоставляя участникам торговли различные сервисы по повышению эффективности торговых операций (например, проведение электронных торгов в виде аукционов или конкурсов). Такая виртуальная платформа позволяет участникам взаимодействовать между собой, обмениваться информацией о товарах и услугах, заключать сделки и осуществлять платежи. В каждой закупке прослеживается взаимодействие трех сторон: организатора закупки (заказчик), участников закупки и оператора электронной торговой площадки. Однако, из этого прямо не следует, что ЭТП являются посредниками в совершении сделок. Рассмотрим данный аспект подробнее.

Определимся с понятием посредничества. А.В. Егоров в своей диссертации отмечает существование нескольких различных по объему значений данного понятия⁶. Экономическое понимание посредничества дано В.А. Рясенцевым как «установление экономической связи между двумя или более лицами через посредство третьего»⁷. Более того, автор делает замечание о возможности посредничества и без какого-либо юридического выражения возникающих отношений. Кандидат экономических наук Р.А. Кокорев схоже

⁶ Егоров А. В. Понятие посредничества в гражданском праве : автореферат диссертации на соискание учен. степени кандидата юридических наук, Спец. 12.00.03 / Егоров А.В.; [МГУ им. М.В. Ломоносова]. — М. 2002. — С. 4.

⁷ Рясенцев В.А. Происхождение представительства и его сущность в буржуазном гражданском праве. — Вопросы гражданского права. Ученые записки ВЮЗИ. Вып.10. М. 1960. С.77

определяет посредничество, характеризуя его как оказание специализированным участником рынка услуг третьим лицам по заключению сделок для них, в противоположность самостоятельной торговле⁸. Наиболее широко посредничество понимает Т.Е. Магнутова, называя его деятельностью по оказанию услуг в установлении определенных экономических взаимосвязей между участниками хозяйственно-экономического оборота⁹.

Обращаясь к ЭТП, можно заметить, что они выступают определенной основой для взаимодействия между продавцом и покупателем¹⁰, тем не менее не только не оказывая влияния на условия и предмет сделок, но и не способствуя установлению экономических связей. ЭТП лишь предоставляют функционал, которым стороны вправе воспользоваться при желании. Это подтверждается пунктом 2.3 Пользовательского соглашения одной из крупнейших площадок – B2B-Center: «Оператор Системы не оказывает Участникам Системы услуги по организации хранения, упаковки, доставки, выдачи товара Участнику Системы (Покупателю), а также услуги по размещению и (или) продвижению предложений, объявлений о приобретении (реализации) товаров (работ, услуг), по осуществлению поиска таких предложений, объявлений и (или) по заключению договоров, данные действия осуществляются Участниками Системы самостоятельно, в том числе, посредством использования технических и функциональных возможностей Системы»¹¹. Схожие моменты можно найти и в иных Пользовательских соглашениях (пункт 3.1.1. Пользовательского соглашения ЭТП «Рынок зерна» свидетельствует об отсутствии посреднических обязанностей, лишь обязанность в предоставлении возможности пользования сервисом¹²; пункт 18

⁸ Кокорев Р.А. Посредничество как институт рынка в переходной экономике. Дисс... канд. экон. наук. М. МГУ. 1993. С.11

⁹ Магнутова Т.Е. Правовое регулирование отношений по торговому посредничеству. МГУ. Дисс. канд. юрид. наук. 1988. С.15.

¹⁰ Шауберт М. В. Ответственность владельцев электронных торговых площадок как информационных посредников // Форум молодых ученых. – 2017. – № 6(10). С.1893.

¹¹ Пользовательское соглашение системы B2B-Center [Электронный ресурс]. URL: https://www.b2b-center.ru/help/Пользовательское_соглашение/

¹² Пользовательского соглашения ЭТП «Рынок зерна» [Электронный ресурс]. URL: <https://yupokzerna.ru/documents>

Пользовательского соглашения ЭТП «STI-Trade»¹³ и т.д.). Это свидетельствует об отсутствии посреднического эффекта даже в экономическом понимании данного правового явления.

О наличии юридического посредничества при заключении сделок на ЭТП, представляется, не стоит и говорить, потому как оно является более узким понятием в рамках экономического посредничества. Тем не менее, рассмотрим и этот аспект. А.В. Егоров¹⁴ юридически определяет посредничество как самостоятельную деятельность лица в чужих интересах в виде заключения договора или в виде оказания содействия при заключении такого договора. Содействие охватывает все действия при заключении сделки, за исключением непосредственного формального волеизъявления заказчика услуги. Обращаясь вновь к ЭТП, становится очевидным, что они не представляют и не реализуют чьи-либо интересы, но лишь предоставляют условия для самостоятельной реализации своих интересов другими лицами.

Из рассмотренного следует тот факт, что посредничество при заключении сделок не наблюдается в функционировании ЭТП ни в экономическом смысле, ни в юридическом. Теперь следует рассмотреть информационную функцию ЭТП. В статье 1253.1 Гражданского кодекса Российской Федерации¹⁵ используется термин информационный посредник, имеющий 3 варианта осуществления деятельности: осуществление передачи материала в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети "Интернет", предоставление возможности размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети и предоставление возможности доступа к материалу в этой сети. Сразу возникает вопрос: имеются ли основания отнести ЭТП к подобного рода информационным посредникам?

¹³ Пользовательского соглашения ЭТП «STI-Trade» [Электронный ресурс]. URL: https://sti-trade.ru/docs/Пользовательское%20соглашение_ЭТП_STI-Trade.pdf

¹⁴ Егоров А.В. Указ.соч. С.81.

¹⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // (с изм. и доп. от 08.08.2024 № 237-ФЗ) // С3 РФ. 05.12.1994. №32. Ст. 3301.

Поиск ответа на этот вопрос, помимо прочего, был предметом обсуждения рабочей группы научно-консультационного совета при Суде по интеллектуальным правам¹⁶. По итогам дискуссии было выдвинуто два критерия определения информационного посредника: критерий модерации и критерий извлечения прибыли. Первый критерий предполагает отсутствие возможности предварительной модерации публикуемого контента как положительный критерий информационного посредника, а второй критерий был выработан Высшим Арбитражным Судом¹⁷ еще до принятия статьи 1253.1 ГК РФ и звучит он следующим образом: получение прибыли непосредственно от продажи товаров влечет запрет признания владельцев ресурсов информационными посредниками. Как отмечается в литературе¹⁸, оба критерия в отношении ЭТП выполняются, так как они формируют технические возможности для размещения продавцами предлагаемых товаров, не оказывая воздействия на публикуемые предложения, в силу чего ЭТП можно отнести ко второму виду информационных посредников. Из этого следует, что если и можно назвать ЭТП посредниками, то лишь в рамках предоставления информации в соответствии с нормами интеллектуального права.

Определившись с невозможностью распространения посреднической функции на ЭТП при заключении сделок, стоит разобраться с тем, как ее охарактеризовать. Внешне пассивная роль ЭТП напоминает некоторого организатора. Обратимся к рассмотрению этого понятия. Как отмечает доктор юридических наук Е.А. Абросимова, организатором именуется лицо, объединяющее людей, организующее что-либо, или «соединитель людей и направитель деятельности их сил к определённой цели»¹⁹. Данная цель, если

¹⁶ Протокол №10 заседания рабочей группы Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам от 22.04.2015 // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2015. № 9. С. 11-20.

¹⁷ Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.11.2011 № 6672/2011 // «Вестник ВАС РФ». 2012. № 2.

¹⁸ Шауберт, М. В. Ответственность владельцев электронных торговых площадок как информационных посредников // Форум молодых ученых. – 2017. – № 6(10). – С. 1892-1903.

¹⁹ Абросимова Е.А. Организаторы торгового оборота: правовой статус и функциональное назначение : автореферат диссертации доктора юридических наук : 12.00.03 / Абросимова Елена Антоновна; [Место защиты: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова]. — Москва, 2014. — С. 58.

говорить об организаторе торговли, заключается «не в совершении сделок, а в создании условий и возможностей для совершения торговых операций другими участниками торгового оборота».²⁰ Хотя Е.А. Абросимова в своей работе не останавливается на юридической квалификации ЭТП в контексте их отнесения к организаторам торговли, представляется логичным их соответствие данному понятию организатора торговли в силу характера их функционирования. Однако стоит сделать remarку, что организатором торговли в данном случае будет являться владелец ЭТП, поскольку ЭТП не относятся к субъектам торгового оборота.

Таким образом, можно говорить о следующих функциях ЭТП: организационная (соединяет продавцов и покупателей, облегчая процесс поиска контрагента), информационно-посредническая (предоставляет актуальную информацию о товарах и услугах), транзакционная (обеспечивает все взаимодействие в рамках сделки в цифровом поле) и контрольная (контролирует соблюдение всеми сторонами закупок норм законодательства, препятствуя мошенничеству).

Если акцентировать внимание на рассмотрении технологической сущности ЭТП, то усматривается отсутствие значимых дискуссий о ее природе. Ответ на вопрос «Что же такое ЭТП с технологической точки зрения?» дан в 4 статье Федерального закона «О защите конкуренции»²¹ в определении понятия сетевого эффекта. Так, цифровые платформы названы программами (совокупностью программ) для электронных вычислительных машин в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет». Представляется, что ЭТП как разновидность цифровых платформ, что будет рассмотрено немногим позже, также являются информационной системой²², которая создает программно-аппаратный

²⁰ Абросимова Е.А. Указ.соч. С.64.

²¹ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 14.10.2024) «О защите конкуренции» // СЗ РФ. 31.07.2006. № 31(1 ч.). Ст.3434.

²² Фоменко Н. М., Ефимов Е. Н. Общая характеристика электронных торговых площадок // Пространство экономики. 2009. № 2-2. С. 56.

комплекс организационных, информационных и технических решений для взаимодействия продавца и покупателя через электронные каналы связи²³

Таким образом, можно обозначить следующие характерные признаки ЭТП, в том числе для дальнейшего разграничения ЭТП с смежными категориями. Итак, характерные черты представляются следующими:

1. Единое электронное информационное поле: торговые операции осуществляются в цифровом пространстве с использованием электронных документов и средств электронной коммуникации;
2. Многосторонность: ЭТП предполагает взаимодействие между множеством участников, а не только между одним покупателем и одним продавцом;
3. Автоматизация процессов: многие процессы, такие как поиск товаров, оформление заказов, оплата и доставка, автоматизированы;
4. Прозрачность: ЭТП обеспечивает доступ к информации о товарах, ценах, продавцах и покупателях.

²³ Казанцев. Д. Сложные моменты электронных закупок // «Актуальная бухгалтерия», №11. 2014. С. 3.

1.2. Соотношение электронных торговых площадок со смежными понятиями

Как уже было отмечено, в эпоху стремительной цифровизации и переходу к платформенной экономике²⁴ роль цифровых платформ и, в частности, ЭТП неуклонно возрастает; именно они становятся ключевыми детерминантами развития бизнеса и трансформации традиционных моделей взаимодействия участников рынка. Однако, несмотря на внешнюю схожесть и частое взаимозаменяемое использование терминов, ЭТП и цифровые платформы следует различать, так как речь идет о разных правовых явлениях с разными целями, для которых они создавались.

В связи с этим, актуальным представляется рассмотрение соотношения ЭТП и цифровых платформ. Перейдем к определению данных явлений. Так, в российском законодательстве до сих пор легально не закреплено общее понятие цифровых платформ²⁵. Если пытаться найти причину подобного, то мы наткнемся на существование как частных цифровых платформ (бизнес-моделей), так и публичных цифровых платформ (государственных информационных систем). Схожесть этих двух моделей цифровых платформ будет лежать в плоскости их единой природы, а именно – и то, и другое являются информационными системами²⁶. Отсюда следует, что информационная система и цифровая платформа соотносятся как общее и частное. Как отмечается в литературе, «информационные системы становятся необходимыми посредниками в большинстве случаев, когда требуется взаимодействие граждан и организаций с государственными органами и государственных органов друг с другом»²⁷. Таким образом, цифровые платформы имеют следующие характерные черты: наличие среды для сбора и

²⁴ Терещенко Л.К. Цифровые платформы: подходы к регулированию // Журнал российского права. 2024. №9. С.2.

²⁵ Филиппова С.Ю., Харитонова Ю.С., Щербак Н.В. Правовое регулирование электронной коммерции: учебное пособие. - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. - "Юстицинформ", 2024. С.25.

²⁶ Терещенко Л.К. Указ. соч. С.3.

²⁷ Амелин Р.В., Чаннов С.Е. Эволюция правовых методов под воздействием цифровых технологий // Вестник ПАГС. 2021. №5.

управления данными; упрощение взаимодействия большого количества участников в едином информационном поле; выполнение информационно-посреднических, организационных и координационных функций.

Теперь обратимся к законодательным попыткам легализовать цифровых платформы. Вследствие увеличения количества дел, рассматриваемых Федеральной антимонопольной службой применительно к функционированию цифровых платформ (Яндекс, Booking, Apple Store), была принята Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в РФ на период до 2030 года (утверждена протоколом Президиума ФАС от 03.07.2019г №6)²⁸, по промежуточным итогам реализации которой в законодательстве были закреплено понятие цифровой платформы через явление «сетевого эффекта». Закреплено это было посредством Федерального закона от 10.07.2023 № 301²⁹, который внес изменения в Федеральный закон «О защите конкуренции»³⁰. В новой 10.1 статье этого закона содержится запрет на осуществление монополистической деятельности субъектом, владеющим цифровой платформой, которая детализируется через так называемый «сетевой эффект» - свойство товарного рынка существенным образом влиять на рынок посредством аккумуляции большого числа продавцов и покупателей (ценность отдельного элемента зависит от числа других потребителей, заинтересованных в данном элементе). В статье 4 рассматриваемого закона в определении сетевого эффекта цифровая платформа характеризуются следующим образом: «программа (совокупность программ) для электронных вычислительных машин в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет", обеспечивающая совершение сделок между продавцами и покупателями определенных товаров». Представляется, что это определение довольно

²⁸ Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года (утв. протоколом Президиума ФАС России от 03.07.2019 №6) // СПС «КонсультантПлюс»

²⁹ Федеральный закон от 10.07.2023 № 301-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции»» // СЗ РФ. 17.07.2023. № 29. Ст.5319.

³⁰ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 14.10.2024) «О защите конкуренции» // СЗ РФ. 31.07.2006. №31 (1ч.). Ст.3434.

всеобъемлюще характеризует цифровые платформы для целей их сопоставления с ЭТП.

Что касается ЭТП, то становится очевидным, что они вполне характеризуются тем же определением. Как справедливо отмечает доктор юридических наук А.А. Карцхия, понятие «цифровых платформ» охватывает различные технологии, в том числе поисково-информационные системы, ЭТП, социальные сети³¹. В чем же особенность ЭТП, позволяющая обособить их от общего понятия цифровых платформ?

Для ответа на этот вопрос предлагаю снова обратиться к цифровым платформам. С.Ю. Филиппова, Ю.С. Харитонова, Н.В. Щербак в своей работе используют Постановление Правительства для описания ЭТП: «совокупность информационных технологий и технических средств, обеспечивающих взаимодействие субъектов хозяйственной деятельности в сфере промышленности»³². Становится заметно, что цифровые платформы являются скорее глобальными инфраструктурными проектами с уклоном на предоставление широкого спектра услуг, в то время как ЭТП по большей части сконцентрированы на торговле, представляя из себя специализированные цифровые рынки. Но для подтверждения этого следует обратиться к определению ЭТП.

В 2013 году Национальным стандартом торговли³³ было дано определение ЭТП, и оно же было оставлено без изменений в новом Национальном стандарте торговли в 2023 году: «электронная торговая площадка: Комплекс информационных и технических решений, обеспечивающий взаимодействие покупателя (заказчика) с продавцом (поставщиком) через электронные каналы связи на всех этапах заключения

³¹ Карцхия А.А. Цифровые технологические (онлайн) платформы: российский и зарубежный опыт регулирования // Гражданское право. 2019. №3. С. 25.

³² Постановление Правительства РФ от 30.04.2019 №529 (ред. от 26.09.2019) "Об утверждении Правил предоставления субсидий российским организациям на возмещение части затрат на разработку цифровых платформ и программных продуктов в целях создания и (или) развития производства высокотехнологичной промышленной продукции" // Собрание законодательства РФ. 2019. №19. Ст. 2286.

³³ «ГОСТ Р 51303-2023. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения» // М., Российский институт стандартизации, 2023.

сделки». Представляется, акцент на взаимодействии продавца и покупателя аргументирует доказываемый тезис.

Как отмечают А.К. Жарова, М.В. Демьянец, В.М. Елин, существуют следующие типы ЭТП: для размещения государственного заказа, по продаже имущества должников (банкротов), для размещения заказов по Федеральному закону от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"³⁴ и для коммерческих заказчиков (под нужды определенного предприятия: Газпром, Росатом)³⁵. Из данного перечня заметно, что в России при использовании ЭТП акцент делается на B2G площадках с небольшой долей B2B сегмента. Если говорить о цифровых платформах, они не ограничены данными двумя сегментами рынка и способны функционировать в B2G, B2B, B2C, C2C сегментах.

Таким образом становится ясно, что ЭТП – это узкоспециализированные инструменты для государственных закупок и корпоративных торгов, тогда как цифровые платформы представляют собой универсальные экосистемы для различных форм онлайн-взаимодействия. Тем не менее, эти понятия соотносятся как частное и общее соответственно.

Л.К. Терещенко в своей работе указывает, что среди частных цифровых платформ наиболее актуальными являются маркетплейсы (цифровая платформа для покупки и продажи товаров), классифайды (доски объявлений), шеринг-платформы (аренда каких-либо вещей), финансовые платформы и т.п..³⁶

В чем же отличие ЭТП от маркетплейсов? Рассмотрим эти категории подробнее. Так, маркетплейс определяется как «онлайн-платформа владельца агрегатора в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", позволяющая потребителю одновременно ознакомиться с предложением продавца товаров о заключении договора купли-продажи товара, заключить с

³⁴ Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ " О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц " (с изм. и доп. от 08.08.2024 № 318-ФЗ) // СЗ РФ. 25.07.2011. №30. Ст. 4571.

³⁵ Жарова А.К., Демьянец М.В., Елин В.М. Предпринимательская деятельность в сети Интернет // ЮРКОМПАНИ. 2014. С.69-72.

³⁶ Терещенко Л.К. Указ. соч. С.2.

продавцом товаров договор купли-продажи, а также произвести оплату указанного товара путем наличных расчетов либо перевода денежных средств владельцу агрегатора в рамках применяемых форм безналичных расчетов»³⁷. Представляется, что ЭТП функционально предоставляют инструментарий для выработки предложений по условиям, по свойствам товаров, по выбору исполнителей и т.п., в то время как маркетплейсы продают нечто уже оформленное и завершенное на условиях договора присоединения, условия которого сформулированы продавцом и не подлежат изменению. Кроме того, стоит отметить наличие посреднической функции у маркетплейсов³⁸. Как было рассмотрено и отмечено ранее, у ЭТП посреднические функции при заключении сделок отсутствуют. В этом и кроется сущностное различие этих явлений.

Еще одной интересной категорией являются биржи. Согласно Федеральному закону от 21 ноября 2011 г. № 325 "Об организованных торгах"³⁹, биржей является организатор торговли, имеющий лицензию биржи. Как видим, строгого понятия биржи в законе нет. Сущностно, ключевой характеристикой биржи традиционно считают формирование цен на основе спроса и предложения в режиме реального времени. Описание процесса заключения соглашения на бирже содержится в статье 18 рассматриваемого Федерального закона, где оно раскрывается как фиксация организатором торговли соответствия разнонаправленных заявок друг другу, что считается моментом заключения договора. Стоит отметить, что при этом составление одного документа, подписанного сторонами, не осуществляется. Это и различает рассматриваемые понятия, ведь при заключении сделки на ЭТП участники закупки сами находят интересующего их контрагента и после этого выражают свое волеизъявление на заключение

³⁷ «Стандарты по взаимодействию маркетплейсов с владельцами пунктов выдачи заказов» № 15-381. 2023. [Электронный ресурс]. URL: https://minpromtorg.gov.ru/storage/common/standart_30062022.pdf

³⁸ Кордина И.В. Маркетплейс как бизнес-модель электронного посредничества // Известия Байкальского государственного университета. 2021. Т. 31, № 4. С. 467–477.

³⁹ Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 325 "Об организованных торгах" (с изм. и доп. от 22.07.2024 № 198-ФЗ) // «Парламентская газета». 25.11.2011. №51.

договора, чего нельзя сказать о бирже, где контрагенты лишены возможности выбора предпочтительного для них партнера по сделке. Выбор осуществляется не ими, но организатором торговли (то есть третьим лицом) путем внесения записи о заключении соответствующего договора в реестр договоров. Стоит сказать, что биржи могут осуществлять деятельность лишь в этой форме. Кроме того, к ним предъявляются повышенные требования как к допуску участников (брокеры и т.д.), так и ограниченном круге активов для продажи. Что касается ЭТП, то она может осуществлять деятельность и в форме аукциона, и конкурса, и запроса котировок или предложений, и даже в форме фиксированных цен.⁴⁰ Кроме того, законодательные требования к обращаемым активам и участникам гораздо ниже. Таким образом, биржи и ЭТП являются разными частными видами цифровых платформ, которые по-разному помогают своим пользователям в поиске контрагентов и заключении сделок.

Наконец, рассмотрим разграничение ЭТП и классифайдов. Как отмечают в литературе, классифайдом признается сайт, на котором физические и юридические лица размещают свои объявления⁴¹. Интерес также представляет тот факт, что классифайды используются по большей части в С2С сегменте, для которого данный формат и задумывался, с небольшой частью В2С сегмента⁴². Стоит отметить, что сам классифайд лично не принимает участие в сделке⁴³, не предоставляет встроенные платежные системы, но лишь связывает продавца с покупателем для дальнейшего осуществления ими сделки напрямую. Этим классифайды и отличаются от ЭТП, так как последние, так или иначе, не являются посредниками, все же оказывают содействие сторонам, предоставляя встроенные механизмы

⁴⁰ Жарова А.К., Демьянец М.В., Елин В.М. Предпринимательская деятельность в сети Интернет // ЮРКОМПАНИ. 2014. С.74.

⁴¹ Прокофьева, С. А. Маркетплейсы и классифайды как современные способы продвижения товаров на рынке // Экономика и инновации : Сборник статей участников межвузовской научно-практической конференции. В 3-х томах, Москва, 17.11.2022. Том 1. С. 79.

⁴² Коротенин, Р. Д. Перспективы развития классифайдов, как вида агрегаторов // Наука и инновации - современные концепции : Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума, Москва, 06.06.2024 года. С. 82.

⁴³ Прокофьева, С. А. Указ.соч. С. 79.

безопасных платежей, электронный документооборот и т.д.. Также различие прослеживается и различных областях их применения: ЭТП используются в B2B и B2G сегментах, а классифайды – между частными лицами (конечными потребителями – C2C) и между малым и средним бизнесом и конечным потребителем (B2C).

1.3. Виды электронных торговых площадок

Теперь перейдем к рассмотрению отдельных разновидностей обсуждаемого правового явления. Рынок электронной коммерции глобально можно поделить на три области: B2G (business-to-government), B2B (business-to-business), B2C (business-to-consumer), тем не менее не забывая и о C2C (consumer-to-consumer) сегменте⁴⁴. Соответственно и ЭТП бывают различные, в зависимости от конкретного сегмента. Итак, рассмотрим подробнее каждый из сегментов.

B2B площадки предполагают содействие контакту двух компаний, помогая каждой из них в развитии и реализации собственных бизнес-моделей⁴⁵. В рамках B2B сегмента выделяются ЭТП, которые организуются и курируются покупателями (buyer-driven), которые курируются крупными поставщиками (seller- driven) и которые курируются третьей стороной (third-party-driven). Примерами B2B площадок являются: группа B2B-Center (например, B2B-Rusnano, B2B-Сибур), B2B-Татнефть, B2B-Русагро, ЭТП Роснефти, «Росэлторг.Бизнес» и другие. Если говорить в целом, B2B площадки нужны, по большей части, для закупочной деятельности для конкретных организаций, не связанных напрямую с государством, но достаточно больших, чтобы нуждаться в крупных закупках. Так, B2B площадки представляют значительный потенциал, который предоставляет предприятиям широкие функциональные возможности и предпосылки для развития. Это подтверждается рынком, демонстрирующим впечатляющую динамику в первые годы после акцентирования внимания к электронным торговым площадкам государственной властью: если в 2010 году объем торгов на электронных площадках B2B-сектора составлял 600 млрд рублей (менее 1%

⁴⁴ Верхутуров А.С. Совершенствование деятельности торговой организации в условиях цифровой экономики // Выпускная квалификационная работа. С.11.

⁴⁵ Афанасьевская А.В., Содель О.В. Правовое регулирование электронной торговли. // Вестник СГЮА. 2022. №5. С. 274

от общего товарооборота), то уже в 2011 году он превысил 5 трлн рублей (около 10% от всех торгов, включая B2G)⁴⁶, а в 2013 – 13 трлн.

B2G являются федеральными торговыми площадками, созданными для организации государственных закупок. Они технологически располагают различными сервисами, способствующими проведению открытых аукционов в электронной форме⁴⁷. Как отмечалось выше применительно к России, в 2009 году Минэкономразвития РФ и ФАС РФ в рамках специальной процедуры были отобраны пять ЭТП. Однако в октябре 2018 году был проведен новый отбор площадок вследствие реформы в закупочной сфере, и Министерство Финансов определило их перечень следующим образом: РТС-тендер, АО «ЕЭТП», ЗАО «Сбербанк-АСТ», Национальная электронная площадка, АО «РАД», АО «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан», АО «ТЭК-Торг» и ООО «ЭТП Газпромбанк»⁴⁸. Схожую с государственными закупками природу имеют закупки по № 223-ФЗ. Отличие состоит в детальности законодательной регламентации этих закупок: закупки по № 223-ФЗ менее детально урегулированы законодательно; правила определяются главным образом своими положениями о закупках, так как № 223-ФЗ регулирует закупки не государством, а компаниями с государственным участием. В 2015 году для реализации № 223-ФЗ функционировали 163 ЭТП (Электронная торговая площадка Газпромбанка, B2B-Center, Электронная торговая площадка ГК «Ростех», ЭТП «ТОРГИ 223» и др.).

B2C – это онлайн-платформы, которые позволяют компаниям продавать товары и услуги непосредственно конечным потребителям. Целевой аудиторией таких площадок являются частные лица, которые покупают товары и услуги для личного пользования. Однако, данный сегмент рынка электронной коммерции не используется такими платформами, как ЭТП, но

⁴⁶ Бойко А.А., Казанцев Д.А. Электронные торги: формирование цивилизованного рынка / Налоги и налоговое планирование. 2012. № 7. С.67-72.

⁴⁷ Жарова А.К., Демьянец М.В., Елин В.М. Предпринимательская деятельность в сети Интернет // ИОРКОМПАНИ. 2014.

⁴⁸ Демина Н.В., Чистова М.В. Виды электронных торговых площадок // Вестник экспертного совета. 2018. №1-2. С.133.

занят маркетплейсами (Ozon, Wildberries) и классифайдами, что справедливо и в отношении С2С платформ, которые являются воплощением торговли между частными лицами, где и продавцами и покупателями являются непрофессиональные участники торговли.

Наконец, перейдем к существующим в России разновидностям ЭТП. ЭТП для размещения государственного заказа и размещения заказов по № 223-ФЗ были рассмотрены, также как и ЭТП для коммерческих заказчиков (B2B сегмент); перейдем к оставшимся ЭТП по продаже имущества должников. ЭТП по продаже имущества должников (банкротов) представляют из себя, как следует из названия, площадки для автоматизации применения процедур в процессах банкротства. Министерство экономического развития РФ аккредитовало ряд электронных торговых площадок для реализации имущества должников (банкротов). В число аккредитованных вошли все электронные площадки, используемые для проведения государственных закупок в электронной форме, в частности – Уральская электронная торговая площадка (оператор – ЗАО «УЭТП»). Приказ МинЭкономРазвития от 23.07.2015 № 495⁴⁹ утвердил правила проведения открытых электронных торгов при продаже имущества банкротов, а также требования к электронным площадкам и операторам ЭТП. Соответственно, торги организуются лишь после заключения договора о проведении открытых торгов между организатором торгов и оператором ЭТП.

Кроме вышеописанной классификации, в доктрине ЭТП делятся также на горизонтальные и вертикальные. Это деление предполагает два различных типа организации ЭТП в зависимости от их отношения к отраслям и предлагаемым товарам и услугам⁵⁰. Так, горизонтальные площадки размещают довольно широкий спектр товаров и услуг, охватывающий несколько отраслей. У них отсутствует специализация на конкретной отрасли

⁴⁹ Приказ Минэкономразвития от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме...» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 26.02.2016

⁵⁰ Миголь Е.В. Электронная торговая площадка: новое звено в цепочке создания ценности розничной торговли в интернет-пространстве // Креативная экономика. 2016. №10. С.1143

экономики. То есть, они аккумулируют покупателей и продавцов с разными потребностями и интересами (например, «ЕЭТП»). Им противопоставляются так называемые вертикальные торговые площадки, подразумевающие специализацию на конкретной отрасли или сегменте рынка. Соответственно, в рамках их деятельности объединяются продавцы и покупатели одной и той же отрасли (например, B2B-Rusnano).

Стоит отметить, что некоторые исследователи проводят классификацию ЭТП по модели функционирования. Как отмечается в литературе⁵¹, к моделям относят онлайн-каталог, электронный аукцион, электронная биржа и виртуальный молл. Онлайн-каталог предполагает, что на ЭТП размещается информация о разных продавцах и покупателях, которая доступна любому потребителю. Электронный аукцион также предполагает размещение информации и многочисленных продавцах и поставщиках, с тем исключением, что конечная цена на товары или услуги определяется по итогам торгов. Электронная биржа как модель организации деятельности подразумевает постоянную изменчивость цены как следствие ее сильной зависимости от спроса и предложения. А виртуальный молл объединяет продавцов и покупателей на базе общего профессионального интереса; данной модели не присущ специфичный способ заключения сделок.

Таким образом, на российском рынке существуют следующие виды ЭТП:

- ЭТП, предназначенные для размещения государственного заказа;
- ЭТП по продаже имущества должников (банкротов);
- ЭТП по размещению заказов по № 223-ФЗ;
- ЭТП для коммерческих торгов.

⁵¹ Великанова А.Д., Макина О.С. Развитие рынка услуг электронных торговых площадок. // Электронный научный журнал «Вектор экономики». 2020. №3.

2. Правоотношения, возникающих при использовании электронных торговых площадок

2.1. Российское правовое регулирование отношений, возникающих при использовании электронных торговых площадок

В настоящем параграфе будут рассмотрены правоотношения, возникающие при использовании ЭТП участниками торгового оборота, иными словами, будет рассмотрена та «нить», которая возникает между пользователем, подписавшим пользовательское соглашение конкретной ЭТП, и самой площадкой. Для этого стоит обозначить предмет рассмотрения. Как известно из теории права, правоотношение имеет следующую структуру: субъекты, объекты и содержание⁵². С этой позиции мы и будем рассматривать правоотношения, возникающие при использовании ЭТП.

Итак, любое правоотношение имеет некоторый юридический факт как причину своего возникновения. Рассматриваемые правоотношения не исключение. Для возникновения связности участника площадки с самой площадкой требуется заключение специального соглашения, именуемого пользовательским соглашением ЭТП. Поскольку количество ЭТП довольно велико, а формат их работы един, анализ будет проводиться на основании пользовательских соглашений аккредитованных в 2009 году ЭТП для осуществления закупок для государственных нужд, а также трех пользовательских соглашений, упомянутых в первом параграфе настоящей работы (Пользовательского соглашения ЭТП B2B-Center, Пользовательского соглашения ЭТП «Рынок зерна» и Пользовательского соглашения ЭТП «STI-Trade»).

Итак, что из себя представляет данный документ. Почти все пользовательские соглашения содержат упоминание статьи 428 Гражданского кодекса Российской Федерации с уточнением, что соглашение является

⁵² Морозова, Л. А. Теория государства и права : учебник / Л. А. Морозова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. — С. 236.

договором присоединения. Небольшая часть соглашений лишены такой отсылки, однако в них присутствуют слова о полном и безоговорочном присоединении к условиям соглашения, так что вопрос об их отнесении к договорам присоединения не ставится. А если абстрагироваться от формы договора, то становится очевидным, что заключаемые соглашения представляют из себя договоры возмездного оказания услуг операторами ЭТП за взимание соответствующей платы (комиссионного сбора) или покупку абонемента⁵³. Это подтверждается неоднократным упоминанием словосочетания «оказание услуг» в каждом документе. Следовательно, рассматриваемые правоотношения регулируются 39 главой Гражданского кодекса Российской Федерации.

Теперь перейдем к рассмотрению субъектов данного соглашения об оказании услуг. Автор настоящей работы придерживается мнения, согласно которому ЭТП являются объектами права, нежели субъектами, в силу чего появляется необходимость найти субъекта, «стоящего» за площадкой, с целью указания его как субъекта рассматриваемых правоотношений. Поэтому, с одной стороны субъектами являются организаторы закупки и участники закупки, а с другой – оператор площадки. Рассмотрим детальнее первых. Законодательно предъявляются требования лишь к таким организаторам и участникам, которые осуществляют деятельность на B2G площадках. Так, они должны быть аккредитованы на ЭТП, иметь квалифицированную электронную подпись, зарегистрироваться в единой информационной системе⁵⁴, а также предоставить необходимую информацию и документы в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60⁵⁵. Что

⁵³ Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2012 № 04АП-1531/12. // СПС «КонсультантПлюс»

⁵⁴ Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 № 44-ФЗ // СЗ РФ. 08.04.2013. №14. Ст. 1652.

⁵⁵ Постановление Правительства РФ от 27.01.2022 № 60 (ред. от 18.02.2025) "О мерах по информационному обеспечению контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, по организации в ней документооборота, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации" // СЗ РФ. 07.02.2022. №6. Ст. 872.

касаемо B2B площадок, требования к организаторам закупки и участникам предъявляются в соответствии с их регламентами.

Теперь рассмотрим правовой статус оператора электронной торговой площадки. Согласно п.18 ч.1 ст.3 упомянутого Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", оператор ЭТП является лицом, которое «владеет электронной площадкой, в том числе необходимыми для ее функционирования программно-аппаратными средствами, обеспечивает ее функционирование». Согласно п.17 ч.1 рассматриваемой статьи под ЭТП понимается сайт в сети Интернет, а согласно п.13 ст.2 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"⁵⁶ сайт в сети Интернет является совокупностью программ для ЭВМ и иной информации, содержащейся в информационной системе. Из этого следует, что к правомочиям оператора ЭТП применяются не столько нормы о вещественном праве, сколько об интеллектуальном праве.

Согласно п.1.2.2 Приложения №2 к приказу Министерства экономического развития Российской Федерации от 23 июля 2015 г. № 495⁵⁷, оператор электронной площадки должен владеть сайтом электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, электронный адрес которого включает доменное имя, права на которое принадлежат оператору электронной площадки, и обладать правами на программные и технические средства, на основании которых функционирует электронная площадка. Правового регулирования правомочий оператора данный приказ не содержит, в силу чего вновь обратимся к нормам интеллектуального права. Так, п.5.4 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 58591-2019 "Интеллектуальная собственность. Бухгалтерский учет и

⁵⁶ Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 № 149-ФЗ // СЗ РФ. 31.07.2006. №31 (1 ч.). Ст. 3448.

⁵⁷ Приказ Минэкономразвития от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме...» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 26.02.2016

нематериальные активы"⁵⁸ декларирует, что содержание исключительного права на объекты интеллектуальной собственности образует четыре правомочия: право использовать РИД в любой форме и любым не противоречащим закону способом независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели; право распоряжаться исключительным правом на РИД, в том числе передавать его по договору (договор отчуждения) или предоставлять право его использования (лицензионный договор); право разрешать или запрещать по своему усмотрению другим лицам использование РИД, при этом отсутствие запрета не означает наличие согласия; право на вознаграждение за использование РИД (кроме служебных РИД). Справедливо утверждать, что оператор ЭТП, как ее владелец, имеет все эти полномочия в отношении нее.

Стоит отметить, что автор программного кода ЭТП, правообладатель и оператор ЭТП могут быть разными лицами. В данном случае, владельцем ЭТП для целей законодательства будет признаваться обладатель совокупности имущественных прав, обеспечивающих функционирование ЭТП⁵⁹.

Подводя итог рассмотрения статуса операторов ЭТП, стоит упомянуть, что, помимо владения и обеспечения функционирования площадки, к ним также предъявляются иные требования со стороны законодательства: включение в перечень операторов ЭТП, утверждаемый Правительством Российской Федерации⁶⁰, соответствие единым требованиям к операторам ЭТП (например, непроведение ликвидации или неприостановление деятельности), а также дополнительным требованиям для операторов специализированных электронных площадок, что следует из п.18. ст.3 № 44-ФЗ.

⁵⁸ Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 58591-2019 "Интеллектуальная собственность. Бухгалтерский учет и нематериальные активы" // М.: Стандартинформ. 2019

⁵⁹ Сорокин, И. В., М. С. Руженцева. Проблема определения правового статуса владельца электронной площадки // Право интеллектуальной собственности. 2022. № 1. С. 39.

⁶⁰ Распоряжение Правительства РФ от 12.07.2018 № 1447-р (ред. от 23.11.2022) <Об утверждении перечней операторов электронных площадок и специализированных электронных площадок, предусмотренных Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ> // СЗ РФ. 23.07.2018. №30. Ст. 4767.

Теперь перейдем к содержательной части правоотношения. В соответствии с теорией права, содержание правоотношения составляют субъективные права и юридические обязанности сторон⁶¹. Представляется логичным, что конкретные права и обязанности не поддаются регулирования со стороны законодательства, но становятся предметом согласования при заключении пользовательского соглашения. Однако, можно выделить общие для большинства таких соглашений постулаты. Так, оператор зачастую обязуется обеспечивать нормальное функционирование и непрерывный доступ к ЭТП, обеспечивать взаимодействие между участниками площадки, соблюдать режим конфиденциальности полученной информации. В то же время он имеет права, как правило, в одностороннем порядке изменять правила площадки, прекращать доступ тех или иных участников на ЭТП, осуществлять в одностороннем порядке модификацию аппаратно-программного комплекса, взимать плату за оказание услуг.

С другой стороны, пользователи ЭТП также располагают набором прав и обязанностей. Пользователи зачастую несут обязанность по оплате оказываемых услуг пользования ЭТП, по соблюдению правил площадки, по режиму конфиденциальности в отношении определенной информации и т.д.. А взамен получают возможность использовать для своих целей ЭТП и полученную на ней информацию, участвовать в закупочной деятельности.

Наконец, заключительным шагом будет являться определение объекта рассматриваемых правоотношений. Как утверждает профессор Л.А. Морозова⁶², «объекты правоотношений – это то, на что направлена деятельность субъектов, или то реальное благо, на пользование которым и охрану которого направлены субъективные права и юридические обязанности». Нет ни единого сомнения, которое не позволило бы отнести к этой категории саму ЭТП, то есть весь программно-аппаратный комплекс организационных, информационных и технических решений для

⁶¹ Морозова. Указ.соч. С.238.

⁶² Морозова. Указ.соч. С.240.

взаимодействия продавца и покупателя через электронные каналы связи, ведь именно вокруг него складывается деятельность субъектов и в отношении него возникают рассмотренные права и обязанности.

2.2. Зарубежный опыт правового регулирования отношений, возникающих при использовании электронных торговых площадок

Рассмотрев российское регулирование правоотношений, возникающих при использовании ЭТП, предлагаю исследовать то, как это устроено за рубежом. Возникает вопрос: «Используются ли там ЭТП?». Если буквально переводить термин ЭТП на английский, то мы получим «electronic trading platform». Это порождает ключевую трудность разграничения ЭТП и цифровых платформ при изучении зарубежного опыта. Представляется, что в силу этимологического слияния можно говорить либо о полном соответствии этих двух терминов, тем самым включая в перечень ЭТП все виды цифровых платформ, либо говорить о том, что ЭТП в российском понимании этого явления за рубежом отсутствуют. Для ответа на данный вопрос предлагаю обратиться к рассмотрению реализации в различных правопорядках сферы закупок, как ключевой характеристики, присущей ЭТП. Это, возможно, поможет найти ЭТП или их аналоги для целей исследования.

Для начала посмотрим на наднациональный уровень. Ключевым актом в ООН по теме государственных закупок является разработанный комиссией ООН по праву международной торговли «Типовой закон ЮНСИТРАЛ о публичных закупках»⁶³, который содержит рамочное регулирование «de lege ferenda» сферы государственных закупок. Он, помимо прочего, использовался в качестве фундамента при написании российского Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок..."⁶⁴. Однако, единственное упоминание электронной формы закупок в этом акте содержится лишь при описании одного из методов закупки – электронного реверсивного аукциона, без какого-либо акцента на платформе, на которой он должен проводиться. За неимением

⁶³ Типовой закон ЮНСИТРАЛ о публичных закупках. [Электронный ресурс]. URL: <https://cett.biz/upload/iblock/41e/41ebd2eb8b4cfbefd0d52d1fd32cdf6.pdf>

⁶⁴ Госзакупки в других странах: зачем законам нужны фреймворки. [Электронный ресурс]. URL: <https://habr.com/ru/companies/rosetorg/articles/468847/>

рамочного регулирования платформ предлагаю обратиться к более локальному опыту.

Итак, начнем рассмотрение с Европы. В рамках Европейского союза Европейская комиссия в 2016 году приняла Единый европейский документ о закупках (ESPD), который значительно снизил административную нагрузку на организации, участвующие в закупках, так как после ее принятия весь комплект документов, подтверждающий возможность участия в процедуре закупок, предоставляется только победителем и только в конце процедуры. Однако, регулирование требований к субъектам не приближает нас к искомому ответу.

Предлагаю обратиться к сводной таблице интернет-сайтов зарубежных стран, на которых официальные власти и компании размещают актуальную информацию об открываемых международных тендерах⁶⁵, а конкретнее – к самим этим сайтам в сети Интернет. Применительно к Европейскому союзу указано, что ключевым общеевропейским сайтом является Tenders Electronic Daily ("TED"). Является ли это ЭТП? Предлагаю искать ответ дальше. «TED» является информационным порталом в рамках системы EUR-Lex – официального журнала ЕС. На официальном сайте «TED» прямо указано⁶⁶, что пользователи могут просматривать, искать и сортировать объявления о закупках по странам, регионам, отраслям и другим параметрам, но не подавать заявки и не заключать соглашения. Это показывает, что «TED» является лишь некоторого рода «доской объявлений» для тендеров с определенного порога, а потенциальным участникам закупки следует переходить на внешние национальные платформы; информация о таких платформах содержится в каждом тендере на «TED». Так, на наднациональном европейском уровне единая ЭТП, как выяснилось, отсутствует. Перейдем к рассмотрению конкретных стран.

⁶⁵ Сводная таблица интернет-сайтов зарубежных стран, на которых официальные власти и компании размещают актуальную информацию об открываемых международных тендерах. [Электронный ресурс]. URL: <http://inno.gov.spb.ru/userfiles/files/5d35d67f74140.pdf>

⁶⁶ About TED: The Online EU Procurement Supplement. [Электронный ресурс]. URL: <https://ted.europa.eu/en/about-ted>

Для Франции основным сайтом по государственным закупкам является «Portail des marchés publics»⁶⁷. На сайте прямо указано, что он является платформой для дематериализации государственных рыночных процедур. В руководстве по использованию, размещенном на этом же сайте, прямо указана возможность заключать сделки на этой платформе в пункте 3.2.1.3, из чего следует, что эта платформа фактически является ЭТП.

Для Германии единый сайт представлен ресурсом [«www.service.bund.de»](http://www.service.bund.de), который является также «доской объявлений», что следует из описания данного портала, размещенного на самом портале. Сами ЭТП в Германии представлены на уровне земель (Байерн: [https://www.bayern-ausschreibungen.de](http://www.bayern-ausschreibungen.de), Гессен: [https://www.vergabe.hessen.de](http://www.vergabe.hessen.de)), а также отдельные ЭТП функционируют для государственных органов ([https://vergabe.bund.de](http://vergabe.bund.de)) и коммерческих заказчиков (Bieterportal, Deutsche Ausschreibungsblatt). Все они предоставляют возможность заключения контрактов на этих платформах, что фактически делает их ЭТП.

В Великобритании вопрос государственных закупок решается специфичнее. Учитывая выход Великобритании из Европейского союза в 2020 году, официальная система публикации тендеров «Find a Tender (FTS)» заменила «TED» для Великобритании. А непосредственно платформы для участия в тендере и заключения контракта представлены следующим перечнем: Contracts Finder, Crown Commercial Service, Proactis и т.д..

В Италии интересной особенностью их ключевой платформы по участию в закупках – infoappalti – является ее посреднический характер между подрядной организацией и компанией, что указано в описании их деятельности: «Il portale InfoAppalti, che si colloca nell'ambito del G2b (Government-to-business), come intermediario tra ente appaltante ed azienda, fornisce una serie di servizi...», что переводится как: «Информационный портал,

⁶⁷ Accueil - Portail des marchés publics. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.marches-publics.gouv.fr/entreprise](http://www.marches-publics.gouv.fr/entreprise)

который входит в G2B, в качестве посредника между подрядной организацией и компанией, предоставляет ряд услуг...».

Если обратиться к опыту США, то обнаружится, что единым порталом является SAM.gov (System for Award Management)⁶⁸ – бесплатный централизованный ресурс для поиска и подачи заявок на участие в государственных контрактах США, а также для публикации отчётов о субподрядах, что указано на главной странице сайта. Кроме того, есть еще одна федеральная электронная система, позволяющая принимать участие в закупках – GSA eBuy. На своем сайте данная платформа именуется «открытой системой» и «инструментом для онлайн-закупок». Из формата деятельности SAM.gov и GSA eBuy (возможность участвовать в торгах, выигрывать их и заключать контракты) следует, что они являются ничем иным, как ЭТП для организации закупок. Однако, в своем блоге на сайте⁶⁹ GSA eBuy именует себя только лишь платформой.

Представляет интерес тот факт, что в научной литературе сервис «Amazon» также именуется платформой для продаж⁷⁰, также как и «Ebay»⁷¹ и наш классифайд «Авито» в зарубежной литературе⁷². Однако, называя, например, «Ebay» платформой, в этих источниках содержится указание на разновидность платформ – маркетплейсы, а применительно к «Авито» есть указание на разновидность классифайды. Что касается анализа платформ, участвующих в закупках, то при их рассмотрении отсутствуют указания на конкретную разновидность платформ в виде ЭТП, называя их общим термином «платформа» (например, SAM.gov⁷³). Это свидетельствует об

⁶⁸ Home SAM.gov. [Электронный ресурс]. URL: <https://sam.gov/>

⁶⁹ 2 Steps to get a GSA Advantage eBuy Account. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gsascheduleservices.com/blog/steps-to-get-a-gsa-advantage-ebuy/>

⁷⁰ Bloodstein B. Amazon and platform antitrust // Fordham L. Rev. – 2019. – Т. 88. – С. 187.

⁷¹ Lin L. H., Tanyavutti A., Jindrapacha S. Analyzing eBay platform strategies: An application of meyer's product platform strategy model // PICMET'07-2007 Portland International Conference on Management of Engineering & Technology. – IEEE, 2007. – С. 125

⁷² Li J. Product demand prediction with spatial graph neural networks //Applied Sciences. – 2024. – Т. 14. – №. 16. – С. 6989.

⁷³ BACON S. L. FAR Council Clarifies SAM Registration Rule // CONTRACT. – 2025. – С. 15.

отсутствии выделения отдельного вида цифровых платформ под названием ЭТП за рубежом.

Таким образом, если продолжить изучение отдельных государств, то мы приедем к выводу, что в каждом государстве есть свои платформы, функционально напоминающие ЭТП. Однако, именуются они торговыми платформами, как и маркетплейсы, и доски объявлений и т.д.. Это показывает, что выделения ЭТП как отдельных самодостаточных разновидностей цифровых платформ за рубежом не проводится. И можно предположить причину этого: в России построили одну из самых продвинутых в мире систем открытых электронных торгов, в силу чего почти все закупки у нас проводятся в электронной форме⁷⁴. Во многих государствах продолжают активно использоваться специальные комиссии, которые контролируют весь процесс торгов и лично подписывают соглашения. В ситуации, которая имеется на данный момент в России, представляется разумным шагом выделить отдельный механизм в виде ЭТП для его детального урегулирования на законодательном уровне, с тем чтобы регулирование остальных цифровых платформ не затрагивалось. Однако в ситуации, когда электронная форма закупок является лишь одним из доступных вариантов, которая присуща зарубежному опыту, нет особой нужды в отдельном механизме, ведь уже существующее регулирование цифровых платформ справляется с задачами закупочной деятельности.

Как отмечалось ранее, правоотношение состоит из трех ключевых элементов, отсутствие хотя бы одного из которых не позволяет рассуждать о наличии искомых правоотношений. По итогам рассмотрения зарубежного опыта мы столкнулись с тем, что искомый объект – ЭТП – отсутствует в сфере закупок, которая является важной составляющей ЭТП, в силу чего представляется возможным утверждать отсутствие в целом правоотношений, возникающих при использовании ЭТП, за рубежом.

⁷⁴ Госзакупки в других странах: зачем законам нужны фреймворки. [Электронный ресурс]. URL: <https://habr.com/ru/companies/rosettorg/articles/468847/>

Заключение

Подведем итоги исследования. В условиях цифровой трансформации экономики ЭТП стали не просто инструментом торговли, а новым форматом экономических отношений, требующим релевантного правового оформления. ЭТП обладают уникальными признаками, которые отличают их от смежных явлений, таких как маркетплейсы или классифайды. Их ключевая роль заключается в организации многостороннего взаимодействия между участниками, обеспечении оптимизированности сделок и снижении транзакционных издержек. Это позволяет определить ЭТП как самостоятельный правовой феномен, сочетающий черты информационного посредника, организатора торгов и цифровой платформы.

В рамках исследовательской работы были достигнуты следующие результаты: рассмотрена экономическая и технологическая сущность электронной торговой площадки; дано объектное определение ЭТП; отмечено отсутствие посредничества в функционировании ЭТП ни в экономическом смысле, ни в юридическом; подчеркнута возможность отнесения ЭТП к информационным посредникам; указана допустимость отнесения оператора ЭТП к категории организатора торговли; установлены характерные признаки ЭТП; исследовано соотношение ЭТП со смежными понятиями (маркетплейсы, классифайды, биржи); установлены разновидности ЭТП в законодательстве и в науке; изучено российское правовое регулирование отношений, возникающих при использовании ЭТП; установлено, что эти отношения регулируются главой 39 Гражданского кодекса; рассмотрен правовой статус оператора ЭТП; установлено отсутствие ЭТП как явления за рубежом.

Подводя итог, можно сказать, что ЭТП набирают популярность их использования в торговом обороте, ввиду чего видится целесообразным их дальнейшее изучение, а также совершенствование законодательства в этой сфере.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

- 1) Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 № 44-ФЗ // СЗ РФ. 08.04.2013. №14. Ст. 1652.
- 2) Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 № 149-ФЗ // СЗ РФ. 31.07.2006. №31 (1 ч.). Ст. 3448.
- 3) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // (с изм. и доп. от 08.08.2024 № 237-ФЗ) // СЗ РФ. 05.12.1994. №32. Ст. 3301.
- 4) Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (с изм. и доп. от 08.08.2024 № 318-ФЗ) // СЗ РФ. 25.07.2011. №30. Ст. 4571.
- 5) Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 325 "Об организованных торгах" (с изм. и доп. от 22.07.2024 № 198-ФЗ) // «Парламентская газета». 25.11.2011. №51.
- 6) Приказ Минэкономразвития от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме...» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 26.02.2016
- 7) Распоряжение Правительства РФ от 12.07.2018 № 1447-р (ред. от 23.11.2022) <Об утверждении перечней операторов электронных площадок и специализированных электронных площадок, предусмотренных Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ> // СЗ РФ. 23.07.2018. №30. Ст. 4767.
- 8) Постановление Правительства РФ от 27.01.2022 № 60 (ред. от 18.02.2025) "О мерах по информационному обеспечению контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, по организации в ней

документооборота, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации" // СЗ РФ. 07.02.2022. №6. Ст. 872.

9) Федеральный закон от 10.07.2023 № 301-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции»» // СЗ РФ. 17.07.2023. № 29. Ст.5319.

10) Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. От 14.10.2024) // СЗ РФ. 31.07.2006. №31 (1ч.). Ст.3434.

Материалы судебной практики

1) Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.11.2011 № 6672/2011 // «Вестник ВАС РФ». 2012. №2.

2) Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2012 № 04АП-1531/12. // СПС «КонсультантПлюс».

3) Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 23.09.2021 № 08АП-9456/2021 по делу № А70-8365/2019 // СПС КонсультантПлюс. 2021.

Научная литература

1) Абросимова Е.А. Организаторы торгового оборота: правовой статус и функциональное назначение : автореферат диссертации доктора юридических наук : 12.00.03 / Абросимова Елена Антоновна; [Место защиты: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова]. — Москва, 2014. — 366 с.

2) Агешкина Н.А., Беляев М.А., Елизарова Н.В., Жулидов М.А., Копьев А.В., Шадрина Е.Г., Шишлова С.А. Комментарий к Федеральному закону от 21 ноября 2011 г. № 325-ФЗ "Об организованных торгах" (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2014.

3) Амелин Р.В., Чаннов С.Е. Эволюция правовых методов под воздействием цифровых технологий // Вестник ПАГС. 2021. №5. – 9 с.

- 4) Афанасьевская А.В., Содель О.В. Правовое регулирование электронной торговли. // Вестник СГЮА. 2022. №5. С. 271-275.
- 5) Бойко А.А., Казанцев Д.А. Электронные торги: формирование цивилизованного рынка // Налоги и налоговое планирование. 2012. № 7. С.67-72.
- 6) Великанова А.Д., Макина О.С. Развитие рынка услуг электронных торговых площадок. // Электронный научный журнал «Вектор экономики». 2020. №3. – 9 с.
- 7) Демина Н.В., Чистова М.В. Виды электронных торговых площадок // Вестник экспертного совета. 2018. №1-2. – С.132-137.
- 8) Егоров А. В. Понятие посредничества в гражданском праве : автореферат диссертации на соискание учен. степени кандидата юридических наук, Спец. 12.00.03 / Егоров А.В.; [МГУ им. М.В. Ломоносова]. — М. 2002. — 220 с.
- 9) Жарова А.К., Демьянец М.В., Елин В.М. Предпринимательская деятельность в сети Интернет // ЮРКОМПАНИ. 2014. – 440 с.
- 10) Казанцев Д. Сложные моменты электронных закупок // «Актуальная бухгалтерия», №11. 2014. С. 3.
- 11) Карцхия А.А. Цифровые технологические (онлайн) платформы: российский и зарубежный опыт регулирования // Гражданское право. 2019. № 3. С. 25-28.
- 12) Кокорев Р.А. Посредничество как институт рынка в переходной экономике. Дисс... канд. экон. наук. М. МГУ. 1993. – 25 с.
- 13) Кордина И.В. Маркетплейс как бизнес-модель электронного посредничества // Известия Байкальского государственного университета. 2021. Т. 31, № 4. С. 467–477.
- 14) Коротенин, Р. Д. Перспективы развития классифайдов, как вида агрегаторов // Наука и инновации - современные концепции : Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума, Москва, 06.06.2024 года. С. 81-88.

- 15) Магнитова Т.Е. Правовое регулирование отношений по торговому посредничеству. МГУ. Дисс. канд. юрид. наук. 1988. – 183 с.
- 16) Миголь Е.В. Электронная торговая площадка: новое звено в цепочке создания ценности розничной торговли в интернет-пространстве // Креативная экономика. 2016. №10. С.1139-1156.
- 17) Монастырский Ю.Э. Задаток в российском гражданском праве // Вестник гражданского права. 2021. № 5. С.133-165.
- 18) Морозова, Л. А. Теория государства и права : учебник / Л. А. Морозова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 464 с.
- 19) Прокофьева, С. А. Маркетплейсы и классифайды как современные способы продвижения товаров на рынке // Экономика и инновации : Сборник статей участников межвузовской научно-практической конференции. В 3-х томах, Москва, 17.11.2022. Том 1. С. 76-81.
- 20) Протокол № 10 заседания рабочей группы Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам от 22.04.2015 // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2015. № 9. С. 11-20.
- 21) Рясенцев В.А. Происхождение представительства и его сущность в буржуазном гражданском праве. – Вопросы гражданского права. Ученые записки ВЮЗИ. Вып.10. М. 1960. – 123 с.
- 22) Сорокин, И. В., М. С. Руженцева. Проблема определения правового статуса владельца электронной площадки // Право интеллектуальной собственности. 2022. № 1. С. 37-40.
- 23) Терещенко Л.К. Цифровые платформы: подходы к регулированию // Журнал российского права. 2024. №9. С.163-175.
- 24) Филиппова С.Ю., Харитонова Ю.С., Щербак Н.В. Правовое регулирование электронной коммерции: учебное пособие. - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. - "Юстицинформ", 2024. – 360 с.

- 25) Фоменко Н. М., Ефимов Е. Н. Общая характеристика электронных торговых площадок // Пространство экономики. 2009. №2-2. С. 55-58.
- 26) Шауберт, М. В. Ответственность владельцев электронных торговых площадок как информационных посредников // Форум молодых ученых. – 2017. – № 6(10). – С. 1892-1903.
- 27) BACON S. L. FAR Council Clarifies SAM Registration Rule //CONTRACT. – 2025. – 15 с.
- 28) Bloodstein B. Amazon and platform antitrust // Fordham L. Rev. – 2019. – Т. 88. – С. 187.
- 29) Li J. Product demand prediction with spatial graph neural networks //Applied Sciences. – 2024. – Т. 14. – №. 16. – С. 6989.
- 30) Lin L. H., Tanyavutti A., Jindrapacha S. Analyzing eBay platform strategies: An application of meyer's product platform strategy model // PICMET'07- 2007 Portland International Conference on Management of Engineering & Technology. – IEEE, 2007. – С. 125.

Интернет-ресурсы

- 1) «Стандарты по взаимодействию маркетплейсов с владельцами пунктов выдачи заказов» № 15-381. 2023. [Электронный ресурс]. URL: https://minpromtorg.gov.ru/storage/common/standart_30062022.pdf
- 2) 2 Steps to get a GSA Advantage eBuy Account. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gascheduleservices.com/blog/steps-to-get-a-gsa-advantage-ebuy/>
- 3) Госзакупки в других странах: зачем законам нужны фреймворки. [Электронный ресурс]. URL: <https://habr.com/ru/companies/rosettorg/articles/468847/>
- 4) Госзакупки в других странах: зачем законам нужны фреймворки. [Электронный ресурс]. URL: <https://habr.com/ru/companies/rosettorg/articles/468847/>

- 5) Доклад Банка России для общественных консультаций. Экосистемы: подходы к регулированию. 2021. [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/119960/Consultation_Paper_02042021.pdf
- 6) Пользовательского соглашения ЭТП «Рынок зерна» [Электронный ресурс]. URL: <https://rynokzerna.ru/documents>
- 7) Пользовательского соглашения ЭТП «STI-Trade» [Электронный ресурс]. URL: https://sti-trade.ru/docs/Пользовательское%20соглашение_ЭТП_STI-Trade.pdf
- 8) Пользовательское соглашение системы B2B-Center [Электронный ресурс]. URL: https://www.b2b-center.ru/help/Пользовательское_соглашение/
- 9) Сводная таблица интернет-сайтов зарубежных стран, на которых официальные власти и компании размещают актуальную информацию об открываемых международных тендерах. [Электронный ресурс]. URL: <http://inno.gov.spb.ru/userfiles/files/5d35d67f74140.pdf>
- 10) Типовой закон ЮНСИТРАЛ о публичных закупках. [Электронный ресурс]. URL: <https://cett.biz/upload/iblock/41e/41ebd2ebb8b4cfbefd0d52d1fd32cdf6.pdf>
- 11) About TED: The Online EU Procurement Supplement. [Электронный ресурс]. URL: <https://ted.europa.eu/en/about-ted>
- 12) Accueil - Portail des marchés publics. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.marches-publics.gouv.fr/entreprise>
- 13) Home SAM.gov. [Электронный ресурс]. URL: <https://sam.gov/>