

Пятковская Камилла Жамаловна,
Снегур Татьяна Евгеньевна
ФГБОУВО «Российский Государственный Университет Правосудия»
студенты 2 курса

Правовое регулирование клонирования человека в Российской Федерации и перспективы его совершенствования

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы конституционно-правового регулирования клонирования человека в Российской Федерации, а также представлены предложения по совершенствованию отраслевого законодательства в этой сфере. Юридическое оформление данного процесса всецело зависит от прогрессивности науки, поэтому проблема неопределенности в сфере нормативно-правового регулирования клонирования человека остается актуальной.

Ключевые слова: клонирование, клон, эмбрион, законодательство о клонировании, права человека.

Ryatkovskaya Kamilla Zhamalovna,
Snegur Tatyana Evgenievna
Federal State Educational Institution "Russian State University of Justice"
2nd year students

Human cloning: history and species. Legal regulation of human cloning in the Russian Federation and prospects for its improvement

Annotation. This article examines the problems of constitutional and legal regulation of human cloning in the Russian Federation, and also presents proposals for improving industry legislation in this area. The legal registration of this process entirely depends on the progressiveness of science, so the problem of uncertainty in the sphere of legal regulation of human cloning remains relevant.

Key words: cloning, clone, embryo, legislation on cloning, human rights.

Клонирование как метод биотехнологии за последние два века привлекло широкое внимание общества, которое наблюдает за достижениями ученых и специалистов в данной сфере. История клонирования человеческого организма берет свое начало в 2001 году, когда американские специалисты получили человеческий эмбрион, однако уничтожили его на ранней стадии развития, соответственно полноценного клонирования не произошло¹. Аналогичная ситуация произошла в Южной Корее, где ученые получили клонированный зародыш человеческого ребенка, который мог бы развиваться в утробе женщины, однако строгие внутригосударственные порядки обязали прекратить опыт². В настоящее время продолжают активно вестись эксперименты в области клонирования человека с целью получения стволовых клеток.

Следует отметить, что несмотря на существующие на сегодняшний день успехи в области клонирования, многое остается неизученным, соответственно юридическое оформление данного процесса нуждается в постоянных дополнениях и изменениях в зависимости от прогрессивности его развития, ведь деятельность ученых стремительно направилась на разработку методов и применение клонирования по отношению к человеку.

Конституция РФ не содержит специальных норм о клонировании человеческого организма, но закрепляет основные права и свободы человека и гражданина, исходя из признания и закрепления высшей ценности человеческой жизни (статья 2, часть 1 статьи 20)³. Особое место в исследуемом аспекте имеют право на охрану достоинства личности, а также на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на личную неприкосновенность, исключаящее незаконное воздействие на человека как в физическом, так и в психическом смысле, причем физическая неприкосновенность человека обеспечивается запретом

¹ В США клонировали человеческий эмбрион. URL: <https://www.dw.com/ru/в-сша-клонировали-человеческий-эмбрион/a-337612> (дата обращения: 12.01.2024).

² Гутман Т. В поисках правовых ценностей: о наказуемости клонирования людей // Современное медицинское право в России и за рубежом. 2003. С. 271-280.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. С изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения – 11.01.2024).

посягательств на жизнь, здоровье и телесную неприкосновенность человека (часть 1 статьи 21, часть 1 статьи 41, часть 1 статьи 22)

В законодательстве Российской Федерации клонирование рассматривается как «создание человека, генетически идентичного другому живому или умершему человеку, путем переноса в лишенную ядра женскую половую клетку ядра соматической клетки»¹. Согласно преамбуле Федерального закона от 25.05.2002 г. № 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека», им вводится лишь временный запрет на клонирование человека. Законодатель указывает, что временный запрет необходим с точки зрения защиты прав и свобод человека и гражданина, так как биологические и социальные последствия клонирования человека недостаточно изучены.

По мнению ученых, слабость российского законодательства в этой части состоит во временности запрета, то есть фактически законодательство не запрещает, а только замораживает исследования в области клонирования человека, прибегая к мораторию. При этом второй проблемой, как отмечают авторы, можно считать отсутствие регламентации в национальном правовом пространстве следующих вопросов: будет ли клон являться субъектом права, будет ли его статус совпадать со статусом оригинала? Нерешенной также считается проблема идентификации личности клона посредством биометрии².

С такими выводами вряд ли можно согласиться, ведь указанный Федеральный закон закрепляет, что временный запрет на клонирование человека будет действовать до вступления в силу закона, разрешающего порядок проведения клонирования человека (статья 1). Очевидно, что ответы на вышепоставленные вопросы ученых должны будут регулироваться уже новым законом. В условиях существующего запрета вряд ли они могут считаться актуальными.

¹ Федеральный закон от 20.05.2002 № 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека» (последняя редакция) // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36728/ (дата обращения: 11.01.2024).

² Назаренко В.О. Проблемы правового регулирования вопросов клонирования человека в Российской Федерации // Современные проблемы правотворчества и правоприменения. Байкальский студенческий юридический форум-2019: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России). 2019. С. 80-83.

Вместе с тем еще раз следует подчеркнуть, что российский законодатель заложил в нормы действующего Федерального закона «О временном запрете на клонирование человека» потенциальную возможность применения в будущем технологий клонирования человеческого организма.

Отмена запрета, как справедливо отмечается в литературе, возможна с учетом перспективы использования имеющихся и разрабатываемых технологий клонирования организмов, по мере накопления научных знаний в данной области, определения моральных, социальных и этических норм при использовании технологий клонирования человека. Таким образом, клонирование человека - это лишь вопрос времени, который является достаточно спорным с точки зрения перспективы накопления опыта в данной сфере и усовершенствования технологий.

Важно указать, что достаточное развитие технологий в области клонирования сопряжено с необходимостью проведения экспериментов на людях, что, с одной стороны, невозможно в условиях действующего правового регулирования, а, с другой стороны, вызывает объективные опасения. Очевидно, что отсутствие практики и достаточной научной базы повлечет за собой потенциальные мутации и летальные исходы¹.

На данный момент в Российской Федерации действующие редакции Уголовного кодекса или Кодекса об административных правонарушениях не предусматривают меры юридической ответственности за клонирование человека, а значит не определяют данное деяние как проступок или преступление. В то же время Федеральный закон «О временном запрете на клонирование человека» в статье 4 провозглашает, что наказание за подобное деяние должно быть назначено лицу в соответствии с законами Российской Федерации. А.Г. Блинов отмечает, что «при таких условиях ... запрет на репродуктивное клонирование не может исполняться результативно», а «федеральный закон создает лишь видимость правового регулирования

¹ Назаренко В.О. Указ. соч. С. 80-83.

отношений в сфере научно-исследовательской практики, его нормы не обеспечены надлежащими санкциями...»¹. Отсюда следует необходимость восполнения пробела в отраслевом законодательстве, на что также обращается внимание в юридической литературе².

В настоящее время отсутствуют какие-либо сведения о проводимых научных исследованиях в России в области клонирования человека. А действующее законодательство не позволяет проводить их должным образом, как и государство очевидно не нацелено сейчас на стимулирование таких разработок. Однако представляется необходимым введение в законодательное поле нашего государства терапевтического клонирования (получение эмбриональных стволовых клеток), которое не подпадает под запреты, установленные российским законодательством, и может быть использовано для лечения различных заболеваний человека. Выращивание отдельных человеческих органов из стволовых клеток поможет спасти жизни многих неизлечимых пациентов.

Список использованной литературы

1. Блинов А.Г. Некоторые направления уголовно-правового противодействия клонированию человека // Общество и право. - Краснодар: Изд-во Краснодар. ун-та МВД России, 2014, № 1 (47). - С. 82-86.
2. Гутманн Т. В поисках правовых ценностей: о наказуемости клонирования людей // Современное медицинское право. Сборник научных трудов. - М.: Изд-во ИНИОН РАН, 2003. - С. 271-280.
3. Назаренко В.О. Проблемы правового регулирования вопросов клонирования человека в Российской Федерации // Современные проблемы правотворчества и правоприменения. Байкальский студенческий юридический форум-2019: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции.

¹ Блинов А.Г. Некоторые направления уголовно-правового противодействия клонированию человека // Общество и право. 2014. № 1 (47). С. 83-84.

² Блинов А.Г. Указ. соч. С. 86.

Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России). 2019. С. 80-83.