



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. Ломоносова

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра правовой информатики, информационного и цифрового права

Курсовая работа по теме:

«Автоматизация юридической деятельности с помощью справочных правовых систем»

Выполнил студент 112 группы

Полещук Владимир Михайлович

Научный руководитель

ассистент кафедры правовой информатики, информационного и цифрового
права Свистунова Анна Александровна

Дата представления курсовой работы в учебный отдел:

«30 » марта 2025 г.

Дата сдачи научному руководителю: « 13 » мая 2025 г.

Дата защиты курсовой работы: « 22 » мая 2025 г.

Оценка: _____

Москва

2025 г.

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы автоматизации юридической деятельности.....	6
§1. Понятие автоматизации в юриспруденции	6
§2. Виды и уровни автоматизации юридической деятельности.....	8
§3. Законодательное регулирование	12
§4. Преимущества и недостатки автоматизации для юристов	17
Глава 2. Справочные правовые системы как инструмент автоматизации.....	22
§1. Определение справочных правовых систем.....	22
§2. История развития СПС	24
§3. Основные функции СПС	26
§4. Обзор популярных СПС в России и за рубежом.....	29
Глава 3. Практическое применение справочных правовых систем	32
§1. Использование СПС в адвокатской, судебной и нотариальной практике .	32
§2. Автоматизация подготовки юридических документов	33
§3. Автоматизация и перспективы развития СПС (ИИ, нейросети, интеграция с судебной системой)	35
Заключение.....	38
Список использованной литературы	40
Список нормативных правовых актов.....	43

Введение

Современное общество переживает эпоху глобальной цифровой трансформации, затрагивающей практически все аспекты человеческой деятельности. Информационные технологии стали неотъемлемым элементом профессиональной и повседневной жизни, радикально изменяя подходы к выполнению задач, которые долгое время считались исключительно человеческими. Юриспруденция, традиционно ассоциирующаяся с консерватизмом и строгостью форм, также вступила в новую эру – эру автоматизации и цифровых решений. Эти изменения открывают перед юристами широкие возможности, но одновременно ставят перед ними серьезные вызовы, заставляя по-новому взглянуть на привычные методы работы и переосмыслить саму суть правовой профессии.

Юридическая профессия в XXI веке уже немыслима без инструментов автоматизированной правовой поддержки при работе с информацией, объем которой растет с каждым годом. Огромное количество документов инормативно-правовых актов в частности, для хотя бы краткого ознакомления с которыми не хватит человеческой жизни (в информационном банке системы «ГАРАНТ» хранятся около 280 млн документов, в «КонсультантПлюс» – более 340 млн документов)¹ обуславливают необходимость не только хранения материалов в исходном виде, но и сокращение времени работы с ними. Благодаря справочным правовым системам отпала необходимость в содержании объемных бумажных архивов, постоянном мониторинге законодательных изменений вручную и цикличном повторении одних и тех же операций над документами (составление договоров, проверка реквизитов, их каталогизация и т.д.).² Эти системы позволяют юристам оперативно находить актуальную правовую информацию, анализировать судебную практику и находить

¹ <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.03.2025)

² Информационные технологии в юридической деятельности (правовая информатика в цифровую эпоху). Часть 1 : учебное пособие / В.А. Вайпан, Е.А. Ильюшин, В.Ю. Патенкова, В.А. Северин [и др.] ; под ред. В.А. Вайпана. — М. : Юстицинформ, 2024. — 260 с. — С. 80–84.

ключевые данные в акте нормативного характера, использовать инструменты автоматизации для подготовки документов. Более того, они позволяют минимизировать вероятность ошибок, что особенно важно при работе с нормативными актами и судебными делами. Юристы могут быстрее ориентироваться в изменяющемся законодательстве, не тратя времени на поиск информации вручную, чему способствовал рост популярности и доступности персональных компьютеров в нашей стране, что технически позволило обеспечить массовую автоматизацию.³

Развитие искусственного интеллекта и нейросетевых технологий еще больше расширило возможности автоматизации в правовой сфере. В настоящее время появляются интеллектуальные системы, способные не только осуществлять поиск правовых норм, но и анализировать контекст запросов, подбирать релевантные решения и помогать в составлении типовых юридических документов.

Первоначально такие функции были возложены на специалистов низшего и среднего звена – помощников, секретарей, стажеров, младших юристов. Однако в перспективе они также могут затронуть деятельность юристов высшего звена, и столь стремительное развитие технологий позволяет придерживаться данной точки зрения.⁴ Это вызывает определенные дискуссии среди специалистов, так как возникает вопрос о роли юриста в будущем, необходимости адаптации к новым условиям работы, а также о сохранении юридической профессии в целом.⁵

Автоматизация юридической деятельности затрагивает не только практическую, но и теоретическую сферу права. В будущем юридическая наука может столкнуться с новыми вызовами, связанными с интерпретацией норм,

³ Информационные технологии в юридической деятельности / под ред. В.Д. Элькина. — М.: Проспект, 2019. — С. 85–86.

⁴ Васильев А.А., Печатнова Ю.В. Искусственный интеллект и право: проблемы, перспективы // Российско-Азиатский правовой журнал. С. 14-21

⁵ Белянская О.В., Чомаев А.А. Влияние цифровизации на процесс осуществления юридической деятельности // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6, № 4. – С. 493

созданных при помощи автоматизированных систем, а также с необходимостью контроля за корректностью их применения. Вопросы ответственности за ошибки, возникшие в результате использования автоматизированных решений, уже становятся предметом активного обсуждения среди правоведов.⁶

Необходимость выработки единых стандартов регулирования автоматизированных процессов в юриспруденции также требует внимательного изучения.

Тем не менее, даже с учетом внедрения искусственного интеллекта в справочные правовые системы (например, в системе ГАРАНТ недавно появился новый поисковый сервис на базе генеративного ИИ «Искра») на данном этапе развития их следует рассматривать прежде всего как вспомогательный инструмент юриста. Они не заменяют его, а лишь освобождают от рутинных задач, позволяя сосредоточиться на более сложной аналитической и творческой работе. В связи с этим важно исследовать, как автоматизация влияет на юридическую деятельность, какие возможности она предоставляет и какие вызовы ставит перед современным правоприменением.

Цель данной курсовой работы – проанализировать процессы автоматизации юридической деятельности с помощью справочных правовых систем, изучить историю развития СПС, рассмотреть их влияние на работу юристов и перспективы дальнейшего развития данной сферы. В ходе исследования будут рассмотрены теоретические аспекты автоматизации, а также практические примеры использования СПС в юридической практике. Особое внимание будет уделено роли ИИ в развитии автоматизированных технологий и перспективам его дальнейшего внедрения в юриспруденцию.

⁶ Трансформация и цифровизация правового регулирования общественных отношений в современных реалиях и условиях пандемии: коллективная монография / Под ред. И.В. Воронцовой. - Казань: Отечество, 2020. – 415 с. – С. 113

Глава I. Теоретические основы автоматизации юридической деятельности

§1. Понятие автоматизации в юриспруденции

Автоматизация в юриспруденции представляет собой процесс внедрения технических и программных средств для выполнения части задач, ранее осуществлявшихся человеком-юристом. Иными словами, это перевод определенных действий – сбор правовой информации, её хранение, поиск, подготовка документов, анализ – в режим, когда они частично или полностью выполняются автоматически.⁷ Цель автоматизации – повысить оперативность и точность правовой работы, освободить специалиста от рутинных действий и снизить человеческий фактор при обработке больших массивов правовых данных.

В научной литературе автоматизация юридической деятельности тесно связана с понятием правовой информатизации, означающей широкое внедрение информационно-коммуникационных технологий в правовую сферу, но важно не отождествлять данные термины.⁸ Если информатизация охватывает общий процесс перехода на электронные методы работы с информацией, то автоматизация делает акцент на использовании программных алгоритмов и компьютеров для самостоятельного выполнения конкретных юридических функций. Например, простейший уровень автоматизации – применение текстового редактора и электронной правовой базы вместо печатных сборников законов (с пометками об изменениях); более сложный уровень – использование специализированных программ, способных по заданным параметрам найти нужные нормы закона или заполнить шаблон договора.

В теории вопроса принято выделять также понятия юридической кибернетики и юриметрики – направлений исследований, появившихся в

⁷ Информационные технологии в юридической деятельности : учебник для бакалавров / под общ. ред. П. У. Кузнецова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2013. — 441 с. — С. 120–121.

⁸ Информационные технологии в юридической деятельности : учебник / под ред. В. Д. Элькина. — Москва : Проспект, 2019. — 349 с. — С. 83–84. — ISBN 978-5-392-29567-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/149679> (дата обращения: 16.05.2025). (дата обращения: 20.04.2025)

середине XX века. Так, американский ученый Л.Ловингер в 1949 г. ввел термин «jurimetrics» (юриметрика) для обозначения применения математических и статистических методов в праве.⁹ Юриметрика рассматривалась как шаг к более объективному и прогнозируемому правосудию за счёт анализа больших данных о судебной практике и поведении участников процессов. Эти идеи предопределили современную автоматизацию: современные системы способны быстро обрабатывать массивы судебных решений, выявлять типичные тенденции и даже делать прогнозы исходов дел на основе статистики. Однако, как отмечал Ловингер, никакие вычисления не могут полностью заменить ценностные и этические суждения, которые принимает человек-судья.¹⁰

Таким образом, автоматизация юридической деятельности – это сложное, многоуровневое и многогранное явление, включающее использование компьютерной техники, математических и статистических методов, программных средств и технологий для сбора, хранения, поиска, обработки и отправки правовой информации, а также подготовки правовых документов.¹¹ Автоматизация проявляется на всех этапах работы юриста: от получения сведений о действующем законодательстве до принятия решения по делу. Её неотъемлемой частью стали справочные правовые системы, существенно изменившие характер труда юриста.

⁹ <https://scholarship.law.duke.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2945&context=lcp> (дата обращения: 25.04.2025)

¹⁰ Там же

¹¹ Информационно-технологическое обеспечение юридической деятельности (LegalTech): учебник (коллектив авторов; под ред. д.ю.н., доц. А.В. Минбалеева). - М.: "Проспект", 2022.

§2. Виды и уровни автоматизации юридической деятельности

Автоматизацию в правовой сфере можно классифицировать по различным основаниям. Во-первых, следует выделить виды (направления) автоматизации в зависимости от характера юридической деятельности:

1. Автоматизация правотворчества – использование компьютерных систем при разработке и принятии нормативных актов. Например, в России действует СОЗД ГАС «Законотворчество», которая позволяет органам законодательной власти в онлайн-режиме отслеживать прохождение законопроектов, вносить и учитывать поправки, контролировать соответствие вносимых изменений уже существующему законодательству, а также обеспечивать комплексность и согласованность правовых норм.¹²

2. Автоматизация правоприменения – внедрение технологий в деятельности органов, применяющих право (исполнительные, судебные, правоохранительные органы). Она включает системы электронного судопроизводства, базы данных для органов внутренних дел, программы для мониторинга исполнения наказаний и т.д. В современной судебной системе России активно развивается проект «Электронное правосудие», который позволяет подать документы онлайн, участвовать в заседании по видеоконференцсвязи и получать судебные акты в электронном виде.¹³

3. Автоматизация юридических услуг – применение онлайн-сервисов и программных продуктов при оказании правовой помощи населению и бизнесу (консультации, подготовка документов, составление заявлений, регистрация компаний). К ней, например, относятся интернет-порталы, на которых можно получить типовые юридические консультации, образцы документов, а также онлайн-боты юридических фирм, работающие при помощи нейросетевых технологий (чат-боты), способные ответить на простые правовые вопросы.¹⁴

¹² <https://sozd.duma.gov.ru/> (дата обращения: 26.04.2025)

¹³ <https://my.arbitr.ru/#index> (дата обращения: 14.04.2025)

¹⁴ Белянская О.В., Чомаев А.А. Влияние цифровизации на процесс осуществления юридической деятельности // *Актуальные проблемы государства и права.* – 2022. – Т. 6, № 4. – С. 488–495

4. Автоматизация нотариальной и регистрационной деятельности – использование электронных реестров, справочных правовых систем для совершения нотариальных действий, государственной регистрации операций правового характера, В Российской Федерации существуют и разрабатываются единые электронные реестры (недвижимости, ЗАГС и т.д.), доступ к которым имеется у нотариусов, что позволяет им оперативно получать нужные сведения.¹⁵

Во-вторых, автоматизацию можно разделить по основанию степени вовлечения компьютерных технологий в процесс принятия решений:

1. Информационный уровень – компьютер выполняет справочно-информационные функции (архив данных). На данном уровне СПС лишь оперативно предоставляет текст нужного закона или судебного решения, дальнейшая работа с материалами остается на человеке. Например, «Официальный интернет-портал правовой информации» позволяет юристу оперативно открыть закон в нужной редакции, проследить его историю изменений и увидеть, какие документы связаны с данной нормой.¹⁶
2. Рекомендательный уровень – программы не только выдают информацию, но и помогают в её анализе. Анализ может состоять в том, что алгоритм подскажет, какие нормативные акты устарели, какие судебные прецеденты наиболее релевантны или даже предложит шаблон решения. Окончательный выбор так же остается за специалистом. Данный уровень представлен в СПС ГАРАНТ и «КонсультантПлюс», каждая из которых обладает указанным перечнем функций, при этом список не исчерпывающий.
3. Полностью автоматический уровень – система самостоятельно принимает конкретное юридически значимое решение без участия человека. Такой уровень уже можно выделить на теоретическом уровне, в то время как в

¹⁵ <https://notariat.ru/ru-ru/news/edinaya-informacionnaya-sistema-notariata-chetyre-goda-operezhayushего-razvitiya> (дата обращения: 10.04.2025)

¹⁶ <http://pravo.gov.ru/?oprd=1/> (дата обращения: 16.04.2025)

правоприменении он пока недопустим из-за юридических и этических ограничений. Однако можно заметить элементы его присутствия в автоматической выписке штрафов дорожными камерами (решение о выписке выносится с помощью программы, существует презумпция правильности данного решения),¹⁷ хотя контроль со стороны человека также сохраняется.

Следует учитывать, что указанные виды и уровни автоматизации относительно условны и пересекаются. Так, в судебной деятельности (правоприменение) информационные системы могут работать на информационном уровне (поиск применяемой нормы в СПС), на рекомендательном (указание системы на противоречащие друг другу нормы и предложение образца решения), а в перспективе и на автоматическом (автономное вынесение решений по мелким нарушениям с наказаниями в виде штрафа). В настоящее время наиболее развитым направлением является автоматизация информационно-аналитического обеспечения юридической деятельности, то есть использование электронных баз данных, поисковых машин, аналитических модулей, которые помогают юристу ориентироваться в массиве правовой информации. Примером таких современных инструментов могут служить функции семантического поиска и интеллектуальные модули анализа судебной практики, встроенные в справочные правовые системы «КонсультантПлюс» и ГАРАНТ.

Кроме того, различают автоматизацию внутриорганизационных процессов (электронный документооборот в судах, прокуратуре, юридических фирмах и адвокатских образованиях) и межорганизационных взаимодействий (создание интегрированных информационных систем между судами, нотариатом, ЗАГСами, министерствами и т.п.). В частности, функционирует система межведомственного электронного взаимодействия, позволяющая судам

¹⁷ <https://www.garant.ru/news/1208157/> (дата обращения: 25.04.2025)

запрашивать сведения из государственных реестров в автоматизированном режиме, что безусловно ускоряет рассмотрение дел.¹⁸

Таким образом, автоматизация юридической деятельности многогранна. Она проявляется в разных сферах юридической жизни (правотворчество, правоприменение, юридические услуги) и на различных уровнях технической сложности – от простого поиска информации до попыток интеллектуальных систем принимать решения. Стоит отметить, что автоматизация стала неотъемлемой частью науки о правовой информации. А.И. Гришин указывает, современная правовая информатика рассматривает автоматизацию юридической деятельности в качестве одного из ключевых направлений развития информационных технологий в праве.¹⁹

¹⁸ Чернова Э.Р. Реализация идеи электронного правосудия в России как актуальная задача судебной власти // Право: ретроспектива и перспектива. 2022. № 2. С. 8-13.

¹⁹ Гришин А.И. Правовая культура получения компьютерной информации в уголовном судопроизводстве и оперативно-розыскной деятельности // ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА 2017 № 2(29). С. 78-79.

§3. Законодательное регулирование

Активное развитие определенной сферы общественных отношений неизбежно вызывает необходимость в её законодательном регулировании. В Российской Федерации относительно автоматизации юридической деятельности сложилась нормативно-правовая база, регулирующая оборот информации, использование информационных технологий и защиту электронных данных, что создает основу для применения цифровых решений в праве.

При указании затрагивающих данную сферу НПА, следует учитывать иерархию источников права, поэтому первым на рассмотрение возьмем Конституцию Российской Федерации (ред. от 14.03.2020), где перечислены основные принципы работы с информацией.²⁰ Так, в ст. 15 ч. 3 указано, что законы подлежат официальному опубликованию, а неопубликованные законы применяться не могут (принцип гласности). Это гарантия доступности правовых предписаний для граждан и организаций. Конкретизирует данный принцип Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» (ред. от 01.05.2019), ст. 4 которого устанавливает официальные источники опубликования законов: первая публикация полного текста в «Парламентской газете», «Российской газете» или «Собрании законодательства Российской Федерации» или первое размещение (опубликование) на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).²¹ Последний создан по Указу Президента РФ № 657 от 20.05.2011²² (ред. от 09.10.2023) и является государственной справочной системой, где тексты вновь принятых актов размещаются для свободного доступа. Таким образом, государство само обеспечивает базовые условия для автоматизации посредством формирования электронного банка действующего

²⁰ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 22.04.2025)

²¹ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3859/ad890e68b83c920baeae9bb9fdc9b94feb1af0ad/ (дата обращения: 22.04.2025)

²² https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_114147/ (дата обращения: 22.04.2025)

законодательства. Кроме того, существует интегрированный банк «Законодательство России», тексты документов внутри которой признаются официальными.²³ Эта СПС формирует авторитетный электронный банк действующего законодательства, тем самым обеспечивая базовые условия для автоматизации юридической деятельности на государственном уровне.

Базовым НПА, который подробно регулирует данную сферу, является Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (ред. от 23.11.2024).²⁴ Он дает ключевые понятия (информация, информационная система, документированная информация, электронный документ и т.д.) и устанавливает общие правила обращения с информацией, в том числе правовой. В частности, если обратить внимание на приведенное в законе определение информационной системы – совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств, - то становится очевидным, что СПС попадают в категорию информационных систем. Значит, они должны использоваться с соблюдением требований данного закона – обеспечивать актуальность информации, её сохранность, обеспечивать достоверность реквизитов законов и т.д.

В отдельных отраслевых законах также можно найти стремление законодателя способствовать развитию информатизации правовой сферы. Так, Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (ред. от 22.04.2024)²⁵ не устанавливает прямых норм о СПС, однако стандарты оказания квалифицированной юридической помощи фактически требуют от адвоката владения актуальной правовой информацией, что на практике достигается путем использования СПС. «Основы законодательства РФ о нотариате» от 11.02.1993 (ред. от 28.12.2024)²⁶

²³ http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?start_search&fattrib=1 (дата обращения: 22.04.2025)

²⁴ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 22.04.2025)

²⁵ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/ (дата обращения: 22.04.2025)

²⁶ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/ (дата обращения: 22.04.2025)

обязывают нотариусов при удостоверении сделок проверять требования закона, что очевидно сложно сделать без надлежащей проверки при помощи современных электронных ресурсов. Нотариусы в РФ в последние годы получили доступ к ряду государственных информационных систем – Единая информационная система нотариата содержит данные о выданных доверенностях, завещаниях и т.д., - а также широко применяют СПС для правовой экспертизы документов.

В сфере судебной деятельности нормативная база для цифровизации также формируется. В процессуальные кодексы (ГПК РФ²⁷, АПК РФ²⁸, КАС РФ²⁹) внесены положения, допускающие подачу электронных документов через специализированные системы и использование электронных образов документов наряду с бумажными.³⁰ Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 57 от 26.12.2017 разъяснены вопросы использования электронных документов в гражданском судопроизводстве, подтверждена допустимость электронных доказательств при соблюдении условий их подлинности.³¹ Эти изменения в законодательстве и судебной практике создают предпосылки для дальнейшей автоматизации судопроизводства – от электронного архива судебных дел до потенциального применения программ для проектов судебных решений.

Важно отметить, что Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»³² (ред. от 28.12.2024) регулирует юридическую значимость электронных документов и условия признания электронной подписи аналогом собственноручной. Закон выделяет три вида электронных подписей: простую, усиленную неквалифицированную и усиленную

²⁷ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/b43175df1cc9fb378da2f5c80627b56edb45c6fb/ (дата обращения: 22.04.2025)

²⁸ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/4d77fcaec32b76a1cc26db3a1c64857d59045fdc/ (дата обращения: 22.04.2025)

²⁹ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/20d9946f88e3a70570c83b60cfe97a3944dba01/ (дата обращения: 22.04.2025)

³⁰ Чернова Э.Р. Реализация идеи электронного правосудия в России как актуальная задача судебной власти // Право: ретроспектива и перспектива. 2022. № 2 (10). С. 8-13.

³¹ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286321/ (дата обращения: 22.04.2025)

³² https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/ (дата обращения: 22.04.2025)

квалифицированную (ст. 5 Закона), каждая из которых может придавать юридическую силу документам. Однако, только в случае подписания усиленной квалифицированной электронной подписью электронный документ будет считаться равнозначным бумажному с собственноручной подписью без каких-либо дополнительных условий в соответствии п.1 ст.6 данного федерального закона. Использование квалифицированной электронной подписи позволило массово внедрить электронный документооборот в государственных органах, придав полноценную юридическую силу документам, составленным в цифровой форме. Без такой подписи было бы невозможно, например, вынести судебное постановление, заверить нотариальный документ или совершить иные юридически значимые действия в электронном виде, что существенно ограничивало бы развитие и оперативность правосудия.

Вопросы защиты персональных данных, которые имеют прямое отношение к автоматизации, поскольку юридическая деятельность тесно связана с персональными данными субъектов права, регулируются Федеральным законом от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» (ред. от 08.08.2024), в котором закреплено, что операторы информационных систем (в том числе СПС) обязаны соблюдать меры безопасности, частности применять шифрование и не хранить избыточных данных.³³

Таким образом, в России сформирована правовая основа, которая стимулирует автоматизацию юридической деятельности, охраняет права субъектов права и определяет некоторые из их обязанностей. Имеются официальные электронные ресурсы правовой информации, признана юридическая сила электронных документов, подписанных ЭП, регламентировано применение информационных технологий в судопроизводстве и иных процедурах. Вместе с тем, специального закона, регулирующего непосредственно деятельность коммерческих справочных правовых систем, не существует. Соответственно, их функционирование

³³ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения: 22.04.2025)

строится на общих нормах информационного права и договорах с пользователями. В заключение стоит отметить, что дальнейшее развитие технологий (особенно вопрос использования искусственного интеллекта в правоприменении) ставит новые вызовы перед законодателем – потребуется нормативное регулирование статуса решений, принимаемых с помощью алгоритмов, распределение ответственности за алгоритмические ошибки и т.д. Законодательное регулирование должно успевать за технологическим прогрессом, обеспечивать баланс между инновациями и принципами права.

§4. Преимущества и недостатки автоматизации для юристов

Внедрение автоматизированных систем и СПС кардинально изменило повседневную работу юристов. Следует отметить, какие преимущества предоставляет автоматизация:

1. **Оперативность и скорость.** Поиск правовой информации, который ранее мог занять часы и дни (требовалось физически посетить место хранения документов, просмотреть книги, журналы, картотеки), теперь осуществляется за считанные минуты с помощью поиска в информационной системе. Например, адвокат может найти нужную норму закона по ключевым словам или реквизитам через СПС, что ускоряет подготовку к делу.
2. **Актуальность и полнота.** Справочные системы ежедневно обновляются, поэтому юрист работает с самыми свежими редакциями законов и новейшей судебной практикой. Риск опираться на утративший силу акт снижается. Кроме того, ведущие СПС (ГАРАНТ и «КонсультантПлюс») содержат обширные массивы документов (сотни миллионов), что обеспечивает более полный охват правового поля по сравнению с традиционными библиотеками.
3. **Повышение качества анализа.** Автоматизированные инструменты позволяют структурировать информацию, выявлять связи между нормами. Комментарии, обзоры, путеводители по законодательству, встроенные в СПС, помогают глубже понять материалы дела. Отдельно следует отметить функции, присущие основным СПС - поиск похожих документов и подбор судебных решений, которые облегчают анализ и способствуют принятию более обоснованных решений юристом.
4. **Освобождение от рутины.** Современные системы автоматизации помогают юристам избегать повторяющихся и однообразных операций, таких как заполнение типовых бланков, проверка документов на наличие обязательных реквизитов и подборка нормативных требований. Ведущие СПС, такие как «КонсультантПлюс» и ГАРАНТ, предоставляют встроенные инструменты для автоматического конструирования типовых договоров и заявлений. Также

значительную часть рутинной работы юриста составляет поиск и анализ судебной практики. Для облегчения этих задач системы оснащаются специализированными модулями, позволяющими быстро находить релевантные судебные акты, анализировать тенденции в решениях судов и подбирать схожие прецеденты. Например, российские СПС предлагают функции интеллектуального поиска и подбора аналогичных дел, а зарубежные системы (такие как Westlaw и LexisNexis) обеспечивают глубокий анализ цитируемости и статуса судебных решений, что особенно важно в странах прецедентного права. Таким образом, автоматизация позволяет юристу сосредоточиться на творческой и аналитической работе: разработке стратегии ведения дела, взаимодействии с клиентами и подготовке аргументации в судебном заседании.

5. Доступность правовых услуг. За счет автоматизации юридические сервисы становятся дешевле и доступнее для населения. Например, онлайн-конструкторы документов позволяют гражданам самостоятельно подготовить простой договор или заявление, сэкономив на оплате работы юриста. По мнению исследователей, которое подтверждается статистикой, автоматизация типовых услуг ведет к снижению их стоимости и делает право более близким к гражданам.

6. Быстрое развитие юридических навыков. Если ранее в юридической профессии ключевую роль играл опыт и знание законов, то наличие в руках молодых юристов инструментов помощи работы над документами может обеспечить их быстрое развитие в любой отрасли права, поскольку они обладают орудием анализа правового материала, который одновременно может учитывать огромное количество юридически значимых факторов.

Теперь следует перечислить недостатки (риски) автоматизации:

1. Технические сбои и уязвимости. Полагаться исключительно на электронные системы может быть рискованно: сбой программного обеспечения или неполадки с доступом к цифровым ресурсам способны временно парализовать работу юриста, привыкшего опираться на автоматизированные инструменты.

Вместе с тем современные СПС обычно предусматривают несколько вариантов доступа и работы: помимо недавно появившихся интернет-версий, существует возможность использования офлайн-версий систем, размещенных на локальных серверах или внешних носителях (например, флеш-накопителях), что значительно снижает риски, связанные с отсутствием соединения с сетью Интернет. Кроме того, многие СПС снабжены встроенными механизмами предупреждения пользователей о потенциальных ошибках и неточностях данных, минимизируя таким образом риск принятия некорректных решений из-за программных ошибок.

2. Проблемы качества алгоритмов. Несмотря на активное развитие технологий искусственного интеллекта в юридической сфере, на данный момент использование таких систем находится на раннем этапе, и говорить о наличии полноценного правового мышления у ИИ пока преждевременно. Хотя современные алгоритмы достаточно точны и логически последовательны, полностью исключить вероятность неточностей и упущений, особенно в случаях, требующих нестандартного подхода и тонкого толкования закона, нельзя. В научной литературе иногда выражается опасение, что чрезмерное доверие к автоматизированным системам может привести к ошибкам, поскольку ИИ-решения могут не учитывать особые обстоятельства конкретного спора. Однако следует подчеркнуть, что подобные опасения носят преимущественно дискуссионный характер и отражают субъективную позицию отдельных авторов, а не сложившуюся практику применения интеллектуальных систем. На текущем этапе развития технологии алгоритмические ошибки скорее исключение, чем правило, а выводы, сделанные с помощью ИИ, всегда нуждаются в экспертной оценке со стороны квалифицированного юриста.

3. Утрата навыков и зависимость. Есть справедливое опасение, что молодые юристы, привыкшие к «всплывающим подсказкам» и шаблонам, могут хуже развить самостоятельные аналитические способности. Постепенная утрата навыка работы с первоисточниками (законами «на бумаге», без машинного

поиска) и критического мышления – явный минус автоматизации. Юрист совмещает функции классического юриста и оператора программы, что частично обедняет его профессиональный опыт.

4. Вопросы конфиденциальности и безопасности. Использование облачных сервисов, онлайн-платформ может создавать риски утечки информации. Адвокатская и нотариальная тайна требуют, чтобы данные клиентов были надежно защищены. Неосторожное обращение с электронными системами (например, хранение документов без шифрования, пересылка по незащищенным каналам) способно привести к нарушению конфиденциальности, однако закон обязывает принимать меры защиты.

5. Социальные риски. Автоматизация и использование робототехники потенциально затрагивает рынок труда юристов. Если рутинные операции полностью поручить программам, часть вспомогательного юридического персонала (помощники, стажеры, младшие юристы) окажется невостребованной. Возникнет вопрос о повышении их квалификации, освоении новых компетенций, к чему не все успеют или смогут адаптироваться.

В научной литературе преобладает мысль, что несмотря на впечатляющие успехи LegalTech-решений³⁴, полная автоматизация юридической деятельности без участия человека вряд ли достижима и желательна. Право - сфера, где значительную роль играют ценности, представления о справедливости, мировоззрение, то есть принципиально важно участие человека.

Представляется оптимальным подход симбиоза: машина обеспечит скорость и точность в технических вопросах, но человек принимает окончательное решение, опираясь не только на вычисления, но и на правовое мышление и опыт.

Подводя краткий итог, можно сказать, что автоматизация стала неотъемлемой частью юридической деятельности, давая профессионалам новые

³⁴ <https://trends.rbc.ru/trends/industry/60acbddd69a79475b37ee5e63> (дата обращения: 28.04.2025)

эффективные инструменты, грамотное использование которых позволяет существенно повысить качество и доступность правовых услуг. Однако требуется понимать их ограниченность, которая не позволяет полностью автоматизировать отрасль.

Глава 2. Справочные правовые системы как инструмент автоматизации

§1. Определение справочных правовых систем

Справочная правовая система (СПС) – это информационно-справочный комплекс, сочетающий в себе три компонента:

- 1) специальным образом подготовленный массив правовой информации (база данных законов, судебной практики, аналитические материалы правоведов, комментарии к законодательству и т.д.);
- 2) программные средства для быстрого поиска и анализа этих данных
- 3) сервисное сопровождение со стороны разработчика (регулярное обновление данных, методическая поддержка пользователя).³⁵

То есть СПС представляет собой электронный банк правовой информации, оснащенный поисковым «интеллектом» и постоянно поддерживаемый в актуальном состоянии. Главная функция системы заключается в предоставлении пользователю возможности быстро и удобно получить полный объем релевантной правовой информации для принятия верного решения по интересующему вопросу.³⁶

СПС обычно содержат:

- 1) тексты нормативных правовых актов (Конституция, федеральные конституционные законы, федеральные законы, кодексы, акты Президента и Правительства РФ, ведомственные, региональные и муниципальные нормативные акты);
- 2) судебную практику (постановления высших судов, решения судов общей юрисдикции, арбитражных судов, мировых судей, а также обзоры судебной практики);

³⁵ Введение в правовую информатику. Справочные правовые системы КонсультантПлюс: Учебник для вузов / Под. Общ. Ред. В.Л. Камынина – М.: ЗАО «Консультант Плюс – Новые Технологии», 2009. – 256 с.: ил. ISBN 978-5-903288-03-8

³⁶ Там же

- 3) комментарии и разъяснения законодательства (авторские комментарии экспертов, официальные разъяснения государственных органов);
- 4) справочные материалы и классификаторы (юридические словари, тарифы госпошлин, общероссийские классификаторы и справочники);
- 5) формы и образцы документов (иски, договоры, доверенности, официально утвержденные формы отчетности и др.);
- 6) публикации из профильных юридических журналов («Российская юстиция», «Закон», «Юридический мир», «Налоговый вестник» и другие издания);
- 7) материалы научных конференций, семинаров и круглых столов;
- 8) монографии, статьи, сборники научных работ и другие аналитические публикации по актуальным вопросам права;
- 9) международные правовые акты и материалы международных организаций.

§2. История развития СПС

История развития справочных правовых систем берет свое начало в середине XX века, во второй половине 60-х годов, когда на Западе одновременно с развитием компьютерных технологий стали появляться первые электронные картотеки правовой информации. Это были первые экспериментальные проекты, которые предоставляли возможность найти полные сведения о документах, интересующих пользователя (названии, номере, дате издания, принявшем органе и т.д.). В 1970-х годах стали действовать первые коммерческие онлайн-базы судебных решений и законов (в США – системы Westlaw и Lexis).

В Советском Союзе официальным началом информатизации правовой сферы принято считать издание Постановления Совета Министров СССР № 558 от 25.06.1975 г.,³⁷ которым предписано создать централизованный научно-информационный центр правовой информации при Министерстве Юстиции СССР. Этот центр (НЦПИ) был учрежден в 1976 г. и занялся государственным учетом и классификацией нормативных актов. Однако пользоваться его электронными базами могли только государственные органы.³⁸

С началом экономических и политических реформ конца 80-х – начала 90-х годов, а также начала широкой компьютеризации спрос на правовую информацию стал стремительно расти и государственные организации оказались не в состоянии удовлетворить этот спрос ни количественно, ни качественно. Поэтому в период 1989-1992 гг. созданы первые негосударственные (коммерческие) СПС: в 1989 г. – «ЮСИС», в 1990 г. – ГАРАНТ, в 1992 г. – «КонсультантПлюс». Они распространялись на магнитных носителях (дискеты, CD-диски) и сразу стали популярны у практикующих юристов. Созданная в Санкт-Петербурге в 1991 г. система «Кодекс»

³⁷ <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=1620#Pkgx7mUualDn8kkm> (дата обращения: 22.04.2025)

³⁸ Введение в правовую информатику. Справочные правовые системы КонсультантПлюс: Учебник для вузов / Под. Общ. Ред. В.Л. Камынина – М.: ЗАО «Консультант Плюс – Новые Технологии», 2009. – 256 с.: ил. ISBN 978-5-903288-03-8

ориентировалась не только на законодательство, но и на технические нормы и стандарты.

В течение 1990-х – начала 2000-х частные СПС практически вытеснили печатные издания правовых актов. Разработка и сопровождение СПС превратились в передовую отрасль информационного бизнеса в России. К середине 2000-х годов аудитория пользователей СПС исчислялась сотнями тысяч организаций и миллионами специалистов. Параллельно государство предприняло шаги к открытой публикации нормативных актов: с 1994 г. законы официально печатаются в общедоступных изданиях, а с 2011 г. – публикуются на Официальном интернет-портале правовой информации, что обеспечивает свободный доступ к текстам законов. Тем не менее, именно коммерческие СПС с расширенными возможностями для поиска и анализа остаются основным рабочим инструментом юристов. Это можно назвать стандартом профессиональной деятельности в юридической сфере.

§3. Основные функции СПС

Существующие справочные правовые системы предоставляют пользователям широкий набор функций для работы с правовой информацией:

1. Поиск документов. СПС позволяют искать нормативные акты и судебные решения по различным параметрам, среди которых: поиск по реквизитам (название документа, номер, дата принятия, принявший орган и т.д.), полнотекстовый поиск (по ключевым фразам и фразам с учетом морфологии), логический поиск (использование булевых операторов: «И», «ИЛИ», «НЕ» и т.д.), семантический поиск (соответствие смысловому содержанию запроса) и поиск по тематическим рубрикам и справочникам (отношение к определенной тематике, отрасли права или виду правоотношений).
2. Актуализация и версии. Каждая СПС поддерживает актуальность документов: новые законы и обновления добавляются ежедневно. Хранится история редакций нормативных актов, что позволяет увидеть закон в той редакции, в которой он был на момент возникновения правоотношений. Также это позволяет проанализировать изменения в законодательстве, позволяет посмотреть редакцию на любую заданную дату.
3. Гипертекст и связи. Документы внутри справочных правовых систем взаимосвязаны посредством гипертекстовых ссылок, что формирует полный комплекс прямых и обратных связей. От текста нормативного акта можно мгновенно перейти к документам, на которые он ссылается (прямые связи), а также к судебным решениям и другим материалам, в которых применяется или упоминается данная норма (обратные связи). Отдельно отметим разновидность прямых ссылок на документы, реквизиты которых явным образом не указаны в тексте (например, «в соответствии с законодательством», «в установленном порядке» и др.). Такие ссылки называются «умными» (в СПС «КонсультантПлюс») или «интеллектуальными» (в СПС ГАРАНТ), поскольку они формируются не автоматически с помощью соответствующего программного обеспечения, а экспертами и аналитиками, которые вручную

проверяют и устанавливают наиболее релевантные и полезные связи между документами. Это позволяет существенно ускорить и упростить процесс анализа и исследования правовых материалов, а также обеспечить их максимальную информативность и точность.

4. Дополнительные материалы. В современных справочных правовых системах содержится большое количество форм документов (как рекомендованные образцы, так и официально утвержденные бланки), а также различных авторских материалов – справочной информации, обзоров законодательства, комментариев, разъяснений, статей из профильных журналов, консультаций, книг и другой аналитики. Особую ценность представляют фирменные материалы, подготовленные специалистами самих компаний-разработчиков СПС, которые касаются сложных вопросов применения законодательства. Например, в системе «КонсультантПлюс» такие материалы представлены в виде Путеводителей по различным темам (налогам, сделкам, корпоративным процедурам, договорной работе, судебной практики и др.), где комментарии экспертов связаны с соответствующими нормами права, даются решения с примерами и пошаговые инструкции для типичных ситуаций, приведены образцы заполнения документов, анализ судебной практики, описаны возможные риски и спорные ситуации. Аналогичные аналитические материалы в системе ГАРАНТ представлены в виде Энциклопедий (например, Энциклопедия решений, Энциклопедия судебной практики, Домашняя правовая энциклопедия). Путеводители и Энциклопедия постоянно актуализируются и совершенствуются, что является одним из существенных факторов популярности СПС.³⁹

5. Персональные настройки. Пользователь может сохранять подборки документов, оставлять закладки, формировать собственные технические папки для последующей работы (раздел «Избранное»). Документы можно ставить на

³⁹ <https://student2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=card&page=inf3&rnd=hAAQPO&ts=zyJtlUn2F7JCmBU> (дата обращения: 25.04.2025)

контроль, оставлять в них комментарии, выделять нужные фрагменты, а система оповестит в случае появления новых документов по интересующей теме или изменений в выбранных актах. Сохраняется история поисковых запросов.

Таким образом, функции справочных правовых систем выходят далеко за рамки простого хранения текстов документов. Современные СПС интегрируют в себе мощные поисковые и аналитические инструменты, позволяющие быстро находить и анализировать нормативные акты и судебную практику. Помимо полнотекстового и семантического поиска, системы предоставляют возможность отслеживать изменения законодательства, сравнивать редакции документов и осуществлять мониторинг правовых нововведений. Благодаря сформированным гипертекстовым связям, юристам значительно проще ориентироваться в огромном массиве документов. Также СПС предлагают дополнительные сервисы: конструкторы типовых документов, калькуляторы госпошлин, аналитические обзоры, комментарии специалистов и публикации профильных юридических изданий. Всё это превращает ранее разрозненные и труднодоступные правовые данные в полноценную информационно-аналитическую платформу, незаменимую в повседневной юридической деятельности и значительно повышающую эффективность работы специалиста.

§4. Обзор популярных СПС в России и за рубежом

Процесс развития справочных правовых систем экономически привел к ситуации, при которой необходимость содержания огромного штата работников, работающих с правовой информацией и базами данных, большого числа представительств для регулярного и достоверного пополнения собственной правовой базы, неизбежно привела к олигополии в данной сфере. На рынке правовых информационных систем в России доминируют три крупнейших системы:

1. КонсультантПлюс – одна из самых распространенных СПС, начавшая работу в начале 1990-х. Исторически более ориентировалась на бухгалтеров и финансистов. Характеризуется широкой базой федерального и регионального законодательства, судебных актов, а также разнообразием дополнительных материалов (комментарии, вопрос-ответы, формы документов). Отличается удобным интерфейсом и развитой системой региональных информационных центров, что обеспечивает оперативное обновление информации. По данным самой компании, СПС «КонсультантПлюс» установлена более чем в 300 000 организаций по всей России.⁴⁰ Разработчик – ЗАО «Консультант Плюс».
2. Гарант – ближайший конкурент «КонсультантПлюс», также появившийся на российском рынке в начале 1990-х годов. СПС ГАРАНТ обладает сопоставимым объемом правовой информации и акцентирует внимание на развитых аналитических возможностях. Система предоставляет пользователям доступ к уникальным аналитическим продуктам, таким как «Энциклопедии решений» по отдельным отраслям права, авторским комментариям ведущих правоведов и консультациям экспертов. Особой чертой ГАРАНТа является наличие отдельной базы «Российское законодательство на английском языке» (Правовая база "Legislation of Russia in English"), включающей официальные переводы российских нормативных актов, чего не предлагает система

⁴⁰ КонсультантПлюс: учимся на примерах. Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» /В.Л. Калмынин, Н.Б. Ничепорук, С.Л. Зубарев, М.П. Пшеничнов – 2024

«КонсультантПлюс». Как и свой конкурент, ГАРАНТ предоставляет доступ к обширному архиву советского законодательства и специализированным разделам для бухгалтеров и финансистов. Также важно отметить, что компания «Гарант» активно развивает современные LegalTech-решения: в системе реализован семантический поиск, создан интеллектуальный чат-бот на основе нейросетевых технологий («Искра»), который помогает быстро находить необходимую информацию и формировать документы, что делает данную СПС одной из наиболее технологически передовых на российском рынке.

Разработчик – НПП «Гарант-Сервис».

3. Кодекс – справочная система, специализирующаяся не только на нормативных актах, но и на технических стандартах, строительных нормах и т.д. Пользуется популярностью у органов власти и предприятий, связанных с техническим регулированием. Значительно уступает первым двум системам по числу пользователей, однако занимает отдельную нишу на рынке. Разработчик – ЗАО «Информационная компания «Кодекс»».

Также существуют отраслевые и специализированные СПС и бесплатные онлайн-ресурсы. Однако такие ресурсы не обладают столь эффективными инструментами для поиска и анализа, поскольку не обладают необходимыми средствами. Поэтому профессиональные юристы предпочитают использовать коммерческие СПС, которые интегрируют в одном месте все необходимые нормативные данные и сервисы.

Следует отметить, что аналогичные правовые информационные системы активно развиваются и используются за рубежом. Наиболее известными и авторитетными среди них являются системы LexisNexis и Westlaw, получившие широкое распространение в США, Великобритании и других странах, преимущественно с англосаксонской системой права. Эти системы, аналогично отечественным СПС, предоставляют юристам доступ к нормативным актам, судебным решениям, а также обширным базам данных доктринальных и аналитических материалов. Особенностью зарубежных систем является

сильный акцент на судебной практике, обусловленный прецедентным характером англо-американской правовой системы.

Система Westlaw, разработанная компанией Thomson Reuters, считается одной из крупнейших и наиболее востребованных СПС в мире: её используют юристы более чем в 68 странах. Westlaw предлагает как глобальную международную базу правовой информации, охватывающую документы различных юрисдикций, так и специализированные национальные базы, адаптированные к законодательству отдельных государств. Важным инструментом системы является модуль проверки цитирования «KeyCite», позволяющий отслеживать, изменялось ли судебное решение, остаётся ли оно действующим и как оно цитировалось в последующих судебных актах, что критически важно для работы в странах с прецедентным правом. Кроме того, Westlaw активно интегрирует технологии искусственного интеллекта: так, недавно появились интеллектуальные помощники Westlaw AI⁴¹ и CoCounsel.ai⁴², которые способны в режиме диалога находить и анализировать правовые материалы, помогать юристам в составлении документов, прогнозировать исход судебных дел, а также выполнять автоматическую проверку юридических текстов на актуальность и корректность цитирования. Таким образом, использование технологий ИИ в правовых системах становится общемировой тенденцией, которая постепенно меняет и совершенствует подходы к юридической практике.

⁴¹ <https://legal.thomsonreuters.com/en/products/westlaw-edge> (дата обращения: 27.04.2025)

⁴² <https://www.cocounsel.ai/> (дата обращения: 27.04.2025)

Глава 3. Практическое применение справочных правовых систем

§1. Использование СПС в адвокатской, судебной и нотариальной практике

Справочные правовые системы получили распространение во всех сферах юридической деятельности. Адвокаты и юрисконсульты используют СПС при подготовке правовых заключений, ведении дел и составлении процессуальных документов. С помощью СПС адвокат оперативно находит актуальные законы и постановления высших судов, подбирает судебную практику по аналогичным спорам, что повышает обоснованность его правовой позиции. Суды и судьи также обращаются к СПС для проверки законодательства при рассмотрении дел. Хотя у судей есть доступ к официальным источникам, СПС удобны быстротой поиска и наличием всех правовых материалов в одном месте. Судья может проверить, не изменился ли закон, применяемый к делу, какова позиция Верховного суда по данному вопросу, какие у него имеются разъяснения по нему. Нотариусы применяют СПС при удостоверении сделок и оформлении документов – проверяется соответствие действий нотариуса последней редакции законов (ГК, ГПК, Основы законодательства о нотариате и т.д.). В современных условиях невозможно представить работу практикующего юриста без СПС: по оценке П.У. Кузнецова, такие системы стали незаменимым инструментом, обеспечивающим единое информационное пространство для всех участников правовой сферы.⁴³

⁴³ Информационные технологии в юридической деятельности : учебник для бакалавров / под общ. ред. П. У. Кузнецова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2013. — 441 с. — Серия : Бакалавр. Базовый курс.

§2. Автоматизация подготовки юридических документов

Помимо поиска информации, важным направлением автоматизации является подготовка типовых шаблонных документов. Многие рутинные документы (иски, договоры, доверенности) создаются по стандартным шаблонам. С помощью компьютерных программ эти шаблоны можно автоматически заполнять нужными данными, экономя время и снижая вероятность ошибок. Крупные юридические фирмы и корпоративные юридические отделы внедряют системы документооборота, которые генерируют черновики документов на основе введенных параметров. Например, юристы в банковской сфере используют программы, автоматически формирующие десятки однотипных исковых заявлений о взыскании задолженности на основе данных бухгалтерии. Коммерческие СПС также вносят вклад – они содержат каталоги образцов документов и договоров, которые можно адаптировать под конкретную ситуацию вместо составления ее «с нуля». В последние годы появляются и специализированные онлайн-сервисы, конструкторы юридических документов для бизнеса и граждан. Конструкторы договоров в СПС «КонсультантПлюс» и Конструктор правовых документов ГАРАНТ существуют с 2018 года, они позволяют не только оперативнее составить типовый договор, но и предупреждают пользователя о рисках отдельных положений договора, в «КонсультантПлюс» также можно поставить созданный проект договора на контроль на предмет соответствия формы договора действующему законодательству. Кроме того, развивается применение технологий искусственного интеллекта при работе с текстами. Так, нейросеть способна провести автоматическую проверку загруженного договора на соответствие требованиям закона и даже выделить положения с потенциальными рисками.⁴⁴ Согласно результатам исследования А.А.Котова, перспективными технологиями автоматизации юридической работы являются

⁴⁴ Система ГАРАНТ: учебно-методическое пособие /Е.А. Ястребова, А. А. Свистунова, Г. А. Марданова, Е. А. Шульгина. — М.: Юстицинформ, 2025. — 80 с. ISBN 978-5-7205-2094-6

машинное обучение для анализа текстов, интеллектуальный поиск (внедрение ИИ в поиск), автоматизированный перевод и визуализация больших массивов правовых данных.⁴⁵ Эти инструменты постепенно внедряются в практику и позволяют юристам сократить время на черновую работу.

⁴⁵ Котов А.А. Автоматизация обработки юридических документов на примере правового сопровождения издательской деятельности: задачи и перспективные технологии. 49(2): 394–402. DOI 10.52575/2687-0932-2022-49-2-394-402

§3. Автоматизация и перспективы развития СПС (ИИ, нейросети, интеграция с судебной системой)

В ближайшие годы стоит ожидать дальнейшего проникновения технологий искусственного интеллекта в справочные правовые системы. Этот вывод подтверждается активным обсуждением нейросетевых технологий на конференциях, проводимых разработчиками СПС, и практическим внедрением таких решений в юридическую деятельность. Уже сейчас некоторые отечественные и зарубежные СПС оснащены элементами семантического поиска, который направлен на понимание смысла запроса юриста и подбор релевантных ответов, а не простое нахождение совпадений по ключевым словам. Также активно развивается направление чат-ботов и виртуальных ассистентов, способных консультировать по типовым правовым вопросам, основываясь на базах данных СПС. Например, российская СПС ГАРАНТ недавно представила нейросетевой AI-агент «Искра», который помогает пользователю не только искать правовую информацию, но и в диалоговом режиме формировать документы и анализировать правовые ситуации.

Судебная система также постепенно интегрирует ИИ-технологии в свою деятельность. В рамках концепции «электронного правосудия» уже осуществляется цифровизация таких этапов судопроизводства, как подача исков, автоматическое распределение дел между судьями и даже электронное оформление судебных решений. В перспективе возможно прямое взаимодействие СПС с судебными информационными системами, благодаря чему программное обеспечение сможет автоматически подбирать нормативные акты и судебные прецеденты, необходимые для подготовки судебных решений. Эксперты также отмечают потенциал нейросетей в выполнении аналитической работы: в частности, моделировании судебных решений на основе накопленной статистики и прогнозировании исходов судебных разбирательств. Подобные эксперименты уже проводятся в ряде стран: например, в Китае действуют интернет-суды, где значительная часть процесса автоматизирована с использованием ИИ, а в США и Великобритании ведутся проекты по

использованию искусственного интеллекта для предсказания судебных решений и автоматизированного анализа судебных актов. Однако, как справедливо указывает А.В. Нестеров, цифровая трансформация юридической сферы является очередным этапом автоматизации и не отменяет ключевой роли человека.⁴⁶ В связи с этим возникает необходимость правового регулирования применения ИИ, формирования соответствующих этических стандартов и участия профессиональных юристов в разработке так называемой «цифровой доктрины» права для поддержания баланса между эффективностью технологий и соблюдением прав человека и гражданина.

Таким образом, будущее справочных правовых систем и автоматизации юридической деятельности неразрывно связано с внедрением «умных» технологий и более тесной интеграцией различных информационных ресурсов. Уже сейчас появляются конкретные примеры такого подхода: использование интеллектуального агента «Искра» в системе ГАРАНТ для диалогового взаимодействия и анализа запросов, применение AI-ассистентов Westlaw AI и CoCounsel в зарубежных СПС для прогнозирования исходов судебных дел и анализа документов, а также эксперименты с интеграцией нейросетевых решений в судопроизводство в США, Великобритании и Китае. Перспективными направлениями являются развитие интеллектуального поиска и семантических алгоритмов, способных глубоко анализировать правовые запросы и выдавать релевантные результаты, а также автоматизация рутинных процедур подготовки типовых документов и мониторинга изменений законодательства.

При условии сохранения надлежащего контроля со стороны человека подобные технологии позволят повысить прозрачность правовой системы, упростить доступ к правосудию и сделать право более предсказуемым и эффективным. Важно подчеркнуть, что при активном внедрении ИИ и

⁴⁶ Нестеров А.В. Цифровая трансформация юридической деятельности и законодательства // Журнал «Правовое государство: теория и практика». 2020.

цифровых технологий необходимо формирование соответствующей нормативной и этической базы, которая позволит обеспечить баланс между эффективностью новых решений и соблюдением фундаментальных прав и свобод граждан.

Заключение

Автоматизация юридической деятельности посредством справочных правовых систем стала одним из важнейших факторов трансформации современной правовой профессии. На сегодняшний день трудно представить эффективную юридическую практику, не основанную на ежедневном использовании таких систем. Они не только заменили собой объемные бумажные архивы, но и качественно изменили подход к работе с правовой информацией — от поиска до аналитики.

Работа с правовыми базами данных перестала быть вспомогательной задачей и превратилась в самостоятельную компетенцию, без которой невозможно реализовать ни консультирование, ни правоприменение, ни участие в судебных процессах. СПС стали не просто источником правовой информации, а интеллектуальными платформами, интегрированными в повседневную работу юриста. Для молодого специалиста это означает необходимость не только уметь пользоваться такими системами, но и осознавать их структуру, принципы обновления, способы поиска, уровень аналитических возможностей.

В то же время развитие справочных правовых систем отражает и более широкие процессы, происходящие в сфере права: переход к цифровому документообороту, электронному судопроизводству, дистанционным правовым услугам. Это открывает новые горизонты для профессии, но одновременно требует готовности к постоянной адаптации и освоению новых инструментов. Юрист будущего — это не только знаток закона, но и грамотный пользователь правовых технологий, способный критически оценивать полученную информацию и использовать её в интересах доверителя.

Таким образом, автоматизация в лице справочных правовых систем не упрощает юридическую деятельность — она её усложняет, делая более быстрой, насыщенной и технологичной. Но вместе с этим она делает профессию юриста по-настоящему современной, востребованной и отвечающей вызовам времени. Именно поэтому понимание сути, возможностей и

ограничений СПС является неотъемлемой частью профессиональной подготовки каждого юриста.

Список использованной литературы

1. Аксенов И. А., Курысев К.Н. Применение робототехники в юридической деятельности // Вестник Владимирского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2023. № 2(36). С. 11–13.
2. Бемянская О.В., Чомаев А.А. Влияние цифровизации на процесс осуществления юридической деятельности // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6, № 4.
3. Бородинова Т. Г. Цифровые технологии в уголовном судопроизводстве России: пределы и проблемы внедрения // Правосудие/Justice. 2022. Т. 4, № 1. С. 71–86. DOI: 10.37399/2686-9241.2022.1.71-86.
4. Васильев А.А., Печатнова Ю.В. Искусственный интеллект и право: проблемы, перспективы // Российско-Азиатский правовой журнал.
5. Введение в правовую информатику. Справочные правовые системы КонсультантПлюс: учебник для вузов / под общ. ред. Д.Б. Новикова, В.Л. Камынина. – М.: ЗАО «Консультант Плюс – Новые Технологии», 2009. – 256 с.
6. Головкин Р.Б., Крайнова Е.Р., Манохин В.С. Механизмы цифровизации права и юридический комплаенс [Электронный ресурс] : учеб. пособие / под ред. проф. Р.Б. Головкина. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2022. – 170 с. – ISBN 978-5-9984-1583-8.
7. Гришин А.И. Правовая культура получения компьютерной информации в уголовном судопроизводстве и оперативно-розыскной деятельности // Правовая культура. 2017. № 2(29).
8. Информационно-технологическое обеспечение юридической деятельности (LegalTech): учебник / под ред. А.В. Минбалеева. – М.: Проспект, 2022.
9. Информационные технологии в профессиональной деятельности: учеб. пособие для студ. сред. проф. образования / Е.В. Михеева. – 7-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 384 с. – ISBN 978-5-7695-5060-7.

10. Информационные технологии в юридической деятельности : учебник / под ред. В.Д. Элькина. – М.: Проспект, 2019. – 349 с. – ISBN 978-5-392-29567-8. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/149679> (дата обращения: 20.04.2025).
11. Информационные технологии в юридической деятельности : учебник для бакалавров / под общ. ред. П.У. Кузнецова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 441 с. – (Бакалавр. Базовый курс).
12. Информационные технологии в юридической деятельности (правовая информатика в цифровую эпоху). Ч. 1 : учеб. пособие / В.А. Вайпан, Е.А. Ильюшин, В.Ю. Патенкова, В.А. Северин [и др.] ; под ред. В.А. Вайпана. – М.: Юстицинформ, 2024. – 260 с. – ISBN 978-5-7205-2020-5.
13. Катаев М.А. Трансформация правовой реальности в цифровую эпоху: дис. ... студ. юр. наук: 40.04.01. – Благовещенск, 2023. – 65 с.
14. Котов А.А. Автоматизация обработки юридических документов на примере правового сопровождения издательской деятельности: задачи и перспективные технологии // Экономика. Информатика. 2022. Т. 49, № 2. С. 394–402. DOI: 10.52575/2687-0932-2022-49-2-394-402.
15. КонсультантПлюс: учимся на примерах. Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / В.Л. Калмынин, Н.Б. Ничепорук, С.Л. Зубарев, М.П. Пшеничнов. – 2024.
16. Нестеров А.В. Цифровая трансформация юридической деятельности и законодательства // Правовое государство: теория и практика. 2020. URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=44658832> (дата обращения: 29.04.2025).
17. Правотворчество и правоприменение: теория и практика [Электронный ресурс]: коллективная монография. – Электрон. текст. дан. (1,8 Мб). – Киров: Изд-во МЦИТО, 2022.
18. Прудиус Е.В. Внедрение новых средств информационных технологий в юридическую деятельность // Евразийский Союз Ученых. 2016. № 29-3.

- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-novyh-sredstv-informatsionnyh-tehnologiy-v-yuridicheskuyu-deyatelnost> (дата обращения: 22.04.2025).
19. Самусевич А.Г. Цифровое правоприменение: теория и практика // Сибирский юридический вестник. 2022. № 4 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoe-pravoprimerenie-teoriya-i-praktika> (дата обращения: 22.04.2025).
 20. Система ГАРАНТ: учебно-методическое пособие / Е.А. Ястребова, А.А. Свистунова, Г.А. Марданова, Е.А. Шульгина. – М.: Юстицинформ, 2025. – 80 с. – ISBN 978-5-7205-2094-6.
 21. Троицкая Е.А., Артюшина Л.А. Информационные технологии в юридической деятельности [Электронный ресурс] : учеб.-практ. пособие. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2021. – 257 с. – ISBN 978-5-9984-1292-9.
 22. Трансформация и цифровизация правового регулирования общественных отношений в современных реалиях и условиях пандемии: коллективная монография / под ред. И.В. Воронцовой. – Казань: Отечество, 2020. – 415 с.
 23. Чернова Э.Р. Реализация идеи электронного правосудия в России как актуальная задача судебной власти // Право: ретроспектива и перспектива. 2022. № 2 (10).
 24. Золкин А.Л., Тормозов В.С. Принципы построения и внедрения интегрированной системы электронного документооборота // Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. 2022. Т. 49, № 1. С. 41–48. DOI: 10.21822/2073-

Список нормативных правовых актов

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12.12.1993] : с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 01.07.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания : Федер. закон от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ (с изм. и доп. по состоянию на 23 апреля 2025 г.). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3859/
3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федер. закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ : послед. ред. // (с изм. и доп. по состоянию на 23 апреля 2025 г.). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/
4. Об электронной подписи : Федер. закон от 6 апр. 2011 г. № 63-ФЗ : послед. ред. // (с изм. и доп. по состоянию на 23 апреля 2025 г.). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/
5. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : Федер. закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // (с изм. и доп. по состоянию на 23 апреля 2025 г.). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/
6. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февр. 1993 г. № 4462-1 // ГАРАНТ : база данных : интернет-версия. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/

7. Об официальном интернет-портале правовой информации : Указ Президента РФ от 20 мая 2011 г. № 657 // (с изм. и доп. по состоянию на 23 апреля 2025 г.). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_114147/
8. О Концепции правовой информатизации России : Указ Президента РФ от 28 июня 1993 г. № 966 // (с изм. и доп. по состоянию на 23 апреля 2025 г.). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_98561/
9. О президентских программах по правовой информатизации : Указ Президента РФ от 4 авг. 1995 г. № 808 // (с изм. и доп. по состоянию на 23 апреля 2025 г.). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=229291#w4xj3mUOglSu1wxk>
10. О некоторых вопросах использования электронных документов в судопроизводстве : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 дек. 2017 г. № 67 // (с изм. и доп. по состоянию на 23 апреля 2025 г.). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286321/
11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ : послед. ред. // (с изм. и доп. по состоянию на 23 апреля 2025 г.). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/
12. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ : послед. ред. // (с изм. и доп. по состоянию на 23 апреля 2025 г.). // Справочная правовая система

«КонсультантПлюс». — URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/

13. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации :

Федер. закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ : послед. ред. // (с изм. и доп. по состоянию на 23 апреля 2025 г.). // Справочная правовая система

«КонсультантПлюс». — URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/