

Юридическая природа нормативного договора

Работа подготовлена с использованием системы КонсультантПлюс.¹

Вопрос о зарождении нормативного договора как необходимого регулятора отсылает нас в период формирования и укрепления древних государств. Тогда подобные соглашения заключались между общинными группами, первыми государствами для мирного сосуществования, военных коалиций или иных политических целей. Главное, что подобные договоры имели важное правообразующее значение.²

«Старинное греческое правило гласило: как один с другим договорится, так оно и должно иметь силу»³.

В современной правовой концепции ученые выделяют два вида юридических договоров: нормативный договор и индивидуальный договор. Их различие состоит в том, что нормативный договор порождает собой возникновение правовых норм, регулирующих общественные отношения и применяемых неоднократно, в то время как индивидуальный договор регулирует частные отношения. Последний представляет собой волеизъявление двух или более сторон, устанавливающее субъективные варианты поведения между собой, распространяющееся только на них и не порождающее новую правовую норму (имеет поднормативный характер). Однако, признаками правовой нормы являются общеобязательность, формальная определенность, установление и применение их государством. Нормативный договор как раз представляет собой официальный документ,

¹ ["Консультант Плюс" - законодательство РФ: кодексы, законы, указы, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные акты \(consultant.ru\)](http://www.consultant.ru)

² Аннерс Э. История европейского права. // М.: Наука, 1996. С. 14-15

³ Федоров А.С. Понятие и признаки нормативного договора//Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 110. С. 237

который закрепляет правовую норму (правовое поведение) и соответствующие юридические последствия.

«Нормативный договор — это соглашение двух и более сторон, в результате которого устанавливаются, изменяются или отменяются нормы права»⁴.

Долгое время договор, порождающий правило поведения, не относили к формам и (или) источникам права, однако на данный момент почти каждый ученый упоминает «нормативный договор», «договор нормативного содержания», «нормативный правовой договор», «акт нормативного саморегулирования» в качестве самостоятельного нормативного регулятора. Все эти подходы к определению близки по значению.

В современном научном сообществе существует три основных понимания рассматриваемого вопроса: является ли нормативный договор формой/источником права и в чем его юридическое значение:

1) Нормативный договор является источником права, так как любой договор содержит «микронормы».

Л. Оппенгейм, Г. Кельзен считали, что нормативный договор устанавливает «частные» нормы, обязательные для применения только лицами, заключившими его. Главное, что он устанавливает нормы поведения и поэтому его можно считать источником права.

2) Нормативный договор не может являться источником/формой права, так как содержит индивидуальные нормы (правила поведения, установленные для двух и более сторон, заключивших нормативный договор). Такого подхода придерживались О. Ниппольд, Э. Зелгман. Нормативный договор считается сделкой между сторонами, которая устанавливает нормы на основе уже существующих, то есть не несет ничего нового⁵.

Лишь некоторые нормативные договоры можно считать формальными

⁴ Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права. С. 183

⁵ Васечко А.А. Природа нормативного договора // История государства и права. 2008. № 2. С.

источниками права. Например, Кожевников Ф.И. считал, что «все договоры имеют в той или иной степени правообразующий характер, поскольку они устанавливают правила поведения, которые их участники обязаны соблюдать», но при этом он выделял нормативные договоры для «целой области отношений между государствами» и «посвященные определенному конкретному вопросу»⁶.

3) Нормативный договор, как и другие договорные акты имеет такие же признаки: обладает согласительным характером, формальным равенством сторон, а также эквивалентностью и чаще всего носит безвозмездный характер⁷.

Интересную позицию высказал Н.Г. Александров: «при нормативном договоре стороны в известном, формальном смысле стремятся к одному и тому же, но в тоже время к своему особенному»⁸.

По моему мнению, нормативный договор порой имеет черты индивидуального соглашения, то есть символизирует «негосударственную» сущность : урегулирован действующей нормой права, включает субъективный характер принимаемых его сторон (например, коллектива в организации), основан на равенстве и общности интересов и, наконец, не выражает полностью позитивистский подход к пониманию свойств правового нормативного документа (общеобязательность, обеспеченность государственным суверенитетом, «прямым» принуждением). Но невозможно отрицать, что он вырабатывает новый вариант правового поведения, порождает объективную реальность и является эффективным правовым инструментом в общественных отношениях. Этим нормативный договор схож с нормативным правовым актом, однако, они имеют различия. «Нормативный договор – договорный акт, устанавливающий правовые нормы (правила поведения) для многочисленного и формально-неопределенного круга лиц, рассчитанный на неоднократное применение, действующий независимо от того, возникли или прекратились предусмотренные им конкретные

⁶ Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права. С. 183.

⁷ Ф.И. Кожевников., Курс международного права, 2007. С. 331.

⁸ Александров Н.Г. К вопросу о роли договора в правовом регулировании общественных отношений // Ученые записки ВШЮН. - М., 1946. Вып. VI. С. 71

правоотношения»⁹.

Помимо этого, нормативный договор может содержать не только нормы, но и принципы права (в подтверждение этому Ю.В. Скворцова ссылается на юридическое содержание соглашений в трудовом праве, «устанавливающих общие принципы регулирования социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений»¹⁰).

В России существует два вида нормативных договоров: внутригосударственные (сторонами данных договоров могут выступать субъекты Российской Федерации, физические и юридические лица) и межгосударственные (особенностью данного вида договоров является то, что они заключаются между органами, территориальными образованиями двух (более) стран и включают примирительные свойства).

На основе вышеизложенного следует, что современный нормативный договор характеризуется многообразием видов и особенностей. Бесспорное его юридическое значение обуславливается тем, что — это правовой акт о взаимном волеизъявлении (автономных) субъектов, влекущий за собой создание норм и принципов права, определяющий основу для возникновения прав и обязанностей и рассчитанный для неоднократного применения. Он представляет собой добровольное соглашение о выработанных правилах для достижения общих правовых целей.

⁹ Демин А.В. Общие вопросы теории административного договора. // Красноярск, 1998. С. 84

¹⁰ Скворцова Ю.В. Нормативный договор в российской правовой системе: история и современность //Путеводитель предпринимателя. 2011. Выпуск XII №12. С. 240