

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тульский государственный университет»

Кафедра «Государственное и административное право»

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине:

Конституционное право России

на тему:

«Право на неприкосновенность частной жизни»

Дата сдачи «__» _____ 2023 г.

Выполнил(а) _____

студентка гр. 721022 Клейменова.А.А

Проверил _____

зав. каф. ГиАП Евсиков К.С.

Тула 2023

Содержание

Введение.....	3
1. Фабула Постановления Конституционного Суда РФ от 25.05.2021 N 22-П «По делу о проверке конституционности пункта 8 части 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «МедРейтинг».....	4
2. Обзор научной литературы по вопросу о неприкосновенности личной жизни.....	8
2.1 Разнообразии видов прав.....	8
2.2 Значение права на неприкосновенность личности в современном обществе.....	12
2.3 Персональные данные	15
2.4 Охрана права на неприкосновенность частной жизни.....	18
3. Анализ Постановление Конституционного Суда РФ от 25.05.2021 N 22-П "По делу о проверке конституционности пункта 8 части 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «МедРейтинг».....	21
3.1 Основное содержание позиций сторон.....	21
3.2 Итоговые положения Конституционного суда.....	21
4. Мнения ученых по теме судебного акта.....	24
Заключение.....	27
Библиографический список.....	29

Введение

Актуальность данной курсовой работы заключается в том, что право на неприкосновенность частной жизни – имеет колоссальное значение в жизни людей. У каждого человека в этом мире есть свои тайны, секреты, интимные подробности своей жизни, которые он по каким-либо причинам хочет оставить при себе. Существования права на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, защиты своей чести и доброго имени гарантирует сохранность этих данных, а также ответственность за нарушение данного положения. Сейчас, когда в сети Интернет можно найти информацию о человеке, изучение данного права как никогда важно.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие по поводу возникновения, реализации и защиты права на неприкосновенность частной жизни.

Предметом исследования неприкосновенность частной жизни как государственно-правовой институт.

Цель моего данной работы является всестороннее и достоверное исследование информации о неприкосновенности института частной жизни.

Для осуществления данной цели следует решение последующих задач:

1. Рассмотреть постановление Конституционного Суда РФ от 25.05.2021 N 22-П "По делу о проверке конституционности пункта 8 части 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «МедРейтинг»
2. Ознакомиться с историей возникновения личных прав человека;
3. Охарактеризовать право человека на неприкосновенность частной жизни;
4. Изучить понятие персональных данных;
5. Ознакомиться с защитой персональных данных и защитой права на неприкосновенность частной жизни;
6. Проанализировать вышеупомянутое постановление;

7. Ознакомиться с мнениями ученых по данной теме.

Данная тема раскрывалась в трудах таких авторов как Л.А. Нудненко, Г.Н. Комкова, В.Г. Стрекозова и других.

При исследовании использовались методы анализа и синтеза при получении информации, изучения и обобщения информации.

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы.

1. Фабула Постановления Конституционного Суда РФ от 25.05.2021 N 22-П «По делу о проверке конституционности пункта 8 части 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «МедРейтинг»

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, Г.А. Гаджиева, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, В.Г. Ярославцева, руководствуясь статьей 125 (пункт «а» части 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47.1, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», рассмотрел в заседании дело о проверке конституционности пункта 8 части 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных».

Поводом к рассмотрению дела выступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «МедРейтинг». Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое заявителем законоположение.

Выслушав извещение судьи-докладчика Г.А. Гаджиева и изучив представленные документы и другие материалы, Конституционный Суд Российской Федерации определил:

Гражданка Г являлась сотрудником медицинской организации. Она подала иск в Центральный районный суд Воронежа на ООО МедРейтинг, цель которого заключалась в предоставлении информации о медицинских работниках и медицинских организациях для последующего выбора врача. Гражданка Г требовала прекратить обработку ее персональных данных и

удалить их с сайта, на котором они размещались, а также компенсировать ей моральный вред, который был причинен негативными отзывами в ее сторону.

Решением Центрального районного суда города Воронежа от 28 ноября 2018 года было отказано в удовлетворении исковых требований гражданки Г.

Данное решение было вызвано тем, что гражданка Г была медицинским работником, а согласно закону данные о медицинских работниках подлежат опубликованию на интернет-сайтах медицинских организаций и считаются доступными для общественности, а значит для их обработки согласия гражданки Г не требовалось. Кроме того, условием размещения отзыва на сайте ответчика служит представление пользователем сведений о посещении им медицинского учреждения и конкретного врача, причем последние вправе опровергать соответствующие комментарии.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2019 года апелляционное определение отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции. Судебная коллегия отметила, что объем информации о сотрудниках медицинских организаций должны быть соотнесены с их правом на неприкосновенность частной жизни.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 12 марта 2020 года, принятым при новом рассмотрении дела, решение суда первой инстанции отменено, исковые требования Г. удовлетворены частично. ООО «МедРейтинг» должно прекратить обработку персональных данных гражданки Г и удалить их с сайта, где они были размещены. Гражданке Г была присуждена моральная компенсация вреда в размере 5000 рублей. Суд также отталкивался от того, что на сайте можно было размещать отзывы о качестве медицинских услуг, которые оказывала гражданка Г, но негативные отзывы в ее сторону могли унижать ее честь и достоинство, а у самой гражданки Г не было возможности их удалить.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 29 июля 2020 года апелляционное определение оставлено без изменения, а жалоба ответчика - без удовлетворения.

Редакция СМИ сочла примененную норму неконституционной, из-за того, что это позволяет суду произвольно оценивать баланс между неприкосновенностью частной жизни и свободой распространения информации. Это в свою очередь препятствует осуществлению деятельности сотрудников массовой информации. Основываясь на этом ООО «МедРейтинг», оспаривает конституционность пункта 8 часть 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных». Заявитель считает, что оспариваемое законоположение противоречит статьям 23, 24, 29, 41, 55 Конституции Российской Федерации, так как оно позволяет суду на основе произвольно выбранных критериев оценивать соблюдение баланса между правом на неприкосновенность частной жизни и свободой распространения информации. А это в свою очередь препятствует средствам массовой информации обрабатывать персональные данные медицинского работника.

Конституционный Суд РФ признал норму не противоречащей Конституции, так как она не требует согласия медработника на публикацию его персональных данных. Одной из обязанностей медицинских организаций является информирование пациентов о их сотрудниках. Распространение данных о квалификации медицинского работника и его образовании не нарушает его прав, но данные должны быть актуализированы при их изменении. Редакция издания должна контролировать суждения, которые не описывают качество и оценку профессиональной деятельности врача, а несут в себе лишь оскорбительных характер. Необходимо подтверждать их недостоверность, удалять, изменять или публиковать опровержение. В каждом случае суд должен проверять достаточность предпринятых мер по удалению или опровержению порочащих отзывов, чтобы доступными остались актуальные сведения, носящие не противоправный характер.

2. Обзор научной литературы по вопросу о неприкосновенности личной жизни

2.1 Разнообразие видов прав

В соответствии со статьей 23 пункт 1 Конституции Российской Федерации каждый человек имеет право на неприкосновенность частной жизни. Данное право относится к категории личных прав человека.

Данные права призваны обеспечить свободу, а также индивидуальную безопасность человека и гражданина в мире и обществе. Их основное назначение состоит в выражении приоритета индивидуальных, внутренних ориентиров развития личности с помощью системы запретов любых действий государственных органов, общественных объединений, других лиц, посягающих на свободу и индивидуальную безопасность человека.

Углубляясь в историю данных прав, стоит выделить, что идея неотчуждаемых прав была выдвинута еще в 17-18 веках многими мыслителями в ходе борьбы против феодальной монархии¹. Впервые она получила свое отражение в Декларации независимости США в 1776 году и звучала следующим образом «Мы исходим из той самоочевидной истины, что все люди созданы равными и наделены их Творцом определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью». Во французской Декларации прав человека и гражданина 1789 года отмечалось, что «Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах». Данные декларации имели огромное значение во всем мире и оказали воздействие на конституционное развитие.

¹ Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. – 4-е изд., - М.:Норма, 2004. – С.816.

Данный вид свобод дал начало концепции прав человека, которая определила содержание многих документов Всеобщей декларации прав человека, международных пактов о правах человека и других.

Личные права и свободы легли в основу правового статуса человека и гражданина, которые по своей сути являются основополагающими элементами абсолютных прав и свобод и часто характеризуют размер цивилизаций сообществ и государств.² Они относятся к естественным правам, то есть принадлежат абсолютно каждому человеку от рождения, вне зависимости от пола, расы и вероисповедания человека.

Если рассматривать Российскую Федерацию то, обязательно нужно отметить, что в статье 17 пункте Конституции Российской Федерации устанавливается, что «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения».

Согласно научной литературе к личным правам и свободам человека чаще всего относят:

1. Право на жизнь;
2. Право на охрану достоинства личности;
3. Право на свободу и неприкосновенность жилища, а также неприкосновенность частной жизни;
4. Право на запрет сбора, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия;
5. Право на свободу передвижения и выбора места жительства;
6. Право на свободу совести;
7. Право на выбор национальности и языка общения³

Кратко охарактеризуем каждый из них.

Право на жизнь:

² П.А.Романова Башкирский государственный университет «Личные права и свободы человека»

³ Нудненко, Л. А. Конституционное право России: учебник для вузов / Л. А. Нудненко. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — С.527. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15766-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].

Данное право провозглашается 20 статьей пункту 1 Конституции Российской Федерации, который гласит, что «Каждый имеет право на жизнь». В рамках данного права утверждается, что никто не может быть произвольно лишен жизни⁴.

Важным аспектом в этом праве можно выделить возможность прерывания беременности. В Российской Федерации аборт не запрещен законом, но в некоторых странах, где весомое значение играет католическая церковь, прерывание беременности запрещено, ведь аборт запрещен на религиозном уровне и приравнивается к убийству.

Что и естественно данное право подразумевает под собой запрет на убийство, но в нем не заключаются и другие вещи. Данное право в первую очередь отражает политику государства, которая коренным образом должна быть в первую очередь направлена на борьбу с преступностью, терроризмом. Государство должно давать своему населению гарантии предоставления качественной медицинской помощи, профилактики дорожно-транспортных происшествий и другие.

Право на охрану достоинства и личности:

В 21 статье Конституции Российской Федерации установлено, что достоинство личности охраняется государством. Главным образом оно заключается в том, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию и другому жестокому и унижающему честь и достоинство человека наказанию.⁵

Право на свободу передвижения и места жительства:

Конституционное право на свободу передвижение, выбора места жительства означает свободное перемещение, законно находящихся на

⁴ Стрекозов, В. Г. Конституционное право: учебник для среднего профессионального образования / В. Г. Стрекозов. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — С.279. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-15103-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511551> (дата обращения: 27.04.2023).

⁵ Комкова, Г. Н. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов / Г. Н. Комкова, Е. В. Колесников, М. А. Липчанская. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — С.448. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16312-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530781> (дата обращения: 27.04.2023).

территории государства, по территории Российской Федерации, ее субъектов, пересечение границ субъектов Федерации, а также муниципальных образований, свободный выбор им места временного пребывания или постоянного жительства. Право на свободу и неприкосновенность личности, жилища, а также частной жизни.⁶

Право на свободу и личную неприкосновенность, на частную жизнь, неприкосновенность жилища:

Данные права регулируют 22, 23, 24 и 25 статьи Конституции Российской Федерации.⁷

Никто не вправе силой принуждать человека к каким-либо действиям, подвергать истязаниям, наносить вред здоровью. Человек сам определяет свой жизненный путь. Человек не может быть лишен свободы в случаях, не установленных законом. Никто не вправе проникать в жилище против воли лиц, проживающих в нем⁸. Каждый человек имеет право на неприкосновенность частной жизни, защиту чести и доброго имени. Сбор, хранение, использование и распространение личной информации о человеке без его согласия запрещено. Гарантируется тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений.

Подводя итог, можно сказать, что личные права занимают огромную роль в жизни человека. Именно благодаря тому, что они принадлежат каждому человеку с момента рождения и до смерти, люди защищены от посягательств на их жизнь и свободу вне зависимости от пола, возраста, национальной

⁶ Стрекозов, В. Г. Конституционное право: учебник для среднего профессионального образования / В. Г. Стрекозов. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — С.279. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-15103-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511551> (дата обращения: 27.04.2023).

⁷ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Текст: электронный // — Москва. — URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения 00.00.2023 г.).

⁸ Комкова, Г. Н. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов / Г. Н. Комкова, Е. В. Колесников, М. А. Липчанская. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — С.448. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16312-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530781> (дата обращения: 27.04.2023).

принадлежности. Мне кажется, это самый важный вид прав, вед он относится к абсолютно всем.

2.2 Значение права на неприкосновенность личности в современном обществе

Рассматриваемое в этой курсовой работе постановление затрагивает право на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, защиты своей чести и доброго имени.

Данное право может существовать лишь в условиях действия демократического режима в стране, который подразумевает под собой наличие свобод у человека. При тоталитарном режиме государство стремится контролировать все сферы жизни человека, включая его мысли, секреты, личные и семейные тайны.⁹ Именно поэтому государство не может гарантировать своему населению сохранность личной и семейной тайны и неприкосновенность их частной жизни. Понятия личной тайны и тотального контроля над всеми сферами жизни человека являются антонимами и никак не могут существовать вместе.

Под частной жизнью принято понимать физические и духовные сферы бытия, регулируемые и контролируемые самим индивидом, свободна от какого-либо внешнего воздействия.¹⁰ К ней могут относиться семейная и бытовая сфера человека, его общения, мировоззрение, отношение к каким-либо религиозным объединениям, тайн и мысли.

Основные элементы института неприкосновенности частной жизни граждан получили отражение в ст. 12 Всеобщей декларации прав человека, согласно которой «никто не может подвергаться произвольному

⁹ Теория государства и права для обучающихся по специальности «Правоохранительная деятельность» : учебное пособие для вузов / Р. А. Ромашов [и др.] ; под редакцией Р. А. Ромашова, Е. Л. Харьковского. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — С.441.— (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11815-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/518431> (дата обращения: 27.04.2023).

¹⁰ https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_26/activity/legal-education/explain?item=61977689

вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств».

В Российской Федерации гарантии неприкосновенности частной жизни главным образом содержатся в 23 и 24 статьях Конституции Российской Федерации и провозглашают, что:

1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

2. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

3. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

4. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Значение права на неприкосновенность личности необходимо в первую очередь для защиты жизни самого человека. Каждый человек обладает своим мировоззрением и у всех есть определенные секреты. Один из элементов, который составляет понятие частной жизни, будет являться личной или семейная тайна. К ней можно отнести тайну усыновления или удочерения, интимные подробности жизни человека, имущественные и неимущественные отношения индивида и его семьи. Руководствуясь данным правом, член семьи может требовать неразглашения его тайны или данных, ведь они будут неприкосновенны и не могут поддаться огласке.

Данное право можно считать относительно молодым, но оно уже стало довольно дискуссионным и получило свое отражение во многих научных статьях. К примеру, О.Ю.Василенко в своей научной статье, в которой он

рассуждал о праве на неприкосновенность частной жизни, утверждал, что человек сам решает как ему распоряжаться данным правом и как его осуществлять.¹¹ Автор считал, что путями осуществления права на неприкосновенность частной жизни будут выступать:

1. Право на уединение;
2. Право на общение

Говоря об уединении, Василенко считает, что только сам человек его реализовать и может. Что действительно верно, ведь человек сам решает жить ему в малонаселенном поселке или же в большом городе, общаться с людьми или нет, огородить свой дом от чужих глаз или оставить или же нет. Крайней формой реализации права на уединение может стать отшельничество, то есть добровольный уход человека от мирской жизни в глухо населенные уголки мира подальше от общества. Довольно часто отшельничество может быть связанном с религиозными убеждениями человека.

Также как и право на уединение право на общение – инициатива самого человека. Установление связи с окружающими его людьми или нет решает исключительно он. Реализовывать это право или склониться к уединению выбор исключительно самого человека.

Стоит также отметить, что законом предусмотрены случаи, когда данное право не может действовать на человека. Это происходит при злоупотреблении правом на неприкосновенность частной жизни. В случаях, если это может нести за собой антиобщественный или преступный характер право на неприкосновенность частной жизни может быть нарушено. Данная мера может быть применена к индивиду лишь при наличии определенных оснований для обвинения в чем-либо, которые также установлены законом.

Обобщая, можно сказать, что данное право гарантирует абсолютно каждому человеку защиту его личной жизни и персональных данных от их

¹¹ О.Ю.Василенко «Конституционное право на неприкосновенность частной жизни»

разглашения и огласки. Реализовывать его на практике или нет решает сам человек.

В современном обществе данное право особенно важно, ведь сейчас большинство информации можно найти в сети Интернет и утечка данных может навредить репутации, как самого человека, так и его семьи.

2.3 Персональные данные

Персональные данные также могут относиться к данному праву, ведь они несут в себе личную информацию каждого человека.

Персональные данные - любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу.¹²

В наши дни информация о наших персональных данных хранится во многих учреждениях. К примеру, в медицинских учреждениях существуют карточки пациента, которые содержат в себе историю всех болезней человека, а также его пол, возраст и дату рождения. При оформлении карты в банке требуются наши паспортные данные, как и при приеме на работу. Именно поэтому регулирование вопроса о защите и сохранности личных данных очень важно.

Первоначально персональные данные регулировались Трудовым Кодексом Российской Федерации. В частности, 14 глава данного Кодекса полностью посвящена работе с персональными данными и их защите. В 86 статье того же Кодекса хранится информация о правилах обработки персональных данных работника. К ним будут относиться:

1. Обработка персональных данных работника может осуществляться исключительно в целях обеспечения соблюдения законов и иных нормативных правовых актов, содействия работникам в трудоустройстве, получении образования и продвижении по службе,

¹² Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ (последняя редакция). Текст: электронный // . – Москва. – URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения 00.00.2023 г.).

обеспечения личной безопасности работников, контроля количества и качества выполняемой работы и обеспечения сохранности имущества;

2. При определении объема и содержания обрабатываемых персональных данных работника работодатель должен руководствоваться Конституцией Российской Федерации, настоящим Кодексом и иными федеральными законами;

3. Все персональные данные работника следует получать у него самого. Если персональные данные работника возможно получить только у третьей стороны, то работник должен быть уведомлен об этом заранее и от него должно быть получено письменное согласие. Работодатель должен сообщить работнику о целях, предполагаемых источниках и способах получения персональных данных, а также о характере подлежащих получению персональных данных и последствиях отказа работника дать письменное согласие на их получение;

4. Работодатель не имеет права получать и обрабатывать сведения о работнике, относящиеся в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных к специальным категориям персональных данных, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами;

5. Работодатель не имеет права получать и обрабатывать персональные данные работника о его членстве в общественных объединениях или его профсоюзной деятельности, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом или иными федеральными законами;

6. При принятии решений, затрагивающих интересы работника, работодатель не имеет права основываться на персональных данных работника, полученных исключительно в результате их автоматизированной обработки или электронного получения;

7. Защита персональных данных работника от неправомерного их использования или утраты должна быть обеспечена работодателем за счет его

средств в порядке, установленном настоящим Кодексом и иными федеральными законами;

8. Работники и их представители должны быть ознакомлены под роспись с документами работодателя, устанавливающими порядок обработки персональных данных работников, а также об их правах и обязанностях в этой области;

9. Работники не должны отказываться от своих прав на сохранение и защиту тайны;

10. Работодатели, работники и их представители должны совместно вырабатывать меры защиты персональных данных работников¹³

Существует также специальные категории персональных данных, которые состоят из расовой и национальной принадлежности человека, его политических взглядов, религиозных убеждений, состояния здоровья и подробностей интимной жизни.

Обработка такой категории данных может осуществляться при наличии письменного согласия хозяина персональных данных, требования на то закона закон, если данная обработка необходима для защиты жизненно важных интересов, а также при получении медицинских услуг или же в общественно-религиозных объединениях.

Говоря о несоблюдении норм обработки персональных данных, отмечается, что лица, виновные в данном нарушении, привлекаются к дисциплинарной и материальной ответственности, а также к гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности.

Неправомерное разглашение персональных данных лицом, в чьи обязанности входит соблюдение правил хранения, обработки и использования такой информации, также может быть основанием для привлечения этого лица

¹³ «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022, с изм. от 11.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023). Текст: электронный // – Москва. – URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения 00.00.2023 г.).

к дисциплинарной ответственности.¹⁴ В случае если работник, ответственный за хранение, обработку и использование персональных данных других работников, злоупотреблял своими служебными полномочиями, распространял сведения о частной жизни других работников без их согласия, то он может быть привлечен к уголовной ответственности.

2.4 Охрана права на неприкосновенность частной жизни

Конституция Российской Федерации гарантирует гражданину право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Чаще всего предметами преступления в данном праве выступают:

1. Фотографии;
2. Аудиовидеозаписи;
3. Выписки из медицинских документов и иные материалы, затрагивающие частную жизнь лица

Преступление может совершаться путем:

1. Незаконного собирания без согласия человека сведений о его частной жизни, которые составляют его личную или семейную тайну;
2. Незаконного распространения таких сведений без согласия человека;
3. Распространения этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующийся в произведении или в средствах массовой информации¹⁵

К нарушению данного права также будет относиться разглашение информации, которая касается личной жизни человека, интимных

¹⁴ И.А.Трофимова, Е.В.Питько «Особенность гражданско-правовой ответственности за нарушение норм, регулирующих защиту персональных данных работников»

¹⁵ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023) Текст: электронный // . – Москва. – URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения 00.00.2023 г.).

подробностей его жизни и иной информации о человеке, которая может стать причиной нанесения вреда его чести и достоинства.

Представители некоторых профессий также не могут разглашать информацию о человеке, если то не предусмотрено законом. К примеру, сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну.¹⁶ Врачебная тайна не может разглашаться даже после смерти человека. Врачебная тайна подлежит разглашению только в случаях, предусмотренных законом.

В Российской Федерации также гарантирована тайна исповеди. Согласно 3 статье Федерального закона «О свободе совести и религиозных объединениях».¹⁷ Тайна исповеди охраняется законом. Священнослужитель не может быть привлечен к ответственности за отказ от дачи показаний по обстоятельствам, которые стали известны ему из исповеди.

За нарушение права на неприкосновенность частной жизни предусмотрена статья 137 Уголовного Кодекса Российской Федерации.¹⁸

Право на неприкосновенность частной жизни также гарантирует тайну переписки, телефонных переговоров и тому подобного. На территории Российской Федерации гарантируется тайна связи, о которой говорится в 63 статье Федерального закона “О связи”.

За нарушение тайны связи предусмотрена 138 статья Уголовного кодекса Российской Федерации, которая гласит, что:

1. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан -наказывается штрафом

¹⁶ Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023). Текст: электронный // – Москва. – URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения 00.00.2023 г.).

¹⁷ Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 N 125-ФЗ (последняя редакция). Текст: электронный // – Москва. – URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения 00.00.2023 г.).

¹⁸ Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 N 126-ФЗ (последняя редакция). Текст: электронный // – Москва. – URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения 00.00.2023 г.).

в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, -наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что право на неприкосновенность частной жизни занимает одно из ведущих мест в числе личных конституционных прав и вместе с другими естественными правами составляет основу конституционного статуса личности. Уровень охраны и защиты права на неприкосновенность частной жизни, его гарантированности нормами права является важным показателем демократизации общества.

3. Анализ Постановление Конституционного Суда РФ от 25.05.2021 N 22-П «По делу о проверке конституционности пункта 8 части 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «МедРейтинг»

3.1. Основное содержание позиций сторон

Основная позиция сторон заключается в следующем:

ООО «МедРейтинг» оспаривает конституционность пункта 8 части 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных». Заявитель считает, что оспариваемое законоположение противоречит статьям 23, 24, 29, 41, 55 Конституции Российской Федерации, так как при таких условиях суд может лишь на основании произвольно выбранных критериев оценивать соблюдение баланса между правом на неприкосновенность частной жизни и свободой распространения информации. Запрещая при этом средствам массовой информации обрабатывать персональные данные работника медицинской организации, которые на основании закона могут находиться в общем доступе. Этим создается препятствие журналисту для осуществления его деятельности.

Позиция суда выражается в том, что ранее было уже отмечено, что решение вопроса о правомерности возможности СМИ опубликовывать личные данные лица без его согласия, и не ставя его в известность об этом, имеет общественный интерес. Медицинские организации обязаны информировать граждан о деятельности их медработников и это не нарушает их прав. Но при размещении данных для опубликования отзывов необходимо фильтровать отзывы, которые не относятся к трудовой деятельности работника, а направлены на оскорбление его чести и достоинства.

3.2 Итоговые положения Конституционного суда

1. Признать пункт 8 части 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных» не противоречащим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой он по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования:

- допускает размещение на сайте в сети Интернет средством массовой информации, действующим в форме сетевого издания, персональных данных медицинского работника, ранее размещенных на основании федерального закона на официальном сайте соответствующей медицинской организации, вне зависимости от наличия на то его согласия;

- предусматривает обязанность редакции такого средства массовой информации не допускать наличия на своем сайте исходящих от третьих лиц оценок, не относящихся к профессиональной деятельности медицинского работника, а равно очевидно противоправных высказываний;

- предусматривает обязанность редакции такого средства массовой информации принимать меры по проверке сведений, предположительно содержащих не соответствующие действительности утверждения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию медицинского работника, на основании его обращения в разумные сроки, с целью их изменения либо удаления, а равно с целью опубликования в установленном законом порядке опровержения (ответа) на том же сайте, на время проверки приостанавливая доступ к соответствующему отзыву или делая пометку о его спорном характере;

- не исключает возможности на основании судебного решения, вынесенного по обращению медицинского работника, установить для такого средства массовой информации - если оно допускает систематическое злоупотребление правом при размещении персональных данных медицинского работника или систематически не предотвращает такого злоупотребления правом лицами, размещающими отзывы, - запрет на распространение персональных данных медицинского работника и (или)

отзывов о его профессиональной деятельности, когда иные способы защиты не смогли (не могут) обеспечить защиту его прав.

2. Выявленный в настоящем Постановлении конституционно-правовой смысл пункта 8 части 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных» является общеобязательным, что исключает любое иное его истолкование в правоприменительной практике.

3. Правоприменительные решения по делу с участием общества с ограниченной ответственностью «МедРейтинг» подлежат пересмотру в установленном порядке с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

4. Мнение ученых по теме судебного акта

	Автор(ы)	Цитата	Ссылка на публикацию	Название источника
	П.А.Ромашов	Таким образом, право на неприкосновенность частной жизни является не только фундаментальным правом человека, но и правом человека, которое поддерживает другие права человека и составляет основу любого демократического общества	https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-prave-na-neprikosnovennost-chastnoy-zhizni-v-tsifrovoy-vek/viewer	Научная статья “К вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни в цифровой век”
	С.А.Шадрин	Итак, право на неприкосновенность частной (личной) жизни индивида в настоящее время относят к числу ключевых личных прав. Это личное право вследствие своей комплексности включает все гражданские (частные) права, характеризующие существо личной жизни человека, неприкосновенность и надлежащую защиту данной области жизнедеятельности человека, и общественные, экономические и культурные права людей, воздействующие на качество индивидуальной частной жизни индивида.	https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-prava-na-neprikosnovennost-chastnoy-zhizni-po-rossiyskomu-i-evropeyskomu-zakonodatelstvu/viewer	Актуальные проблемы российского права. 2018 №9(94)
	А.В.Кротов	Сформулированное Конституционным Советом Франции понятие «личной свободы» (свобода приходить и уходить, свобода вступления в брак и пр.) стало базисом права на частную жизнь, подтвердив окончательное формирование концепции «широкого» толкования права на частную жизнь во французской системе права.	https://cyberleninka.ru/article/n/kontsepsiya-shirokogo-tolkovaniya-prava-na-chastnyu-zhizn-v-resheniyah-konstitutsionnogo-sudarossijskoy-federatsii/viewer	Актуальные проблемы российского права. 2018 №5(90)
	В.В.Исаева А.Ю.Сахорова	Таким образом, право на неприкосновенность частной жизни стоит отнести к ключевым личным правам.	https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-i-natsionalnye-aspekty-pravovogo-regulirovaniya-chastnoy-	Вестник Бурянского государственного университета. 2020(2)

			zhizni-i-prava-na-chastnuyu-zhizn/viewer	
	Р.В.Новиков	Таким образом, ключевое значение в данном контексте приобретает возможность отнесения информации к категории публичного интереса и ограничение самим гражданином (сохранение в тайне) сведений о своей частной жизни.	https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-zaschity-informatsii-otnosyascheysya-k-sfere-chastnoy-zhizni-grazhdan-v-grazhdanskom-zakonodatelstve-i/viewer	Гражданское, семейное и предпринимательское право
	И. Жукова	Особая, центральная роль права на неприкосновенность частной жизни в системе прав человека, способность распространять защиту личных прав на иные правомочия, трансформировать те или иные виды прав в качественно новые вновь ставит под сомнение все «иерархии» прав человека и порождает ряд вопросов, осмыслить и разрешить которые еще только предстоит.	file:///C:/Users/КАН1983/Desktop/Лабораторные%20работы/pravo-na-neprikosnovennost-chastnoy-zhizni-v-sisteme-prav-cheloveka.pdf	Поволжская академия государственной службы им П.А.Столыпина
	Г.Е.Волкова	Особенно уязвимым в цифровую эпоху становится право на неприкосновенность частной жизни, т. к. наличие многих информационных технологий, например Big Data, позволяющих обрабатывать ежесекундно колоссальное количество всевозможных данных, нарушает это право в силу своей природы.	https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-na-neprikosnovennost-chastnoy-zhizni-v-tsifrovuyu-epohu/viewer	Философия права, 2022 №4 (103)
	Н.Ш. Гаджиалиева	Реализация права на неприкосновенность частной жизни усложняется и тем, что в законодательстве нет чёткого определения права на неприкосновенность частной жизни, что приводит к нарушению единообразия понимания того, что составляет содержание данного права, каковы его объективные пределы.	https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-soderzhanii-konstitutsionnogo-prava-na-neprikosnovennost-chastnoy-zhizni/viewer	Государственная служба и кадры, 2021 №5
	Р.Р Кильдеев	Право на неприкосновенность частной жизни выступает устоявшейся категорией, признанной многими конституциями мира, международно-правовыми актами.	https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-na-neprikosnovennost-chastnoy-zhizni-i-pravo-	Вестник Уральского юридического института МВД России

		Российская Конституция не является здесь исключением, предусматривая указанное право в статье 23, одновременно закрепляя смежные правомочия – право на личную и семейную тайну, тайну переписки и некоторые другие.	na-zaschitu-dannyh-problemy-sootnosheniya/viewer	
	И.С. Кузнецов, А.В.Поглазов	Право на неприкосновенность частной жизни сформулировано во всех основных международных и региональных документах по правам человека и отвечает упомянутым выше принципам.	https://cyberleninka.ru/article/n/neprikosnovennost-chastnoy-zhizni-mezhdunarodno-pravovoy-aspekt	Вестник Московского университета МВД России №2 2023

Заключение

Вне производственной и общественной деятельности человека характеризует его поведение в частной жизни, регулируемое морально-этическими нормами. Однако если деяние нарушает закон и наносит ущерб интересам других лиц, общества или страны, оно не может рассматриваться как частная жизнь. Выступление, направленное на нарушение прав, чести и достоинства других лиц, также не подпадает под действие этого термина. Вопрос о сборе, хранении, использовании и распространении информации о частной жизни человека без его согласия регулируется законом и представляет собой конституционное право. Каждый. Отношения с общественностью сводятся к реализации этого права, и нарушение этого права считается уголовным преступлением. Кроме того, могут рассматриваться вопросы, касающиеся чести и достоинства человека.

Объективная сторона преступления может проявляться в активных действиях, в том числе: в незаконном сборе сведений, составляющих личную или семейную тайну, без согласия лица; незаконное распространение такой информации без согласия лица; распространение в публичных выступлениях, работах на публичных выставках или в средствах массовой информации этой информации. Необходимо рассматривать не только сам законопроект, но и то, как он будет реализовываться.

Формальная составляющая преступления вторжения в частную жизнь определяется при сборе или распространении информации. Субъективная сторона этого противоправного деяния характеризуется прямым умыслом, то есть виновный знает о противоправности деяния и намеревается совершить его без согласия заинтересованной стороны.

Из-за общественной важности права на неприкосновенность частной жизни законодательство и правоприменительная практика жестко криминализируют такое поведение. Сбор или разглашение личных или

семейных секретов, а также публичное раскрытие этих секретов могут негативно повлиять на человека и окружающих.

Следует отметить, что при рассмотрении дела по этим фактам важно понимать непосредственный умысел и осознание нарушения деяния. Осуществление этих действий носит преднамеренный и целенаправленный характер, что свидетельствует о преступном умысле виновного.

Таким образом, нарушение права человека на неприкосновенность частной жизни путем сбора или распространения информации о человеке и его или ее окружении является наказуемым правонарушением, наказуемым по закону.

Для получения дополнительной информации об этом тексте вы можете использовать.

Субъект нарушения неприкосновенности частной жизни, предусмотренного ч. 1, ст. 137 УК РФ, общий. Им является вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Квалифицирующим признаком рассматриваемого состава преступления является его совершение лицом с использованием своего служебного положения.

Список использованной литературы

I. Источники:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Текст: электронный // . – Москва. – URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения 00.00.2023 г.).
2. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ (последняя редакция). Текст: электронный // . – Москва. – URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения 00.00.2023 г.).
3. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023). Текст: электронный // . – Москва. – URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения 00.00.2023 г.).
4. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 N 125-ФЗ (последняя редакция). Текст: электронный // . – Москва. – URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения 00.00.2023 г.).
5. Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 N 126-ФЗ (последняя редакция). Текст: электронный // . – Москва. – URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения 00.00.2023 г.).
6. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022, с изм. от 11.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023). Текст: электронный // . – Москва. – URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения 00.00.2023 г.).
7. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023) Текст: электронный // . – Москва. – URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения 00.00.2023 г.).

II. Литература:

1.Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. – 4-е изд., - М.:Норма, 2004. – 816 с.

2. Нудненко, Л. А. Конституционное право России: учебник для вузов / Л. А. Нудненко. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 527 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15766-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].

3.Стрекозов, В. Г. Конституционное право: учебник для среднего профессионального образования / В. Г. Стрекозов. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 279 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-15103-9.

4.Липчанская. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 448 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16312-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530781> (дата обращения: 27.04.2023).

III. Публикации в периодической печати:

1.П.А.Романова «Личные права и своды человека»/

2.О.Ю.Василенко «Конституционное право на неприкосновенность частной жизни»/