

Игнатьева Мария Андреевна  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Магистрант 2 курса

## **ВРАЧЕБНАЯ ОШИБКА В СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ПРИМЕНЕНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

**Аннотация.** В статье автором обращено внимание на сложности определения понятия «врачебная ошибка», сделана попытка выявления видов врачебной ошибки. На основе предлагаемого в доктрине подхода деления врачебных ошибок на объективные и субъективные, автором предложено производить разграничение врачебных ошибок на наказуемые и ненаказуемые. На основе материалов медицинской практики автором определены наиболее часто встречающиеся ошибки в работе врача-стоматолога и предложена их оценка на предмет необходимости применения мер гражданско-правовой ответственности.

**Ключевые слова:** врачебная ошибка, стоматологическая практика, объективные причины, субъективные причины

## **MEDICAL ERROR IN DENTAL PRACTICE AND ITS IMPACT ON THE APPLICATION OF CIVIL LIABILITY**

Ignatieva Maria Andreevna  
Udmurt State University.  
2nd year master of laws

**Abstract.** In the article, the author draws attention to the complexity of defining the concept of "medical error", an attempt is made to identify the types of medical error. Based on the approach proposed in the doctrine of dividing medical errors into objective and subjective, the author proposes to distinguish medical errors into punishable and non-punishable. Based on the materials of medical practice, the

author identifies the most common errors in the work of a dentist and suggests their assessment for the need to apply civil liability measures.

**Keywords:** medical error, dental practice, objective reasons, subjective reasons

На сегодняшний день стоматологическая практика является одной из самых развитых отраслей медицины, но, как и в других направлениях медицинской практики, в ней часто встречаются врачебные ошибки. К сожалению, понятие «врачебной ошибки» отсутствует на законодательном уровне, но его можно было встретить в некоторых законопроектах. Один из них, это законопроект Федерального закона № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»<sup>1</sup>, который определял врачебную ошибку как допущенное нарушение безопасности или качества оказываемой медицинской услуги. Но в итоговой редакции Федерального закона от 21.11.2011 № 323 данный термин представлен не был. Многие ученые-юристы предлагают дать конкретное определение понятию «врачебная ошибка» и закрепить это понятие в законодательстве.

Так И.В. Давыдовский определял: «врачебная ошибка - это добровольное заблуждение врача, основанное на несовершенстве современного состояния медицинской науки и методов ее исследования, либо вызванное особенностями течения заболевания определенного больного, либо объясняемое недостатками знаний, опыта врача» [1]. Им же были выделены виды врачебных ошибок:

1. объективные «врачебные ошибки» - несовершенство медицины, невозможность провести определенные диагностические исследования – то, что не зависит от врача. Например: недостаток времени, атипичность течения болезни у пациента из-за чего врач затрудняется поставить точный диагноз и начать верное лечение, недостаток диагностического оборудования, такие как стоматологические микроскопы, 3D-сканирование зубов и др.)

---

<sup>1</sup> Законопроект № 534829-5 от 21 апреля 2011 г. «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» Гл.12, ст. 92 // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/> (дата обращения: 27.02.24)

2. субъективные «врачебные ошибки» – те ошибки которые зависят от врача. Например: самоуверенность, недостаток опыта врача, недооценка ситуации, дефекты клинического мышления врача из-за недостатка знаний.

3. сочетание объективных и субъективных «врачебных ошибок» - те ошибки которые зависят как от врача, так и одновременно от других причин, или вытекают одна из другой.

С точки зрения права и возложения гражданско-правовой ответственности более верным представлялось бы разграничение врачебных ошибок на наказуемые и ненаказуемые.

Наказуемые «врачебные ошибки», т.е. те, которые влекут применение мер гражданско-правовой ответственности - связаны с халатностью врача, ненадлежащим выполнением обязанностей. Наказуемые тоже хотелось бы разделить на злоумышленные (например: врач умышленно испортил зуб, чтобы в дальнейшем поставить дентальный имплант и др.), и на не злоумышленные ошибки которые привели к вреду здоровья (например: выведение гипохлорита за верхушку корня зуба и др.).

Ненаказуемые «врачебные ошибки», т.е. те, которые не предполагают привлечение к гражданско-правовой ответственности – например, случаи, когда врач действовал в соответствии со стандартами оказания медицинской помощи и не мог предвидеть неблагоприятных последствий своих действий. Конкретно в стоматологической практике считать не наказуемыми следует те ошибки, которые не принесли вред здоровью, и не несут в дальнейшем негативных последствий (например: остался маленький отломок инструмента в зубе и др.).

На основе обобщения медицинской практики в стоматологической области можно выделить некоторые часто встречающиеся причины врачебных ошибок: несовершенство медицинских знаний врача; недостаточная диагностика для постановки верного диагноза; нарушение «Стандартов и порядков оказания медицинской помощи, клинических рекомендаций»; отсутствие надлежащих условий для оказания медицинской помощи; недостаток медицинского обеспечения (отсутствие пломбирочного материала

и др.); плохое оборудование или отсутствие необходимого оборудования; атипичность протекания болезни; невнимательное отношение к соматическому статусу пациента (отсутствие внимания к имеющимся заболеваниям у пациента, которые могут привести к неэффективному лечению, а так же к летальному исходу); ошибочный диагноз.

Гражданская ответственность при врачебной ошибке вытекает как из договора возмездного оказания стоматологических услуг<sup>2</sup>, так и может следовать из норм закона (внедоговорная ответственность). Для освобождения от ответственности в гражданском праве медицинский работник или его работодатель должны доказать, что вред был причинен не по их вине.

В соответствии с п.27 Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, утвержденных «Постановлением Правительства Российской Федерации» от 04.10.2012 г. № 1006<sup>3</sup> исполнитель договора должен предоставить платные медицинские услуги, качество которых должно соответствовать условиям договора, если данные условия отсутствуют в договоре, – соответствовать требованиям, предъявляемым к услугам соответствующего вида. Врачебная ошибка может привести к оказанию услуги ненадлежащего качества. Например, пациентке была проведена дентальная имплантация зуба, в дальнейшем перед установкой ортопедической коронки на имплантат, по компьютерной томографии было выявлено, что была допущена «врачебная ошибка» и дентальный имплантат был установлен неправильно. В итоге была подтверждена необходимость удаления имплантата и повторной установки имплантата<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) Гл. 39// СЗ РФ, 1996, № 5, ст. 410

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 04.10.2012 № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг», п.27 // Справочно-правовая система «Консультант плюс».

<sup>4</sup> Определение суда общей юрисдикции г. Ульяновск от 28.01.2020 №2-1721/2020 // Справочно-правовая система «Консультант плюс».

Субъектом гражданско-правовой ответственности (ответчиком) в спорных случаях является медицинское учреждение-работодатель, отвечая за вред, причиненный его работником при исполнении трудовых, служебных, должностных обязанностей (ст.402, 1068 ГК РФ). Медицинские работники ответчика (медицинского учреждения) привлекаются к участию в гражданском процессе, как правило, в качестве третьих лиц, либо в качестве свидетелей.

Таким образом, объективные «врачебные ошибки» отличаются от субъективных «врачебных ошибок» тем, что они не зависят от врача, а появляются по объективным причинам. В этих случаях необходимо оценивать причину, по которой возникла ошибка: действия работодателя, который не организовал рабочее место должным образом или обстоятельства, связанные с личностью пациента (например, отягощённый статус пациента). Субъективная врачебная ошибка вызвана виновными действиями врача. Однако бывают случаи, когда субъективная врачебная ошибка вытекает из объективной (например, при возникновении анафилактического шока у пациента на приеме, врачом была оказана первая помощь не по протоколу, что привело к летальному исходу). В стоматологической практике наказуемыми должны быть те врачебные ошибки, которые нанесли вред здоровью пациента, а ненаказуемыми – ошибки которые не привели к каким-либо негативным последствиям.

#### **Литература:**

1. Давыдовский И.В. Врачебные ошибки // Советская медицина. 1941. № 3. С. 3-10.