Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли Министерства
экономического развития Российской Федерации»

Кафедра _____теории и истории государства и права_____

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «История государства и права зарубежных стран»

на тему «Развитие гражданского права в КНР в XX-XXI вв. »

Выполнил:_____Харланова Анна Вячеславовна_____

(Фамилия Имя Отчество)

обучающийся

по направлению подготовки (специальности)

_____юриспруденция_____

(указывается направление подготовки (специальность))

направленность (профиль)____международно-правовой_____

(указывается наименование направленности (профиля))

_1__курс, _очная_ __ форма обучения, номер группы__1_____

факультет: ___международно-правовой_____

(наименование факультета)

Руководитель: _А.А.Вологдин, кандидат исторических наук, доцент_____

(инициалы, фамилия) (уч. степень, уч. звание)

Оценка по итогу защиты:

_____
____

Подпись _____

« » _____ 20__ г.

Содержание

Введение 3

Глава 1.Развитие гражданского права Китая в конце XIX – 1949 г. 5

1.1.Зарождение гражданского права в конце правления династии Цин. 5

1.2. Становление гражданского права Китая в 1912-1929 гг. 9

Глава 2. Развитие гражданского права КНР в эпоху Мао Цзедуна 11

2.1. Первая кодификация гражданского права после образования КНР (1949–1958 гг.). Предпосылки и содержание кодификации. 11

2.2. Вторая кодификация гражданского права 1962-1964 гг. 16

Глава 3. Модернизация права КНР 1980 гг. – начало XXI в. 20

3.1. Разработка гражданского законодательства КНР в контексте дискуссии с хозяйственным правом (конец 1970-х – 1986 г.) 20

3.2. Кодификация Гражданского права 1998-2021 гг. Принятие Гражданского кодекса КНР. 26

Заключение 37

Список литературы и источников 39

Введение

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день Китай играет важную роль в мировой экономике и политике. Он также , в частности, является ключевым стратегическим и экономическим партнером России. За последние годы увеличились число взаимодействия между китайскими и российскими предприятиями, не только на глобальном, но и на локальном уровне. В условиях глобализации и увеличения международного сотрудничества знание правовой системы Китая в целом, а также системы гражданского права крайне необходимо для дальнейшей совместной успешной работы. Понимание особенностей и развития китайского права помогает эффективно взаимодействовать с китайскими партнерами и успешно осуществлять деятельность в Китае. Стоит отметить, что Китайская Народная Республика имеет уникальную историю и культуру, которые отражаются в его правовой системе.

Проблема исследования. Китай является страной с особенной и сложной правовой системой, которая во многом отличается от западных моделей. Поэтому, исследование развития правовой системы Китайской Народной Республики представляет определенные вызовы и проблемы. Китайская правовая система основана на комбинации законов, постановлений, указов и традиций. Интерпретация этих источников может осуществляться по-разному, и часто требует глубокого знания принципов и особенностей китайской культуры и истории. Также важно учитывать политические факторы и их влияние на законодательство и применение права. Это может потребовать изучения политической системы Китая и политических процессов, чтобы более полно понять контекст развития правовой системы.

Целью работы является изучение и анализ развития гражданского право в КНР в XX-XXI вв.

Для достижения поставленной цели следует решить ряд **задач**:

1) Изучить историю развития гражданско- правовой системы Китайской Народной Республики.

2) Проанализировать основные этапы эволюции гражданско-правовой мысли и законодательства в Китая

3) Выявить основные факторы (политические, экономические, идеологические), определявшие эволюцию гражданского законодательства КНР на разных этапах развития страны.

Объектом исследования является гражданско-правовая система Китайской Народной Республики.

Предметом исследования является развитие гражданско- правовой системы Китая в определённые исторические периоды с учетом политической и экономической ситуации в стране.

Методология исследования представлена историческим методом, формально-юридическим методом и системным методом.

Источниками нашего исследования, являются научная литературу таких авторов, как Лю Ю, П.В.Трощинский, Лян Хуэйсин, Ван Лимин, а также нормативно- правовые документы Гражданский кодекс Китайской Народной Республики.

Структура курсовой работы. Курсовая работа состоит из введения, 3 глав, 6 параграфов, заключения и списка использованной литературы и источников.

Глава 1.Развитие гражданского права Китая в конце XIX – 1949 г.

1.1. Зарождение гражданского права в конце правления династии Цин.

Изначально традиционное китайское право не разделяло гражданское и уголовное право. Все гражданские споры решались через уголовные наказания. Такая система, конечно, была несовершенна, ведь по сути использовала уголовное право для «запугивания» в гражданских делах. Также не были закреплены понятия частное и публичное право. Со временем, с развитием экономики и товарно- денежных отношений такой подход перестал соответствовать потребностям общества. Феодальные пережитки в правовой системе, не способствовали развитию экономики и не давали интегрироваться в международные отношения, где уже действовали принципы разделения права на частное и публичное. Модернизация правовой системы началась в начале XX века при правлении династии Цин. Императрица Цыси понимала, что действующее китайское право уже устарело и нужно как-то устранять отсталость правовой системы. Поэтому в 1902г. она поручила Шэнь Цзябэню и У Тинфану пересмотреть существующие законы, провести работу по их изменению и дополнению, в соответствии с ситуацией переговоров с Западом, чтобы китайцы и иностранцы хорошо понимали законы друг друга. Так началась работа по составлению закона.

Кодификация в основном сводилась к рассмотрению западного права с последующей адаптацией к китайским условиям. У Тинфан считал, что естественные права священны. Особенно он выделял право частной собственности. По его мнению, лишение людей частной собственности серьезно сказывалось на экономике общества, поэтому необходимо принять ряд законов стимулирующие развитие торговли и промышленности в стране.

В 1904 г. по его инициативе было издано первое в Китае современное предпринимательское законодательство, включающее «Общие правила для купцов», «Закон о компаниях» и «Закон банкротстве», в них воплотились идеи о защите частной собственности.

В апреле 1907 г. Министерство гражданских дел впервые называет гражданское право частным, в письме императору говорится: «Проверяли законы восточных и западных стран, существует различие между публичным правом и частным правом. ...частное право регулирует отношения между народами, хотя стили закона различные, но основные предметы его регулирования в общем аналогичные. ...такие, как вещное право определяет принадлежность имущества, обязательное право устанавливает добросовестность в отношениях между людьми, родственное право регулирует этические отношения, а наследственное право разрешает споры о наследстве. В случае споров есть закон, которому нужно следовать, нет разногласий в решениях, есть политическая стабильность и согласие между людьми, обеспечение которых является обязанностью чиновников. В китайской правовой системе гражданское и уголовное не разделено, семейно-брачные нормы действительно близки к гражданскому праву, но все не совершенны. Я хотел бы просить министров при пересмотре законов учесть политические особенности Китая, и обратиться к политике и законам других стран и оформлять свой гражданский закон».[1] В правосознании законодателя и исследователей начинает формироваться представление о различиях частного и публичного права, их особенностях, которые необходимо учитывать для последующей разработки китайского гражданского права. В том же году было открыто Управление законов, в котором были созданы отделы по разработке гражданских и торговых законов. Отделы анализировали правовые системы других стран, передовые законы , а затем редактировали уже китайские законы применительно к ситуации в стране. Это

[1] Записи Гуансюй Донхуа Лу, ст. 5682.

позволило объединить законы без противоречий, что облегчило последующие международные и международно- торговые отношения Китая с другими странами. В планах было за 3 года провести масштабную работу по разработке не только отельного гражданского кодекса, но и гражданско-процессуального кодекса, торгового кодекса и др. Позже Есимаса Мацуока составил общее положение, вещное право и обязательное право, а семейное и наследственное право было составлено управлением по пересмотру законов совместно с управлением по этике. Перед завершением работы над Гражданским кодексом был принят следующий метод применения: «к действующим нормам о домашнем хозяйстве, наследовании, разделе имущества, браке, земле и долгах, которые должны относиться к гражданскому праву, не подлежит применение уголовного права. ... похищение жены, изнасилование девушки, брак, противоречащий этикету и праву; кража захват земли и т. д. хотя связаны с браком или землей, но принимая во внимание новый закон, относился к уголовным преступлениям. Данные преступления должны быть наказуемы в соответствии с действующим уголовным законом, и не должны переходить в категорию гражданских дел...» [2]. В 1911 г. был опубликован «Проект Гражданского кодекса династии Цин». Он состоял из 5 разделов и 31 главы с 1569 статьями. Чжан Цзиньпань отмечает, «это был первый опыт кодификации частного права в истории Китая, кодекс был составлен на основе принципов капиталистического права. И хотя он не был введен в действие из-за свержения династии Цин, он дал толчок для последующей работы над совершенствованием системы гражданского законодательства. Однако многие феодальные правовые традиции все еще сохранялись, например, ст. 1324 Проекта гласит, что «главой семьи является старший член семьи», и ст. 1338 гласит, что «для заключения брака необходимо согласие родителей». Эти положения противоречат основным ценностям равенства, свободы и других частных прав, которые отстаивает западная правовая культура. Однако

[2] Мемориал императору о политике династии Цин. № 922. С. 7.

несмотря на недостатки, проект является основой современного гражданского права, и изменение и совершенствование Гражданского кодекса Китайской Республики основывается на нем»

1.2. Становление гражданского права Китая в 1912-1929 гг.

После создания Китайской Республики в 1912г. временно применялись положения «Проекта Гражданского кодекса династии Цин», которые не противоречили государственному устройству Китая того времени, затем началась разработка нового гражданского кодекса, но процесс разработки замедлился из-за многочисленных критических замечаний в адрес «Проект Гражданского кодекса династии Цин».

Толчком к созданию нового гражданского кодекса послужили события на Парижской мирной конференции. Китайская делегация требовала пересмотра политики раздела на "сферы влияния" и восстановления своего суверенитета в Шаньдуне , а также возвращению стране отобранных у нее империалистами концессий, однако западные державы не удовлетворили эти требования, сославшись на то, что китайское законодательство еще не доработано.

В результате Бэйянское правительство поручило Министерству юстиции ускорить судебную реформу, и снова вернуться к вопросу о разработке гражданского кодекса. За основу был взят «Проект Гражданского кодекса династии Цин», отдел по разработке закона провел исследование гражданских и торговых обычаев в разных провинциях и новейшего законодательства других стран, в частности заимствовались многие положения Германского и Швейцарского гражданского уложения, а также некоторые положения Франции, Японии и Советской России. Кодекс достиг большого прогресса в интеграции китайского права и иностранного права. В результате в 1925 г. был опубликован «Проект Гражданского кодекса Китайской Республики». Однако по распоряжению Министерства юстиции при Бэйянском правительстве в 1926 г. данный Проект был использован в качестве правовой доктрины судами всех уровней, но в качестве официального кодекса не утвердился. В 1928 г. работа по созданию гражданского кодекса возобновилась и уже 26 декабря 1930 г. было

официально завершено составление «Гражданского кодекса Китайской Республики». Он состоял из 5 книг, содержащих 1225 статей. Книга I «Общие положения» книга II «Обязательства», книга III «Вещные права», книга IV «Семейные права» и книга V «Наследование». Кодекс отражал тенденции социализации мирового гражданского законодательства, делал акцент на защите общественных интересов, включал принципы охраны общественного порядка и добросовестности; ограничения права собственности; ограничения свободы договора; равенства в гражданском праве и т. д. Можно утверждать, что «Гражданский кодекс Китайской Республики» является первым по-настоящему капиталистическим гражданским кодексом в Китае.

Глава 2. Развитие гражданского права КНР в эпоху Мао Цзедуна

2.1. Первая кодификация гражданского права после образования КНР (1949–1958 гг.). Предпосылки и содержание кодификации.

После свержения Гоминьдана Коммунистическая Партия Китая приступила к ликвидации наследия старой власти, в частности было упразднено прежнее гоминьдановское законодательство «Полная книга шести законов» куда входил и «Гражданский кодекс Китайской Республики» от 5 мая 1931 г.

В изданных Мао Цзэдуном и составленных Ван Мином «Указания ЦК об отмене Полной книги шести законов Гоминьдана и определении принципов правосудия в освобожденных районах», четко говорилось: «при народно-демократической диктатуре, возглавляемой пролетариатом и руководимой союзом рабочих и крестьян, гоминьдановские шесть законов должны быть отменены, и народное правосудие не может больше основываться на гоминьдановских шести законах, а должно основываться на народных новых законах»[3]. «Не нужно полагать, что если новые законы несовершенны, можно временно использовать старые законы. Необходимо понимать, что это классовая революция, и законы, сформулированные реакционерами Гоминьдана, являются инструментом угнетения большинства трудящихся. Теперь мы сломали этот инструмент угнетения народа, и реакционный режим Гоминьдана, который использовал этот инструмент, вот-вот будет полностью свергнут. Неужели мы будем поднимать разорванные оковы и вешать их себе на шею? Не может быть и речи о связи между реакционными законами и народными законами, реакционные законы Гоминьдана должны быть полностью отменены».[4]

[3] Избранные документы ЦК КПК. Т. 18. Пекин: Изд-во «Партийный университет ЦК КПК»,1992. С. 152.
[4] Юридический сборник Дун Биву. Пекин: Изд-во «Право», 2001. С. 15.

В Общей программе народного политического консультативного совета Китая говорилось, что «все законы, декреты и судебные системы реакционного гоминьдановского правительства, угнетающие народ, должны быть отменены, должны быть приняты законы и декреты для защиты народа, и должна быть создана народная судебная система»[5].

Мао Цзэдун в своем сочинении «О народно-демократической диктатуре» утверждает, что «октябрьская революция помогла прогрессивным людям мира и оказала влияние на Китай. Мы смогли использовать интернациональный опыт пролетариата как инструмент для наблюдения за судьбой своей страны и способ переосмысления своих собственных проблем».[6]

Доктрины марксистской правовой системы и неотъемлемые требования экономической системы Китая того времени неизбежно диктовали необходимость полного заимствования советского права в Китае. Руководители партии и государства считали, что социализм, по своей сути более совершенен, чем западный рыночный капитализм. Говоря о неразрывной связи между социализмом и гражданским правом, господин Цзяо Итан утверждал: «гражданское право — защита прав частных лиц для поддержания общественного порядка. Социалисты же занимаются устранением социального неравенства, чтобы улучшить общество. Хотя их методы различны, цели одни и те же. Поэтому социалисты должны рассматривать гражданское право как инструмент для улучшения общества. А те, кто разрабатывает гражданское законодательство, в частности, должны изучать социализм детально и впоследствии сделать его основой законодательства».[7]

---

[5] Общая программа народного политического консультативного совета Китая // URL: http://www.cppcc.gov.cn/2011/12/16/ARTI1513309181327976.shtml (дата обращения: 06.02.2026).
[6] Мао Цзэдун. О демократической диктатуре народа // Избранные произведения Мао Цзэду-на. Т. 4. Пекин: Изд-во «Народ», 1991. С. 1469–1471.
[7] Окамура. Гражданское право и социализм. Пекин: Изд-во «Китайский университет политических наук и права», 2003. С. 1.

После установления в Китае социалистической системы в сфере экономики был перенят опыт Советского Союза и была создана единая социалистическая экономика общественной собственности, где частная собственность на средства производства была практически полностью ликвидирована и контроль за средствами производства осуществлялся со стороны государства. В этих условиях необходимо было создать правовую систему, основанную на общественной собственности, и Китай обратился к Советскому Союзу как к объекту для заимствования своего гражданского законодательства. Началось активное изучение гражданского права Советского Союза и внедрение его в правовую систему Китая

Делалось это для того, чтобы завершить решение проблем, оставшихся после революции, осуществить социалистическую революцию и подготовиться к плановому социалистическому строительству.

В виду этого было издано большое количество декретов по образцу советского права: в 1950 г. был принят «Закон КНР о земельной реформе», на его основании позже было выпущено множество директив, например, «Директивы по вопросам сельскохозяйственных земель в пригородах старых освобожденных районов» и «Положения о земельной реформе в пригородах», содержащие конкретные положения по соответствующим земельным вопросам. Последовав примеру Советского Союза брачное право исключили из сферы регулирования гражданского права и приняли отдельное законодательство, «Закон о браке» 1950 г .Закон юридически отменил феодальную брачную систему и установил свободу брака и равенство между мужчинами и женщинами, освободив большое количество женщин от ограничений феодальной брачной системы и позволив им стать активными сторонниками нового режима и производительных сил нового китайского общества.

В период с 1952 по 1956 г. постоянный комитет первого Всекитайского собрания народных представителей создал специальную группу для

разработки гражданского кодекса, а первый «Проект гражданского кодекса нового Китая» был завершен уже к 21 января 1957 г. (Работа над проектом велась в восемь этапов: предварительный, 1-й и 2-й проекты — в апреле 1956 г., 3-й — 12 мая 1956 г., 4-й — 1 июня 1956 г., 5-й — 20 августа 1956 г., 6-й — 7 января 1957 г., 7-й — 21 января 1957 г.)

Проект учитывал опыт бывших советских революционных районов и опирался на законодательную модель Гражданского кодекса РСФСР 1922 г. Он состоял из 4 частей: общих положений, права собственности, обязательств и наследования. С точки зрения содержания используются правовые концепции, отражающие фон общественной собственности, например, исключение понятия «вещного права» и замена наименования второй части на «право собственности», замена понятия «физических лиц» понятием «граждане», установление только срока давности, но отрицание «приобретательной давности» [8] . Придавая большое значение защите государственной собственности, «Проект подчеркивает единство государственной собственности и то, что Китайская Народная Республика является единственным субъектом государственной собственности, и объекты государственной собственности неограниченно широки. Когда государственная собственность находится в незаконном владении другого лица, на осуществление государством права на возврат не распространяется срок давности и государство может потребовать возврата имущества без учета вины владельца и независимо от того, владеет ли он имуществом непосредственно или путем незаконного отчуждения ; когда между государством и другим лицом существует спор о праве собственности на имущество и право собственности не может быть установлено, предполагается, что имущество находится в собственности государства».[9]

[8] Ян Ифань, Чэнь Ханьфэн. История правовой системы Китайской Народной Республики. Харбин: Хэйлунцзянское народное издательство, 1997. С. 243.

[9] Основные вопросы гражданского права Китайской Народной Республики / под ред. кафедры гражданского права Центрального университета политических и правовых кадров. Пекин: Изд-во «Право», 1958. С. 135–141.

Что касается обязательного права, то после того как социалистическая трансформация частной собственности на средства производства была в основном завершена , государство, изучив опыт СССР, внедрило единый план распределения всей продукции и единую систему купли-продажи. Отношения обмена были заменены полностью плановым распределением, а существование договоров потеряло свой первоначальный смысл. Например, ст. 3 части общих правил о обязательстве Проекта гласит: «обязательство, возникшее на основании постановления о планировании, и обязательство, возникшее на основании договора, заключенного на основании постановления о планировании, должно соответствовать содержанию постановления; при изменении постановления изменяется и содержание обязательства. Если одна из сторон в результате этого понесет убытки, другая сторона ответственности не несет».[10] Однако обсуждение Проекта было остановлено последующей политической кампанией, и он не вступил в силу. Причина кроется в том, что Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. был в основном сформулирован с учетом Германского гражданского уложения, а это косвенно определяло, что гражданское законодательство нового социалистического Китая все еще следовало традициям системы гражданского права с конца династии Цин, а значит имело тот же законодательный стиль, те же основные концепции и ту же основную систему.[11]

[10] Ли Сючэн. Заимствование советской модели гражданского права // Китайская социальная наука. 2002. № 5. С. 133.
[11] Лян Хуэйсин. Исследования доктрины гражданского права, юриспруденции и законодательства. Пекин: Изд-во «Китайский университет политических наук и права», 1993. С. 61–75.

2.2. Вторая кодификация гражданского права 1962-1964 гг.

Трехлетний «Великий скачок вперед» (1958–1960 гг.) – изменил экономику Китая. 22 марта 1962 г. товарищ Мао Цзэдун указал, что «необходим не только уголовный, но и гражданский закон, а сейчас царит беззаконие. Мы не можем обойтись без законов, и уголовные и гражданские законы должны быть приняты. Нужно не только принимать законы, но и составлять Обзор судебной практики по делам»[12]. В 1962 г. канцелярия Постоянного комитета НПК вновь создала Группу по изучению гражданского права и возобновила работу над проектом Гражданского кодекса, а затем отправила Проект в учреждения различных регионов для консультации.

В ходе теоретического исследования были определены следующие приоритеты строительства:

А) Отказ от абстрактных правовых форм, характерных для капиталистического права, и создание правовой системы, подходящей для социалистического Китая.

В основе системы буржуазного гражданского права лежит система частной собственности, индивидуума, и принципа «государство не вмешивается в частную деятельность», но такая система не отвечает требованиям китайского социалистического гражданского права, поэтому необходимо создать систему отвечающую реальной ситуации китайской социалистической революции.

Б) Институт собственности должен стать системообразующим, при создании гражданского законодательства.

В) Необходимо определить основные задачи гражданского права.

Гражданское право должно защищать социалистическую собственность, создавать условия для стабильного и быстрого развитию

[12] Мао Цзэдун. Выступление на симпозиуме по вопросам строительства правовой системы // Народная ежедневная газета. 1978. 29 октября.

производительных сил. Целесообразно, чтобы сфера применения гражданского права Китая для решения проблем включала все хозяйственные отношения и хозяйственную деятельность между государством, коллективами и отдельными лицами в жизни национальной экономики Китая.

Гражданский кодекс был структурно разделён на 3 части: часть I «Общие положения», часть II «Собственность имущества» и часть III «Имущественный оборот».

В содержании предмет гражданского права определялся как «хозяйственные отношения». Этот термин включает в себя все отношения, связанные с социалистической общественной собственности, основанные на социалистической общественной собственности и состоящие из собственности имущества и имущественного оборота.

Проект Гражданского кодекса исключал наследственные отношения и деликты и одновременно включал в себя фискальные правоотношения, такие как бюджеты и налоги, а также трудовые правоотношения, например. заработную плату и вознаграждение работников [13]. Произошел отказ от традиционных для гражданского права понятий «прав», «обязанностей», «вещных прав», «права собственности», и больший акцент был сделан на перечислении объектов государственной собственности. Кроме того, в законе появились новые термины, такие как «политическая работа — основа всей экономической работы» и «честность и преданность общественным обязанностям». Резюмируя особенности проекта, профессор Вэй Чжэньин сказал: «во-первых, руководящий принцип подчеркивает обобщение опыта, включая опыт национальной политики, обзор нормативных актов и опыт работы в профильном секторе. Во-вторых, с точки зрения содержания, в нем подчеркивается защита государственной собственности и необходимость следовать национальному плану. В-третьих, в положениях гражданского

[13] Шестьдесят лет республиканской юридической аргументации — Гражданское и торговое право / под ред. Лю Цзинвэй. Сямэнь: Изд-во «Сямэньский университет», 2009. С. 43.

законодательства был сделан акцент на самосоздании, при этом не упоминались понятия юридические лица, предприятия или физические лица, а также традиционные понятия гражданского права, такие как право собственности или обязательное право»[14]

Ван Цзяфу, известный китайский цивилист, в своем кратком обзоре проектов гражданского кодекса этого периода указывает, что, этот кодекс был очень странным, в него был включен бюджет, и в нем говорилось только о «собственности», а не «праве собственности», по сути он был гражданским кодексом формально, но на самом деле регулировал оборот имущества в плановой экономике».[15]

Что касается 3 части кодекса, там тоже возникли сложности, согласно мнениям ученых: «экономическая ситуация в то время была плановой, с приоритетом государственного сектора, экономика находилась в состоянии самообеспечения (особенно в сельской местности), и обмен товарами был очень незначительным. Без товарного обмена невозможно сформулировать гражданский кодекс, который в основном регулирует товарную экономику»[16]. То есть, как объяснить термин оборот в отсутствии условий для его привычного понимания?

По мнению профессора О. С. Иоффе: «Оборот в экономическом понимании может рассматриваться как сфера либо всякого, либо одного лишь возмездного перемещения имущества. В первом случае им охватываются все гражданско-правовые, но не только гражданско-правовые имущественные отношения. Во втором случае за его пределами остаются безвозмездные имущественные отношения, но и в границах возмездности, наряду с неплановым, существует планируемый оборот, опосредствуемый уже

[14] Пятидесятилетний обзор разработки китайского гражданского законодательства // URL: https://doc.xuehai.net/. b9c67196361b827427f44367a-7.html (дата обращения: 12.04.2024).
[15] Ван Цзяфу. Гражданское законодательство в новом Китае // Юрист. 2009. № 5. С. 19.
[16] Выступление профессора Ли Цинтана на теоретическом семинаре // Пятидесятилетний обзор и перспективы разработки Гражданского кодекса нового Китая / под ред. Чжан Юймин. Пекин: Изд-во «Право», 2010. С

совокупным действием гражданско-правовых и административно-правовых норм и институтов».[17]

В тот период главной целью разработки проекта гражданского законодательства Китая было укрепление плановой экономики и социалистической общественной собственности. Разработанный документ представлял собой всеобъемлющий механизм регулирования социалистической собственности и всех вытекающих из неё хозяйственных отношений, что отражало специфику гражданского права, функционирующего в условиях централизованной системы управления. Такая концепция привела к тому, что гражданское право охватывало практически все, не оставляя места для развития других отраслевых законов. Постепенно деятельность по кодификации гражданского кодекса и теоретическая разработка гражданского права сошла на нет, причиной этому стали частые политические кампании в период второй половины 1960-х – конец 1970-х гг.

[17] Иоффе О. С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права» // URL: https://civil.consultant.ru/elib/books/3/page_27.html (дата обращения: 12.03.2026).

Глава 3. Модернизация права КНР 1980 гг. – начало XXI в.

3.1. Разработка гражданского законодательства КНР в контексте дискуссии с хозяйственным правом (конец 1970-х – 1986 г.)

После окончания «культурной революции» товарищ Дэн Сяопин на Центральной рабочей конференции, состоявшейся перед Третьим пленумом ЦК одиннадцатого созыва, в ответ на проблемы, существовавшие в прошлом, четко указал: «демократия должна быть институционализирована и узаконена, чтобы система и закон не менялись из-за смены лидера или из-за изменения взглядов и внимания лидера»[18].

7 и 8 августа 1979 г. Институт права Китайской академии общественных наук провёл «Симпозиум по проблемам гражданского и хозяйственного законодательства». Там присутствовали ведущие учёные представители хозяйственного права и гражданского права, однако большинство из присутствующих были сторонниками хозяйственного права. С этого момента начались дебаты между гражданским и хозяйственным правом, продлившиеся 7 лет. Основными темами дебатов были вопросы о предмете регулирования гражданского права, предмете регулирования хозяйственного права, хозяйственного права как отрасли права и соотношения между хозяйственным и гражданским правом, критерии разделения предметов гражданского и хозяйственного права.

В ноябре 1979 г. была создана группа по разработке гражданского законодательства. Началась третья кодификация Гражданского кодекса. Руководителем был товарищ Ян Сюфэн, заместителем руководителя — товарищ Тао Сицзинь.

В октябре 1980 г. Комиссия по правовым вопросам Постоянного комитета ВСНП пятого созыва создала Группу по разработке Закона о хозяйственных договорах, в которую вошли Государственная экономическая

[18] Избранные труды Дэн Сяопина. Пекин: Изд-во «Народ», 1994. С. 146.

комиссия, Главное управление промышленности и торговли и другие подразделения. Заместитель генерального секретаря Государственного совета и по совместительству генеральным директором Центра был г-н Гу Мин, а соответствующие министерства и комиссии Государственного совета и народные правительства провинций, муниципалитетов были подчинены Центральному правительству.

С августа 1980 г. по май 1982 г. группой по разработке гражданского законодательства было представлено 4 проекта Гражданского кодекса, были проведены консультативные собрания для обсуждения проектов. Четвертый проект Гражданского кодекса был завершен в мае 1982 г. Он был разделен на восемь частей, в общей сложности 465 статей, каждая из которых была соответственно: задачи и основные принципы Гражданского кодекса, субъекты гражданского права, право собственности, договоры, право на интеллектуальную собственность, право наследования имущества, гражданская ответственность и другие положения. Однако в процессе подготовки законопроекта среди юристов возникли разногласия по поводу целесообразности принятия закона именно сейчас, и уже в июне 1982 г. Комиссия по правовым вопросам Постоянного комитета ВСНП распустила группу. Причина заключалась в том, что в начале периода реформ и открытости все виды социальных и экономических отношений претерпели быстрые изменения, и невозможно было сформулировать совершенный гражданский кодекс. Поэтому было принято решение сформулировать пакет однолинейных законов и постановлений, которые требовало общество дабы урегулировать отношения. Размышляя о причинах провала разработки гражданского законодательства, профессор Юй Нэнбинь напомнил: «в то время социально-экономическая система, финансовая система, рабочая сила и материалы были еще полностью плановыми, и самое важное —

господствовала система общинной собственности. В таких условиях было совершенно невозможно сформулировать современное гражданское право. [19]

Начиная с сентября 1982 г. по август 1984 г. Центр исследований хозяйственных законов и правил при Госсовете проводил совещания, конференции, симпозиумы. Главной темой для обсуждения был «План хозяйственного законодательства на 1982–1986 годы (проект)», который в общей сложности содержал 145 законов и постановлений, охватывающие различные аспекты социальной экономики, например, собственность, финансы, налогообложение, земля, ресурсы, планирование и управление экономикой, а также внешнеэкономическое и техническое сотрудничество.

После очередного симпозиума в 1983 г. был опубликован Сборник «Введение в китайское хозяйственное право». Сборник объединял пять теорий хозяйственного права: всеобъемлющее хозяйственное право; вертикальное хозяйственное право; административно- хозяйственное; вертикальное и горизонтальное хозяйственное право ; хозяйственное право как дисциплина .

В декабре 1984 г. Ван Цзяфу от имени кафедры гражданского и хозяйственного права предложил Центральному правительству как можно скорее сформулировать и обнародовать гражданский кодекс и заново пригласить группу по разработке гражданского законодательства, чтобы ускорить разработку.

С 1985 г. было созвано множество симпозиумов и проведена обширная работа по изучению гражданского и хозяйственного права. 25 августа 1985 г. Комиссия по правовым вопросам Постоянного комитета ВСНП опубликовала Общие положения гражданского права Китайской Народной Республики, что свидетельствует о формировании новой отрасли права, а в ноябре 1985 г. была завершена работа над официальным законопроектом. Он состоял из девяти

[19] Пятидесятилетний обзор разработки китайского гражданского законодательства // URL: https://doc.xuehai.net/. b9c67196361b827427f44367a-7.html (дата обращения: 19.03.2026).

глав, 156 статей, в них закреплялись основные институты гражданского права (общие принципы, гражданская правоспособность и дееспособность, статут юридических лиц, гражданско-правовые действия, гражданские права, гражданская ответственность и др.). Общие положения гражданского права стали системообразующим актом в области гражданского законодательства. В них были собраны преимущественно институты и нормы гражданского права, которые не требовали последующей корректировки по мере продолжения экономических преобразований.

Председатель Постоянного комитета ВСНП Пэн Чжэнь предложил совместный созыв Юридического комитета ВСНП и Комиссии по правовым вопросам Постоянного комитета ВСНП по Общим положениям гражданского права (проект). На нем, он высказал мнение, что гражданское право должно занимать главенствующую роль, но это нисколько не будет отрицать важность существования хозяйственного права. Гражданское право регулировало бы горизонтальные имущественные и личные неимущественные отношения, (например, договоры купли-продажи между предприятиями или гражданами), а хозяйственное право регулировало бы вертикальные отношения, путем осуществления макроконтроля и необходимых функций управления государством.

Однако, Центр исследований хозяйственных законов и правил при Госсовете и Общество по изучению хозяйственного права был непреклонен. Члены центра настаивали на том, что гражданское право не в состоянии полностью регулировать товарно-денежные отношения. В виду этого была проведена Вторая национальную конференцию по теории хозяйственного права. Заместитель генерального секретаря Госсовета, генеральный директор Центра исследования хозяйственных законов и правил при Госсовете товарищ Гу Минь выступил с речью, где выразил мнение, вот хозяйственное право вполне способно, так как непосредственно действует на товарное хозяйство и является основой для регулирования плановых товарно-денежных отношений,

а вот гражданское право не в состоянии этого сделать, поэтому следует отложит принятие Общих положений гражданского права. После конференции Комиссия по правовым вопросам Постоянного комитета ВСНП выпустила Рабочий бюллетень по правовым вопросам, посвященный мнениям, высказанным на этом заседании. Пэн Чжэнь ознакомился с этим выпуском бюллетеня и отметил, что мнения экспертов в области хозяйственного права должны быть дополнительно выслушаны.

20 февраля 1986 г. Комиссия по правовым вопросам Постоянного комитета ВСНП представила доклад «Просьба об указаниях в отношении мнений товарищей Гу Мина и других об Общих положениях гражданского права» и постановила, что мнения товарищей Гу Мина и других не должны влиять на нынешнюю разработку Общих положений гражданского права и что принятие Общих положений гражданского права не повлияет на хозяйственное законодательство и не помешает формулировке других законов, связанных с регулированием хозяйственных отношений

14 марта 1986 г. Совещание председателей ПК ВСНП принимает решение продолжить путь принятия Общих положений гражданского права. заместитель председателя Постоянного комитета ВСНП Чэнь Писянь заявляет, что проект Общих положений гражданского права должен быть представлен на рассмотрение на четвертой сессии ВСНП шестого созыва. В то же время на совещании было предложено «предложить специалистам по хозяйственному праву, участвовавшим в разработке Основ хозяйственного права внести поправки в конкретные статьи проекта Общих положений гражданского права. В конце марта 1986 г. специалисты по хозяйственному праву дали письменные комментарии с замечаниями по проекту.

12 апреля 1986 г. Четвертая сессия ВСНП шестого созыва приняла Общие положения гражданского права Китайской Народной Республики и постановила, что они должны вступить в силу с 1 января 1987 г.

Таким образом, разработка гражданского законодательства в КНР в конце 1970-х – 1986 г. проходила в условиях острой научной дискуссии между сторонниками гражданского и хозяйственного права. Несмотря на то, что изначально приоритет отдавался хозяйственному праву, цивилисты не прекратили свою работу. Благодаря их настойчивости, поддержке со стороны руководства страны (в частности, Пэн Чжэня) и осознанию необходимости системного регулирования имущественных отношений в условиях реформ, удалось добиться принятия Общих положений гражданского права в 1986 году.

3.2. Кодификация Гражданского права 1998-2021 гг. Принятие Гражданского кодекса КНР

С 18 января по 21 февраля 1992 г. товарищ Дэн Сяопин выступил с важной речью, сделав ряд важных утверждений, таких как «план и рынок — лишь экономические рычаги, постольку несколько большее использование планирования или рынка не служит существенным различием между социализмом и капитализмом».[20] В октябре 1992г. 14-й Всекитайский съезд партии, поставил задачу создания социалистической рыночной экономической системы, продвижения реформ открытости и модернизации на новый этап.

В январе 1997 г. в Пекине прошел симпозиум, посвященный 10-летию внедрения Общих положений гражданского права, результаты которого показали: «законодательные, судебные, административные органы и юридическое сообщество Китая пришли к единому мнению, что принятие общих принципов гражданского права является наиболее важным шагом в развитии правовой системы Китая. Сообщество теоретиков пришло к единому мнению: настало время для формулирования современного и совершенного гражданского кодекса».[21]

В марте 1998 г. состоялось первое заседание Группы по разработке гражданского законодательства. Был разработан план «трех шагов»: в качестве первого шага в 1999 г. должен был быть принят единый Закон о договорах, чтобы усовершенствовать и унифицировать правила торговли и привести их в соответствие с мировыми; вторым шагом нужно было принять Закон о вещных правах, чтобы усовершенствовать основные правила имущественных отношений и привести их в соответствие с мировыми, (данные законы должны были усовершенствовать и унифицировать правила

[20] См.: Чэнь Ситянь. Хроника товарища Дэн Сяопина в Шэньчжэне // Газета специального административного района Шэньчжэнь. 1992. 26 марта.
[21] Серия гражданского и коммерческого права. Т. 7 / под ред. Лян Хуэйсин. Пекин: Изд-во «Право», 1997. С. 2.

торговли, усовершенствовать основные правила имущественных отношений и привести их в соответствие с мировыми) и в качестве третьего шага должна была быть разработка полноценного и совершенного гражданского кодекса.[22]

23 декабря 2002 г. Комиссия по правовым вопросам Постоянного комитета ВСНП впервые представила проект Гражданского кодекса Китайской Народной Республики на тридцать первой сессии ВСНП девятого созыва. Проект состоял из 9 разделов и 1 209 статей, включая Общие положения, Закон о собственности, Закон о договоре, Закон о личных правах, Закон о браке, Закон об усыновлении, Закон о наследовании, Закон о деликтной ответственности и Закон о применении законов к иностранным гражданским отношениям. Обсудив и изучив соответствующие проекты, законодатели все же решили продолжать придерживаться подхода, предполагающего принятие отдельных самостоятельных гражданских законов для продвижения строительства гражданской правовой системы Китая. После ВСНП 10-го созыва один за другим были приняты Закон о вещных правах и Закон о деликтной ответственности.

В октябре 2014 г. на 4-м пленуме ЦК КПК 18-го созыва было принято «Решение ЦК КПК по некоторым важным вопросам всестороннего содействия управлению государством на правовой основе», в котором предлагалась законодательная задача «составления гражданского кодекса». [23] Что касается идеи кодификации гражданского кодекса, то законодатели выдвинули идеи «одного шага», «двух шагов», «трех шагов» и «четырех шагов».[24]

---

[22] Трощинский Павел Владимирович КОДИФИКАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КИТАЯ // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2021. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kodifikatsiya-grazhdanskogo-zakonodatelstva-kitaya (дата обращения: 22.03.2026).

[23] Трощинский Павел Владимирович КОДИФИКАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КИТАЯ // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2021. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kodifikatsiya-grazhdanskogo-zakonodatelstva-kitaya (дата обращения: 22.03.2026).

[24] См.: Ван Лимин. Характеристика эпохи Гражданского кодекса и этапы кодификации // Право Цинхуа. 2014. № 6. С. 6–16; Сунь Сянжун. Как понять два этапа кодификации Гражданского кодекса // Журнал Всекитайское собрание народных представителей. 2017. № 7. С. 20–21; Лю Цзинвэй. Исследование идеи двух шагов кодификации Гражданского кодекса // Современное право. 2019. № 2. С. 44–51.

Среди них «один шаг» означает запуск гражданского кодекса одним разом. Идея «двух шагов» заключается в следующем: первый шаг — формулирование общих положений гражданского права, второй — кодификация гражданского права. Идея «трех шагов»: первый шаг — формулирование общих положений гражданского права, второй шаг — формулирование закона о личных правах, третий шаг — кодификация гражданского права. Идея «четырех шагов»: первый шаг — разработка общих положений гражданского кодекса; второй шаг — разработка раздела о личных правах; третий шаг — разработка раздела общих положений о обязательстве; четвертый шаг — интеграция системы, пересмотр и совершенствование проекта гражданского кодекса, который представляет собой компиляцию различных разделов в соответствии с научно обоснованной системой гражданского кодекса.

Под руководством партийной группы Постоянного комитета ВСНП, Комиссия по правовым вопросам в марте 2015 г. приступил к пятой кодификации Гражданского кодекса, на основе стратегии «двух шагов. Пятая кодификация гражданского права Китайской Народной Республики заняла в общей сложности пять лет, и после десяти заседаний Постоянного комитета и двух обсуждений ВСНП она была окончательно принята 28 мая 2020 г. на третьей сессии ВСНП 13-го созыва с большим перевесом голосов.

В процессе кодификации встал вопрос о структуре кодекса, некоторые ученые предлагали использовать модель из римского права и принять структуру гражданского права по двум частям: право о личных отношениях и право об имущественных отношениях, а также создать их подразделы. Другие предлагали использовать немецкую и разделить гражданский кодекс на пять частей: I — «Общая часть»; II — «Обязательственное право»; III — «Вещное право»; IV — «Семейное право»; V — «Наследственное право».

Однако, по мнению профессора Ван Лимина, «при разработке гражданского кодекса не следует ограничиваться опытом Германии, а

необходимо широко впитывать опыт и достижения гражданского законодательства стран всего мира (и полностью учитывать реальную ситуацию в Китае). В области кодификации, особенно в части формальной системы, действительно необходимо использовать опыт стран гражданского права, особенно законодательства Германии, но это не означает, что мы должны полностью копировать немецкую модель, равно как и не означает, что в XXI в. китайский Гражданский кодекс должен быть настолько жестким, чтобы унаследовать пять частей Германского гражданского кодекса без изменений».[25]

Путём дискуссий для создания Гражданского кодекса выбрали некую смешанную модель: провели синтез опыта европейских стран гражданского права, а также учли специфику Китая. В итоге, получился Гражданский кодекс КНР, состоящий из 7 разделов: «Общие положения», «Вещные права», «Договоры», «Личные права», «Брак и семья», «Наследование», «Ответственность за нарушение прав».

Закон о вещных правах был представлен Постоянному комитету ВСНП для первого рассмотрения в 2001 г. Комиссией по правовым вопросам ВСНП, которая сформировала его на основе объединения проектов Закона КНР «О вещных правах» Группы по вещному праву Академии общественных наук и Группы Китайского народного университета. Гу Аньжан, возглавлявший в то время Комиссию по правовым вопросам Постоянного комитета ВСНП считал, что почти половина норм о вещных правах занимает в гражданском кодексе, в это время до более чем трехсот статей проекта Закона КНР «О вещных правах», была четко определена сфера регулирования Закона КНР «О вещных правах», основные принципы и другие основные вопросы, конструкция установления, регистрация, изменение, защита вещных прав.[26]

[25] См.: Ван Лимин. Обзор и перспективы формулирования Гражданского кодекса Китая // Юридический форум. 2008. № 5

[26] Закон о вещных правах творит чудеса // URL: http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/flcazqyj/2006-03/29/content_1464877.htm (дата обращения: 19.03.2026).

В марте 2004 г. внесли поправку к Конституции, которая усилила защиту прав частной собственности. В этой поправке прописывалось: «Законная частная собственность граждан неприкосновенна».

После второго рассмотрения Закона КНР «О вещных правах 15 октября 2004 г. был подготовлен новый проект, в котором появилось несколько важных улучшений для защиты частной собственности.

Если в первом проекте от 2002г. государственная, коллективная и частная собственность были выделены в три отдельные главы. При этом главы про государственную и коллективную собственность были очень объёмными, а про частную — короткими, и получалось, что государственная собственность ставилась выше частной, то в проекте от октября 2004 г. все три вида собственности объединили в одну общую главу. Это помогло убрать прежний перекос в сторону государства и усилить позиции частной собственности.

Результатом третьего рассмотрения проекта Закона КНР «О вещных правах» 26 июня 2005 г., на 16-м заседании Постоянного комитета ВСНП 10-го созыва стало положение о равной защищённости государственной, коллективной и частной собственности законом. В проект также был добавлен ряд положений, направленных на усиление защиты частной собственности граждан. Например, согласно проекту, компенсация за реквизицию и конфискацию частной недвижимости должна предоставляться в соответствии с государственными нормами; если государственных норм нет, то должна быть предоставлена разумная компенсация, а соответствующему лицу должно быть обеспечено надлежащее переселение.

Все были уверенны, что после проведения общественных консультаций, проект Закона КНР «О вещных правах» будет принят на ВСНП в 2006 г. Однако законодательный процесс пришлось отложить из-за публикации письма кафедры государства и права Пекинского университета. В своём

письме автор, Гун Сяньтян, выразил негативное мнение по поводу проекта закона. По его мнению, этот законопроект противоречит главным принципам социализма и искажает исторический путь развития страны. Он утверждал, что Всекитайское собрание народных представителей не может принимать такой закон без серьёзных изменений, потому что его разработка вышла за рамки конституционных норм.

13 сентября 2005 г., директор Комиссии по правовым вопросам Постоянного комитета ВСНП и заместитель директора Постоянного комитета ВСНП, встретились с Гун Сяньтянем в Большом народном зале для обсуждения недочётов проекта. Результатом обсуждений стало предложение о внесении некоторых правок в законопроект, однако стороны не пришли к полному согласию и противоречия в мнениях оставались существенными. Проект закона рассматривали в четвертый раз, но без успешно. Однако в 2007 г. прошли ряд рассмотрений проекта Закона о вещных правах Постоянным комитетом ВСНП, и 16 марта 2007 г. на пятой сессии ВСНП десятого созыва Закон КНР «О вещных правах» был принят с большим перевесом голосов.

Закон закрепил принцип равной защиты государственной, коллективной и частной собственности, отказавшись от формулы «государственная собственность священна». Вместо этого ст. 4 установила: «Вещные права государства, коллективов, частных лиц и других правообладателей защищены законом и не могут быть нарушены».

Как компромисс консервативным настроениям в текст была добавлена формальная фраза «Настоящий закон принят в соответствии с Конституцией». Тем не менее, содержательная победа осталась за сторонниками реформ: закон подтвердил конституционную поправку 2004 г. о неприкосновенности частной собственности и заложил правовую основу для социалистической рыночной экономики.

Под влиянием СССР в Китае сформировалась модель семейного права, при которой брачно-семейные отношения выделялись в самостоятельную отрасль права, полностью отделённую от гражданского права. Эта модель была заимствована из советской доктрины, прежде всего из трудов юристов Д. М. Генкина и С. Н. Братуся. Согласно этой доктрине, в социалистическом обществе семья строится на личных, а не имущественных отношениях, тогда как в буржуазных странах брачно-семейные отношения подчинены деньгам и брак рассматривается как сделка. Брачно-семейное право — это особая отрасль социалистического права, потому что отношения между супругами и родителями с детьми носят личный характер, а имущественные аспекты (алименты, совместное имущество) лишь вытекают из этих личных связей и полностью им подчинены. В конечном счете, они не принадлежат к товарным отношениям, то есть имущественным отношениям, предполагающим самостоятельных субъектов прав. Поэтому они не являются предметом гражданско-правового регулирования и не попадают под действие гражданского законодательства.

Основными законодательными актами о браке являются Закон о браке Китайской Советской Республики (1934 г.), Положение о браке в Шэньси, Ганьсу и Нинся (1939), Ответы Министерства юстиции Северно-китайского народного правительства по вопросам брака (1949 г.) и Закон о браке (1950 г.). В 1980 году вышел новый Закон о браке, также оформленный как отдельный закон, а не как часть гражданского кодекса.

Первый шаг к изменению модели был сделан в 1986 году. Статья 2 Общих положений гражданского права закрепила, что гражданское право регулирует «имущественные и личные отношения между равными субъектами». К таким личным отношениям были отнесены и родственные связи в семейной сфере. Статьи 103 и 104 дополнительно провозгласили: «Граждане обладают правом самостоятельного вступления в брак... Брак, семья, старость, материнство и детство находятся под правовой охраной». Эти

нормы фактически признали брачно-семейное право частью гражданского права на законодательном уровне.

В 1990 году профессор Лю Цишань в работе «Новое исследование вопросов гражданского права» привёл пять причин включения семейного права в гражданское: во-первых, брачно-семейное право имеет тесную историческую связь с гражданским правом; во-вторых, предмет регулирования брачно-семейного права входит в предмет регулирования гражданского права; в-третьих, основной принцип равенства мужчин и женщин в брачно-семейном праве соответствует основной концепции «равноправные субъекты» в гражданском праве; в-четвертых, брачно-семейное право имеет самую тесную связь с наследственным правом, и включение наследственного права в систему гражданского права и разделение брачно-семейного права равносильно искусственному разрыву естественной связи между ними; в-пятых, включение брачно-семейного права в качестве составной части гражданского права не ведет к товаризации брачно-семейных отношений, поскольку не все отношения, регулируемые гражданским правом, являются товарными, а факторы, склоняющие к монетизации брачно-семейных отношений, кроются не во включении брачно-семейного права в систему гражданского права, а в политических, экономических, моральных и иных факторах общества.[27]

После решения Постоянного комитета ВСНП от 30 октября 1995 года о внесении изменений в Закон о браке среди юристов развернулась дискуссия о будущей модели регулирования. Из-за неразрешённых противоречий законодатели выбрали компромисс: Закон о браке с поправками 2001 года был объявлен временным переходным актом до завершения полной кодификации. Попытка 2002 года оказалась неудачной. Проект Гражданского кодекса, представленный 23 декабря 2002 года, формально включал разделы о браке,

[27] Лю Цишань. Новое исследование вопросов гражданского права. Пекин: Изд-во «Китайский народный университет общественной безопасности», 1990. С. 42–47.

усыновлении и наследовании, но фактически представлял собой свод существующих законов без системной переработки. Более того, он сохранял искусственное разделение «Закона о браке» и «Закона об усыновлении», хотя усыновление изначально является частью семейных отношений. Юридическое сообщество раскритиковало такой подход как «сборник законов, а не кодификацию». Несмотря на разногласия по конкретной модели кодификации, к началу 2000-х годов в китайской юридической науке сложился консенсус: брачно-семейное право является неотъемлемой частью гражданского права. Различия касались лишь формы его оформления — в рамках единого кодекса или отдельного акта. Окончательное решение пришло 28 мая 2020 года с принятием Гражданского кодекса КНР. Раздел «Брак и семья» (статьи 1040–1118) стал его пятым разделом, завершив 70-летний путь от советской модели отделения к романо-германской традиции единства. При этом кодекс сохранил ключевой принцип социалистической доктрины: акцент на личном характере семейных отношений и защиту семьи от коммерциализации.

Дискуссия о личных правах и выделение их в отдельную главу началась еще в 1994 г. Тогда ряд учёных выдвинул идею о том, что личные права должны быть перечислены в отдельном разделе. Причины заключались в следующем: «В традиционном гражданском кодексе мало содержания, посвященного личным правам, которые не вынесены в отдельную часть, и гражданско-правовая защита личных прав слишком слаба. Статус личных прав важен и отличается от природы имущественных прав, и включение личных прав в отдельную часть способствует повышению статуса личных прав и усилению защиты личных прав»[28]

Профессор Ван Лимин считает, что, во-первых, два вида основных прав в гражданском праве, то есть имущественные права и личные права (которые

[28] Вэй Чжэньин. Гражданское законодательство Китая и кодификация гражданского права // Римское право — китайское право и кодификация гражданского права / под ред. Ян Чжэньшань, Пекин: Изд-во «Китайский университет политических наук и права», 1995. С. 128–146.

в основном являются личными правами), это два столпа гражданского права, поскольку имущественные права можно разделить на обязательные и вещные права и так далее. Почему личные права не могут стать самостоятельным существованием системы? Концепция по отрицанию необходимости личных прав как самостоятельной системы, по сути, также подвержена влиянию законодательной концепции «фокусировки на вещах, но не на людях», эта нежелательная точка зрения. Во-вторых, существует тесная связь между личными правами и субъектами, но личность и личные права — это два разных понятия, и нарушение личных прав не только влечет за собой нарушение личности, но и причиняет ущерб личным интересам граждан и даже имущественным интересам, что включает в себя много содержания в гражданском праве. В-третьих, режим личных прав не может быть полностью заключен в системе деликтов. Хотя деликтное право может обеспечить защиту личных прав, подтверждение личных прав не может быть решено деликтным правом. Личные права должны быть легализованы, а это означает, что личные права должны быть определены через специальную систему [29] . Противоположную позицию занимал профессор Лян Хуэйсин, выступавший против выделения самостоятельного раздела о личных правах. Он аргументировал свою позицию тем, что личные права представляют собой неотъемлемый элемент правосубъектности физического лица: без наличия личных прав субъект не может участвовать в гражданском обороте. Кроме того, личность и личные права неразрывно связаны с самим человеком. Опираясь на советскую доктрину 1950-х годов, согласно которой личные права определялись как «неимущественные права, неотделимые от личности», Лян Хуэйсин считал более логичным размещение норм о личных правах непосредственно в главе о физических лицах.

После публикации проекта 23 декабря 2002 Гражданского кодекса КНР, где был отдельный раздел «Личные права» в научном сообществе

[29] Ван Лимин. О формулировке Гражданского кодекса Китая // Политико-правовой форум. 1998. № 5.

развернулась активная дискуссия о целесообразности выделения личных прав в отдельную часть. 20–21 марта 2002 года Комиссия по правовым вопросам Постоянного комитета ВСНП организовала экспертный семинар для обсуждения проектов «Закон о личных правах» и «Закон о деликтах». По итогам мероприятия Ван Лимин продолжил развивать свою позицию, указывая, что предметом гражданского права выступают имущественные и личные отношения между равными субъектами, логично закрепить личные права в отдельной части кодекса. Он также обращал внимание на технические аспекты размещения норм. Если личные права закрепить в разделе о субъектах права, возникают сложности: личными правами обладают не только физические, но и юридические лица, а раздельное регулирование для разных типов субъектов не позволяет сформулировать общие принципы личных прав.

В итоге в Гражданском кодексе КНР 2020 года личные права получили статус четвёртого самостоятельного раздела, что отразило победу концепции Ван Лимина и закрепило приоритет защиты личности в современной китайской правовой системе.

Заключение

В настоящей курсовой работе была рассмотрена правовая система Китая: основные этапы развития гражданского права, его особенности и принципы. Развитие гражданско-правовой системы КНР можно рассматривать как важную составляющую процесса модернизации государства. Законодательные преобразования и реформы, проводимые в течение длительного времени поспособствовали укреплению правового государства, повышению законности и защиты прав граждан.

Следует подчеркнуть, что Китай активно усиливает роль правовой системы в социальной и экономической жизни страны, стремясь обеспечить стабильность, справедливость и правопорядок. Принятие новых законов, развитие судебной системы и совершенствование правозащитных механизмов свидетельствуют о стремлении Китая к укреплению статуса правового государства.

В работе были рассмотрены ключевые этапы эволюции гражданского права КНР в XX–XXI веках с опорой на периодизацию, предложенную Ли Яо. На протяжении этого времени гражданское право Китая претерпело существенные изменения, отражавшие политические, социальные и культурные трансформации страны. История формирования гражданско-правовой системы Китая демонстрирует постепенную трансформацию правовых институтов в соответствии с меняющимися запросами общества и государства. Ключевыми ориентирами современной правовой системы Китая выступают поддержание стабильности, соблюдение законности, а также защита прав граждан и предпринимательской деятельности. Основу гражданского права КНР составляет Гражданский кодекс, регулирующий личные, имущественные и процессуальные отношения между физическими лицами, юридическими лицами и иными участниками правоотношений.

Дальнейшее исследование правовой системы КНР представляет значительный интерес как с научной, так и с практической точки зрения. Во-первых, сопоставление правовой системы Китая с подходами других стран и регионов позволяет выявить разнообразие моделей правового регулирования, законодательных решений и организации судебной власти. Во-вторых, усиление роли Китая в мировой экономике обусловливает важность изучения его правовой системы для понимания норм, регулирующих торговые, инвестиционные и коммерческие отношения. В-третьих, анализ развития правовой системы Китая требует междисциплинарного подхода, учитывающего совокупность политических, экономических, социальных и культурных факторов, которые формируют право и его место в глобальном контексте.

Таким образом, развитие правовой системы Китая представляет собой значимый процесс, оказывающий влияние на все сферы общественной жизни. Последовательное укрепление правового государства и неукоснительное соблюдение законов способствуют устойчивому развитию страны и повышению качества жизни её граждан.

Список литературы и источников

I. Нормативно-правовые акты:

1. Общая программа народного политического консультативного совета Китая//URL: http://www.cppcc.gov.cn/2011/12/16/ARTI1513309181327976.shtml (дата обращения: 06.02.2026).
2. Общие положения гражданского права Китайской Народной Республики: приняты 12 апреля 1986 г. // Портал зарубежного китайского вещания.–URL: https://www.gqb.gov.cn/node2/node3/node5/node9/node101/userobject7ai1291.html. (дата обращения: 10.04.2026).
3. «Гражданский кодекс Китайской Народной Республики» (Принят 28.05.2020 на 3-ей сессии Всекитайского собрания народных представителей тринадцатого созыва) - // СПС КонсультантПлюс.
4. Закон Китайской Народной Республики «О компаниях»: принят 29 декабря 1993 г. // Официальный портал Государственного совета КНР. – URL: https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202312/content_6923395.htm. (дата обращения: 10.04.2026). – Текст: электронный.
5. Избранные документы ЦК КПК. Т. 18. Пекин: Изд-во «Партийный университет ЦК КПК», 1992. С. 152.

II. Основная и специальная литература:

6. Ван Лимин. О формулировке Гражданского кодекса Китая // Политико-правовой форум. 1998. № 5.
7. Ван Лимин. Обзор и перспективы формулирования Гражданского кодекса Китая // Юридический форум. 2008. № 5.
8. Ван Лимин. Характеристика эпохи Гражданского кодекса и этапы кодификации // Право Цинхуа. 2014. № 6. С. 6–16.
9. Ван Цзяфу. Гражданское законодательство в новом Китае // Юрист. 2009. № 5. С. 19.

10. Выступление профессора Ли Цинтана на теоретическом семинаре // Пятидесятилетний обзор и перспективы разработки Гражданского кодекса нового Китая / под ред. Чжан Юймин. Пекин: Изд-во «Право», 2010.
11. Избранные труды Дэн Сяопина. Пекин: Изд-во «Народ», 1994. С. 146.
12. Иоффе О. С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права» //URL: https://civil.consultant.ru/elib/books/3/page_27.html (дата обращения: 12.03.2026).
13. Ли Сючэн. Заимствование советской модели гражданского права // Китайская социальная наука. 2002. № 5. С. 133.
14. Лян Хуэйсин. Исследования доктрины гражданского права, юриспруденции и законодательства. Пекин: Изд-во «Китайский университет политических наук и права», 1993. С. 61–75.
15. Лю Цишань. Новое исследование вопросов гражданского права. Пекин: Изд-во «Китайский народный университет общественной безопасности», 1990. С. 42–47.
16. Лю Цзинвэй. Исследование идеи двух шагов кодификации Гражданского кодекса // Современное право. 2019. № 2. С. 44–51.
17. Мао Цзэдун. Выступление на симпозиуме по вопросам строительства правовой системы // Народная ежедневная газета. 1978. 29 октября.
18. Мао Цзэдун. О демократической диктатуре народа // Избранные произведения Мао Цзэду-на. Т. 4. Пекин: Изд-во «Народ», 1991. С. 1469–1471.
19. Окамура. Гражданское право и социализм. Пекин: Изд-во «Китайский университет политических наук и права», 2003. С. 1.
20. Основные вопросы гражданского права Китайской Народной Республики / под ред. кафедры гражданского права Центрального

университета политических и правовых кадров. Пекин: Изд-во «Право», 1958. С. 135–141.

21. Пятидесятилетний обзор разработки китайского гражданского законодательства//URL:https://doc.xuehai.net/.b9c67196361b827427f44367a-7.html (дата обращения: 12.04.2024).
22. Пятидесятилетний обзор разработки китайского гражданского законодательства//URL:https://doc.xuehai.net/.b9c67196361b827427f44367a-7.html (дата обращения: 19.03.2026).
23. Серия гражданского и коммерческого права. Т. 7 / под ред. Лян Хуэйсин. Пекин: Изд-во «Право», 1997. С. 2.
24. Сунь Сянжун. Как понять два этапа кодификации Гражданского кодекса // Журнал Всекитайское собрание народных представителей. 2017. № 7. С. 20–21.
25. Трощинский Павел Владимирович КОДИФИКАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КИТАЯ // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2021. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kodifikatsiya-grazhdanskogo-zakonodatelstva-kitaya (дата обращения: 22.03.2026).
26. Чэнь Ситянь. Хроника товарища Дэн Сяопина в Шэньчжэне // Газета специального административного района Шэньчжэнь. 1992. 26 марта.
27. Шестьдесят лет республиканской юридической аргументации — Гражданское и торговое право / под ред. Лю Цзинвэй. Сямэнь: Изд-во «Сямэньский университет», 2009. С. 43.
28. Юридический сборник Дун Биву. Пекин: Изд-во «Право», 2001. С. 15.
29. Ян Ифань, Чэнь Ханьфэн. История правовой системы Китайской Народной Республики. Харбин: Хэйлунцзянское народное издательство, 1997. С. 243.
30. Записи Гуансюй Донхуа Лу, ст. 5682.
31. Мемориал императору о политике династии Цин. № 922. С. 7.