



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

**ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»**

Институт публичного права и управления

Кафедра уголовного права

**«Анализ примечания к ст. 131 Уголовного кодекса Российской
Федерации: проблематика и способы решения противоречий».**

Курсовая работа

Долговой Ангелины Евгеньевны

Студента ИППУ21-03Д

очной формы обучения

Научный руководитель

к.ю.н., доцент Молчанов Д.М.

Дата сдачи: _____

Дата рецензирования: _____

Дата защиты: _____

Оценка: _____

Москва, 2024 г.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕГО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПОЛОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ МАЛОЛЕТНИХ.	6
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ВВЕДЕНИЕМ ПРИМЕЧАНИЯ К СТ. 131 УК РФ.	10
2.1 Краткая характеристика противоречий, вызванных примечанием к ст. 131 УК РФ.	10
2.2 Теория двух систем преступлений в главе 18 УК РФ.	12
2.3 Переход ненасильственных сексуальных посягательств в категорию насильственных. Запрет аналогии закона.	13
2.4 Вопрос о толковании категории «иные действия сексуального характера». Интеллектуальные развратные действия.	14
2.5 Проблема квалификации деяний в соответствии с правилами примечания.	17
2.6 Определение субъекта преступления.	19
2.7 Введение примечанием категории «беспомощного состояния». .	22
ГЛАВА 3: ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ, ВЫЗВАННЫХ ПРИМЕЧАНИЕМ К СТ. 131 УК РФ.	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	27
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	29

ВВЕДЕНИЕ

Нормальное половое созревание малолетних находится под защитой государства. С этой целью законодатель включил в главу 18 Уголовного кодекса Российской Федерации нормы, которые содержат наказания за половые преступления, совершаемые в отношении лиц, не достигших половой зрелости.

За период действия Уголовного кодекса РФ законодатель неоднократно вносил изменения и дополнения в статьи рассматриваемой главы. Подтверждением служат Федеральные законы о внесении изменений. Так, Федеральным законом от 21.07.2004 г. № 73-ФЗ в статью 135 УК РФ после слова "насилия" добавили слова "лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста". Федеральный закон от 7.12. 2011 г. № 420-ФЗ внес изменения в санкцию статей 133,134 УК РФ. Федеральным законом от 29.02.2012 г. № 14-ФЗ было введено примечание к ст. 131 УК РФ. Федеральный закон от 28.01.2022 № 3-ФЗ изменил ч. 5. ст. 131 УК РФ, включив в сферу его регулирования совершение полового акта в отношении двух или более несовершеннолетних, а также деяний, сопряженных с совершением другого тяжкого или особо тяжкого преступления против личности.

Вследствие внесённых изменений 18 глава УК РФ стала значительно отличаться от первоначальной редакции. Указанные изменения дают основание полагать, что целью законодателя является усиление уголовной ответственности за половые преступления в отношении малолетних.¹

Волну споров в доктрине породил Федеральный закон от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ, который ввел примечание к ст. 131 УК РФ. Суть данного примечания заключается в том, что к преступлениям, указанным в п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ, а также п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, относятся деяния, содержащие признаки преступлений, предусмотренных ч. 3—5 ст. 134 УК РФ и ч. 2—4 ст. 135 УК РФ, если они совершены в отношении лица, которое не достигло возраста 12-ти лет.

¹ Ситникова А.И. Преступления сексуального характера: интерпретация норм и применение // СПС КонсультантПлюс.

А. А. Энгельгардт отмечает, что примечание было изложено «с помощью новой конструкции»².

Содержание примечания весьма неоднозначно. Своим появлением оно породило немало проблем, решение которых пытаются найти и обосновать ученые.

Нормативно – правовую базу составляет глава 18 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024). Также при исследовании были использованы Федеральный закон от 29.02.2012г. №14-ФЗ, Постановление Пленума Верховного Суда от 04.12.2014 №16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности".

Актуальность исследования. Комплексное изучение примечания к статье 131 УК РФ позволит выявить отношение к нему в юридической науке и определить проблемы, которые связаны с его введением.

Также анализ примечания позволит обозначить пути решения возникших противоречий и впоследствии сформировать собственное мнение о содержании примечания.

Цель исследования – изучение содержания примечания к ст. 131 УК РФ и анализ проблематики, связанной с его введением в Уголовный кодекс.

Для достижения цели ставятся такие **задачи**, как:

1. Проанализировать этапы становления уголовной ответственности за половые преступления против малолетних;
2. Изучить проблемы, которые породило примечание к ст. 131 УК РФ;
3. Проанализировать судебную практику, сформировавшуюся до и после введения примечания.
4. Исследовать предлагаемые в доктрине пути решения противоречий, созданных примечанием к ст. 131 УК РФ.

² Энгельгардт А.А. Система половых преступлений (в контексте примечания к статье 131 УК РФ) // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано в "Lex russica". 2017. №12. С.84.

Объект исследования – преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, предусмотренные главой 18 Уголовного кодекса РФ.

Предмет исследования – содержание примечания к ст. 131 УК РФ и его проблематика.

Степень изученности темы. Введение законодателем примечания к статье 131 УК РФ стало поводом для его всестороннего исследования. Анализируя содержание примечания, многие авторы критикуют его положения. А.А. Бимбинов в статье «Практика применения норм об ответственности за половые преступления (статьи 131–135 Уголовного кодекса РФ) и способы ее совершенствования» раскрывает проблему смешения «иных действий сексуального характера» и «развратных действий», созданную примечанием к ст. 131 УК РФ. А.А. Энгельгардт в своей научной работе «Система половых преступлений (в контексте примечания к статье 131 УК РФ)» поднимает вопросы, которые касаются санкции примечания. М.В. Гусарова также указывает на проблемы, которые возникли вследствие введения примечания, в частности, определение возраста субъекта преступления, а также санкции, предусмотренной за совершение деяний, указанных в примечании к ст. 131 УК РФ. А.А. Байбарин и А.А. Гребеньков делают акцент на противоречии примечания принципам уголовного законодательства.

Методология и методы исследования. В данной курсовой работе были использованы общенаучные методы: анализ, синтез, а также специально-юридические (частноправовые) методы: историко-правовой, сравнительно-правовой и формально-юридический.

Структура курсовой работы. Настоящая работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕГО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПОЛОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ МАЛОЛЕТНИХ.

Изучение становления и развития норм уголовного законодательства, которые закрепляют ответственность за совершение преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы малолетних, стоит начать с анализа древнейших источников. Важными представляются нормы, закреплённые в Уставах Великих князей. Здесь необходимо упомянуть Устав князя Владимира Святославича «О десятинах, судах и людях церковных», в статьях которого историки обнаружили закрепление такого преступления, как изнасилование. Данная точка зрения сформировалась при анализе статьи 9, в которой содержится термин «пошибание»³. Большинство историков указывают, что данный термин в Древней Руси означал изнасилование. Однако такая точка зрения не является общепринятой.

В Уставе князя Ярослава «О церковных судах» также можно увидеть нормы об изнасиловании. Так ст. 2 начинается «Аще кто умчить девку или насилить...»⁴. Ответственность за данные деяния наступала в зависимости от социального статуса потерпевшей. Также, хотя и косвенно, но предусматривали защиту несовершеннолетних и малолетних от половых посягательств нормы статей 24 и 28. Они закрепляли наказание за блуд отца с дочерью, а также за блуд с падчерицей⁵.

Важно отметить, что в указанных источниках, как и во многих других актах того времени, отсутствует указание на возраст. Данный пробел объясняется тем, что возраст совершеннолетия на Руси варьировался от 12 до 15 лет. Также стоит отметить, что в указанный период времени вопросы, касающиеся отношений с несовершеннолетними и малолетними, решала Церковь.

³ Устав князя Владимира Святославича «О десятинах, судах и людях церковных». Российское Законодательство X–XX веков. В 9 т. Т. 1. / Отв. ред. О.И. Чистяков. М.: Юридическая литература, 1984. С. 152.

⁴ Устав князя Ярослава Владимировича «О церковных судах». Российское Законодательство X–XX веков. В 9 т. Т. 1. / Отв. ред. О.И. Чистяков. М.: Юридическая литература, 1984. С. 168.

⁵ Там же С. 168

Дальнейшее развитие норм, касающихся половых преступлений в отношении малолетних, не вносило принципиально новых положений.

Актом, оказавшим влияние на развитие рассматриваемых преступлений, является Артикул Воинский 1715 г. В указанном уголовно-правовом документе ответственность за половые преступления предусмотрена в главе 20 «О содомском грехе, о насилии и блуде»⁶. Так, артикул 166 предусматривает наказание за осквернение отрока. Артикул 168 содержит нормы об изнасиловании. Наказание предусматривается и в случае, если деяния были совершены в отношении малолетних.

Следующим шагом является принятие Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., которое подробно раскрывает половые преступления против несовершеннолетних и малолетних. Глава четвертая раздела восьмого содержит в себе преступления против общественной нравственности. Открывает данную главу ст. 993, которая предусматривает наказание лиц, ответственных за воспитание и надзор за несовершеннолетними и малолетними, если эти лица поощряют склонение малолетних и несовершеннолетних к непотребству, а также побуждают к этому с помощью уговоров и обольщений.⁷

Мы видим, что в Уложении законодатель использует такие термины, как «малолетний» и «несовершеннолетний». Несмотря на это конкретный возраст для отнесения детей в ту или иную категорию не указан.

Важным представляется анализ положений Устава уголовного судопроизводства 1864 г. Данный акт также апеллирует терминами «несовершеннолетний» и «малолетний». Из примечания к ст. 963 следует, что совершеннолетие наступает с 21 года. Что касается малолетних, то ст. 706 гласит: «не допускаются к свидетельству под присягой: 2) малолетние, не достигшие четырнадцати лет»⁸. Таким образом, к малолетним в дореволюционной России относили лиц младше 14 лет.

⁶ Артикул Воинский 1715 г. Российское Законодательство X–XX веков. В 9 т. Т. 4. / Отв. ред. А.Г. Маньков. М.: Юридическая литература, 1986. С. 359.

⁷ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. (Неофиц. изд.). / М.: Тип. Шюман и Глушкова, 1867. С. 335.

⁸ Устав уголовного судопроизводства 1864 г. СУДЕБНЫЕ УСТАВЫ 20 НОЯБРЯ 1864 ГОДА. Ч. 2 // Полное

Значимым является принятие Уголовного кодекса РСФСР 1922 года, который начинает формировать систему половых преступлений. Кодекс дает определение понятию изнасилование, предусматривает ответственность за половое сношение с малолетними, а также за их развращение.

В УК РСФСР 1926 года изменения коснулись состава изнасилования.

Норма о наказании за изнасилование несовершеннолетних нашла отражение в Указе, принятом Президиумом Верховного Совета ССР от 15.02.1962 года⁹.

Уголовное законодательство РФ постсоветского периода значительно отличается от уголовного законодательства советского времени. Ныне действующий Уголовный кодекс РФ 1996 года содержит главу 18 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности», статьи которой предусматривают наказания за совершение половых преступлений в отношении малолетних. В кодексе часто встречается термин «малолетний», например, в ст. п. "г" ч. 1 ст. 61, п. "з" ч. 1 ст. 63, п. "в" ч. 2 ст. 105, который используется для обозначения лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

В целях обеспечения охраны и защиты малолетних от сексуальных посягательств законодатель внес изменения в статью 131 УК РФ, добавив примечание, которое содержит правило, согласно которому «к преступлениям, указанным в п. “б” ч. 4 статьи 131, а также п. “б” ч. 4 статьи 132 УК РФ, относятся деяния, которые обладают признаками преступлений, предусмотренных ч. 3-5 статьи 134 и ч. 2-4 статьи 135 УК РФ, совершенные в отношении лица, которое не достигло двенадцати лет, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий»¹⁰.

собрание законов Российской империи. СПб.: типография 2 отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. 1867. С.292.

⁹ Указ Президиума ВС СССР от 15.02.1962 "Об усилении уголовной ответственности за изнасилование" // СПС КонсультантПлюс.

¹⁰ Федеральный закон от 29.02.2012 г. № 14-ФЗ // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано в Собрании Законодательства РФ.2012. № 10.

Стоит отметить, что содержание примечания не бесспорно, однако оно являлось откликом на неоднократные предложения общественности в СМИ об усилении ответственности за вступление в половые отношения с лицами, не достигшими двенадцати лет.

Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что нормы, касающиеся ответственности за сексуальные посягательства в отношении малолетних, начинают складываться уже в источниках Древней Руси. Однако большинство правоотношений, субъектом которых выступал ребёнок, регулировались Церковью. Положение изменилось с принятием Артикула Воинского 1715г. и последующих уголовно-правовых документов дореволюционной России, которые начали формировать систему половых преступлений и признавать малолетних в качестве потерпевших. В Советское время законодатель совершенствовал систему преступлений против половой неприкосновенности, а ныне действующий УК РФ закрепил в главе 18 нормы, касающиеся ответственности за совершение половых преступлений против малолетних, в том числе, указывая специальные правила в отношении лиц, которые не достигли двенадцатилетнего возраста.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ВВЕДЕНИЕМ ПРИМЕЧАНИЯ К СТ. 131 УК РФ.

2.1 Краткая характеристика противоречий, вызванных примечанием к ст. 131 УК РФ.

Стоит отметить, что введение в статью 131 УК РФ примечания является важным аспектом реализации политики государства в сфере защиты малолетних от сексуальных посягательств.

Новое положение вызвало немало споров в юридической науке. Проанализировав некоторые труды, можно прийти к выводу, что ученые задаются вопросами применения норм примечания на практике, выявляют пробелы в законодательстве, которые породила эта норма, а также предлагают варианты разрешения возникших проблем и противоречий.

Представляется находимым кратко изложить основные проблемы, возникшие с введением примечания.

Во - первых, теоретики одной из проблем выделяют возникновение в 18 главе Уголовного кодекса РФ двух систем преступлений – полной и усеченной. Данную теорию обосновывает А.А. Энгельгардт. Усеченная система стала результатом появления примечания, она касается половых преступлений только в отношении малолетних.

Во – вторых, в качестве обособленной проблемы в доктрине указывается, что преступления, которые ранее не носили насильственного характера, перешли в категорию насильственных сексуальных посягательств. Так, лицо, совершившее преступление, закрепленное в частях 3-5 статьи 134 и частях 2-4 статьи 135 УК РФ, в отношении лица, которое не достигло двенадцати лет, будет осуждено по п. «б» части 4 статьи 131 или по п. «б» части 4 статьи 132 УК РФ.

А.А. Байбарин и А.А. Гребеньков, раскрывая данную проблематику, указывают, что положение нарушает принцип законности ввиду того, что развратные действия подпадают под регулирование статей 131 и 132 УК РФ, однако при сравнении совершенного деяния с указанными нормами, можно

сделать вывод, что развратные действия не охватываются объективной стороной указанных статей. То есть, примечание отсылает к применению аналогии закона, запрещённой в УК РФ.

В-третьих, введение примечания породило проблему толкования категории «иные действия сексуального характера», в которую законодатель включил интеллектуальные развратные действия.

В-четвертых, нельзя обойти вопрос о несоразмерности наказания, предусмотренного примечанием к ст. 131 УК РФ. Срок наказания в виде лишения свободы за преступления, охватываемые примечанием, составляет от 12 до 20 лет, что не всегда оправданно. Например, если следовать правилу, указанному в примечании, то показ порнографического видеоролика малолетнему соразмерен совершению насильственного полового сношения, что вызывает немало споров в доктрине.

В-пятых, при анализе примечания необходимо определиться с возрастом субъекта преступления. Так, ответственность за совершение преступления, связанного с насильственными сексуальными посягательствами, наступает с четырнадцати лет. Напротив, при совершении ненасильственных половых преступлений лицо несет ответственность по достижении совершеннолетия.

В-шестых, примечание ввело категорию беспомощного состояния лица, которое не достигло 12-ти лет, образовав некую презумпцию.

В свою очередь В.П. Силкин поднимает вопрос о случаях добровольного согласия лица, не достигшего двенадцати лет на половой контакт. Автор пишет, что необходимо помнить о том, что малолетний может понимать суть сексуальных отношений и добровольно вступать в них¹¹. В описанной ситуации насилия над потерпевшим не совершается, однако в этом случае также применяется п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, что нарушает принцип справедливости»¹².

Таким образом, исходя из кратко изложенных проблем, мы видим, что примечание к статье 131 УК РФ вызвало немало споров в научных кругах.

¹¹ Силкин В.П. О некоторых аспектах уголовной ответственности за насильственные действия сексуального характера в отношении лиц, не достигших двенадцатилетнего возраста // Пенитенциарная наука. 2020. № 1. С. 27

¹² Там же.

Многие исследователи, понимая цель введения примечания к ст. 131 УК РФ, все же критикуют такой подход законодателя. В доктрине отмечается, что примечание идет в разрез с закрепленными в уголовном законодательстве принципами законности и справедливости, а также нарушает уже сформировавшуюся систему 18 главы УК¹³.

2.2 Теория двух систем преступлений в главе 18 УК РФ.

Возникновение двух систем преступлений в главе 18 Уголовного кодекса РФ, можно обосновать следующими положениями:

Во – первых, стоит начать с того, что деяния, предусмотренные ст. 134, 135 УК РФ, до введения примечания к статье 131 УК РФ относили к категории ненасильственных, так как они содержали ответственность за совершение ненасильственных сексуальных посягательств. С появлением примечания данные деяния перешли в категорию насильственных. То есть, лицо, совершившее половое преступление, санкция, которой содержится в ч. 3-5 ст. 134 или ч. 2-4 ст. 135 УК РФ, будет осуждено по п. «б» ч. 4 ст. 131 или п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, если потерпевшим будет лицо, которое не достигло двенадцати лет.

Вторым обоснованием проблемы является указание А.А. Энгельгардта на то, что «понуждение к половому сношению, мужеложству, лесбиянству либо иным действиям сексуального характера, например, с помощью угрозы или шантажа, предусмотренного статьей 133 УК РФ не содержится в примечании и не обладает признаком беспомощного состояния, с помощью которого содеянное, можно отнести к деяниям, предусмотренным статьями 131, 132 УК РФ. Исходя из анализа описания объективной стороны данного преступления следует, что понуждение окончено с момента принуждения, т.е. еще до начала

¹³ Бимбинов А. А., Воронин В. Н. Некоторые проблемы квалификации насильственных преступлений против сексуальной свободы личности (статьи 131-132 УК РФ) // Вопросы безопасности. 2018. № 6. С. 14.

их совершения. В данном случае конструкция беспомощного состояния не может использоваться.¹⁴

В указанной проблеме интересен вывод Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, которая указала, что «если в отношении лица, которое не понимает характер и значение совершаемых с ним действий, было совершено насильственное действие сексуального характера, то применение психического или физического насилия не обязательно»¹⁵.

Таким образом, некоторыми учеными выделяется две системы преступлений в главе 18 УК РФ. На нее указывает в своей научной статье А.А. Энгельгардт и ссылается М.В. Гусарова. Система преступлений, которая образовалась для несовершеннолетних, была названа усеченной. Ее составляют насильственные сексуальные посягательства. Полная система содержит в себе весь перечень преступлений, содержащихся в главе 18 Уголовного кодекса РФ.

2.3 Переход ненасильственных сексуальных посягательств в категорию насильственных. Запрет аналогии закона.

Еще одной проблемой в доктрине является переход деяний, предусмотренных статьями 134,135 УК РФ, из категории, не носящих насильственный характер, в категорию насильственных, если такие деяния совершаются в отношении малолетних. В доктрине данный подход подвержен критике. «Переход деяний из одной категории в другую является противоречивым, поскольку рассматриваемые действия обладают разной степенью общественной опасности».¹⁶

А.А. Байбарин и А.А. Гребеньков в своих трудах критикуют содержание примечания, ссылаясь на запрет применения закона по аналогии, нашедший

¹⁴ Энгельгардт А.А. Система половых преступлений (в контексте примечания к статье 131 УК РФ) // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано в "Lex russica". 2017. №12. С.86.

¹⁵ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 44-АПУ13-9 . Электрон. Версия. URL: <http://xn--b1azaj.xn--p1ai/2013/obzor-sudebnoy-praktiki-vs-rf/2013.11.20-vtoroy%20kvartal.html> (дата обращения 1.04.2024).

¹⁶ Гусарова М.В. Особенности квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, обусловленные примечанием к статье 131 УК РФ // "Lex russica". 2023. № 5. С.114.

отражение в ч. 2 ст. 3 УК РФ¹⁷. Так, важным выводом авторов является то, что «оценивать и относить деяния, предусмотренные статьей 135 УК РФ, к деяниям статей 131, 132 УК РФ недопустимо, так как совершение деяний по 135 УК РФ не в ходит в объективную сторону насильственных сексуальных посягательств, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ. Данное правило по своей сути противоречит принципу запрета применения закона по аналогии»¹⁸.

Такого же мнения придерживается и И.В. Пантюхина. Автор отмечает, что данное положение нацелено на применение закона по аналогии, что нарушает принцип справедливости¹⁹.

Мы видим, что переход ненасильственных преступлений в категорию насильственных нарушает принципы уголовного законодательства.

2.4 Вопрос о толковании категории «иные действия сексуального характера». Интеллектуальные развратные действия.

В рамках обозначенной темы важным представляется изучить понятие и признаки, характеризующие категорию «иных действий сексуального характера».

В Уголовном кодексе РФ содержание иных действий сексуального характера осталось без пояснений и уточнений. В ныне утратившем силу Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 N 11 (ред. от 14.06.2013) "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации" под иными действиями сексуального характера понималось «удовлетворение половой потребности другими способами, включая понуждение женщиной мужчины к

¹⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 23.03.2024 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // СПС КонсультантПлюс // Опубликован в Собрании законодательства РФ.1996. № 25.

¹⁸ Байбарин А.А., Гребеньков А.А. Проблемы квалификации ненасильственных сексуальных Посягательств на лиц в возрасте до 12 лет // Известия Юго-Западного Государственного университета. 2013. №4. С.63

¹⁹ Пантюхина И.В. О противоречиях примечания к ст. 131 УК РФ // Библиотека уголовного права и криминологии. 2015. № 2 (10). С. 95.

совершению полового акта путем применения насилия или угрозы его применения»²⁰.

В доктрине данное понятие рассматривается как «непосредственное воздействие на тело человека с целью удовлетворения половых потребностей, кроме предусмотренных в статье 134 УК РФ деяний: полового сношения, мужеложства и лесбиянства»²¹.

Важным представляется также разъяснение содержания деяний, предусмотренных ст. 135 УК РФ (развратные действия). Согласно ППВС от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" «к развратным действиям в статье 135 УК РФ относятся любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям.

Развратными могут быть действия, при которых физический контакт с телом потерпевшего лица отсутствовал»²².

На основании приведенных разъяснений Пленума можно разделить развратные действия на две группы. К первой группе относят физические (т.е. контактные) действия. Вторая группа включает в себя интеллектуальные (т.е. бесконтактные) действия.

²⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации." // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано в "Российская газета". 2004. № 136.

²¹ Бимбинов А.А. Практика применения норм об ответственности за половые преступления (статьи 131–135 Уголовного кодекса РФ) и способы ее совершенствования. // Правоприменение. 2022. №1. С.193.

²² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности."// СПС КонсультантПлюс // Опубликовано в "Российская газета". 2014. № 284.

Контактные развратные действия включают иные действия сексуального характера, за исключением полового сношения, мужеложства и лесбиянства, закрепленных в статье 134 УК РФ.

Отнесение же бесконтактных развратных действий в сферу регулирования ст. 132 УК РФ (показ порнографического ролика, беседы сексуального содержания, демонстрация рисунков, фотографий и др.) оспаривается многими учеными. Представляется, что такого рода деяния не могут охватываться категорией «иных действий сексуального характера».

Данная точка зрения нашла отражение в трудах многих ученых.

Например, Е.Ю. Антонова и И.М. Антонов указывает, что «по своей сути бесконтактные развратные действия не взаимодействуют с телом потерпевшего, они не могут составлять содержание иных насильственных действий сексуального характера»²³.

А.А. Байбарин и А.А. Гребеньков, полагают, что все интеллектуальные развратные действия не могут быть отнесены к статье 132 УК РФ²⁴.

А.А. Бимбинов, считает, что: «указанное в примечании правило об отнесении бесконтактных развратных действий к насильственным действиям сексуального характера противоречит принципам справедливости и правовой определенности»²⁵.

Также автор указывает, что примечание к ст. 131 УК РФ породило проблему смешения понятий «развратные действия» и «иные действия сексуального характера». Поэтому в научных работах А.А. Бимбинов предлагает внести изменение в разъяснение Пленума ВС №16. Так в пункте 17 следует указать, что: «развратными действиями являются иные действия сексуального характера, которые не входят в содержание статьи 134 УК РФ, и развратные

²³ Антонова Е.Ю. Антонов И.М. Преступления сексуальной направленности в отношении малолетних лиц, не достигших 12-летнего возраста. // ПРАВО И ГОСУДАРСТВО: теория и практика. 2022. № 12. С.272.

²⁴ Байбарин А.А., Гребеньков А.А. Проблемы квалификации ненасильственных сексуальных Посягательств на лиц в возрасте до 12 лет // Известия Юго-Западного Государственного университета. 2013. №4. С.63

²⁵ Бимбинов А.А. Практика применения норм об ответственности за половые преступления (статьи 131–135 Уголовного кодекса РФ) и способы ее совершенствования. // Правоприменение. 2022. №1. С.193.

действия, которые совершаются без помощи физического контакта с телом потерпевшего для удовлетворения половых потребностей»²⁶.

Таким образом, рассмотрев достаточно спорный в науке вопрос о толковании категории «иные действия сексуального характера», можно отметить, что бесконтактные развратные действия, например, показ порнографического ролика, отправление интимных фотографий не могут быть отнесены к иным действиям сексуального характера, поскольку обладают меньшей степенью общественной опасности. Указанные действия необходимо выделить в отдельную категорию и исключить из примечания.

2.5 Проблема квалификации деяний в соответствии с правилами примечания.

Данный пункт является дополнением предыдущего в части нецелесообразности отнесения интеллектуальных развратных действий к иным действиям сексуального характера.

Согласно положениям ч. 1 ст. 6 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера должны соответствовать принципу справедливости. Однако примечание к статье 131 Уголовного кодекса РФ нельзя в полной мере назвать отвечающим данному основополагающему принципу.

Отнесение деяний, предусмотренных ч. 3-5 ст. 134 и ч. 2-4 ст. 135 УК РФ к п. «б» ч.4 ст.131 или п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ в значительной мере ухудшают положение субъекта уголовной ответственности, что выражается в ужесточении санкций. Наказание за совершение половых преступлений в отношении малолетних составляет от 12 до 20 лет лишения свободы. Представляется, что данная санкция не всегда соответствует характеру и степени общественной опасности, о чем могут свидетельствовать некоторые научные статьи, а также судебная практика.

²⁶ Там же.

В качестве примера можно рассмотреть приговор Московского городского суда. Лицо был осужден п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ. Из материалов дела следует, что гражданин с помощью сети «Интернет» в ходе переписки с лицом младше 12-ти лет, направлял в ее адрес материалы порнографического содержания с целью оказания психологического давления и побуждения к вступлению в половые отношения²⁷.

Е.Ю. Антонова и И.М. Антонов в связи с данным обстоятельством сравнивают совершение бесконтактных развратных действий в отношении лица младше 12 лет с наказанием за квалифицированное убийство»²⁸. Авторы приходят к выводу, что такое отождествление разных по степени и характеру общественной опасности деяний является недопустимым.

Однако совершение некоторых развратных действий в отношении малолетних, заслуживает строгого наказания. Примером может служить дело Нижнекамского городского суда. Существо данного дела составляют следующие обстоятельства: М, достигший совершеннолетнего возраста, воспользовался беспомощным состоянием малолетней, не достигшей 12-летнего возраста, и осуществлял прикосновение руками половых органов потерпевшей. Указанные деяния подпадают под иные действия сексуального характера. В результате М был осужден по пункту «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, на срок лишения свободы равный 13 годам.²⁹

Таким образом, анализ судебной практики показывает, что не во всех случаях предусмотренная законодателем санкция является справедливой и оправданной. В некоторых случаях представляется целесообразным снизить размер наказания в отношении отдельных составов преступлений. Также М.В. Гусарова предлагает «снизить размер наказания в виде лишения свободы пропорционально характеру и степени общественной опасности».³⁰

²⁷ Приговор Московского городского суда от 18 февраля 2014 года по делу № 2-0011/2014 // Архив Московского городского суда.

²⁸ Антонова Е.Ю. Антонов И.М. Преступления сексуальной направленности в отношении малолетних лиц, не достигших 12-летнего возраста. // ПРАВО И ГОСУДАРСТВО: теория и практика. 2022. № 12. С.272.

²⁹ Архив Нижнекамского городского суда, дело № 1-39/2016.

³⁰ Гусарова М.В. Особенности квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, обусловленные примечанием к статье 131 УК РФ // "Lex russica". 2023. №5. С.115.

2.6 Определение субъекта преступления.

Введение примечания стало поводом для обсуждения возраста субъекта совершения половых преступлений в отношении малолетних. Это объясняется тем, что в самой статье указания на возраст нет. В свою очередь, в Уголовном кодексе РФ закреплено, что уголовная ответственность за совершение насильственных сексуальных посягательств, предусмотренных ст. 131,132 УК РФ, наступает с четырнадцати лет. А совершение преступлений по ст. 134,135 УК РФ наказуемо с восемнадцати лет.

В научных кругах закрепились позиция, что ответственность за рассматриваемые деяния должна наступать с 14 лет в силу того, что законодатель относит указанные деяния к насильственным. По указанному пути идет и судебная практика.

Брянский областной суд вынес оправдательный приговор в отношении гражданина Ш, которому было предъявлено обвинение по п. "б" ч. 4 ст. 132 УК РФ.

Брянский областной суд установил, что Ш, используя беспомощное состояние П, который не достиг 12-ти лет, совершил в отношении него действия сексуального характера. Судом отмечено, что Ш знал о юном возрасте П.

В суде апелляционной инстанции государственный обвинитель настаивал на отмене оправдательного приговора.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор суда отменила и передала дело на новое рассмотрение.

Судебная коллегия пришла к следующему:

В основу решения суд первой инстанции положил правило, предусмотренное примечанием. Суд указал, что деяние Ш может носить преступный характер и будет квалифицировано по п. "б" ч. 4 ст. 132 УК РФ, если деяние, совершенное Ш, будет подпадать под ст. 135 УК РФ. Однако Ш является несовершеннолетним, что исключает ответственность по статье 135 УК РФ. В соответствии с данным обоснованием Ш был оправдан.

Однако суд первой инстанции оставил без внимания, что в соответствии с уголовным законодательством ответственность за совершение развратных действий, которые относятся к категории ненасильственных, наступает по достижении совершеннолетия. Но, в свою очередь, действие статьи 135 УК РФ не распространяется на совершение развратных действий в отношении лиц младше 12-ти лет.

Судом также не исследовано положение о том, что потерпевший находился в беспомощном состоянии в силу своего возраста. Ответственность за указанные деяния наступает в соответствии с примечанием к ст. 131 УК РФ.

Таким образом, уголовная ответственность за половые преступления, совершенные в отношении малолетних, которые в силу закона находятся в беспомощном состоянии, должна наступать с четырнадцати лет.

Решающим шагом в определении возраста субъекта рассматриваемых преступлений стало Постановление Пленума Верховного Суда от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности". Так, в пункте двадцатом сказано, что уголовная ответственность за деяния, которые предусмотрены примечанием к статье 131 УК РФ, наступает с четырнадцати лет³¹.

Данного подхода придерживается и Конституционный суд РФ в определении № 241-О от. 2024³² года по жалобе на неконституционность ч. 2 ст. 20, примечания к ст. 131 и п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ.

Гражданин Х, не достигший совершеннолетия, был приговорен к шести годам лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ.

³¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности. // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано в "Российская газета". 2014. № 284.

³² Определение Конституционного Суда РФ от 13.02.2024 N 241-О. Электрон. Версия URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=801813#kHs3G9U51wFFWjMe> (дата обращения 04.04.2024). Опубликовано не был.

Х через сеть «Интернет» начал общение с малолетней, которая с очевидностью для Х не достигла 12-ти лет. Из материалов дела следует, что Х присылал малолетней материалы порнографического содержания, после чего убедил малолетнюю отправить в адрес Х интимные фотографии.

В своей жалобе в Конституционный Суд гражданин Х. указал, что ч. 2 ст. 20, примечание к ст. 131 и п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ противоречат Конституции в той мере, в какой снижают возраст наступления уголовной ответственности и ухудшают положение субъекта преступлений.

Конституционный суд отказал в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Х.

Суд напомнил, что статья 20 УК РФ устанавливает возраст уголовной ответственности с 14 или с 16 лет в зависимости от совершенных преступлений. Со ссылкой на вышеупомянутый пункт 20 Постановления Пленума ВС РФ № 16 Конституционный Суд указал, что совершение развратных действий как с причинением насилия, так и без него в отношении малолетних, которые не достигли 12 лет, не подпадает под действие ст. 135 УК.

С указанным подходом в определенной мере соглашается М.В. Гусарова. Она указывает, что снижение возраста субъекта половых преступлений с 18 до 14 лет в определенной степени является верным³³.

Однако до опубликования Пленума №16 А.А. Байбарин и А.А. Гребеньков полагали, что субъектом данных преступлений может быть лицо, достигшее восемнадцати лет. Авторы также допускали снижение возраста уголовной ответственности при наличии достаточных оснований, но не ниже шестнадцати лет.³⁴

Таким образом, неопределённость возраста наступления уголовной ответственности за сексуальные посягательства в отношении лиц, которые не достигли 12-ти лет, устранило ППВС от 04.12.2014 №16. В разъяснениях

³³ Гусарова М.В. Особенности квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, обусловленные примечанием к статье 131 УК РФ // "Lex russica". 2023. №5. С.114.

³⁴ Байбарин А.А., Гребеньков А.А. Проблемы квалификации ненасильственных сексуальных Посягательств на лиц в возрасте до 12 лет // Известия Юго-Западного Государственного университета. 2013. №4. С.66.

Пленума субъектом указанных сексуальных посягательств является лицо, которое достигло четырнадцатилетнего возраста. К данному подходу отсылает и Конституционный суд РФ.

2.7 Введение примечанием категории «беспомощного состояния».

В примечание к статье законодатель указал, что малолетние в силу своего возраста находятся в беспомощном состоянии, под которым принято понимать состояние, в силу которого лицо не понимает характер и значение совершаемых с ним действий. Вследствие этого правоприменитель не обязан устанавливать степень осознания лицом происходящего вокруг, что порождает некоторые проблемы на практике.

Стоит задуматься над тем, что не все лица по достижении 12-ти лет понимают суть сексуальных отношений, их последствия, а значит не в состоянии понимать и осознавать характер совершаемых в отношении них сексуальных действий. Несмотря на это, данные преступления не отвечают требованиям примечания и будут квалифицированы по ст.134 или 135 УК РФ.

В доктрине также рассматриваются противоположные ситуации, когда не достижение лицом 12-ти лет не может выступать гарантией признания такого лица, находившемся в беспомощном состоянии. Важно отметить, что до внесения изменений в статью 131 УК РФ лица, которые не достигли 10-ти лет, не признавались, находящимся в беспомощном состоянии.

Так, в Кассационном определении СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 30 октября 2006 г. N 69-О06-25³⁵ суд указал, что малолетний возраст потерпевшей или потерпевшего не выступает в качестве бесспорного основания для признания ее или его беспомощного состояния. Для квалификации деяния необходимо установить совокупность обстоятельств, включая возраст потерпевшей или потерпевшего, понимание сути сексуальных отношений,

³⁵ Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 30 октября 2006 г. N 69-О06-25.// Электрон. Версия URL: <https://base.garant.ru/1780758/> (дата обращения. 05.04.2022)

возможных последствий, необходимо также выяснить уровень психического развития. Важную роль в данной ситуации играет вступление малолетними ранее в сексуальные отношения. Суд первой инстанции формально подошел к оценке рассматриваемого деяния, указав лишь возраст потерпевшей как доказательство «беспомощного» состояния при совершении полового сношения с осужденным. С учетом всех обстоятельств судебная коллегия изменила приговор с п. «в» ч. 3 ст. 131 УК на ст. 134 УК.

Можно сказать, что необходимо предусмотреть возможность опровержения презумпции наличия беспомощного состояния у потерпевших для достижения целей справедливости уголовного законодательства и правильной квалификации деяний.

ГЛАВА 3: ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ, ВЫЗВАННЫХ ПРИМЕЧАНИЕМ К СТ. 131 УК РФ.

Для анализа вариантов решения описанных проблем обратимся к некоторым трудам ученых.

А.А. Энгельгардт предлагает наименее кардинальные меры изменения положений примечания, которые выражаются в необходимости формирования критериев, с помощью которых правоприменитель сможет отнести деяния к примечанию или к иному составу³⁶.

А.А. Бимбинов в статье «Практика применения норм об ответственности за половые преступления (статьи 131–135 Уголовного кодекса РФ) и способы ее совершенствования» предложил внести изменения, которые не допустили бы смешения «иных действия сексуального характера» и «развратных действий». Автор предлагает изменить положение как Уголовного кодекса РФ, так и Пленума №16.

На уровне постановления Пленума Верховного Суда РФ автор предлагает дать определение категории «иные действия сексуального характера». Под ними следует понимать «контактные формы воздействия виновного на тело потерпевшего, способные удовлетворить сексуальную потребность, за исключением полового сношения, мужеложства и лесбиянства (например, мастурбация, фелляция, форсированные поцелуи, мануальное воздействие на молочные железы или половые органы и другие способы стимуляции сексуального возбуждения)»³⁷.

Также автор считает необходимым разъяснить содержание развратных действий, которые понимаются как «иные действия сексуального характера, которые не входят в содержание статьи 134 УК РФ, и развратные действия,

³⁶ Энгельгардт А.А. Система половых преступлений (в контексте примечания к статье 131 УК РФ) // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано в "Lex russica". 2017. №12. С.90.

³⁷ Бимбинов А.А. Практика применения норм об ответственности за половые преступления (статьи 131–135 Уголовного кодекса РФ) и способы ее совершенствования. // Правоприменение. 2022. №1. С.199.

которые совершаются без помощи физического контакта с телом потерпевшего для удовлетворения половых потребностей»³⁸.

Таким образом, необходимо ввести новые определения и убрать из примечания упоминания о бесконтактных развратных действиях.

Такое мнение разделяют Антонова Е.Ю. и И.М. Антонов. Авторы считают, что уголовная ответственность по ст. 131 и 132 УК должна наступать только за иные действия сексуального характера, исключая возможность применения правил примечания к бесконтактным развратным действиям³⁹.

Похожее мнение высказывает А.В. Кузнецов. Автор указывает на необходимость внесения изменений в примечание к статье 131 и в статью 135. Он предлагает исключить упоминания о статье 135 УК РФ из примечания. А ч. 4 ст. 135 УК РФ дополнить: «а равно в отношении лица, не достигшего двенадцати лет, – наказываются...»⁴⁰.

А.А. Байбарин и А.А. Гребеньков, считают, что введенное в статью 131 УК РФ примечание не должно распространяться на иные развратные действия, предусмотренные статьей 135 УК РФ.

М.В. Гусарова в уже упомянутых научных статьях предлагает вовсе исключить примечание к ст. 131 УК РФ, а нормы, касающиеся половых преступлений в отношении малолетних, объединить в новый состав. Также М.В. Гусарова предлагает ввести норму о специальном субъекте. К такому субъекту автор относит лицо, от которого потерпевший будет зависим, например, таким субъектом может выступать врач⁴¹.

На основании изложенного, формируя собственное мнение, хотелось бы отметить, что примечание к статье 131 УК РФ вызвало много вопросов, ответы на которые по сей день пытаются дать ученые. Представляется, что примечание

³⁸ Бимбинов А.А. Практика применения норм об ответственности за половые преступления (статьи 131–135 Уголовного кодекса РФ) и способы ее совершенствования. // Правоприменение. 2022. №1. С.193.

³⁹ Антонова Е.Ю. Антонов, И.М. Преступления сексуальной направленности в отношении малолетних лиц, не достигших 12-летнего возраста. // ПРАВО И ГОСУДАРСТВО: теория и практика. 2022. № 12. С.272.

⁴⁰ Кузнецов А.В. Совершенствование практики применения норм уголовного закона об ответственности за развратные действия ненасильственного характера в отношении несовершеннолетних. // Сибирское юридическое обозрение. 2016. №1. С.55.

⁴¹ Гусарова М.В. Особенности квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, обусловленные примечанием к статье 131 УК РФ // "Lex russica". 2023. №5. С.118.

породило не одну проблему, из-за чего внесение изменений вряд ли разрешит все возникшие противоречия. Возможно создание новой нормы, которая будет содержать санкции за половое сношение и иные действия сексуального характера в отношении малолетних. Также возможно введение особо квалифицирующих признаков в ст. 134, 135 УК РФ с указанием на малолетних, которые бы закрепляли соответствующую санкцию в зависимости от характера и степени общественной опасности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенному исследованию, необходимо сделать ряд выводов:

1. Проанализировав историю становления уголовной ответственности за половые преступления против лиц, не достигших половой зрелости, следуют отметить, что нормы, содержащие санкцию за указанные преступления, начали складываться еще в Древней Руси. Пройдя постепенный и длительный процесс формирования, в ныне действующем Уголовном кодексе мы видим главу 18 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности», которая закрепляет ответственность за совершение сексуальных посягательств в отношении малолетних.

Важным шагом в целях защиты малолетних является введение Федеральным законом от 29.02.2012 г примечания к ст. 131 УК РФ.

2. Изучив содержание примечания, можно прийти к выводу, что его правила создали немало противоречий. Некоторыми из них являются:

- теория двух систем преступлений в главе 18 УК РФ;
- переход ненасильственных сексуальных посягательств в категорию насильственных. Запрет аналогии закона;
- вопрос толкования;
- проблема квалификации деяний в соответствии с правилами примечания;
- определение субъекта преступления;
- введение примечанием категории «беспомощного состояния».

3. Проанализировав судебную практику, можно сказать, что решения судов в основном соответствуют правилам, указанным в примечании к ст. 131 УК РФ. На основании судебных актов можно также заметить противоречия, которые указаны в доктрине.

4. Исследовав проблемы, вызванные примечанием, также необходимо указать, что ученые предлагают разные варианты разрешения противоречий. Так, во многих трудах отмечены решения проблем от небольших изменений, ограничивающихся поправками ст. 131 УК РФ, до изменений в статьи 131, 135 УК РФ, корректировок в Постановление Пленума Верховного Суда от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности". Смелым представляется полное исключение примечания из статьи 131 УК РФ и введение новой статьи, в которой будут содержаться санкции за половые преступления в отношении лиц, не достигших половой зрелости.

На основании вышеизложенного, можно сказать, что исследуемое примечание вызвало определённые противоречия при его применении. Оно породило некую юридическую фикцию, образовало пробелы в правовом регулировании, несоразмерно завysило санкцию за совершение половых преступлений в отношении малолетних. В связи с чем в юридической науке высказываются различные мнения для решения противоречий. Представляется, что данные проблемы необходимо разрешать в ближайшем будущем для предотвращения путаницы и вынесения справедливых приговоров.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно - правовые акты дореволюционного периода

1. Устав князя Владимира Святославича «О десятинах, судах и людях церковных». Российское Законодательство X–XX веков. В 9 т. Т. 1. / Отв. ред. О.И. Чистяков. М.: Юридическая литература, 1984. С. 438.
2. Устав князя Ярослава Владимировича «О церковных судах». Российское Законодательство X–XX веков. В 9 т. Т. 1. / Отв. ред. О.И. Чистяков. М.: Юридическая литература, 1984. С. 438.
3. Артикул Воинский 1715 г. Российское Законодательство X–XX веков. в 9 т. т. 4. / Отв. ред. А.Г. Маньков. М.: Юридическая литература, 1986. С. 515.
4. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. (Неофиц. изд.). / М.: Тип. Шюман и Глушкова, 1867. С. 619.
5. Устав уголовного судопроизводства 1864 г. СУДЕБНЫЕ УСТАВЫ 20 НОЯБРЯ 1864 ГОДА. Ч. 2 // Полное собрание законов Российской империи. СПб.: типография 2 отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. 1867. С.560.

Нормативно-правовые акты СССР

6. Указ Президиума ВС СССР от 15.02.1962 "Об усилении уголовной ответственности за изнасилование" // СПС КонсультантПлюс.

Нормативно-правовые акты РФ

7. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 23.03.2024 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // СПС КонсультантПлюс // Опубликован в Собрании законодательства РФ.1996. № 25.
8. Федеральный закон от 29.02.2012 г. № 14-ФЗ // СПС КонсультантПлюс // Опубликован в Собрании Законодательства РФ.2012. № 10.

Судебная практика:

9. Определение Конституционного Суда РФ от 13.02.2024 N 241-О.Электрон. ВерсияURL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n>

=801813#kHs3G9U51wFFWjMe (дата обращения 04.04.2024). Опубликован не был.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации." // СПС КонсультантПлюс // Опубликован в "Российская газета". 2004. № 136.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности. // СПС КонсультантПлюс // Опубликован в "Российская газета". 2014. № 284.

12. Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 30 октября 2006 г. N 69-О06-25.// Электрон. Версия URL: <https://base.garant.ru/1780758/> (дата обращения. 05.04.2022).

13. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 44-АПУ13-9 . Электрон. Версия. URL: <http://xn--b1azaj.xn--p1ai/2013/obzor-sudebnoy-praktiki-vs-rf/2013.11.20-vtoroy%20kvartal.html> (дата обращения 1.04.2024).

14. Приговор Московского городского суда от 18 февраля 2014 года по делу № 2-0011/2014 // Архив Московского городского суда.

15 Архив Нижнекамского городского суда, дело № 1-39/2016.

Научная литература

16 Антонова Е.Ю. Антонов, И.М. Преступления сексуальной направленности в отношении малолетних лиц, не достигших 12-летнего возраста. // ПРАВО И ГОСУДАРСТВО: теория и практика. 2022. № 12. С.4.

17. Байбарин А.А., Гребеньков А.А. Проблемы квалификации ненасильственных сексуальных Посягательств на лиц в возрасте до 12 лет // Известия Юго-Западного Государственного университета. 2013. №4. С.5

- 18.** Бимбинов А.А. Практика применения норм об ответственности за половые преступления (статьи 131–135 Уголовного кодекса РФ) и способы ее совершенствования. // Правоприменение. 2022. №1. С.14.
- 19.** Бимбинов А. А., Воронин В. Н. Некоторые проблемы квалификации насильственных преступлений против сексуальной свободы личности (статьи 131-132 УК РФ) // Вопросы безопасности. 2018. №6. С. 17.
- 20.** Гусарова М.В. Особенности квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, обусловленные примечание м к статье 131 УК РФ // "Lex russica". 2023. №5. С.8.
- 21.** Кузнецов А.В. Совершенствование практики применения норм уголовного закона об ответственности за развратные действия ненасильственного характера в отношении несовершеннолетних. // Сибирское юридическое обозрение. 2016. №1. С.4.
- 22.** Ситникова А.И. Преступления сексуального характера: интерпретация норм и применение // СПС КонсультантПлюс.
- 23.** Силкин В.П. О некоторых аспектах уголовной ответственности за насильственные действия сексуального характера в отношении лиц, не достигших двенадцатилетнего возраста // Пенитенциарная наука. 2020г. №1. С. 7.
- 24.** Пантюхина И.В. О противоречиях примечания к ст. 131 УК РФ // Библиотека уголовного права и криминологии. 2015. № 2 (10). С. 4.
- 25.** Энгельгардт А.А. Система половых преступлений (в контексте примечания к статье 131 УК РФ) // СПС КонсультантПлюс // Опубликован в "Lex russica". 2017. №12. С.10.