

Дегтярёв А.В.
Факультет права НИУ ВШЭ

Философско-правовые взгляды священника П. А. Флоренского¹

«Священник не может не быть философом»²
Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

Священник Павел Александрович Флоренский (1882–1937) широко известен как богослов, религиозный философ, поэт, учёный, искусствовед и даже инженер³. А вместе с тем, несмотря на столь обширное описание компетенций мыслителя, П. А. Флоренский имел крайне оригинальные и, вместе с тем, актуальные для сего дня, представления о праве, о месте права и государства в жизни человека и общества. Ранее попыток посмотреть на Флоренского как на философа права не предпринималось, что связано с отсутствием информации о его философско-правовых взглядах в открытых источниках, ведь большая часть работ мыслителя была засекречена и находилась в архивах КГБ. Сегодня же труды Флоренского издаются и переиздаются практически ежегодно, благодаря чему завеса научного образа Флоренского приоткрывается.

Ключевым феноменом в развитии человеческой цивилизации для Флоренского служил культ. Служение человека культу, созидание культа, для Флоренского — это есть первичная деятельность человека⁴. Вся же остальная деятельность, есть деятельность сопутствующая; центральная же деятельность - деятельность культовая (или литургическая), ибо человек есть «*homo liturgus*»⁵, что в переводе означает «человек служащий».

Изучению феномена культа П. А. Флоренский посвятил 9 работ, которые были впервые опубликованы лишь в 1977 году. В одной из этих работ, называемой

¹ Статья подготовлена с использованием консультационно-справочной системы «Consultant +» в рамках проекта научно-учебной группы НИУ ВШЭ «Государство, церковь и право».

² Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на церемонии вручения Святейшему Патриарху Сербскому Порфирию диплома почетного доктора Московской духовной академии. URL: <https://eparhia-balakovo.ru/Bishop/WordOfPatriarchItem/2248> (дата обращения 18.05.2025)

³ Флоренский П. А. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Florenskij/#biograficheskie-trudy-retsenzii-i-otzyvy (дата обращения 18.05.2025)

⁴ Флоренский П. А. Философия культа (Опыт православной антроподицей). М.: Академический проект, 2018. С. 6.

⁵ Там же. С. 59.

“Культ, религия и культура”, опубликованной под общим названием “Философия культа”, философ разрабатывает понимание культа как первичной деятельности человека и в то же время как дара, предложенного ему для его собственного освящения⁶.

Согласно Флоренскому, из священного культа - *sacra* - происходят две другие человеческие деятельности: способность создавать инструменты (*instrumenta*) и способность создавать абстрактные понятия (*notiones*). Однако и *instrumenta*, и *notiones* должны быть поняты как процесс распада культа - *sacra*⁷. Таким образом, деятельность культовая - есть основная деятельность человека. Остальные виды деятельности являются лишь сопутствующими культовой.

Так, приоритизируя один из трех упомянутых выше видов человеческой деятельности, П. А. Флоренский указывает на три вида человеческой истории. Согласно Флоренскому, человеческая способность создавать инструменты соответствует эпохе исторического материализма, способность создавать понятия соответствует эпохе идеализма, а в конечном счете первичная человеческая деятельность - жизнь человека в культе и его культуре соответствует сакральному материализму или конкретному идеализму⁸.

Помимо всего прочего, культивируется еще и даром, предложенным человеку для его собственного освящения. Культ лежит в основе всего. А право древности и вовсе является всего лишь формой культа⁹. С утверждением этим сложно не согласиться, памятую о том, что первыми римскими правоведами были именно жрецы, и право как таковое зародилось тогда в институте религиозном¹⁰. Взаимосвязь права и культа П. А. Флоренский показывает на примере права собственности. Ведь изначально, право собственности охранялось не юридическим, а религиозным инструментом; право это обеспечивалось не законами, а религией¹¹. В поддержку своего мнения П. А. Флоренский даже

⁶ Флоренский П. А. Указ. соч., 2018. С. 6.

⁷ Там же. С. 61.

⁸ Флоренский. Указ. Соч. С. 76.

⁹ Флоренский П. А. Столп и утверждение истины: опыт православной теодицеи. Москва: АСТ, 2003. С. 17.

¹⁰ Новицкий И. Б. Римское право. М.: Wolters Kluwer, 2009. С. 27.

¹¹ Флоренский П. А. Сочинения. В 4 т. Т. 3 (1) / сост. игумена Андроника (Трубачева А. С.), Флоренского П. В., М. С. Трубачевой / ред. игумен Андроник (Трубачев А. С.). М.: Мысль, 2000. С. 202.

приводит слова Цицерона: *Religio Larum posita in fundi villaueque conspectu*¹² - «почитание ларов происходит в виду поместья и мызы». Об особом влиянии религии на право собственности писал и Тибулл¹³: «*Lares agri custodes – лары стражи поля*». Недвижимым имуществом владели не живые, а усопшие, ставшие домашними божествами. Могилы их представляли собой престол, территория прилегающая (на которой жили их живые родственники) представляла собой храм, живые же родственники усопшего, становились как бы жрецами. Таким образом, жизнь как бы была сосредоточена вокруг культа. Соответственно, вор боялся прежде всего кары и воздаяния от домашнего божества. В пользу своего мнения П. А. Флоренский приводит и тот факт, что ограждения на участках не служили механическим препятствием, а носили прежде всего символическое значение: чаще всего это были неглубокие рвы, обсаженные деревьями. По периметру участка земли, принадлежащего семье, торжественно проходил отец семейства, распевая религиозные гимны и совершая жертвоприношения.

Р. Паунд (1870–1964) отмечал древние греки использовали один и тот же термин для обозначения религиозных обрядов и законодательства города¹⁴. Недвижимым имуществом владели домашние божества, и потенциальный нарушитель боялся прежде всего кары и воздаяния от них. Запрет религиозный, обеспеченный воздаянием божества являлся вполне эффективным; кроме того, такой запрет способствовал нравственному воспитанию личности, ведь человек руководствовался уже не страхом наказания от себе подобного, но от высших сил¹⁵. Примечательно, что гораздо позже концепцию о производности права от мифа выражал известный юридический антрополог Н. Рулан (1948). Последний считал, что право во многом мифологизировано, а наше отношение к нему сакрально; секулярное общество, по мнению антрополога, испытывает то же

¹² 361 Cicero, – *De legib*, II, 11.<Цицерон. О законах, II, 11, 27. В кн.: Цицерон. Диалоги. М., Наука, 1966, с. 118 – 119: «Такое же значение имеют и священные рощи в сельских местностях, и нельзя отвергать почитания ларов, завещанного предками как владельцам земли, так и домочадцам, и обрядов, совершающихся на глазах у жителей имения и усадьбы».>

¹³ Tibul. I.I.23.<См.: Катулл. Тибулл. Проперций. ГИХЛ. М., 1963, с. 160:«Лары, и вам, сторожам усадьбы когда-то богатой, но захудалой теперь, я приготовил дары».

¹⁴ Journal of Law and Religion // An essay on the connections between law and religion. Vol. 2, No. 1, 1984. P. 8.

¹⁵ Вспоминаются слова из Священного Писания: «Начало премудрости страхъ Господень». Книга Соломона 1:7.

отношение к праву и государству, какое наши предки испытывали к своим национальным культурам¹⁶.

На связь права, магии и религии указывал социолог М. Мосс (1872–1950) в своём исследовании «Общая теория магии», полагая, что правовые акты могут легко превращаться в магические обряды. С его точки зрения, помимо того, что сама магия традиционно связана с системой формализованных "юридических" обязательств (поскольку определённые слова и жесты в магических ритуалах являются строго обязательными), юридические действия также часто приобретают ритуальный и сакральный характер, например, в договорах, клятвах и судебных процессах. Однако, в отличие от П. А. Флоренского, М. Мосс, Дж. Фрэзер (1854–1941) и представители скандинавского правового реализма рассматривают связь права и иных действий, связанных с культом (магия, религия) через их отсылку к принципу подобия: когда участники какого-либо процесса ведут себя как будто что-то существует, оно действительно появляется в реальном мире. П. А. Флоренский объясняет право через обращение к метафизике, что немыслимо для ни для скандинавских реалистов, ни для антропологов.

Говоря о государственном строе, мыслитель видит государственный строй как отражение строя небесного¹⁷. Осуществление функций, связанных с любой, даже самой низшей государственной должностью мыслитель рассматривает не как работу, а как служение – «всякая должность есть теократический сан»¹⁸. На нераздельность государственного и культового института указывает также факт наличия множества молитвословий и обрядов в последнем, таких как: молебен о властях, о благодеяющих; чинопоследования усыновления, обряд братотворения¹⁹. В церковном чинопоследовании до сих пор остались молитвы, напоминающие о неразрывной связи мирского и духовного: молитвы перед начинанием добрых дел, молитва о благополучном путешествии, на начатие торговых предприятий²⁰. Все эти институты существовали в древности, а затем, по мере процесса секуляризации, стали явлениями исключительно правовыми, потеряли свое сакральное, культовое значение. Другими словами, изначально, деятельность

¹⁶ Рулан Н. Юридическая антропология. Учебник для вузов / пер. с франц., отв. ред. Нерсесянц В. С. М.: Издательство НОРМА, 1999. С. 245.

¹⁷ Флоренский П. А. Философия культа (Опыт православной антропологии). М.: Академический проект, 2018. С. 295.

¹⁸ Там же. С. 296.

¹⁹ Флоренский. Указ. Соч. С. 296.

²⁰ Там же. С. 165.

культовая изначально была неразрывно связана с деятельность административной. Потому деятельность, осуществляемая правителем, есть также служение культу. Более того, можно сказать, что деятельность, связанная с любой профессией есть служение культу. Для лучшего понимания этой идеи можно привести несколько абсурдный, но наиболее яркий пример того, как обычная деятельность человека, казалось бы, чуждая всяkim метафизическим измышлениям, вписывается в концепцию Флоренского о центральном значении служения. В чем же проявляется служение культу в исполнении обязанностей, к примеру, доставщика продуктов? Служение культу в данном случае проявляется именно в направленности к благу, а точнее, к **служению благу** (которое для каждого будет наполнено собственным содержанием, для христианина, служение Богу; для иного человека это есть способ прокормить семью, что есть тоже благо), через служение человеку, через выполнение своих должностных обязанностей. Доставляя продукты, доставщик знает, что он не только получит плату за выполненную им работу, но и удовлетворит первичные потребности человека. С точки зрения христианства, доставщик, таким образом, выполняет заповедь Божию: «возлюби ближнего как самого себя»²¹ деятельно. А выполняя заповедь Божию, данную в Евангелии, он тем самым и выполняет первую заповедь Божию, данную еще в Ветхом Завете: «и возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душею твою, и всем разумением твоим, и всею крепостию твою, — вот первая заповедь»²². Таким образом, казалось бы, даже столь приземленная деятельность - деятельность доставщика, становится уже служением. Концепция служения также удачно инкорпорируется и в светское миропонимание, как служение Отечеству. Именно такой подход выражен в Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Последний относит служение Отечеству к традиционным ценностям русского народа²³. При этом, представляется, что концепция служения не обязательно предполагает в качестве необходимого условия служение Родине непосредственно на поле брани. Каждый гражданин, каждодневно служит Родине, качественно осуществляя свои трудовые обязанности. К примеру, преподаватель школы

²¹ Евангелие от Матфея 22:39. <https://azbyka.ru/biblia/?Mt.22:39>

²² Евангелие от Марка 12:30. <https://azbyka.ru/biblia/?Mk.12:30>

²³ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (дата обращения 18.05.2025)

служит Отечеству воспитывая и образовывая учеников школ. Список этот можно продолжать бесконечно.

В своих ранних, еще дореволюционных трудах, особое значение П. А. Флоренский уделяет каноническому праву: сферы общественной жизни, не подпадающие под позитивное регулирование, богослов предлагает регулировать нормами канонического права²⁴. Мыслитель мотивирует эту идею относительно низким уровнем народного правосознания, тогда как возвращение к жизни некоторых норм канонического права «могло бы быть могучим средством связать внутренними связями распавшееся общество»²⁵. Таким образом церковный институт мог бы взять на себя некоторые нотариальные функции, выступить как бы, по выражению А. В. Полякова, той инстанцией, «к которой можно апеллировать в случае правовых конфликтов»²⁶. И даже то, что церковь не обладает аппаратом принуждения не делает решение суда церковного бессмысленным. Решение церковного суда — это, во-первых, выражение соборного мнения церкви. С этой позиции, даже простое официально выраженная позиция Церкви относительно определенной ситуации может влечь разные последствия для гражданина: от душевных мучений до вполне правовых последствий. Так, в Средние века отлучение от церкви влекло всецелое умаление правового статуса отлученного, так как окружающие его были членами церкви²⁷. Для средневекового человека общность церковная больше, чем общность государственная, т. е. средневековый человек более ощущает себя как член церкви, нежели гражданин. К тому же Священное Писание гласит, что если отлученный упорствует в своем грехе и не исполняет церковное решение, то, окружающим следует относиться к нему не как к члену церкви, а как к «чужому» («и если он не послушается и церкви, то тогда пусть он будет для тебя как язычник или как сборщик налогов»²⁸). Даже с учетом распространения заповеди Христовой «возлюби ближнего своего как самого себя» на внешних для церкви людей, психологическое отношение к лицу, еще вчера вкушавшему Причастие из одной Чаши с другими членами Церкви, а сегодня отлученному от этой

²⁴ Флоренский П. А. Философия культа (Опыт православной антроподиацей). М.: Академический проект, 2018. С. 298.

²⁵ Там же. С. 298.

²⁶ Общая теория права [Текст] : учебник / Поляков А. В., Тимошина Е. В. 2-е изд. СПб: Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2015. С. 545.

²⁷ Калюжный К. Л. Взаимосвязь религии и среды права на примере Средневековой Италии // ADVANCES IN LAW STUDIES. Том 11 № 1 , 2023.

²⁸ Евангелие от Матфея 18:17 URL: <https://bible.by/verse/40/18/17/>

общности меняется; еще вчера он был братом во Христе, а сегодня уже это духовное родство утрачено. Иными словами, в средние века отлучение от церкви было практически равнозначно остракизму, а последствия отлучения распространялись не только на земную жизнь отлученного – последний лишался даже права на христианское погребение, не говоря уже о посмертной участии такого лица.

Что касается сегодняшнего дня, то и сегодня официально выраженная позиция церкви может быть вполне эффективной, потому что, во-первых, Церковь — это не только сообщество верующих во Христа людей. Церковь — это еще и значимый общественный институт, к мнению которого прислушиваются.

Применительно к церковной медиации можно привести следующий пример. Если два предпринимателя предусмотрят договором разрешение споров церковным судом, то, в случае возникновения спора и отказа одного из лиц следовать решению церковного суда, церковь вправе публично объявить о нежелании одной из сторон исполнять церковное решение. И хотя церковь не обладает аппаратом принуждения, само по себе опубликование и обнародование информации о лице, уклоняющемся от взятых на себя обязательствах, служит не лучшей «визитной карточкой», тем более, если речь идет о предпринимательских отношениях. По сути, риски, связанные с неисполнение такого решения могут быть гораздо выше убытков, которые лицо понесет, исполняя решение добровольно, т. к. речь в данном случае идет о публичной констатации факта недобросовестности лица. Для предпринимателя публично выраженное церковное осуждение его действий неизбежно влечет репутационные издержки. Здесь можно возразить, что подобные действия со стороны церкви могут быть серьезным вмешательством в гражданский оборот. Однако, во-первых, стороны спора принимают решение о подведомственности дела церковному суду на договорных началах, без какого-либо принуждения со стороны государства или иного института. Во-вторых же, Церковь, по смыслу Евангелия призвана реагировать на те или иные общественные настроения, ибо «и свет во тьме светит и тьма не объяла его»²⁹. Церковь оценивает действия сторон с точки зрения канонического права и Священного Писания. «Положение о церковном суде РПЦ» (статья 24)³⁰ содержит открытый перечень дел, которые могут быть подведомственны церковному суду. Следовательно, нет никаких препятствий к рассмотрению спора между мирянами в предпринимательских

²⁹ Евангелие от Иоанна 1:5. URL: <https://bible.by/fater/43/1/5/>

³⁰ Положение о церковном суде Русской Православной Церкви (Московского Патриархата) <https://www.patriarchia.ru/db/text/5082532.html> (дата обращения 18.05.2025)

отношениях в суде церковном. При этом, в случае несогласия с решением церковного суда стороны вправе обратиться в суд светский, государственный. Однако, решение светского суда, основанное на государственных нормах, никак не умаляет решение церковного суда. Такое решение есть облечено в официальный акт и обнародование мнение церкви как общественного института. И пусть даже решение государственного суда будет обеспечено принудительной силой: мнение Церкви в связи с этим фактом не должно быть изменено. Ведь церковный суд исследовал обстоятельства дела под принципиально иной призмой, под призмой каноническо-правовой. Именно исходя из разности перспектив, мы можем говорить о действительности как того, так и иного решения. Ведь для граждан, исповедующих христианство или просто испытывающих уважение к Церкви, такое судебное решение будет действительно в силу самого факта авторитета Церкви в обществе.

К примеру, говоря об исламских диаспорах в России – в Москве существует «шариатский суд», задачей которого является оценка фактологии того или иного спора с позиций исламского права³¹. Несмотря на то, что решение данного «суда» не может быть обеспечено силой государственного принуждения, полагаем, что такое решение может быть вполне эффективно. Представляется, что сам факт существования такого «суда» уже отвечает на вопрос о востребованности и авторитете такого органа среди верующих. И бремя неисполнения такого решения может быть куда тяжелее последствий неисполнения решения суда государственного: речь в данном случае идет как об общественном осуждении, так и о мучениях совести.

Есть и иной немаловажный аспект: последствия решения церковного суда для верующего человека лежат за пределами окружающего мира. Если правовой эффект светского суда распространяется лишь на период жизни человека, то, решение суда церковного может влиять и на «жизнь будущего века»³².

Итак, видится уместным резюмировать те причины, по которым церковный суд может быть применим в качестве инструмента разрешения споров сегодня. Во-первых, церковь в Государстве Российском есть не только собрание верующих, но и важный общественный и исторический институт. Этим можно объяснить симпатию не только верующих людей к выбору в качестве арбитра церковного суда. Аналогию можно построить с обращением в Лондонский Арбитраж. Так, если стороны предусматривают возможность обращения в своем

³¹ "Услышав это, сильно испугался": тайны шариатских судов в России URL: <https://ria.ru/20190220/1551095676.html> (дата обращения: 18.05.2025)

³² То есть, распространяется на посмертную жизнь человека.

деле в Лондонский Арбитраж, это не может служить безусловным свидетельством поддержки сторонами политики Великобритании (либо иной страны, суд которой стороны могут выбрать в качестве арбитра). Выбор, сделанный сторонами в пользу того или иного применимого права, может говорить лишь о неких социокультурных симпатиях. Следовательно, сторонам по какой-то причине может более симпатизировать разрешение дела в церковном суде. В свою очередь, из того, что Церковь сегодня значимый общественный институт следует также, что мнение Церкви значимо не только в сообществе верующих, но и в целом, среди населения. И пусть решение церковного суда и не обеспечено силой государственного принуждения — само по себе официальное выражение решения церковного суда будет служить веским стимулом к его исполнению.

Если стимулом к исполнению решения церковного суда для неверующих или далеких от церкви людей может стать уважение к каноническому праву (выраженное при взаимно согласованном выборе последнего в качестве инструмента разрешения спора в своем деле), то для сообщества верующих решение церковного суда будет тем более, *ipso facto*, значимым. При этом, представляется, что применимые церковным судом нормы канонического права не должны противоречить действующему законодательству РФ.

Все общество, или «весь организм общественный»³³, мыслитель делит на три основных направления: священство, царство и пророчество. Все эти направления взаимосвязаны. Есть в Греции особенный обряд: «Чинопоследование на проклятие преступника псалмами»³⁴. «Суть этого чина нижеследующая: после заамвонной литургийной молитвы, на которой преступник поминался за упокой, в середине церкви ставится столик, на котором обычно благословляются хлебы, а на нем блюдо с уксусом. Семь священников переоблачаются, выворачивая облачение наизнанку и окружают означенный столик, держа каждый в руках по зажженной смоляной свече. Начиная обряд, старший иерей кладет в уксус кусок негашеной извести величиной с яйцо или с орех, и понятно, что известь начинает шипеть, а к концу обряда затвердевает и пристает к блюду. Самый обряд состоит из чтения по очереди всеми служащими семи избранных псалмов, в которых собраны наиболее сильные проклятия Псалтири. Псалмы перемежаются особыми прокимнами³⁵ и пением так называемого тропаря Иуды — из

³³ Флоренский П. А. Философия культа (Опыт православной антроподиацей). М.: Академический проект, 2018. С. 298.

³⁴ Там же.

³⁵ Прокимен - стих из Священного Писания.

песнопений Великого четверга. По окончании чтений смоляные свечи гасятся в уксусе, а блюдо опрокидывается вверх дном и оставляется в храме. Тогда преступник, на голову которого были собраны эти проклятия, начинает мучиться угрызениями совести и вынужден принести повинную или же иссохнуть от тоски»³⁶. Это лишь один из примеров использования норм канонического права, направленный на регулирование общественного строения. Таким образом, воздействие на преступника оказывается не физическое, но духовное, что в ряде случаев оказывается более эффективным, чем всякое принуждение физическое; компенсируется отсутствие пенитенциарной системы в целом и отсутствие механизма принуждения к исполнению решения церковного суда в целом. Однако, следует подчеркнуть, что система правосудия церковного не должна вступать в конфликт с государственной системой правосудия; она не должна служить заменой другой; напротив, система церковного суда может выполнять в отношении мирян функцию факультативного судебного органа, а формальном смысле представлять собой процедуру медиации³⁷. Дабы показать применимость данной идеи к современной жизни, можно интерполировать это на современное российское общество. Сегодня в РФ существует процедура медиации (альтернативного урегулирования споров), а стороны могут предусмотреть применимость механизма альтернативного разрешения споров в договоре к конкретным правоотношениям³⁸. В связи с этим, не наблюдается никаких препятствий к обращению в церковный суд в качестве реализации права на альтернативное урегулирование споров.

П. А. Флоренский категорически не соглашался с концепцией А. С. Хомякова (1804–1860) о заключении «договора с народом». Для Флоренского власть монархическая – есть не юридическое право, а есть явленный Богом «факт, — милость Божия, а не человеческая условность, так что самодержавие Царя относится к числу понятий не правовых, а вероучительных, входит в область

³⁶ Флоренский П. А. Философия культа (Опыт православной антроподицеи). М.: Академический проект, 2018. С. 298.

³⁷ Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/?ysclid=maed9ryrr6489789945 (дата обращения 18.05.2025)

³⁸ П. 5 ст. 2 федерального закона от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/?ysclid=maed9ryrr6489789945 (дата обращения 18.05.2025)

веры, а не выводится из внерелигиозных посылок»³⁹. Таким образом мыслитель выводит вопрос о выборе формы правления за рамки права.

В отличие от значительной части русской интеллигенции П. А. Флоренский встретил революционные события без всякого энтузиазма: «Я знать не хочу, — писал он, — власти от суверена народа. Я не хочу ни президента, ни конституционного монарха, кто бы он ни был, раз он от меня же получил власть»⁴⁰. Наилучшая форма правления для Флоренского, по мнению ряда исследователей - теократия, а абсолютная монархия - есть наиболее близкая к ней форма правления⁴¹. Монархия для Флоренского - есть символ божественного порядка и власти божественной на земле. Взгляды Флоренского на государство были глубоко переплетены с его моральными и этическими убеждениями. Он считал, что государство должно руководствоваться моральными принципами и что политическая власть должна осуществляться с чувством ответственности и этической честностью. Тем не менее, принимая неизбежность установления советской власти, Павел Александрович пишет сочинение «Предполагаемое государственное устройство в будущем»⁴². Здесь богослов выступает с однозначной критикой концепции представительства в пользу единовластия как единственной приемлемой для России формы правления⁴³. Тем не менее, философ придерживается идеи совещательного начала при принятии тех или иных политически важных решений. Совещательное начало возможно и имеет место, однако, демократия как таковая ведет к компромиссам, а, следовательно, к ослаблению государства. Политическое управление государством это деятельность специализированная, недоступная массам. Решения же политические должны приниматься правителем с опорой не на мнение большинства, а на мнение специалистов в разных сферах. *«Все то, что непосредственно относится к государству, как целому, как форме [...] должно быть для отдельного лица или отдельной группы неприкосновенно и должно безусловно им] приниматься как условие индивидуального существования, как*

³⁹ Флоренский П., свящ. Около Хомякова // Его же. Соч.: В 4 т. Т. 2. М.: Мысль, 1996. С. 298.

⁴⁰ Переписка священника П. А. Флоренского со священником С. Н. Булгаковым. Томск: Водолей, 2001. С. 132.

⁴¹ Павлюченков Н. Н. Монархизм и "Символическое миропонимание" П. А. Флоренского // Русско-Византийский вестник. 2023. №1 (12). С. 90.

⁴² Флоренский П. А. Предполагаемое государственное устройство в будущем. URL: [https://ideology.rhga.ru/upload/iblock/560/54\)%20Флоренский.pdf](https://ideology.rhga.ru/upload/iblock/560/54)%20Флоренский.pdf) (дата обращения 18.05.2025)

⁴³ Философия России первой половины XX века. Павел Александрович Флоренский / Ин-т философии РАН, Некоммер. науч. фонд "Ин-т развития им. Г.П. Щедровицкого" / под ред. Паршина . А. Н., Седых О. М. М.: РОССПЭН, 2013. С. 40.

собственно политика. Напротив, все то, что составляет содержание жизни отдельной личности и дает интерес и побуждение [...] это должно не просто пропускаться государством как нечто не запрещенное, но, напротив, должно уважаться и оберегаться» - пишет философ⁴⁴.

Интересно то, что П. А. Флоренский предполагал, что в будущем государство российское будет зиждаться на двух основных идеях, исходя из которых должны быть проведены реформы: «*в сторону большей индивидуализации отдельных республик во всем, что непосредственно не затрагивает целости государства, и в то же время в сторону полной унификации основных политических устремлений*, а это и будет возможно, когда данная республика будет сознавать себя не случайным придатком, а необходимым звеном целого. В этом отношении будущий строй должен отличаться от настоящего, при котором автономные республики стремятся подражать Москве в быте, просвещении [...] и вместе с тем не чужды сепаратистских стремлений и неясной мечты о самостоятельности от той же Москвы»⁴⁵. П. А. Флоренский, таким образом, в отличие от русского философа Н. Г. Дебольского (1842–1918), выступавшего за сильное национальное государство⁴⁶, напротив, придерживается идеи государства многонационального. Удивительно, но присмотревшись, к концепции, описываемой Флоренским поближе, можно увидеть черты сегодняшнего отечественного федерализма: с сильным политическим центром, в ведении которого находятся все стратегически важные внешнеполитические и внутриполитические вопросы, и самостоятельность субъектов федерации по остаточному принципу (когда в ведении субъектов находятся вопросы местного значения).

Примечателен и взгляд Флоренского на взаимодействие государства и религии. Философ писал, что отделение государства от религии, и религии от государства — как в интересах религии, так и государства⁴⁷. На первый взгляд, эта идея может показаться не вполне свойственной мысли православного духовенства.

⁴⁴ Флоренский П. А. Предполагаемое государственное устройство в будущем. С. 1. URL: <https://ideology.rhga.ru/upload/iblock/560/54%20Флоренский.pdf> (дата обращения 18.05.2025)

⁴⁵ Философия России первой половины XX века. Павел Александрович Флоренский // Ин-т философии РАН, Некоммерческий науч. фонд "Ин-т развития им. Г.П. Щедровицкого" / под ред. Паршина . А. Н., Седых О. М. М.: РОССПЭН, 2013. С. 40.

⁴⁶ Дебольский Н. Г. URL: <https://shchedrovitskiy.com/nikolaj-grigorjevich-debolskiy/> (дата обращения: 18.05.2025)

⁴⁷ Флоренский П. А. Предполагаемое государственное устройство в будущем. С. 9. URL: <https://ideology.rhga.ru/upload/iblock/560/54%20Флоренский.pdf> (дата обращения 18.05.2025)

Писал мыслитель и о скорых гонениях на Православную церковь⁴⁸. «Когда религию навязывают — от нее отворачиваются, потому что для восприятия предметов религии требуются соответственные [условия]»⁴⁹ - пишет мыслитель. Но в то же время, предвосхищая будущее духовное возрождение России, философ пишет, что «... когда религии не будет, тогда начнут тосковать»⁵⁰.

Воплощение в жизнь философско-правовых концепций П. А. Флоренского сегодня видится особенно актуальным в связи с возвращением к духовно-нравственным ценностям русского народа. Сам по себе концепт духовно-нравственных ценностей многонационального русского народа сегодня, отнюдь не пустой звук. И законодатель, и президент видят поддержку и укрепление духовно-нравственных ценностей в качестве одной из приоритетных задач нашего общества, как было показано выше. Удивительно, но именно о такой модели общества писал П. А. Флоренский в своих трудах, где в качестве ключевого феномена развития человеческой цивилизации мыслится культ⁵¹, основной же деятельностью человека является служение культу, что для юриста есть стремление к справедливости, в отрыве от профессиональной деятельности для человека в целом: стремление ко Творцу, к добру. И тогда, когда человек стремится к горнему, к добру, только тогда и вся остальная деятельность, по мысли философа, будет конструктивной. Именно стремление к горнему, к созиданию, есть цель любой деятельности. В то же время, коль скоро индивид уклоняется от служения горнему, он начинает служить напротив, низменному, т. е. уже не благу, а злу, что также есть служение культу. Таким образом, невозможно культовый элемент исключить из направленности человеческой воли при какой бы то ни было деятельности. Решается и вопрос противопоставления духовного и светского, Божиего и Кесарево, что есть одна сторона одной медали, решается конфликт существования светского государства и сохранения духовно-нравственных ценностей, поскольку ни одна деятельность, осуществляемая государством не мыслится в качестве бессознательной в государстве, любая деятельность - есть деятельность, направленная на обеспечение населения всяческими благами, от первичных (каковыми являются организация самого правопорядка и обеспечение безопасности) до более сложных. При этом, в достижении обеспечения

⁴⁸ Там же. С. 10.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Флоренский П. А. Философия культа (Опыт православной антроподицей). Изд-е 2-е. М.: Академический проект, 2018. С. 60.

населения таковыми законодатель, несомненно, как и человек в любой своей деятельности, призван стремиться к горнему; иными словами, добиваясь достижения тех или иных благ для своего населения, суверен (будь он в лице законодателя, в лице президента), и осуществляет свое служение культу, служение благу. В такой парадигме, когда любая деятельность - есть не просто деятельность, но есть служение (деятельность судьи - служение добру и справедливости), и исчертывается конфликт между концепцией построения светского государства и введения законодателем духовно-нравственных ценностей в нормативный обиход.

Нормативно-правовые акты:

Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/

Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/?ysclid=maed9ryrr6489789945

Литература:

Флоренский П. А. Философия культа (Опыт православной антроподицей). М.: Академический проект, 2018.

Флоренский П. А. Столп и утверждение истины: опыт православной теодицеи. Москва: ACT, 2003.

Новицкий И. Б. Римское право. М.: Wolters Kluwer, 2009.

Флоренский П. А. Сочинения. В 4 т. Т. 3 (1) / сост. игумена Андроника (Трубачева А. С.), Флоренского П. В., М. С. Трубачевой / ред. игумен Андроник (Трубачев А. С.). М.: Мысль, 2000.

Journal of Law and Religion // An essay on the connections between law and religion. Vol. 2, No. 1, 1984.

Рулан Н. Юридическая антропология. Учебник для вузов / пер. с франц., отв. ред. Нерсесянц В. С. М.: Издательство НОРМА, 1999.

Общая теория права [Текст]: учебник / Поляков А. В., Тимошина Е. В. 2-е изд. СПб: Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2015.

Калюжный К. Л. Взаимосвязь религии и среды права на примере Средневековой Италии // ADVANCES IN LAW STUDIES. Том 11 № 1, 2023.

Положение о церковном суде Русской Православной Церкви (Московского Патриархата) <https://www.patriarchia.ru/db/text/5082532.html>

Флоренский П., свящ. Около Хомякова // Его же. Соч.: В 4 т. Т. 2. М.: Мысль, 1996.

Переписка священника П. А. Флоренского со священником С. Н. Булгаковым. Томск: Водолей, 2001.

Павлюченков Н. Н. Монархизм и "Символическое миропонимание" П. А. Флоренского // Русско-Византийский вестник. 2023. №1 (12).

Философия России первой половины XX века. Павел Александрович Флоренский / Ин-т философии РАН, Некоммер. науч. фонд "Ин-т развития им. Г.П. Щедровицкого" // под ред. Паршина . А. Н., Седых О. М. М.: РОССПЭН, 2013.

Философия России первой половины XX века. Павел Александрович Флоренский // Ин-т философии РАН, Некоммер. науч. фонд "Ин-т развития им. Г.П. Щедровицкого" / под ред. Паршина . А. Н., Седых О. М. М.: РОССПЭН, 2013.

Интернет-ресурсы:

Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на церемонии вручения Святейшему Патриарху Сербскому Порфирию диплома почетного доктора Московской духовной академии. URL: <https://eparhia-balakovo.ru/Bishop/WordOfPatriarchItem/2248> (дата обращения 18.05.2025)

Флоренский П. А. URL:
https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Florenskij/#biograficheskie-trudy-retsenzii-i-otzyvy

Флоренский П. А. Предполагаемое государственное устройство в будущем. URL: [https://ideology.rhga.ru/upload/iblock/560/54\)%20Флоренский.pdf](https://ideology.rhga.ru/upload/iblock/560/54)%20Флоренский.pdf)

Дебольский Н. Г. URL: <https://shchedrovitskiy.com/nikolaj-grigorjevich-debolskiy/>