

Буличников Станислав Юрьевич

Тамбовский государственный университет

им. Г. Р. Державина

Научный руководитель – Митрофанов Никита Владиславович, ассистент  
Кафедры цивилистического процесса, организации судебной и прокурорской  
деятельности

## **О проблемах участия выпускников специальности «Судебная и прокурорская деятельность» в отборе на должность судьи**

В 2017 году для высших учебных заведений страны приказом Министерства образования и науки РФ была утверждена новая специальность - «40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность» [2]. С момента начала действия стандарта по этой специальности, многие образовательные организации высшего образования (преимущественно юридические) начали выпускать студентов-специалистов [6]. Однако в современных условиях специалисты, имеющие квалификацию «юрист», не могут претендовать на получение в дальнейшем статуса судьи, что по сути полностью противоречит названию и смыслу специальности. Это происходит из-за неадаптированных к образовательному стандарту квалификационных требований, предъявляемых к кандидатам на должность судьи, которые закреплены Законом РФ от 26.06.1992 N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее — Закон о статусе судей).

Проанализировав положения статей Закона о статусе судей, в которых перечислены квалификационные требования и критерии к отбору кандидатов на должность судьи, можно определить, что кандидатам необходимо иметь высшее образование по специальности «Юриспруденция» или по направлению подготовки «Юриспруденция», при условии, что кандидат имеет одновременно дипломы «бакалавра» и «магистра» по этому направлению

(система «бакалавриат + магистратура»). Следует отметить, что специальность «Судебная и прокурорская деятельность» относится к образовательной ступени «специалитет», которая не соответствует ни одному из указанных в требованиях образовательному направлению. Следовательно, по смыслу этих положений, выпускники-специалисты **не могут** участвовать в гипотетическом отборе на должность судьи.

Примечательно, что в части квалификационных требований к кандидатам на должность помощника председателя (или заместителя председателя) суда также есть противоречия. В типовых должностных регламентах помощника председателя суда, заместителя председателя суда, судьи кассационного суда общей юрисдикции, кассационного военного суда указывается, что «на должность помощника председателя суда назначается лицо с высшим образованием по специальности, направлению подготовки образования „юриспруденция“ или „правоведение“ не ниже уровня специалитета, магистратуры» [3]. Сложно сделать вывод о том, входит ли специальность «Судебная и прокурорская деятельность» в этот перечень.

Выпускники-специалисты, наоборот, имеют право в перспективе претендовать на должность прокурора и на должности прокурорских работников в соответствии с Федеральным законом от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее — Закон о прокуратуре). В требованиях, предъявляемых к лицам, назначаемым на должности прокуроров (статья 40.1 Закона о прокуратуре) указано, что работниками могут стать те, кто имеет высшее образование по специальностям, входящим в **укрупненную группу специальностей «Юриспруденция»**, с присвоением квалификации «юрист». Данное требование является основополагающим, поскольку позволяет выпускникам по обозначенной специальности трудоустраиваться в дальнейшем в органы прокуратуры. Однако, как отмечалось ранее, для потенциальных судей в соответствующем законе такое положение отсутствует. В соответствии с «Перечнем специальностей высшего образования - специалитета», специальность «40.05.04 Судебная и

прокурорская деятельность» входит в укрупненную группу специальностей «40.00.00 Юриспруденция» и по окончании указанного направления присваивается квалификация «юрист» [1], что полностью подходит по смыслу вышеуказанного положения.

После прохождения обучения по этой специальности, выпускники получают необходимые знания и формируют компетенции, которые в дальнейшем позволяют им выполнять должностные обязанности в судебной работе. А. В. Алексеев отмечает, что «в ходе изучения дисциплин специалитета большое значение имеет стимулирование обучающихся к использованию в решении практических задач знаний и навыков из разных предметных областей, а не только того, что имеет прямое отношение к прокурорской деятельности» [4, с. 501].

Исходя из всего вышесказанного, предлагается внести изменения в Закон о статусе судей, которые позволяют исправить эту «несправедливую» ситуацию и дать возможность в перспективе претендовать выпускникам на должность судьи. Следует добавить в перечень допустимых уровней образования, описанных в статьях 4 и 5 Закона о статусе судей, образовательные направления «специалитета», входящие в укрупненную группу специальностей «Юриспруденция», взяв за основу аналогичные положения из Закона о прокуратуре. Например, добавив формулировку **«или высшее образование по специальностям, входящим в укрупненную группу специальностей «Юриспруденция», с присвоением квалификации «юрист»** в текст статей, где идёт перечисление допустимых уровней образования.

Следует отметить, что эта проблема уже обозначена в научной среде. Н. И. Биошкина в своём исследовании уделяет отдельное внимание изучаемым дисциплинам, что подтверждает аргументы про полное соответствие получаемых во время обучения компетенций будущим профессиональным обязанностям [5, с. 233].

На законодательном уровне попытка исправить обозначенную правовую коллизию предпринималась путём внесения в Государственную думу ФС РФ законопроекта № 665838-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (об изменении квалификационных требований, предъявляемых к кандидатам на должность судьи)» [7]. Предполагается, что законопроект устранит данную коллизию и позволит всем гражданам, имеющим высшее образование по группе специальностей, направлений подготовки «Юриспруденция» и квалификацию «юрист» претендовать на должность судьи. Также можно отметить попытки молодых парламентариев повлиять на решение этой проблемы [8].

Проблема квалификационных противоречий в подготовке специалистов по специальности «Судебная и прокурорская деятельность» требует незамедлительного решения на законодательном уровне. На момент проведения исследования, вышеуказанный законопроект уже 8 месяцев не проходит первое чтение. Несмотря на то, что выпускники данной специальности получают необходимые знания и компетенции для работы в судебной системе, действующие нормы Закона о статусе судей не позволяют им претендовать на должность судьи. Это создаёт несправедливую ситуацию, ограничивая профессиональные возможности выпускников и снижая эффективность использования их потенциала в судебной системе.

## **Источники и литература**

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 12 сентября 2013 г. N 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» // СПС «КонсультантПлюс»
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 16 февраля 2017г. N 144 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета)» // СПС «КонсультантПлюс»

3. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27 августа 2019 г. N 193 «Об утверждении типовых должностных регламентов помощника председателя суда, заместителя председателя суда, судьи кассационного суда общей юрисдикции, кассационного военного суда, помощника председателя суда, заместителя председателя суда, судьи апелляционного суда общей юрисдикции, апелляционного военного суда, помощника председателя суда (судьи) верховного суда республики, краевого и областного судов, суда города федерального значения, судов автономной области и автономного округа, окружного (флотского) военного суда, районного суда и гарнизонного военного суда» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Алексеев А. В. Практико-ориентированный подход в процессе обучения по программе специальности 40.05.04 «судебная и прокурорская деятельность» со специализацией «прокурорская деятельность» // 60-я Научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава ТулГУ с всероссийским участием : сборник докладов. В 2-х частях, Тульский государственный университет, 05–09 февраля 2024 года. Тула, 2024. С. 496-503.
5. Биошкина Н. И. К вопросу о соотношении положений законодательства о статусе судей и федерального государственного стандарта специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность» // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. Нижний Новгород. 2023. № 3(63). С. 231-233.
6. В Институте права и национальной безопасности состоялся первый выпуск студентов направления подготовки 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность // URL: <https://www.tsutmb.ru/institutes/law/news/v-institute-prava-i->

[natsionalnoy-bezopasnosti-derzhavinskogo-universiteta-sostoyalsya-](#)  
[pervyy-vypusk-/](#) (дата обращения: 27.02.2025).

7. Законопроект № 665838-8 в системе обеспечения законодательной деятельности // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/665838-8> (дата обращения: 27.02.2025).
8. Инициатива члена Молодёжного парламента Тамбовской области // URL: [https://vk.com/plarmi\\_bluster?w=wall162348663\\_1956](https://vk.com/plarmi_bluster?w=wall162348663_1956) (дата обращения: 27.02.2025).