

Диана Александровна Большакова
Юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова

*Статья подготовлена с использованием
СПС КонсультантПлюс*

*Практические проблемы института освобождения лица от наказания в
связи с болезнью*

Действующее уголовно- и уголовно-процессуальное законодательство предусматривает институт освобождения лица от наказания в связи с болезнью. Перечень таких заболеваний содержится в Постановлении Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. N 54 "О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, N 7, ст. 524). Следует заметить, что данный перечень продолжает расширяться законодателем. Так, Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 мая 2017 г. N 598 г. Москва "О внесении изменений в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания" данный перечень был дополнен рядом тяжелых заболеваний и теперь содержит 57 позиций вместо исходных 41.

Безусловно, данный институт очень важен, поскольку является воплощением принципа гуманизма, направлен на защиту жизни и здоровья лиц, осужденных за совершение преступлений, однако на практике возникает большая проблема с использованием механизма его применения.

Рассматриваемый нами институт имеет практические проблемы, поскольку данное основание освобождения лица, подлежащего уголовной ответственности, от наказания прямо предусмотрено УК РФ, в то время как УПК РФ – нет. Так, согласно ст. 81 УК РФ, лицо, заболевшее после совершения преступления иной, кроме психического расстройства, тяжкой

болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобожден от его отбывания. При этом сложность состоит в том, что действующее уголовно-процессуальное законодательство прямо не предусматривает возможность решения вопроса об освобождении лица от наказания в связи с болезнью в самом обвинительном приговоре. Часть 6 статьи 302 УПК РФ не содержит указания на рассматриваемый нами случай, а значит не разрешает однозначно вопрос о том, возможно ли вынесение обвинительного приговора с назначением наказания и освобождением от его отбывания в случае тяжелой болезни лица, подлежащего уголовной ответственности. По этой причине в судебной практике отсутствуют решения, по которым бы лицо, страдающее тяжелой болезнью, внесенной в перечень законодателем, освобождалось бы от отбывания наказания уже в самом обвинительном приговоре. Таким образом, в настоящее время судебная практика указывает на возможность освобождения от наказания в связи с болезнью лишь в порядке исполнения приговора.

Так, единственно возможный вариант освобождения лица, страдающего тяжелой болезнью, от отбывания наказания вытекает из Правил медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью (утв. вышеуказанным Постановлением правительства РФ от 6 февраля 2004 г. N 54). В чем опасность сложившейся проблемы? Дело в том, что пока приговор первой инстанции не вступит в законную силу, механизм применения института освобождения лица от отбывания наказания в связи с болезнью становится неприменим. В результате уже на момент вынесения приговора страдающие тяжелыми заболеваниями осужденные в течение длительного времени находятся в местах лишения свободы в ожидании вступления окончательного судебного решения по уголовному делу в законную силу. А при наличии большого количества соучастников преступления, обжалующих состоявшееся решение суда в вышестоящие инстанции, такое ожидание может затянуться на значительный промежуток времени, за которое состояние

здоровья осужденного без должного медицинского обеспечения неизбежно ухудшится.

Так, приговором Ленинского районного суда г. Оренбурга Б. 1959 г.р. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 228, ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, и осужден к наказанию в виде 6 лет лишения свободы. На момент совершения преступления Б. являлся инвалидом I группы в связи с ампутацией ноги. Согласно материалам уголовного дела, ранее не судимый Б. занимался распространением наркотического средства "марихуана" по месту своего жительства, где проживал с семьей. После задержания Б. в качестве подозреваемого следователь обратился в суд с ходатайством об избрании в отношении его меры пресечения в виде заключения под стражу, однако получил отказ, в связи с невозможностью Б. по состоянию здоровья находиться в условиях следственного изолятора. (Следует напомнить о наличии еще одного нормативно-правового акта в рассматриваемой плоскости, а именно о Постановлении Правительства РФ от 14.01.2011 N 3 (ред. от 04.09.2012) "О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений" (вместе с "Правилами медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений"), которое так же содержит перечень тяжелых заболеваний, препятствующих заключению под стражу). В период предварительного следствия состояние здоровья Б. ухудшилось и у него были ампутированы обе ноги. В результате Б. был полностью лишен возможности самостоятельно передвигаться и его доставляли в зал судебного заседания на руках. Помимо этого, Б. страдал рядом тяжелых хронических заболеваний, оказывающих пагубное влияние на его здоровье. В судебных прениях Б. и его защитник ходатайствовали об освобождении его от отбывания наказания в связи с болезнью, однако, учитывая тяжесть совершенных подсудимым преступлений и требование о разрешении подобных вопросов лишь в порядке исполнения приговора, суд принял решение об изменении Б. меры пресечения и направлении его в СИЗО. В кассационных жалобах Б. и его защитник также

просили суд освободить осужденного от наказания в связи с болезнью и выпустить из зала суда. Однако суд кассационной инстанции оставил состоявшийся приговор без изменений. Впоследствии Б. был освобожден от отбывания наказания в связи с наличием тяжелого заболевания в порядке исполнения приговора.

В указанном случае факт наличия оснований для освобождения лица от наказания в связи с болезнью являлся неоспоримым уже на момент поступления уголовного дела в суд. Однако ранее не судимому, положительно характеризующемуся Б. пришлось провести в местах лишения свободы несколько месяцев до момента принятия судом решения об освобождении его от наказания. За это время состояние здоровья Б. значительно ухудшилось, он нуждался в постороннем уходе и находился в условиях абсолютной невозможности самостоятельно передвигаться.

Между тем, направляя тяжелобольного человека в места лишения свободы, нередко осознавая, что без квалифицированной медицинской помощи осужденный погибнет через непродолжительное время после провозглашения приговора, судья фактически назначает ему в качестве наказания смертную казнь. А в случае, если тяжелобольной человек помещается после провозглашения приговора в СИЗО за совершение преступления небольшой или средней тяжести, назначенное ему наказание не может служить достижению цели восстановления социальной справедливости, поскольку противоречит принципам гуманизма. В частности, В.Л. Случевский писал по этому поводу: "Уголовного судью не без основания сравнивают с врачом, прописывающим больному лекарство и затем не интересующимся знать результаты действия этого лекарства. Между тем наказание, применяемое судом, само по себе не цель, а только средство в руках правосудия".

Поскольку при наличии соответствующего медицинского заключения и соблюдении иных требований УПК РФ освобождение осужденного от наказания в виде лишения свободы становится лишь делом времени,

затягивание принятия такого решения противоречит принципу гуманизма и приводит к ухудшению состояния здоровья осужденного. Кроме того, нередко осужденные умирают в местах лишения свободы до вступления приговора в законную силу.

Так, приговором Ленинского районного суда г. Оренбурга от 05.03.2011 за совершение преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 228, ч. 1 ст. 232 УК РФ, к четырем годам лишения свободы была осуждена Т., 1982 года рождения. Ранее Т. была освобождена от наказания в связи с болезнью Постановлением Ленинского районного суда г. Оренбурга от 20.09.2010 за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 228, ч. 1 ст. 30, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, ч. 1 ст. 232 УК РФ. Согласно материалам уголовного дела Т. состояла на учете у нарколога с 2007 г. с диагнозом "героиновая наркомания". После освобождения из мест лишения свободы страдающая онкологическим заболеванием Т. стала употреблять дезоморфин. В период предварительного следствия по уголовному делу, возбужденному через непродолжительное время после освобождения, в связи с неудовлетворительным состоянием здоровья, Т. была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащего поведения. До момента вынесения приговора по уголовному делу состояние здоровья Т. значительно ухудшилось. В судебном заседании без оглашения было исследовано медицинское заключение о предположительной продолжительности жизни Т. в силу наличия у нее тяжелейшего заболевания. В результате через несколько дней после заключения под стражу Т. скончалась.

На основании изложенного полагаю, что освобождение осужденного от наказания в виде лишения свободы при наличии предусмотренных законом оснований целесообразно в момент постановления приговора. При этом, в случае наличия у подсудимого тяжелого заболевания, входящего в Перечень, суд, по ходатайству стороны защиты, должен вынести постановление о назначении медицинского освидетельствования в целях установления факта невозможности отбывания наказания в местах лишения свободы. Затем

полученное заключение, подтверждающее наличие у подсудимого заболевания, входящего в Перечень, приобщается к материалам уголовного дела. Указанное заключение является основанием для освобождения подсудимого от наказания в связи с болезнью при постановлении приговора.

Список используемых источников:

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. N 54 "О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью" // СЗ РФ. 2004. N 7. Ст. 524.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 мая 2017 г. N 598 г. Москва "О внесении изменений в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания" // СПС КонсультантПлюс.
3. Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный Кодекс РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // СЗ РФ. 2002. №22. Ст. 2027.
5. Правила медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью (утв. Постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. N 54) // СПС КонсультантПлюс.
6. Постановление Правительства РФ от 14.01.2011 N 3 (ред. от 04.09.2012) "О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений" // СЗ РФ. 2011. №4. Ст. 608.
7. Правила медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений (утв. Постановлением Правительства РФ от 14.01.2011 №3) // СПС КонсультантПлюс.

