



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**Кафедра земельного и экологического права**

**Тема: «Правовое регулирование установления и прекращения  
публичного сервитута»**

**Курсовая работа студентки III курса дневного отделения,  
Барановой Полины Олеговны**

**Научный руководитель — д.ю.н., проф. Игнатьева И.А.**

**Дата сдачи курсовой работы: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.**

**Дата защиты: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.**

**Оценка: \_\_\_\_\_**

**Москва, 2019**

## **Оглавление.**

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	2
<b>ГЛАВА 1:</b> Правовое регулирование установления публичного сервитута.....	4
§ 1. Правовые особенности регламентирования порядка установления публичного сервитута.....	4
§ 2. Юридическое значение ходатайства об установлении публичного сервитута.....	6
§ 3. Правовые особенности решения об установлении публичного сервитута.....	10
§ 4. Правовая характеристика соглашения об установлении публичного сервитута.....	14
<b>ГЛАВА 2:</b> Правовое обеспечение взаимодействия правообладателя земельного участка и обладателя публичного сервитута.....	18
§ 1. Гарантии для правообладателя земельного участка при установлении публичного сервитута.....	18
§ 2. Правовые требования к обладателю публичного сервитута в аспекте использования чужого земельного участка.....	21
<b>ГЛАВА 3:</b> Правовое регулирование прекращения публичного сервитута....	24
§ 1. Правовые основания прекращения публичного сервитута.....	24
§ 2. Порядок прекращения публичного сервитута.....	26
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	28
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b> .....	31
<b>СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ</b> .....	33

## Введение

1 сентября 2018 г. Земельный кодекс<sup>1</sup> (далее – ЗК) был дополнен главой V.7., закрепляющей новые правила о публичном сервитуте. Изменения были внесены Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 341-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения размещения линейных объектов»<sup>2</sup> (далее – Закон). Закон направлен на системное регулирование, обеспечивающее упрощение размещения линейных объектов.

В ст. 23 ЗК право ограниченного пользования чужим земельным участком рассматривается в двух аспектах – как «частный» сервитут (с 2015 года замененный в тексте ЗК на «сервитут»), устанавливаемый в соответствии с нормами гражданского законодательства (п. 1 ст. 23 ЗК), и как публичный сервитут (далее – ПС), устанавливаемый решением исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд, а также нужд местного населения без изъятия земельных участков (п. 2 ст. 23 ЗК).

Из анализа Закона № 341-ФЗ можно сделать вывод, что единственной целью внесения изменений, касающихся ПС, является упрощение размещения линейных объектов. До соответствующей правовой реформы оформление и согласование строительства линейных объектов занимало у компаний много времени. Для упрощения этого процесса Правительство РФ предложило ввести ПС, устанавливаемый решением органа государственной власти или органа местного самоуправления на основе ходатайства определенных организаций. Новый механизм ПС имеет ряд несомненных преимуществ для обладателя сервитута - теперь не требуется проведения

---

<sup>1</sup> Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // СПС КонсультантПлюс

<sup>2</sup> Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 341-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения размещения линейных объектов» // СПС КонсультантПлюс

множества кадастровых работ и регистрационных действий, изменения категории земель и вида разрешенного использования земельных участков и т.д. При рассмотрении законопроекта Совет при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства дал отрицательное заключение<sup>3</sup>. Было отмечено, что ПС в прежней редакции предоставляет равную для всех лиц возможность пользования земельным участком.

Сама конструкция «нового» ПС представляется трудно соотносимой с системой правового регулирования экономического оборота, где базовым является право частной собственности на землю. Цель упрощения размещения линейных объектов превалирует над соблюдением баланса сторон, в результате чего правообладатель земельного участка ставится в затруднительное положение по сравнению с обладателем ПС. Институт изъятия земельного участка был заменен на институт ПС с целью предоставления возможности осуществления строительства линейного объекта, что влечет поспание воли собственника участка, который существенно ограничивается в своих правах свободного распоряжения собственностью. Также собственник полностью исключен из процедуры принятия решения об установлении ПС.

Данная конструкция неизбежно порождает ряд вопросов, в том числе в части согласованности норм ЗК и положений иных актов, включая ненормативные акты, которыми регулируется новый механизм ПС. На наш взгляд, новый правовой институт требует скорейшего совершенствования сразу после его введения в право. Для этого необходимо проанализировать действующее законодательство, выявить образовавшиеся или потенциальные проблемы применения на практике соответствующих правовых норм.

---

<sup>3</sup> <http://privlaw.ru/wp-content/uploads/2016/08/1.proekt-zaklyucheniya-po-linejnym-obektam.pdf>

## Глава 1

### § 1. Правовые особенности регламентирования порядка установления публичного сервитута

Механизм, обеспечивающий возникновение, осуществление ПС представляет собой ряд последовательных действий, совершаемых заинтересованным в установлении ПС лицом, уполномоченным органом государственной исполнительной власти или органом местного самоуправления, принимающим решение об установлении ПС или об отказе в установлении ПС, а также правообладателем земельного участка.

Урегулирование установления ПС осуществляется исключительно ЗК – п. 3 ст. 23 ЗК прямо указывает, что к правоотношениям, возникающим в связи с установлением, осуществлением и прекращением действия ПС, положения ГК о сервитуте и положения главы V.3 ЗК не применяются.

Тем не менее, несмотря на ценность установления определенного, конкретного механизма в отношении ПС, правовое регулирование ПС может быть подвергнуто критике. На пример, цель установления ПС закреплена в ст. 23 и 39.37 ЗК. При этом приказ Минэкономразвития России от 10 октября 2018 г. № 542 <sup>4</sup>(далее – Приказ), устанавливающий форму ходатайства, в качестве целей упоминает лишь ст. 39.37 ЗК и ст. 3.6 Федерального закона от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» <sup>5</sup>, не упоминая п. 4 ст. 23 ЗК. Возможно, так подчеркивается отсутствие необходимости заключения соглашения для целей, предусмотренных п. 4 ст. 23 ЗК. В п. 2 ст. 3.6. ФЗ №137-ФЗ в качестве цели определяется переоформление права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, права аренды земельного участка на ПС. В ст. 39.37 ЗК же такой цели не закреплена.

---

<sup>4</sup> Приказ Минэкономразвития России от 10 октября 2018 г. № 542 «Об утверждении требований к форме ходатайства об установлении публичного сервитута, содержанию обоснования необходимости установления публичного сервитута» // СПС КонсультантПлюс

<sup>5</sup> Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

На наш взгляд, данная коллизия между нормами ЗК и требованиями к форме ходатайства, установленными Минэкономразвития, может породить неясность в правоприменении. Форму нужно рассматривать не как нпа, а, скорее, как инструкцию, руководство к действию, которое по своей сути является ограничением, противоречащим законодательству. Правовое регулирование должно быть исчерпывающим, не оставляющим пробелов. Такие недоработки в будущем восполняются разного рода документами более низкой юридической силы, которые, как мы видим на данном примере, даже не являются нормативными правовыми актами. В результате некоторой поспешности законодателя возникли вопросы, касающиеся упорядочения, совершенствования и улучшения законодательства для правоприменения. Правоприменителями должны использоваться лишь те нормы, которые включены в законодательные акты.

Термин законодательство может пониматься в широком и узком значениях. В современной теории права, исходя из положений Конституции РФ, под законодательством нужно понимать «совокупность законодательных актов»<sup>6</sup>. Сам закон же определяется как нормативный правовой акт, принимаемый высшим законодательным органом государственной власти в особом законодательном порядке, обладающий высшей юридической силой и регулирующий наиболее важные общественные отношения. Как указывает И.А. Игнатьева: «Вообще, законодательные акты отличаются юридической всеобщностью; все иные нормативные правовые акты «ниже» закона, т.е. являются подзаконными». Широкая трактовка законодательства может использоваться как «средство «размывания» закона, подмены его подзаконными актами»<sup>7</sup>. В действующем экологическом законодательстве понимание законодательства как системы законодательных актов не находит однозначного и четкого применения<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Игнатьева И. А. Экологическое законодательство России и проблемы его развития. М.: Издательство МГУ, 2001. С. 13.

<sup>7</sup> Там же. С. 11.

<sup>8</sup> Там же. С. 13.

Так, законодательная практика «пошла по пути расширительного толкования законодательства, включения в это понятие всех нормативных правовых актов, регулирующих экологические отношения. Экологическое законодательство существует сейчас как система законодательных и иных нормативных правовых актов»<sup>9</sup>.

С закреплением отдельной главы, посвященной ПС, в ЗК появилась четкая правовая регламентация порядка установления ПС. Данное урегулирование можно рассматривать лишь с положительной стороны на фоне ранее сложившейся судебной практики<sup>10</sup>. Так, исследователями отмечается, что для размещения объектов электроэнергетики на земельных участках энергетические компании сначала начинали работы на земельном участке без приобретения прав на него, а лишь затем по итогам судебного разбирательства в отношении земельного участка мог быть установлен ПС. Более того, чтобы иск правообладателя земельного участка был удовлетворен, правообладатель должен был доказать, что использование земельного участка невозможно. Естественно, такая ситуация, когда правообладателю земельного участка приходилось бороться за свое право на частную собственность (гарантируемую ст. 9 и 36 Конституции РФ), не представляется приемлемой.

## **§ 2. Юридическое значение ходатайства об установлении публичного сервитута**

Главой V.7 ЗК определяется порядок установления ПС. Сначала организация (заявитель), будь то субъект естественной монополии, организация связи, владелец транспортной инфраструктуры, любое лицо, подавшее ходатайство об изъятии объекта для государственных и муниципальных нужд и имеющее на это право и иное уполномоченное лицо (полный перечень определен в ст. 39.40 ЗК), обращается в орган власти с

---

<sup>9</sup> Там же. С. 14.

<sup>10</sup> Игнатъева И. А. Проблемы правовой защиты правообладателей земельных участков при размещении объектов электроэнергетики // Конституционно-правовые основы ответственности в сфере экологии: сборник материалов Международных научных конференций / отв. ред. Боголюбов С. А., Камынина Н. Р., Пономарев М. В., Кичигин Н. В. М.: МИИГАиК, 2019. С. 55.

ходатайством. Требования к форме ходатайства об установлении ПС, содержанию обоснования необходимости установления ПС, утверждены Приказом. Так, в ходатайстве заявитель должен указать наименование органа, принимающего решение об установлении ПС. Далее лицо, представляющее ходатайство об установлении ПС должен заполнить поля, содержащие сведения о нем как о заявителе. К ним относятся наименование организации (полное и сокращенное), организационно-правовая форма, в которой организация осуществляет свою деятельность, почтовый и фактический адреса, адрес электронной почты, основной государственный регистрационный номер (ОГРН) и индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН). Фиксируются и сведения о представителе заявителя.

В пункте 4 ходатайства организация-заявитель просит установить ПС в отношении земель и (или) земельного(ых) участка(ов) *в целях*, предусмотренных ст. 39.37 ЗК или ст. 3.6 ФЗ № 137-ФЗ, о чем было сказано ранее. Необходимо отметить, что перечень целей установления ПС как в п. 4 ст. 23, так и в ст. 39.37 ЗК является закрытым и не подлежит расширительному толкованию. Также в соответствии с п. 5 ст. 39.39 ЗК не допускается установление публичного сервитута в целях, указанных в п. 1 и 2 ст. 39.37 ЗК, в отношении земельных участков, предоставленных или принадлежащих гражданам и предназначенных для индивидуального жилищного строительства, ведения садоводства, огородничества, личного подсобного хозяйства, за исключением случаев, если это требуется для подключения (технологического присоединения) зданий, сооружений, расположенных в границах элемента планировочной структуры, в границах которого находятся такие земельные участки, к сетям инженерно-технического обеспечения; эксплуатации, реконструкции существующих инженерных сооружений; размещения инженерных сооружений, которые переносятся с земельных участков, изымаемых для государственных или муниципальных нужд.



По мнению Г.А. Волкова, законодатель, закрепив особый порядок установления ПС в отдельных целях, ушел от ранее существовавшей «крайней «публичности» развития «частных» земельных сервитутов, обеспечивающих возведение объектов, имеющих в той или иной степени общественное значение. Ранее отсутствовало конкретное указание на четкий перечень документов, подтверждающих необходимость установления сервитута для определенных законом целей<sup>11</sup>. Поэтому с точки зрения закрепления конкретных целей новый механизм ПС является удачным».

В п. 5 ходатайства указывается испрашиваемый срок ПС. В прежнем законодательном установлении ПС последний мог быть срочным или постоянным, т.е. ПС устанавливался либо на определенный срок, либо без указания такового. С 1 сентября 2018 г. ПС устанавливается на определенный срок, порядок установления которого, регламентируемый ст. 39.45 ЗК, определяется в соглашении сторон. Если одной из сторон является арендатор или землепользователь, которому земельный участок предоставлен на праве безвозмездного пользования, то ПС не должен превышать срок действия договора аренды земельного участка или договора безвозмездного пользования земельным участком (п. 4 ст. 39.24 ЗК).

Статьей 39.45 ЗК установлены и иные ограничения для срока ПС: а) от 10 до 49 лет; б) на срок ремонта, реконструкции, строительства объектов транспортной инфраструктуры; в) на срок не более одного года для проведения инженерных изысканий для строительства и реконструкции объектов.

Заявитель при возникновении соответствующих обстоятельств должен указать в ходатайстве срок, в течение которого, по его расчетам, использование земельного участка (его части) и (или) расположенного на нем объекта недвижимости в соответствии с их разрешенным использованием будет согласно пп. 4 п. 1 ст. 39.41 ЗК невозможно или существенно

---

<sup>11</sup> Волков Г. А. Земельные сервитуты: развитие и проблемы гарантий прав // Конституционно-правовые основы ответственности в сфере экологии: сборник материалов Международных научных конференций / отв. ред. Боголюбов С. А., Камынина Н. Р., Пономарев М. В., Кичигин Н. В. С. 31.

затруднено. И.А. Игнатьева считает, что понятие существенности является оценочным по своей сути и не раскрытым законодателем, что «может со своей стороны осложнить защиту прав собственников, владельцев, пользователей, арендаторов земельных участков, обременяемых публичным сервитутом»<sup>12</sup>.

Между тем, критерии невозможности использования земельного участка или существенных затруднений при использовании связаны со значительными правовыми последствиями. Согласно п. 10 ст. 23 ЗК если срок, при котором использование земельного участка будет фактически невозможно или существенно затруднено, будет превышать три месяца для земельных участков, предназначенных для жилищного (в том числе индивидуального) строительства, ведения подсобного личного хозяйства, садоводства, огородничества, или один год в отношении иных земельных участков, то заявителю будет отказано в установлении ПС (пп. 4 п. 1 ст. 39.44 ЗК). Данный срок является критерием, по которому орган власти решает, какой механизм подлежит применению – ПС «без предварительного и равноценного возмещения» или же изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд с предварительным равноценным возмещением. Г.Л. Землякова полагает, что обоснование такого срока лицом, которое само заинтересованно в установлении ПС (то есть самим же заявителем), не может рассматриваться с положительной точки зрения, поскольку таким образом ущемляет права правообладателей земельных участков. К тому же, по мнению Г.Л. Земляковой, существование самой возможности установления ПС на земельных участках, предназначенных для жилищного (в том числе индивидуального) строительства, ведения подсобного личного хозяйства, садоводства, огородничества, входит в противоречие с п. 5 ст. 23 ЗК, где закреплено, что обременение земельного участка ПС не лишает правообладателя такого

---

<sup>12</sup> Игнатьева И. А. Использование земель и земельных участков с объектами электроэнергетики: право и практика: учебное пособие. М.: Проспект, 2019. С. 149.

земельного участка прав владения, пользования и (или) распоряжения таким земельным участком<sup>13</sup>.

Условие обоснования необходимости установления ПС в соответствии с п. 5 ст. 39.41 ЗК является обязательным и фиксируется в пункте 7 ходатайства. Минэкономразвития РФ не разработало разъясняющих и детализирующих положений, которые должны раскрываться в содержании обоснования необходимости установления ПС, выделив лишь соответствующий пункт в форме ходатайства. Надо полагать, что при заполнении графы обоснования заявитель должен руководствоваться пока лишь п. 2 и 3 ст. 39.41 ЗК.

В ходатайстве об установлении ПС должны быть также определены кадастровые номера земельных участков (при их наличии), в отношении которых испрашивается публичный сервитут и границы которых внесены в Единый государственный реестр недвижимости (далее – ЕГРН). В соответствии с п. 6 ст. 39.41 ЗК границы ПС должны быть определены в соответствии с установленными документацией по планировке территории границами зон планируемого размещения объектов, а в случае, если ПС устанавливается для размещения инженерных сооружений, автомобильных дорог, железнодорожных путей разработка документации по планировке территории не требуется, в пределах, не превышающих размеров соответствующих охранных зон.

### **§ 3. Правовые особенности решения об установлении публичного сервитута**

После изменений, внесенных ФЗ от 3 августа 2018 г., ПС согласно п. 2 ст. 23 ЗК устанавливается *решением* исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления, а не законом или иным нормативным правовым актом РФ, субъекта РФ, органа местного

---

<sup>13</sup> Землякова Г. Л. Некоторые проблемы охраны права собственности на землю при установлении публичного сервитута // Конституционно-правовые основы ответственности в сфере экологии: сборник материалов Международных научных конференций / отв. ред. Боголюбов С. А., Камынина Н. Р., Пономарев М. В., Кичигин Н. В. С. 106.

самоуправления, как это требовалось ранее. Исходя из ст. 39.38 ЗК, уровень органа, принимающего решение об установлении ПС, зависит от значения объекта, для размещения которого подается ходатайство. Так, относительно инженерных сооружений, ПС устанавливается решениями уполномоченных федеральных органов исполнительной власти - в случаях установления ПС для размещения инженерных сооружений федерального значения; решениями уполномоченных исполнительных органов государственной власти субъектов РФ - в случаях установления ПС для размещения инженерных сооружений регионального значения; решениями органов местного самоуправления городского округа, городского поселения - в случаях установления ПС для размещения инженерных сооружений, являющихся объектами местного значения городского округа, городского поселения. В случае установления ПС в целях реконструкции инженерных сооружений, переносимых в связи с изъятием земельных участков, на которых они располагались, для государственных или муниципальных нужд, ПС устанавливается решениями уполномоченных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, принимающих решения об изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд.

Пункт 4 ст. 39.43 устанавливает перечень сведений, которые должны быть указаны в решении уполномоченного органа. Цель установления ПС определяется на основании данных, указанных в ходатайстве, и должна соответствовать ряду целей, предусмотренных ст. 39.37 ЗК и ст. 3.6 ФЗ № 137-ФЗ.

Информация о сторонах (о лице, на основании ходатайства которого принято решение об установлении ПС; о собственнике инженерного сооружения, которое переносится в связи с изъятием земельного участка для государственных или муниципальных нужд, в случае, если ПС устанавливается в целях реконструкции указанного инженерного сооружения и обладатель ПС не является собственником указанного инженерного сооружения), о земельном участке (кадастровом номере (при его наличии))

земельного участка, в отношении которого устанавливается ПС, адресе или описании местоположения такого земельного участка), о сроках ПС (в соответствии с пределами, обозначенными ст. 39.45 ЗК, и сроками резервирования для государственных или муниципальных нужд) и реквизитах документов повторяет содержание решения.

В случае, если ПС устанавливается в отношении земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и не предоставленных гражданам или юридическим лицам, то в решении также указываются порядок расчета и срок внесения *платы* за ПС и график проведения работ. Плата в рассматриваемом случае вносится в виде единовременного платежа, и, что напрямую урегулировано п. 4 ст. 39.46 ЗК, составляет 0,01 процента кадастровой стоимости земельного участка за каждый год его использования. При этом плата за ПС, установленный на три года и более, не может быть менее чем 0,1 процента кадастровой стоимости земельного участка, обремененного сервитутом, за весь срок сервитута.

Границы ПС подтверждаются решением об установлении ПС. Как устанавливает п. 5 ст. 39.43 ЗК, сведения о границах ПС прилагаются к решению об установлении ПС. Минэкономразвития в Письме от 16 октября 2018 г. № Д23и-5537<sup>14</sup> дало разъяснения к вопросу о лицах, имеющих право на подготовку описания местоположения границ ПС. В соответствии со ст. 39.42 ЗК принятие решения об установлении ПС осуществляется на основании ходатайства об установлении ПС, к которому прилагаются подготовленные в форме электронного документа сведения о границах ПС, включающие графическое описание местоположения границ публичного сервитута и перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения ЕГРН. Исходя из положений п. 21 ч. 1, ч. 15.1 ст. 32, ч. 6 ст. 38 Федерального закона от 13 июля 2018 г. № 218-

---

<sup>14</sup> Письмо Минэкономразвития России от 16.10.2018 N Д23и-5537, номер в ИБ182823 // СПС КонсультантПлюс

ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»<sup>15</sup> можно сделать вывод, что в случае установления или уточнения границ ПС соответствующие сведения направляются в орган регистрации для внесения в ЕГРН. ЗК и ФЗ № 218-ФЗ не устанавливают требований к лицам, имеющим право на определение местоположения границ ПС, а также на подготовку графического описания местоположения границ ПС и перечня координат характерных точек этих границ. Указанные работы, как указывает Департамент недвижимости Минэкономразвития, не являются кадастровыми работами. Как разъясняет Минэкономразвития, подготовка электронного документа, содержащего сведения о границах ПС, необходимого для принятия решения об установлении ПС, может осуществляться *любым лицом*. Однако, полагаем, что, при определении координат характерных точек границ ПС должны учитываться требования, установленные законодательством для ведения ЕГРН, и наличие соответствующих знаний у кадастровых инженеров, представляется целесообразным осуществление указанных работ *кадастровыми инженерами*.

Орган власти в регламентированные законом сроки в течение двадцати или сорока пяти дней со дня поступления ходатайства об установлении ПС принимает решение об установлении ПС или об отказе в его установлении (пп. 1 и 2 п. 1 ст. 39.43 ЗК).

Статья 56 ЗК закрепляет правило, согласно которому ограничение прав на землю подлежит государственной регистрации в случаях и порядке, которые установлены федеральными законами. Сведения о ПС вносятся в ЕГРН, согласно п. 17 ст. 23 ЗК. ПС считается установленным со дня внесения сведений о нем в ЕГРН (п. 8 ст. 39.43 ЗК).

Таким образом, регистрация является правоустанавливающим, а не правоподтверждающим фактом. При этом отсутствие в ЕГРН сведений о зарегистрированных правах на земельные участки, обременяемые ПС, и

---

<sup>15</sup> Федеральный закон от 13 июля 2018 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // СПС КонсультантПлюс

(или) о координатах границ таких участков, а также наличие споров о правах на земельные участки и наличие обременения на участке не являются барьером для установления ПС. Но в случае, когда уже существующие ограничения на данный земельный участок препятствуют деятельности, для которой устанавливается ПС, то уже новый ПС установлен не будет.

В то же время сам ЗК может устанавливать ограничения из общего правила о внесении сведений о ПС в ЕГРН (ч. 17 ст. 23 и п. 4 ст. 39.25 ЗК). Невнесение записи в ЕГРН является риском для третьих лиц, которые могут узнать о наличии ПС (т.е. об ограничении их прав) лишь с момента вступления во владение земельным участком.

С точки зрения Г.А. Волкова, решение имеет нормативный характер, поскольку: во-первых, ПС может устанавливаться в пользу неопределенного круга лиц и влечет последствия также для неопределенного круга лиц в публичных интересах; во-вторых, решение об установлении ПС может многократно применяться и изменять правовой режим части земельного участка; в-третьих, решение обнародуется по правилам, установленным для нормативных правовых актов. Следовательно, можно сделать вывод, что замена названия акта, свидетельствующего об установлении ПС, является формальной, поскольку содержание акта не теряет своей нормативности (т.е. по-прежнему содержит нормы права). Различие состоит лишь в моменте введения в действие ПС – таковым теперь является момент внесения сведений в ЕГРН (п. 8 ст. 39.43 ЗК). Данное исключение, по мнению Г.А. Волкова, составляет коллизию<sup>16</sup>.

#### **§ 4. Правовая характеристика соглашения об установлении публичного сервитута**

Содержание и порядок заключения соглашения об установлении ПС раскрываются в ст. 39.47 ЗК. Владелец ПС и собственник земельного участка или его арендатор, землепользователь, землевладелец (в случае, если

---

<sup>16</sup> Волков Г. А. Земельные сервитуты: развитие и проблемы гарантий прав // Конституционно-правовые основы ответственности в сфере экологии: сборник материалов Международных научных конференций / отв. ред. Боголюбов С. А., Камынина Н. Р., Пономарев М. В., Кичигин Н. В. С. 33.

участок находится не в частной, а в государственной или муниципальной собственности), заключают между собой соглашение в письменной форме. Если же ПС устанавливается в отношении земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности и *не обремененных правами третьих лиц*, то стадия заключения соглашения в механизме установления ПС отсутствует.

При сравнительном анализе двух документов - решения и соглашения - нельзя не заметить, что их содержание схоже во многих положениях. Так, в соглашении повторяются сведения о сторонах, о земельном участке и целях установления ПС. Сроки сервитута и срок, в течение которого использование земельного участка (его части) и (или) расположенного на нем объекта недвижимого имущества в соответствии с их разрешенным использованием будет невозможно или существенно затруднено в связи с осуществлением ПС (включая срок строительства, реконструкции, ремонта инженерного сооружения), и реквизиты нормативных актов, определяющих порядок установления зон с особыми условиями использования территории и содержание ограничений прав на земельные участки в границах таких зон, в случае, если ПС устанавливается в целях размещения инженерного сооружения, требующего установления зон с особыми условиями использования территории, также ранее указываются в решении.

В то же время прямо в соглашении, а не в ходатайстве или решении, должны быть установлены такие существенные положения, как плата за ПС, ее размер, порядок и срок ее внесения (поскольку в решении по ст. 39.43 ЗК указывается лишь порядок расчета и внесения платы за ПС в случае установления ПС в отношении земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и не предоставленных гражданам или юридическим лицам), график и сроки выполнения работ при осуществлении ПС, порядок возмещения правообладателю земельного участка убытков, причиненных осуществлением сервитута. В свой черед, именно в соглашении отражаются права и обязанности обладателя ПС при



осуществлении ПС, и, как указывает И.А. Игнатьева, такие права и обязанности могут быть сформулированы, "видимо, в дополнение к тем, которые напрямую установлены в ст. 39.50 ЗК"<sup>17</sup>.

Далее лицо, именуемое в п. 5 ст. 39.47 ЗК уже как *обладатель ПС*, а не заявитель, подписывает проект соглашения об осуществлении ПС в двух экземплярах и направляет его правообладателю земельного участка. Заключение соглашения инициируется именно обладателем ПС, который вместе с проектом соглашения направляет также сведения об утвержденных границах ПС или выписку из сведений об утвержденных границах ПС применительно к земельному участку правообладателя, с которым заключается соглашение, и отчет об оценке, проведенной в соответствии с законодательством об оценочной деятельности в целях определения размера платы за ПС.

При этом *возможности избежать обременения земельного участка публичным сервитутом у частного правообладателя нет*, что, безусловно, является недопустимым вмешательством в право собственности с точки зрения гражданского законодательства. Несмотря на то, что в соответствии с ЗК к правоотношениям, возникающим в связи с установлением ПС, положения ГК РФ не применяются, ПС существенным образом влияет на смежную сферу правового регулирования отношений собственности на земельный участок.

Содержание соглашения показывает, что многие положения дублируются с пунктами решения. Сведения же, которые не указываются в решении, но прописываются в соглашении (размер платы за ПС, права и обязанности обладателя ПС, порядок возмещения убытков), подробно регулируются нормами ЗК и ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»<sup>18</sup>. Как видим, существенным пунктом соглашения (кроме платы)

---

<sup>17</sup> Игнатьева И. А. Использование земель и земельных участков с объектами электроэнергетики: право и практика: учебное пособие. С. 150 - 151.

<sup>18</sup> Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»  
// СПС КонсультантПлюс

является лишь указание на график и сроки выполнения работ (которые опять-таки зависят от регламентации в ст. 39.45 ЗК).

## Глава 2

### § 1. Гарантии для правообладателя земельного участка при установлении публичного сервитута

ЗК в ряде статей определяет права и обязанности собственников земельных участков, находящихся в частной собственности, и арендаторов, землепользователей, землевладельцев земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и предоставленных гражданам или юридическим лицам. Выявление правообладателей земельных участков по ст. 39.42 ЗК осуществляется органом, в который поступило ходатайство об установлении ПС.

Вначале уполномоченный орган направляет в орган, осуществляющий государственный кадастровый учет и государственную регистрацию прав запрос о правообладателях земельных участков, которые были указаны в ходатайстве. Затем правообладатели земельных участков извещаются о возможном установлении ПС. Вместе с тем правообладатели земельных участков, в отношении которых делается запрос, при условии, что их права не зарегистрированы в ЕГРН, в пределах тридцати дней со дня опубликования сообщения о возможном установлении ПС, подают в орган, уполномоченный на установление ПС, заявление об учете их прав (обременений прав) на земельный участок с приложением копий документов, которые подтверждают эти права (обременения прав).

Решение об установлении ПС может быть оспорено правообладателем земельного участка в суд до истечения тридцати дней со дня получения соглашения об осуществлении ПС. Гарантия судебной защиты прав правообладателей земельных участков подтверждается п. 4 ст. 23 ЗК, который предусматривает, что лица, права и законные интересы которых затрагиваются установлением ПС, могут осуществлять защиту своих прав в судебном порядке.

Правообладатель земельного участка согласно п. 9 ст. 39.47 ЗК вправе подписать соглашение об осуществлении ПС и направить его обладателю ПС

или отказаться от подписания соглашения, направив обладателю ПС уведомление об отказе. Также у правообладателя земельного участка есть возможность в течение четырнадцати дней со дня получения проекта соглашения направить обладателю ПС предложение о заключении такого соглашения на иных, предложенных самим собственником, землепользователем, землевладельцем или арендатором, условиях.

В то же самое время правообладатель земельного участка в силу п. 12 ст. 39.47 ЗК может понудить обладателя ПС заключить соглашение, обратившись в суд с соответствующим требованием. Условия решения суда, вступившего в законную силу, будут считаться условиями соглашения об осуществлении ПС. Суд так же, помимо условий соглашения, определит размер платы за ПС.

Отсутствие соглашения не является препятствием для осуществления ПС, что следует из п. 14 ст. 39.47 ЗК. Правообладатели-несобственники земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и обремененных ПС, вправе требовать от обладателя ПС заключения соглашения об осуществлении ПС. При этом указанные лица не вправе требовать плату за ПС.

Г.Л. Землякова в своей статье поднимает ряд взаимосвязанных вопросов. Правообладатель обладает правом предъявления требований к обладателю ПС в случае, если осуществление ПС привело к невозможности или существенному затруднению использования земельного участка (его части) и (или) расположенного на таком земельном участке объекта недвижимого имущества в соответствии с их разрешенным использованием в течение срока, превышающего срок, предусмотренный пп. 6 п. 4 ст. 39.43 ЗК. Правообладатель земельного участка и (или) правообладатель расположенного на таком земельном участке объекта недвижимости вправе требовать выкупа соответственно земельного участка и иного объекта недвижимого имущества по рыночной стоимости и возмещения всех причиненных убытков. Арендатор, землепользователь, землевладелец

земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, - возмещения убытков, причиненных невозможностью исполнения договора аренды земельного участка, договора безвозмездного пользования земельным участком, прекращением прав на земельный участок.

Г.Л. Землякова справедливо, на наш взгляд, указывает, что права несобственников земельных участков (т.е. иных правообладателей) не обеспечиваются включением рыночной стоимости земельных участков при определении размера возмещения. Согласно п. 2 ст. 56.8 ЗК, устанавливающей особенности определения размера возмещения в связи с изъятием земельных участков для государственных или муниципальных нужд, при определении размера возмещения в него включаются рыночная стоимость земельных участков. Кроме того, Г.Л. Землякова говорит об отсутствии в ст. 39.48 ЗК указания на момент, по которому должна быть определена рыночная стоимость земельного участка. В конечном счете получается, что закрепленному в п. 1 ст. 39.48 ЗК праву правообладателя земельного участка требовать от обладателя ПС выкупа земельного участка не корреспондирует обязанность выкупить этот земельный участок и (или) возместить убытки.

Полагаем, такую обязанность можно было бы закрепить как в ст. 39.48 ЗК (о последствиях невозможности или существенного затруднения использования земельного участка (его части), обремененного ПС), так и в ст. 39.50 ЗК (о правах и обязанностях обладателя ПС). Указанную обязанность можно зафиксировать дважды, чтобы восстановить баланс интересов правообладателей земельных участков и обладателей ПС.

Г.Л. Землякова задается вопросом, компенсируется ли такое неравенство п. 7-9 ст. 107 ЗК, где предусмотрена обязанность выкупа земельного участка по рыночной стоимости. Также статья предусматривает обязанность правообладателя земельного участка доказать факт невозможности использования участка. По мнению Г.Л. Земляковой, мы

можем говорить о применении ст. 107 ЗК, поскольку размещение линейных объектов, как правило, предполагает установление охранной зоны<sup>19</sup>.

## **§ 2. Правовые требования к обладателю публичного сервитута в аспекте использования чужого земельного участка**

Согласно п. 2 ст. 41 ЗК права лиц, использующих земельный участок на основании ПС, определяются решением уполномоченного органа исполнительной власти или органа местного самоуправления, которыми установлен ПС, а в случаях, предусмотренных гл. V.7 ЗК, также соглашением об осуществлении ПС.

В отличие от прав и обязанностей правообладателя земельного участка права и обязанности обладателя ПС закреплены в отдельной статье (ст. 39.50 ЗК). Поскольку ПС считается установленным со дня внесения сведений о нем в ЕГРН, обладатель ПС не может приступить к осуществлению ПС ранее дня регистрации ПС в ЕГРН. В случае, если земельный участок находится в государственной или муниципальной собственности и не обременен правами третьих лиц, то обладатель ПС может осуществлять ПС после внесения платы.

По общему правилу обладатель ПС обязан вносить плату за ПС. Размер платы определяется не позднее чем за 30 дней до даты направления правообладателю земельного участка соглашения об осуществлении ПС, т.к. именно в течение 30 дней правообладатель земельного участка может обратиться в суд с иском об оспаривании решения. Если на протяжении указанного выше срока соглашение все же не заключено, то плата за ПС, которая была предложена в проекте соглашения, вносится обладателем ПС в депозит нотариуса по месту нахождения земельного участка. Плата осуществляется на том основании, что ПС считается установленным со дня внесения сведений в ЕГРН, и, соответственно, плата за него вносится

---

<sup>19</sup> Землякова Г. Л. Некоторые проблемы охраны права собственности на землю при установлении публичного сервитута // Конституционно-правовые основы ответственности в сфере экологии: сборник материалов Международных научных конференций / отв. ред. Боголюбов С. А., Камынина Н. Р., Пономарев М. В., Кичигин Н. В. С. 106.

независимо от заключения соглашения. С момента внесения платы обладатель ПС вправе осуществлять сервитут, в том числе выполнять необходимые работы в соответствии с графиком и сроками, которые предусмотрены проектом указанного соглашения (п. 11 ст. 39.47 ЗК).

Согласно п. 3 ст. 39.50 ЗК обладатель ПС вправе в установленных границах ПС осуществлять в соответствии с требованиями законодательства РФ деятельность, для обеспечения которой установлен ПС. В частности, закреплены права: а) осуществлять доступ на земельный участок по графику, установленному соглашением об осуществлении ПС, и при условии заблаговременного уведомления об этом правообладателя земельного участка, а в случаях необходимости предотвращения аварии или устранения ее последствий незамедлительно; осуществлять строительство, реконструкцию, ремонт и эксплуатацию инженерных сооружений, а также создание временных или вспомогательных сооружений, необходимых для таких строительства, реконструкции, ремонта; б) осуществлять доставку, складирование и вывоз строительных материалов, размещение временных или вспомогательных сооружений, провоз и размещение строительной техники, которые необходимы для строительства, реконструкции, ремонта объектов в случае установления публичного сервитута; в) осуществлять консервацию и снос сооружений, принадлежащих обладателю публичного сервитута; г) выполнять иные работы, необходимые в целях установленного ПС.

Как указывает Г.А. Волков, ПС может устанавливаться в пользу неопределенного круга лиц, что тем самым ограничивает права в использовании земельных участков или влечет юридические последствия также для неопределенного круга лиц в публичных интересах<sup>20</sup>. Он основывает свой вывод на анализе п. 5 ст. 39.50 ЗК, где сказано, что обладатель ПС вправе требовать от правообладателя земельного участка или

---

<sup>20</sup> Волков Г. А. О совершенствовании определения видов разрешенного использования земельных участков // Экологическое право. 2019. № 1 // СПС КонсультантПлюс

иных лиц соблюдения ограничений, установленных ПС, и режима зоны с особыми условиями использования территории, устанавливаемой в связи с осуществлением деятельности, в целях обеспечения которой установлен ПС.

Обязанности обладателя ПС закреплены в п. 8 и 9 ст. 39.50 ЗК. Среди них выделяется прежде всего обязанность *привести земельный участок* в состояние, пригодное для его использования в соответствии с разрешенным использованием, в срок не позднее чем три месяца после завершения строительства, капитального или текущего ремонта, реконструкции, эксплуатации, консервации, сноса инженерного сооружения, для размещения которого был установлен ПС, или в случаях установления ПС в целях складирования или проведения инженерных изысканий (п. 2 и 5 ст. 39.37 ЗК) после завершения на земельном участке деятельности, для обеспечения которой установлен ПС. Данная обязанность фиксируется в решении уполномоченного органа.

Пункт 9 ст. 39.50 ЗК предусматривает обязанность *снести объекты*, размещенные им на основании ПС, и осуществить при необходимости *рекультивацию* земельного участка в срок не позднее чем шесть месяцев с момента прекращения ПС.

Так, обладатель ПС ограничен в сроках осуществления своих обязанностей относительно земельного участка, обременявшегося ПС (три и шесть месяцев).

Причем обладатель ПС не связан обязанностью осуществлять ПС в пределах всего срока, установленного в решении и соглашении об осуществлении ПС. Обладатель ПС вправе отказаться от осуществления ПС в любое время, при этом такой отказ не освобождает его от обязанностей, установленных п. 8 и 9 ст. 39.50 ЗК. Но, как установлено п. 9 ст. 39.46 ЗК, в случае досрочного прекращения ПС, внесенная за него плата не подлежит возврату, если иное не предусмотрено соглашением.



### **Глава 3. Правовое регулирование прекращения публичного сервитута**

#### **§ 1. Правовые основания прекращения публичного сервитута**

Федеральным законом от 3 августа 2018 г. внесены изменения в главу VII ЗК. Так, теперь ст. 48 ЗК в пункте 4 предусматривает отдельные основания прекращения ПС, установленного по правилам гл. V.7 ЗК. Примечательно, что ПС, установленный в отличном от гл. V.7 ЗК порядке, прекращается путем принятия акта об отмене сервитута в случае отсутствия общественных нужд. Из данной нормы следует, что решение об отмене должно приниматься органом, его установившим, при отсутствии общественной потребности в наличии ПС.

По общему правилу, ПС считается прекращенным по истечении последнего дня последнего месяца срока ПС, и решения о прекращении ПС в данном случае не требуется (п. 3 ст. 48 ЗК). В качестве отдельных оснований для прекращения ПС, установленного гл. V.7 ЗК, выделяется четыре случая. В первом случае ПС прекращается, если деятельность, для обеспечения которой был установлен ПС, не осуществляется на протяжении двух и более лет. Основаниями являются также обстоятельства, когда в течение шести месяцев не внесена плата за ПС, установленный в отношении земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и не предоставленных гражданам и (или) юридическим лицам; не внесена плата за ПС, установленный в отношении земельных участков, предоставленных или принадлежащих гражданам и (или) юридическим лицам в срок более чем шесть месяцев со дня получения правообладателем земельного участка проекта соглашения об осуществлении ПС, если плата за публичный сервитут вносится единовременным платежом; более двух раз подряд по истечении установленного соглашением об осуществлении ПС срока платежа, если плата за публичный сервитут вносится периодическими платежами. ПС также прекращается в связи с волеизъявлением обладателя ПС, который может отказаться от него.

Учитывая, что ст. 46 Конституции РФ гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод, а решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд, ЗК в п. 6 ст. 48 указывает на право правообладателя земельного участка требовать прекращения ПС в судебном порядке при наличии ряда оснований.

Так, ПС может быть прекращен по воле правообладателя земельного участка, если был нарушен закрепленный ЗК порядок установления ПС. ПС прекращается, если у правообладателя участка отсутствуют возможности использования земельного участка и (или) расположенного на нем объекта недвижимого имущества или возникают существенные затруднения в их использовании в соответствии с их разрешенным использованием в связи с осуществлением ПС, за исключением случаев, если ПС установлен в *отдельных целях* (размещения линейных объектов, складирования, размещения дорог и железнодорожных путей, устройства их пересечений, проведения инженерных изысканий), предусмотренных ст. 39.37 ЗК.

Поскольку ПС, границы которого в целях, предусмотренных п. 1, 3 и 4 ст. 39.37 ЗК, определяются в соответствии с установленными документацией по планировке территории границами зон планируемого размещения объектов. Поэтому одним из оснований прекращения ПС является изменение документации по планировке территории, в соответствии с которой был установлен ПС, предусматривающее иное местоположение инженерного сооружения.

Кроме того, подлежит обжалованию и дальнейшему прекращению действия ПС по осуществлению владельцем ПС деятельности, для обеспечения которой был установлен ПС, с нарушением требований федеральных законов, технических регламентов, иных нормативных правовых актов РФ и (или) условий осуществления ПС, предусмотренных решением об установлении ПС и (или) соглашением об осуществлении ПС. В п. 5 п. 6 ст. 48 отдельно выделяются такие основания, как неосуществление

деятельности на протяжении двух и более лет и невнесение платы за ПС, по которым правообладатель земельного участка вправе требовать прекращения ПС в судебном порядке.

## **§ 2. Порядок прекращения публичного сервитута**

Пункт 5 ст. 48 ЗК предусматривает два механизма порядка прекращения ПС. В первом случае заявление правообладателя земельного участка необязательно – уполномоченный исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, указанные в ст. 39.38 ЗК, могут принять решение о прекращении ПС как самостоятельно, так и по заявлению правообладателя земельного участка.

Такой вариант возможен, если деятельность, для обеспечения которой был установлен ПС, не осуществляется на протяжении двух и более лет, или если в течение шести месяцев не внесена плата за ПС, установленный в отношении земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и не обремененных правами третьих лиц. Решение о прекращении ПС по другим основаниям – *при невнесении в определенные сроки платы за ПС, установленный в отношении земельных участков, предоставленных или принадлежащих гражданам и (или) юридическим лицам, или при отказе обладателя ПС от него* - принимается уполномоченным органом исполнительной власти или органом местного самоуправления. По последним основаниям решение принимается только по заявлению правообладателя земельного участка. По третьему механизму прекращения ПС правообладатель заявляет соответствующее требование в судебном порядке, и ПС прекращается судебным решением. Заключительным этапом является ***внесение записи в ЕГРН*** в связи с прекращением действия ПС.

Необходимо отметить, что новый порядок прекращения ПС значительно отличается от ранее существовавшей конструкции. В большинстве случаев прекращение ПС осуществлялось в одностороннем порядке. Уполномоченные исполнительные органы государственной власти

или органы местного самоуправления выносили постановление, которое затем передавалось правообладателю земельного участка. Последний, в свою очередь, подавал документы в Росреестр для внесения изменений в ЕГРН.

## Заключение

Федеральным законом от 3 августа 2018 г. предусмотрена возможность установления ПС для размещения линейных объектов. В новом механизме ПС наблюдается как упрощенность приобретения прав компаниями, так и минимизация гарантий правообладателей земельных участков. В частности, под сомнение ставится соответствие нововведений и ст. 9 и 36 Конституции, которая устанавливает четкие пределы возможности сужения правомочий собственников и иных правообладателей земельных участков. При этом ПС может быть установлен в том числе на земельных участках, предоставленных или принадлежащих гражданам для индивидуального жилищного строительства, ведения садоводства, огородничества, личного подсобного хозяйства.

Исходя из этого, исследователи приходят к выводу, что механизм установления ПС изначально конфликтен из-за прямо противоположных интересов обладателей размещаемых линейных объектов и правообладателей земельных участков.

Наблюдается также тенденция увеличения оснований для ограничения прав собственников участков<sup>21</sup>. Возникает вопрос, можно ли при таком механизме говорить о разумном балансе частных и публичных интересов. Так, он, в частности, появляется при сопоставлении новых правовых положений с конституционными нормами. В соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В ст. 15 Конституции РФ закреплен принцип законности: органы государственной власти, органы местного

---

<sup>21</sup> Игнатъева И. А. Проблемы правовой защиты правообладателей земельных участков при размещении объектов электроэнергетики // Конституционно-правовые основы ответственности в сфере экологии: сборник материалов Международных научных конференций / отв. ред. Боголюбов С. А., Камынина Н. Р., Пономарев М. В., Кичигин Н. В. С. 57.

самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы.

Нарушение данных норм может повлечь конституционную нестабильность, поставить под сомнение реальность провозглашенных Конституцией РФ демократических принципов. Поэтому некоторые исследователи относят ФЗ от 3 августа 2018 г. к числу неконституционных. Установление ПС рассматривается даже не как ограничение прав собственников земельных участков в их правах, а как лишение указанных лиц в праве пользования земельными участками «без равноценного возмещения»<sup>22</sup>.

С таким выводом следует согласиться. Представляется, что рассмотренные новеллы земельного законодательства приводят фактически к императивному по своей природе сужению правомочий прав собственников тех земельных участков, которые оказались подходящими по каким-то соображениям для размещения линейных объектов, если это размещение обусловлено реализацией государственных или муниципальных нужд.

В результате собственники земельных участков оказываются вынужденными нести определенные негативные последствия (в том числе убытки), связанные с теми или иными затруднениями в использовании своих земельных участков, хотя бы и в рамках вида их разрешенного использования. Такой подход предстает слишком однозначным и не исключает практические случаи применения данных положений таким образом, что конституционное право на землю и другие связанные с ним нормы Конституции будут не реализованы в полной мере. Подобные ситуации неизбежно будут вызывать конфликты правообладателей земельных участков и правообладателей ПС и оспариваться в судебных

---

<sup>22</sup> Землякова Г. Л. Некоторые проблемы охраны права собственности на землю при установлении публичного сервитута // Конституционно-правовые основы ответственности в сфере экологии: сборник материалов Международных научных конференций / отв. ред. Боголюбов С. А., Камынина Н. Р., Пономарев М. В., Кичигин Н. В. С. 105, 107.

инстанциях с тем, чтобы право на землю, закрепленное в Конституции, получило свою полную реализацию.

## Библиография

1. Волков Г. А. Земельные сервитуты: развитие и проблемы гарантий прав // Конституционно-правовые основы ответственности в сфере экологии: сборник материалов Международных научных конференций / отв. ред. Боголюбов С. А., Камынина Н. Р., Пономарев М. В., Кичигин Н. В. М.: МИИГАиК, 2019.
2. Волков Г. А. О совершенствовании определения видов разрешенного использования земельных участков // Экологическое право. 2019. №1
3. Землякова Г. Л. Некоторые проблемы охраны права собственности на землю при установлении публичного сервитута // Конституционно-правовые основы ответственности в сфере экологии: сборник материалов Международных научных конференций / отв. ред. Боголюбов С. А., Камынина Н. Р., Пономарев М. В., Кичигин Н. В. С. 106. М.: МИИГАиК, 2019.
4. Игнатьева И. А. Использование земель и земельных участков с объектами электроэнергетики: право и практика: учебное пособие. М.: Проспект, 2019.
5. Игнатьева И. А. Проблемы правовой защиты правообладателей земельных участков при размещении объектов электроэнергетики // Конституционно-правовые основы ответственности в сфере экологии: сборник материалов Международных научных конференций / отв. ред. Боголюбов С. А., Камынина Н. Р., Пономарев М. В., Кичигин Н. В. М.: МИИГАиК, 2019.
6. Игнатьева И.А. Теория и практика систематизации экологического законодательства России. М.: Издательство МГУ, 2007.
7. Игнатьева И. А. Экологическое законодательство России и проблемы его развития. М.: Издательство МГУ, 2001.
8. Экспертное заключение Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского



законодательства по проекту федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части упрощения размещения линейных объектов и объектов, необходимых для работ, связанных с использованием недр»

### Список нормативных правовых актов

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // // СПС КонсультантПлюс
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
3. Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
4. Федеральный закон от 13 июля 2018 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // СПС КонсультантПлюс
5. Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 341-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения размещения линейных объектов» // СПС КонсультантПлюс
6. Приказ Минэкономразвития России от 10 октября 2018 г. № 542 «Об утверждении требований к форме ходатайства об установлении публичного сервитута, содержанию обоснования необходимости установления публичного сервитута» // СПС КонсультантПлюс
7. Письмо Минэкономразвития России от 16 октября 2018 г. № Д23и-5537 // СПС КонсультантПлюс