

Суханова Екатерина Дмитриевна,
ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
студент 4 курса

Клещевникова Ирина Денисовна,
ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
студент 4 курса

Некоторые аспекты установления, введения и взимания курортного сбора

Аннотация: в настоящее время в нашем государстве одним из основных аспектов налоговой политики является внедрение системы курортного сбора в регионах, где проводятся эксперименты на основании Федерального закона от 29.07.2017 N 214-ФЗ. В данной статье описаны проблемные аспекты введения курортного сбора, определяются положительные и отрицательные моменты его взимания.

Ключевые слова: курортный сбор, оператор курортного сбора, плательщик курортного сбора, бюджет региона, благоустройство.

Sukhanova Ekaterina Dmitrievna,
Russian State University of Justice
4th year student

Kleshchevnikova Irina Denisovna,
Russian State University of Justice
4th year student

Some aspects of the establishment, introduction and collection of the resort fee

Abstract: currently, in our state, one of the main aspects of tax policy is the introduction of a resort fee system in regions where experiments are being conducted on the basis of Federal Law No. 214-FZ dated 07/29/2017. This article describes the problematic aspects of the introduction of the resort fee, identifies the positive and negative aspects of its collection.

Keywords: resort fee, resort fee operator, resort fee payer, regional budget, landscaping.

Курортный сбор представляет собой фиксированную плату, взимаемую с туристов в регионах с развитым туризмом, привлекательных для отдыхающих. Согласно Федеральному закону от 29.07.2017 N 214-ФЗ по 31 декабря 2024 года (далее – Федеральный закон) в Республике Крым, Алтайском, Краснодарском и Ставропольском краях, Санкт-Петербурге, федеральной территории «Сириус» проводится эксперимент по развитию

курортной инфраструктуры посредством введения платы за пользование курортной инфраструктурой (курортный сбор).¹

На сегодняшний день одним из важных аспектов налоговой политики РФ является внедрение системы курортного сбора в регионах, где проводятся эксперименты. Однако принятие соответствующего закона вызвало различные реакции как в обществе, так и среди ученых. Это подтверждает необходимость дальнейшего изучения и анализа об опыте взимания курортного сбора, собранного этими регионами.²

Введение курортного сбора является ответом на сложную геополитическую ситуацию, вызванную экономическим кризисом и санкциями, которые негативно отразились на доходах российского бюджета. Однако, следует отметить, что эти обстоятельства лишь стимулировали государственные структуры поискать дополнительные возможности для развития региональной туристской и курортной инфраструктуры. Состояние данной инфраструктуры объективно снижает конкурентоспособность российских курортов.

Согласно Федеральному закону, плательщиками курортного сбора являются физические лица, достигшие совершеннолетия, проживающие в объектах размещения более 24 часов. Также закреплено понятие «оператор курортного сбора», которым является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющие в соответствии с законодательством Российской Федерации деятельность по предоставлению гостиничных услуг и (или) услуг по временному коллективному или индивидуальному размещению и (или) деятельность по обеспечению временного проживания (включая деятельность по предоставлению в пользование жилых помещений), в том числе в жилых помещениях. Указанные лица обязаны включиться в реестр операторов курортного сбора. Если гражданин, сдает квартиру или дом, но не

¹ Федеральный закон от 29.07.2017 N 214-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221174/

² Ступникова О.Е. Курортный сбор: проблемы взимания и перспективы развития / Вестник экспертного совета, № 3 (18), 2019

зарегистрирован как индивидуальны предприниматель, то курортный сбор он взимать не может.

В действующем Законе не предусмотрена ответственность за неуплату данного сбора. Однако законами отдельных субъектов неуплата рассматривается как административное правонарушение. Например, в Краснодарском крае неисполнение обязанности плательщиком по уплате курортного сбора влечет наложение административного штрафа в размере от 500 до 2000 рублей³. Важно отметить, что гражданин, отказавшийся платить сбор заполняет форму, в которой указывает свои данные и предупреждается об административной ответственности. Также акт составляется оператором.

Операторы курортного сбора обязаны осуществлять исчисление, взимание и перечисление в бюджет субъекта Российской Федерации (бюджет федеральной территории «Сириус») курортного сбора.

Уже сформировалась судебная практика о взыскании курортного сбора в бюджет отдельного региона. Например, Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 2 апреля 2021 г. по делу № А32-46215/2020⁴ с индивидуального предпринимателя, состоящего в реестре операторов курортного сбора в качестве организации, предоставляющей гостиничные услуги взыскали сумму курортного сбора, которую он не перечислил в бюджет Краснодарского края за определенное количество месяцев.

Российское законодательство не предусматривает ответственности оператора сбора, он несет ответственность только в случае злоупотреблений своими полномочиями и присвоения собранных средств. Также не предусмотрены полномочия по контролю за сбором и взиманием ни для одного государственного органа. Поэтому вопрос о контроле за оператором сбора остается открытым. Очевидно, что кто-то должен прийти к оператору этого

³ Закон Краснодарского края от 27.11.2017 N 3690-КЗ (ред. от 23.12.2022) «О введении курортного сбора на территории Краснодарского края и внесении изменений в Закон Краснодарского края «Об административных правонарушениях» (принят ЗС КК 22.11.2017) (с изм. и доп., вступающими в силу с 03.01.2023) // <https://docs.cntd.ru/document/537896037>

⁴ Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 2 апреля 2021 г. по делу № А32-46215/2020. // <https://sudact.ru/arbitral/doc/h38yziwIRRT/>

сбора и проверить, уплатил он этот сбор и в полном ли объеме. Если администрированием займется субъект РФ, то на региональные бюджеты лягут существенные дополнительные расходы на содержание штата сотрудников, которые будут администрировать платежи. Можно предположить, что подобный штат придется содержать в каждой из курортных местностей, так как курорты не являются единым комплексом⁵.

Говоря о перспективе, стоит отметить, что денежные средства (сумма собранного курортного сбора) действительно помогают развивать инфраструктуру, благоустраивать парки и иные территории отдыха. О выполненных работах по благоустройству и улучшению территорий регионы размещают посты на официальных сайтах администраций регионов, а также в новостных источниках. Информации про продление срока эксперимента пока нет, но мы полагаем, что эксперимент будет продлен.

Литература:

1. Закон Краснодарского края от 27.11.2017 N 3690-КЗ (ред. от 23.12.2022) «О введении курортного сбора на территории Краснодарского края и внесении изменений в Закон Краснодарского края «Об административных правонарушениях» (принят ЗС КК 22.11.2017) (с изм. и доп., вступающими в силу с 03.01.2023) // <https://docs.cntd.ru/document/537896037>
2. Миронова С. М. Курортный сбор или гостиничный сбор: перспективы изменения законодательства // Финансовое право. 2019. № 9. С. 27–32
3. Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 2 апреля 2021 г. по делу № А32-46215/2020. // <https://sudact.ru/arbitral/doc/h38yziwIRRT/>
4. Ступникова О.Е. Курортный сбор: проблемы взимания и перспективы развития / Вестник экспертного совета, № 3 (18), 2019

⁵ Миронова С. М. Курортный сбор или гостиничный сбор: перспективы изменения законодательства // Финансовое право. 2019. № 9. С. 27–32.

5. Федеральный закон от 29.07.2017 N 214-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221174/