

Позднякова В.С.
Научный руководитель Е.В. Богданов
Российский Экономический Университет им. Г.В. Плеханова

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

Аннотация: В статье анализируется важность проведения антикоррупционной экспертизы национального законодательства для выявления коррупционных рисков.

Ключевые слова: коррупция, национальное законодательство, коррупционные риски, антикоррупционная экспертиза.

Коррупция – это явление, нарушающее стабильное функционирование национальной экономики и препятствующее беспристрастной деятельности государственного аппарата. Изучению и обсуждению данного феномена направлен большой интерес со стороны общественности. По показателям Индекса восприятия коррупции 2017 г. Россия занимает 29 позицию в рейтинге. Данная статистика свидетельствует о том, что коррупция остаётся распространённым явлением, противодействие которому особенно сложно оказывать.

Коррупция – это явление, которое распространено в управленческой сфере, для борьбы с которым ряд государств используют эффективные методы и могут продемонстрировать показатели, которые являются ориентиром для остальных государств. К таким государствам можно отнести Соединённые Штаты Америки и Сингапур. Проведение эффективной антикоррупционной политики в Сингапуре осуществляется с помощью специализированного органа – Бюро по расследованию случаев коррупции – автономного и подчиняющегося исключительно главе государства. Борьба с коррупцией в США основывается, прежде всего, на жестокости законодательства. Так, за различные виды коррупции - взятка, кикбэкинг (выплата части незаконных денег участнику сделки) и др. - предусмотрены штрафы в тройном размере взятки или тюремное заключение от 15 лет, либо то и другое одновременно, а при отягчающих обстоятельствах - лишение свободы до 20 лет.

В Российской Федерации мы можем отметить развитое законодательство, которое предусматривает санкции для лиц, осуществляющих коррупционные сделки, а также эффективность разграничения полномочий между исполнительными органами государственной власти в сфере противодействия коррупции. Следовательно, с учётом опыта «лучших» государств в сфере борьбы с коррупцией мы можем отметить неэффективность зарубежных методов на национальном уровне. По мнению авторов, наиболее эффективным методом борьбы с коррупцией является выявление коррупционных рисков в законодательстве и проведение антикоррупционной экспертизы.

Эффективность проведения политики в государстве напрямую зависит от того, насколько чётко сформулированы составляющие планируемого преобразования. В реальной жизни мы можем столкнуться с отклонением фактов от составляющей нормативно-правового акта. Задача правотворцев состоит в том, чтобы предвидеть данные риски, т.е. отклонения фактической деятельности от нормативной модели. Последние именуются «коррупционные риски».

Коррупционные риски в законодательстве можно отметить в следующем:

- широкие рамки должностного усмотрения, допускаемые нормами проекта;
- плохое качество или отсутствие правовых санкций за совершённое, что позволяет субъектам совершать произвольные действия;
- коррупционные риски как следствие деформированного правового сознания и корыстных мотивов деятельности, т.е. законотворческая инициатива заинтересованным лицом;

Также в научной литературе можно ознакомиться с иными коррупционными рисками. Более детальное изучение как результат даёт возможность повышения качества правового регулирования. Но происходить это должно регулярно, так как деятельность в государстве динамична. Следовательно, признание оценки одного явления как малозначительного год назад, не является основанием отказа от оценки как риска сегодня.

Сделаем вывод, что началом политики по предотвращению коррупции является «чистота» законодательства, т.е. отсутствие в нормах права коррупционных рисков.

Для того, чтобы осуществлять выявление коррупционных рисков необходимо начать с обоснованности и полной правовой регламентации статусов всех субъектов правоотношений. Имеется в виду положение об органах исполнительной власти и их структурных подразделениях, процедуры принятия решений, проведения публичных мероприятий и т.п. Также можно обратиться к формам государственного, муниципального и общественного контроля. Их применение позволит выявить трудности правоприменения организационного, социального и юридического характера.

Для выявления коррупционных рисков необходимо прислушиваться к результатам исследований экономистов, юристов и других учёных. В Институте Законодательства и Сравнительного Правоведения при Правительстве Российской Федерации ежегодно проводится Евразийский антикоррупционный форум, а также собирается круглый стол к международному дню борьбы с коррупцией. Кроме того, на базе Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ был создан отдел правовых проблем противодействия коррупции.

Таков общий социальный контекст противодействия коррупции. Его потенциал усиливается формированием специального организационно-правового механизма усиливается формированием специального

организационно-правового механизма противодействия коррупции. Обеспечение высокого качества правовых актов является ключевой задачей, и её решению отвечает институт антикоррупционной экспертизы.

Список литературы

1. Антикоррупционная политика: [Учеб. пособие для студентов вузов по специальностям управление, экономика, право, социология, политология] // Регион. обществ. фонд "Информатика для демократии" (Фонд ИНДЕМ); Под ред. Г.А. Сатарова. М.: РА "СПАС", 2004.
2. Коррупция. Природа, проявление, противодействие / отв. ред. Академик РАН Т.Я. Хабриева. М., 2012.
3. Противодействие коррупции: конституционно-правовые подходы: коллективная монография / отв. редактор и руководитель авторского коллектива доктор юридических наук, профессор Авакьян С.А. — М.: Юстицинформ, 2016.
4. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 №273-ФЗ [Доступ из СПС «Консультант Плюс»].
5. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 №2202-1 [Доступ из СПС «Консультант Плюс»].
6. Швердяев С.Н. Противодействие политической коррупции как правовая проблема: вопросы теории и законодательства. Научный доклад ПУЛАП НИУ ВШЭ. М., 2017 г.