

РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра гражданского и трудового права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. Кафедрой гражданского

и трудового права

д.ю.н., проф. Фролова Е.Е.

«7 июня» 2016г.

Выпускная работа Бакалавра

на тему

«Срок исковой давности»

40.03.01 «Юриспруденция»

Квалификация (степень) «бакалавр»

Разработчик:

Студент группы ЮЮ-404

Крамаренко В.О.

«7» июня 2016г.

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент Ивановская Н.В.

Подготовлено при информационной поддержке СПС
КонсультантПлюс

Москва- 2016

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Понятие и значение исковой давности..... | 11 |
| § 1.1. Понятие исковой давности и отличие сроков исковой давности от других сроков..... | 11 |
| § 1.2. Виды (классификация) сроков исковой давности..... | 14 |
| Глава 2. Порядок исчисления сроков исковой давности..... | 19 |
| § 2.1. Начало срока исковой давности..... | 19 |
| § 2.2. Приостановление и перерыв срока исковой давности..... | 27 |
| § 2.3. Истечение срока исковой давности и последствия истечения срока исковой давности. Восстановление исковой давности..... | 31 |
| § 2.4. Требования, на которые исковая давность не распространяется..... | 39 |
| Глава 3. Применение исковой давности к семейным и иным отношениям..... | 46 |
| § 3.1. Применение срока исковой давности в семейных отношениях..... | 46 |
| § 3.2. Применение срока исковой давности в международных частных отношениях..... | 48 |
| Заключение..... | 58 |
| Библиография..... | 63 |
| Приложение..... | 69 |

Введение

Актуальность темы исследования. Часть первая Гражданского кодекса РФ была введена Федеральным законом от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. Вместе с принятием первой части был принят, в том числе, подраздел 5 о сроках и исковой давности. Примечательно, что с 1994 года глава 11 об исчислении сроков продолжает действовать в полном объеме без каких-либо изменений, чего не скажешь о 12 главе «Исковая давность». Огромное количество изменений, внесенных в главу 12 в 2013 и 2015 годах говорят нам, прежде всего, о несовершенстве ранее принятых положений. На сегодняшний день, исковую давность можно назвать актуальной темой для исследования, так как она находит свое применение в большинстве правовых систем, в качестве института материального и процессуального права, и продолжает совершенствоваться. Англо-саксонская система права устроена таким образом, что исковая давность является институтом процессуального гражданского права, в то время как в континентальной правовой системе, к которой относится и Российская Федерация, исковая давность представляет институт материального права. Практикующие юристы и учёные всегда проявляли практический и теоретический интерес к вопросам, связанным с институтом исковой давности.

Прежде чем приступить к рассмотрению вопросов о применении исковой давности, необходимо выделить цели установления исковой давности. Следует отметить, что и зарубежный и российский законодатель давали объяснения поставленным целям. Можно выделить несколько причин, по которым в законодательстве необходимо было установить институт исковой давности.

Во-первых, с момента нарушенного права лица может пройти длительный срок, который вызовет затруднения при установлении истины, так как все полученные доказательства либо станут менее достоверными,

либо и вовсе утратятся. Речь идёт о физическом состоянии документов, стирании информации о фактах, которые могли бы играть существенную роль и тд.

Во-вторых, при существовании определенного положения, в течение длительного времени создается презумпция наличия правового основания для такого положения, в связи с этим законодателем был установлен определенный срок, за пределами которого презумпция не может быть подвергнута судебному опровержению, в случае предоставления защиты лицу, право которого было нарушено. Истечение установленного законодателем срока своего рода «освещает» положение дел, которое в связи с этим фактом гарантирует его незыблемость в виде предоставления возможности применения института исковой давности к требованиям, которые могут поколебать устоявшиеся отношения.

В-третьих, для придания определенности и устойчивости отношениям, которые возникли в гражданском обороте, необходимо установить нормы в законодательстве, регулирующие положения об исковой давности. С точки зрения ее соответствия смыслу гражданского законодательства и его основным началам, поставленная цель не должна вызывать сомнений, при этом следует обратить внимание на то, что при достижении данной цели не должен нарушаться принцип свободы усмотрения при реализации гражданских прав.

Для обеспечения стабильности и определенности гражданских правоотношений в течение времени, необходимо закреплять моменты возникновения, прекращения или изменения осуществления своих прав и обязанностей. Именно для этого существует и используется специальная категория под названием сроки.

Срок состоит из трех элементов: начало, течение и конец. Если первый и последний элементы устанавливаются люди, то второй элемент является

независимым от человеческой воли. ГК РФ включает в себя немало различных сроков, которые принято классифицировать по разным основаниям. Они могут устанавливаться законом, сторонами в договоре или же в судебном порядке. Срок защиты предназначается для того, чтобы лицо, чье право было нарушено, могло потребовать принудительное осуществление или защиты права. Срок исковой давности получает именно такое наименование поскольку иск является основным средством для защиты нарушенного права.

До сих пор на практике остаются неразрешенными многие вопросы, возникшие в процессе применения норм гражданского законодательства об исковой давности.

Принятые новые положения об исковой давности позволили конкретизировать некоторые установленные законодателем условия применения вышеуказанного правового института. Так, в частности, была внесена поправка к положению об общем сроке, где был установлен предельно допустимый срок исковой давности в десять лет. Начало течения срока исковой давности также было конкретизировано и стало более доступно для понимания общественностью. Существенно были видоизменены положения о приостановлении течения срока и течения срока при защите нарушенного права в судебном порядке.

Эти и другие проблемы в регулировании исковой давности как одного из наиболее востребованных способов, обеспечивающих исполнение обязательства и обусловили выбор темы работы.

Необходимо совершенствовать положения принятого законодательства, регулирующего установленные сроки исковой давности, так как они по различным требованиям вызывают у специалистов и исследователей данного института немало вопросов.

В связи с этим тема работы по-прежнему остается актуальной, а предмет исследования определил новое направление научных разработок.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают при реализации права каждого гражданина на защиту, при исчислении срока исковой давности для обращения в суд.

Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства РФ, определяющие понятие и содержание исковой давности, а также федеральные законы и практика реализации норм, которые предусматривают применение и исчисление срока исковой давности.

Целью исследования является анализ правовой природы исковой давности как одного из фундаментальных институтов гражданского права включая практику её применения. Изучение теоретических вопросов.

Для достижения поставленной цели были сформулированы **следующие задачи:**

- произвести анализ действующего законодательства и доктринальных определений сущности исковой давности;
- исследовать особенности исчисления исковой давности и произвести характеристику видов сроков исковой давности;
- проанализировать правовые конструкции перерыва, приостановления и восстановления сроков исковой давности;
- провести исследование судебной практики и обобщение теоретического материала;
- проанализировать наиболее актуальные проблемы практики, связанные с применением положений об исковой давности, а также высказать предложения по их устранению.

Главная цель института исковой давности заключается в том, чтобы дисциплинировать участников оборота.

Для реализации поставленных задач потребуется произвести глубокий анализ понятия срока исковой давности, причем не только с позиции законодателя, но и исследуя трактовки учёных. Также необходимо сравнить срок исковой давности с иными сроками, чтобы отметить принципиальные различия между ними и безошибочно их определять. С какого именно момента начинает течь исковая давность, в какой она истекает и когда может остановиться – именно на такие вопросы предстоит ответить в первую очередь, прежде чем приступать к более актуальным проблемам поднятой темы. После того как сложится общее представление об исковой давности, необходимо будет подробно рассмотреть судебную практику, чтобы можно было проследить, как судебные органы принимают решения на основании действующего законодательства. Если исковую давность можно назвать одним из сроков, предоставляющая защиту нарушенным субъективным правам граждан, то подобный анализ для гражданского права просто необходим.

Теоретическую базу исследования составили труды таких ученых-юристов и ученых-экономистов, как Е.В. Васильева, В.П. Грибанова, С.В. Илькова, О.С. ИфOFFе, М.Я. Кирилловой, С.М. Корнеева, П.В. Крашенинникова, Е.С. Мирошниченко, И.Б. Новицкого, С.С. Пещекерова, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого, Н.П. Фридмана, Г.Ф. Шершеневича, А.К. Юрченко и др.

Положения, выносимые на защиту. Проведенное исследование позволило сформулировать следующие основные положения, выносимые на защиту:

1. Гражданско-правовой срок необходимо рассматривать с субъективной и объективной стороны. Срок исковой давности в объективном

смысле представляет гражданско-правовой институт т.е. систему норм законодательства, регулирующих отношения, связанные со сроком защиты гражданских прав (возникновение прекращения, приостановление и т.д).Срок исковой давности в субъективном смысле – это права лица, чьи интересы нарушены, воспользоваться сроком для защиты нарушенных гражданских прав. Лицо вправе использовать срок исковой давности для защиты нарушенных гражданских прав и интересов. Объективная сторона проявляется в процессе течения надлежащем образом срока, а субъективная сторона – в процессе установления срока (указание начала и окончание течения, определение его продолжительности);

2. На основе анализа материалов судебной практики, был определен круг лиц, которые могут заявлять требования о защите нарушенного права:

- это непосредственно лицо, законные права и интересы которого были нарушены;

- законные представители физических лиц. При этом срок исковой давности начинается с момента, когда законный представитель узнал или должно был о нарушении права подопечного и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права;

- лицо, обладающее правом самостоятельно или совместно с иными лицами действовать от имени юридического лица;

- третьим лицом, если в случае удовлетворения иска к ответчику возможно предъявление ответчиком к третьему лицу регрессного требования или требования о возмещении убытков.

3. Не является основанием для изменения правил об исчислении срока исковой давности (не влияют на начало течения срока исковой давности) следующие действия:

- изменение состава органов юридического лица;

- ликвидация юридического лица и переход полномочий по управлению юридическим лицом к ликвидационной комиссии (ликвидатору);

- случаи универсального правопреемства, например, реорганизация или наследование;

- передача полномочий одного органа публично-правового образования другому органу.

Срок исковой давности в этих случаях начинает течь с момента, когда первоначальный обладатель права узнал или должен был узнать о нарушении своего права и о том, кто является ответчиком.

4. Право заявить требования об истечении срока исковой давности принадлежит:

- стороне в споре;

- третьему лицу, при условии, что в случае удовлетворения иска к ответчику возможно предъявление ответчиком к третьему лицу регрессного требования или требования о возмещении убытков.

5. Истечение срока исковой давности влечет за собой правовые последствия: суд отказывает в иске без исследования иных обстоятельств дела, но следует учитывать, что бремя доказывания пропуска срока исковой давности лежит на стороне (лице), заявившем об этом обстоятельстве и суд обязан исследовать это обстоятельство.

6. Перерыв срока исковой давности допускается совершением определенных действий, таких как: подача искового заявления в суд, признание претензии, просьба должника об отсрочке или рассрочке платежа по договору.

Бездействие не является основанием для перерыва срока исковой давности.

7. Особенностью исчисления срока исковой давности по повременным платежам и процентам является следующее:

- исчисление по повременным платежам (например, по арендным платежам) определяется отдельно по каждому платежу;

- по требованиям о взыскании неустойки – по каждому просроченном платежу, применительно к каждому дню просрочки.

Структура работы. Диплом состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографии.

Глава 1. Понятие и значение исковой давности.

§ 1.1. Понятие исковой давности и отличие сроков исковой давности от других сроков.

Согласно статье 195 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ), исковая давность – это срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено¹. Срок исковой давности вовсе не период времени, в течение которого лицо, узнавшее, что его права нарушены, обязано обратиться в суд за защитой. Согласно пункту 1 статьи 199 ГК РФ, суд рассматривает иски и по истечении срока исковой давности.

Понятие «срок» может употребляться в нескольких значениях. Срок может быть определен конкретным периодом времени (временной отрезок) или моментом во времени. Однако Н. Растеряев считает, что на сегодняшний день «Срок» можно понимать в трёх значениях²:

1. Срок – это определенное временное пространство, в продолжение которого действие должно совершаться;
2. Срок – это известный временной предел, к которому определенное действие должно заканчиваться;
3. Срок – это определенный момент во времени, когда наступают определенные юридические последствия.³

С наступлением срока наступают и определенные правовые последствия. В гражданском праве, сроки выполняют регулятивную функцию норм. Грибанов В.П. отметил, что принципиально следует отличать срок от времени, ведь срок – это воля законодателя или участников определенных правоотношений. Исходя из этого, сроки занимают особое положение в

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г., статья 195 // СПС КонсультантПлюс

² М.Я. Кириллова, П.В. Крашенинников «Сроки в гражданском праве, исковая давность». 2-е изд., испр. и доп. – М.: Статут, 2007. – 78 с.

³ См.: Растеряев Н. Недействительность юридических сделок по русскому праву. Часть общая и особенная. Догматическое исследование. СПб., 1900. С. 153

системе юридических фактов, так как их нельзя отнести ни к событиям, ни к действиям.

Ильков С.В. в своей книге «Всё о сделках» также приводит своё определение сроков. Ильков С.В. считает, что сроки в гражданском праве – это периоды или моменты времени, наступление или истечение которых влечет за собой правовые последствия. Говоря иначе - это возникновение, прекращение или изменение гражданских прав и обязанностей.⁴

Ильков С.В. определяет сроки в гражданском праве в качестве времени, которое устанавливается для рассмотрения судом гражданских дел. Срок может определяться либо календарной датой, либо истечением периода времени, который исчисляется часами, днями, неделями, месяцами и годами. Согласно статье 190 ГК РФ, срок может определяться указанием на конкретное событие.

Следует выделить исковую давность в объективном и субъективном смысле. В объективном смысле исковая давность представляет собой гражданско-правовой институт, где система норм законодательства непосредственно связана со сроком защиты гражданских прав. В субъективном смысле, исковая давность представляет собой права лица, интересы которого были нарушены, воспользоваться сроком для защиты нарушенных гражданских прав⁵.

Право на защиту нарушенных прав при окончании срока исковой давности не влечет за собой его погашения. Поэтому обязанное лицо или должник не вправе требовать обратно исполненное, даже если и не знало о его истечении. Соответственно суды РФ обязаны предоставлять защиту лицам, чьи права были нарушены и по истечению срока исковой давности.

⁴ Ильков С.В. «Всё о сделках» М.-СПб., 2000. – 35 с.

⁵ М.Я. Кириллова, П.В. Крашенинников «Сроки в гражданском праве, исковая давность». 2-е изд., испр. и доп. – М.: Статут, 2007. – 21 с. // СПС КонсультантПлюс

Но возникает большая вероятность того, что заинтересованной стороне может быть отказано в удовлетворении иска, так как истечение срока является главным основанием для решения в отказе судом в иске. В случае если заинтересованному лицу было отказано в удовлетворении иска, лицо может принять меры самозащиты или же защитить свои права в административном порядке, который осуществляется в случаях, предусмотренных законом. Закон не определяет сроки, в течение которых осуществляется защита нарушенных прав административными органами.

Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до момента вынесения судебного решения⁶. Это означает, что она выступает в роли возражателя против иска ответчика, который может его и не выдвигать. Суд не вправе учитывать истечение исковой давности, если ответчик в своем отзыве на это не ссылается. Из этого можно сделать вывод, что суд применяет исковую давность только по усмотрению сторон.

Не имеют юридической силы заявления или соглашения о неприменении исковой давности, сделанные участниками до возникновения судебного разбирательства по возникшему спору.

Как истец, так и ответчик вправе написать заявление о применении срока исковой давности⁷. Но стороны не могут изменить исчисление, продолжительность или определить основания для перерыва или приостановления срока, так они имеют строго императивный характер.⁸

Итак, исковая давность – это срок, который предоставляется лицу, право которого было нарушено. В течение этого срока суды и иные

⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г., часть 2 статьи 197 // СПС КонсультантПлюс

⁷ Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 15 ноября 2001 г. «О вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса РФ об исковой давности».

⁸ Гражданское право. В 4-х томах. Под ред. Суханова Е.А. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: 2008. — Том 1 - 720с. // СПС КонсультантПлюс

государственные органы способствуют тому, чтобы защитить нарушенное право⁹.

Цель института исковой давности заключается в способствовании устойчивости правопорядка, а также стабильности отношений имущественного характера.

Исковая давность имеет огромное значение для защиты лица от необоснованных притязаний. Невозможно бесконечно сохранять доказательства и документы, которые, в свою очередь, могут позволить защитить интересы истца и ответчика. Вместе с тем, исковая давность способствует тому, чтобы побудить участников правоотношений своевременно позаботиться о защите своих прав и законных интересов, что в свою очередь приведет к укреплению в гражданском обороте финансовой дисциплины. Однако следует отметить, что субъективное право не погашается при истечении срока исковой давности. Суд применяет давность исключительно по заявлению участников спора ещё до выяснения всех обстоятельств по делу. Ранее, в Гражданском кодексе РСФСР, принятом в 1964 году в статье 82 было сказано, что суд применяет исковую давность исключительно по собственной инициативе. Получается, что раньше заявления от ответчика не требовалось. На сегодняшний день, по истечению исковой давности, ответчик вправе противопоставить требованию истца факт пропуска им срока исковой давности. На этом же основании, ответчик вправе требование и отклонить.

§ 1.2. Виды (классификация) сроков исковой давности.

ГК РФ различает два вида сроков исковой давности:

- **общий срок (составляет три года и применяется во всех случаях, если иное не установлено законом);**

⁹ Терещенко Т.А. Исковая давность и иные гражданско-правовые и гражданско-процессуальные сроки [Текст] // Юрист. – 2008. – № 2. – С. 20. // СПС КонсультантПлюс

- специальный срок (законом могут быть установлены сокращенные или наоборот более длительные сроки по сравнению с общим сроком)¹⁰.

Как правило, специальные сроки короче и преследуют цель побудить управомоченное лицо как можно быстрее воздействовать на должника. Для реализации такой задачи возникает необходимость в установлении специального срока. Основная функция специальных сроков заключается в стимулировании скорейшего предъявления иска для правильного разрешения дела. Подобные сроки устанавливаются в отношении недействительных сделок (статья 181 ГК РФ). Также специальные сроки могут быть применены к искам, вытекающим из поставки товаров ненадлежащего качества. В качестве примера можно привести договор перевозки, срок для подачи исков по которому составляет один год (статья 797 ГК РФ).

Согласно статье 181 ГК РФ срок исковой давности по требованиям о признании сделки недействительной и о применении последствий недействительности ничтожной сделки составляет три года. Срок исковой давности начинает исчисляться с того момента, когда началось исполнение ничтожной сделки. Однако если лицо, не являющееся стороной сделки, решило предъявить исковое требование, срок исковой давности исчисляется с того дня, когда лицо узнало или должно было узнать о начале исполнения ничтожной сделки. Со дня исполнения сделки для лица, не являющегося стороной сделки, срок исковой давности не может превышать десяти лет.

Срок исковой давности составляет один год для требований о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий её недействительности. Срок исчисляется с того момента, когда было прекращена угроза или применено насилие, под влиянием которых совершалась данная сделка, либо с того момента, когда истец узнал или

¹⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. часть 1 статьи 197 // СПС КонсультантПлюс

должен быть узнать об иных обстоятельствах, которые в свою очередь являются основанием для признания подобных сделок недействительными¹¹.

В качестве примера общего срока исковой давности можно привести взыскание неустойки (пени, штрафа), который по общему правилу составляет три года.

Срок исковой давности в соответствии с законом не может превышать десяти лет со дня, когда было нарушено право лица, за исключением случаев, которые установлены федеральными законами. Если иск касается некомплектной продукции или недостатков проданных вещей, в этом случае применяются специальные сокращенные сроки продолжительностью в шесть месяцев. Иски о ликвидации предприятий или непризнании претензий предъявляются кредиторам в течение двух недель.

Ильков С.В. выделяет следующую группу сроков:

1. Законные (сроки, которые фиксируются в нормативных актах и в законах);
2. Договорные (сроки, предусмотренные сторонами в условиях договора);
3. Судебные (сроки, которые устанавливает суд).

Существуют также претензионные, пресекательные и сроки приобретательной давности, которые следует отличать от сроков исковой давности.

Претензионный срок предусматриваются договором или законом. Он предназначен для того, чтобы лицо могло уведомить о несоответствии по договору купли-продажи приобретенного товара. И претензионный срок, и срок исковой давности предусмотрены при нарушении субъективного права. Оба могут начинать одновременно течь и друг друга взаимно поглощать. Существенная и главная разница между ними заключается в том, что при

¹¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. Статья 181 // СПС КонсультантПлюс

претензионном сроке стороны сами на основании закона решают возникшие между ними споры, в то время как срок исковой давности предусматривает урегулирование спора либо компетентными органами, либо в судебном порядке.

При пресекательном сроке право требования прекращается, как только срок истекает. В этом случае, обращение за защитой нарушенного права в судебные инстанции будет выглядеть нецелесообразным.

При истечении сроков приобретательной давности, приобретается право собственности, если соблюдаются условия, предусмотренные законом.

В отличие от срока исковой давности, вышеперечисленные сроки могут изменяться соглашением сторон, так как на них не распространяются правила о восстановлении, приостановлении и перерыве исковой давности.

Проведенное исследование понятия и значение сроков исковой давности, позволило сформулировать следующие основные выводы:

1. Специалисты-исследователи института исковой давности выдвигают разные точки зрения, касательно трактовки исковой давности. Тем не менее, ГК РФ в статье 195 закрепил определение исковой давности. Особо стоит отметить тот факт, что положение статьи 195 одно из немногих в главе 12, которое действует в своём первоначальном варианте. Модельный гражданский кодекс СНГ, принятый на месяц ранее первой части ГК РФ, в статье 206 содержит точно такое же понятие исковой давности. Поэтому следует отметить, что законодатель выделил универсальное определение, значение которого сложно переоценить;
2. При исследовании классификации сроков было выявлено, что помимо общих и специальных сроков, разными научными учёными и исследователями выделяются также законные, договорные, судебные,

претензионные, пресекательные и сроки приобретательной давности, которые следует отличать от сроков исковой давности;

3. Исковая давность применяется в суде только по соглашению сторон. Суд не вправе по своей собственной инициативе предпринять меры, например, по выяснению причин пропуска срока исковой давности. Тем не менее, существуют требования, на которые сроки исковой давности не распространяются (статья 208 ГК РФ). В целом можно сказать, что к таким требованиям относятся требования о защите прав на нематериальные блага, обязательно-правовые требования и лично-неимущественные права;

Исковая давность имеет огромное значение при решении спора между сторонами. За последние два десятилетия было внесено большое количество изменений в главу 12 об исковой давности. Исходя из этого следует, что институт исковой давности в РФ продолжает совершенствоваться.

Глава 2. Порядок исчисления сроков исковой давности.

§ 2.1. Начало срока исковой давности.

Согласно действующему гражданскому законодательству временем начала исчисления срока исковой давности признается день, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права¹².

В части 2 статьи 200 ГК РФ говорится о том, что срок исковой давности не может превышать в общей сложности десяти лет с момента возникновения между сторонами обязательств. Этот срок выглядит вполне оправданным, так как десяти лет лицу должно хватить для обнаружения нарушенного права. Следует также отметить, что срок является существенным условием при обязательственных правоотношениях, и несоблюдение срока сторонами означает либо ненадлежащее исполнение, либо неисполнение обязательств, что также будет являться нарушением субъективного материального права кредитора.

В сентябре 2013 года, Конституционный суд ограничил обратное действие правил о сроке исковой давности. В 2013 году положения о сроке исковой давности были существенно видоизменены. Новые положения могут применяться лишь только в том случае, если срок предъявления требования не истек до 1 сентября 2013 года, предусмотренного прежним законодательством. Тем не менее, Конституционный суд указал на то, что не все изменения могут иметь обратную силу.

В качестве исключения, Конституционный суд указал ситуацию, когда срок исполнения обязательств либо не определен, либо приравнен к моменту востребования. На сегодняшний день, срок обращения в суд не превышает десяти лет с момента, когда возникли такие обязательства. В случае, если

¹² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г., п. 1 ст. 200 // СПС КонсультантПлюс

применить правило об обратной силе, то получится, что по многим обязательствам срок исковой давности уже истек. Конституционный суд РФ признал, что в таком случае десятилетний срок не применяется¹³.

Следует также отметить обязательственные правоотношения, в которых главным условием соглашения является обязанность должника перед кредитором не совершать определенные действия. В этом случае, нарушением прав кредитора будет совершение должником действий запрещенного характера. Право на иск и возникает с этого момента, а стало быть и начало течения срока исковой давности. В качестве примера можно привести издательский договор, в котором автор в течение срока действия договора обязуется не выпускать без письменного согласия издателя своё произведение. В случае, если автор нарушил вышеуказанное условие, то издатель вправе взыскать с автора понесенные убытки и расторгнуть с ним договор. Суды, при рассмотрении вопроса, связанного с началом исчисления срока исковой давности, прежде всего учитывают факт, когда издателю стало или должно было стать известно о нарушении автором своей обязанности не передавать другому издателю своего произведения.

В обязательственных правоотношениях по соглашению сторон сроки исполнения обязанностей могут быть изменены. Следовательно, при изменении сроков, изменяется и начало исчисления срока исковой давности. Исходя из этого получается, что при переносе срока на более позднее время (чем сторонами было ранее закреплено) отодвигается и начальный момент исчисления срока исковой давности. Суду необходимо учитывать, что если первоначальный срок по соглашению сторон был в результате сокращен, то начальный момент исчисления срока исковой давности будет также подвергнут изменению.

¹³ Постановление КС РФ от 15.02.2016 N 3-П // СПС КонсультантПлюс

В случаях, если лицу не было известно о своем нарушенном праве, судам становится затруднительно установить начало течения срока исковой давности. В Конвенции об исковой давности в международной купле-продаже товаров в статье 9 сказано, что срок исковой давности начинает течь с момента возникновения права на требование, за исключением случаев, которые предусмотрены статьями 10,11 и 12. В статье 10 говорится, что в случаях нарушения договора, право требования возникает в того момента, когда произошло это нарушение. Право требования возникает с момента передачи или отказа покупателя от товара, если обнаружилось несоответствие договору или дефект товара. Также право требования может возникнуть в случае обнаружения обмана одной из сторон правоотношений.

В статье 11 предусмотрено право требования, когда исчисляется начало срока гарантии на товар. В этом случае срок исковой давности начинает течь с момента уведомления продавца покупателем о факте, послужившем основанием для такого требования, но до момента, когда истечет гарантийный срок на товар. В статье 12 указано право сторон на прекращение обязательств по договору. В этой ситуации право требования возникает с момента заявления о прекращении обязательств одной из сторон¹⁴.

В большинстве случаев законом определяется начало течения срока исковой давности. В транспортных и других обязательствах, законом строго определено начало течения сокращенных сроков исковой давности. В случаях, когда срок точно не определен, срок начинает течь с момента возникновения у кредиторов право требования предъявить исполнение обязательств. Согласно статье 610 ГК РФ срок в три месяца устанавливается в договоре найма строений и нежилых помещений, а в случае

¹⁴ Конвенция об исковой давности в международной купле-продаже, принятой ООН в 2002г. // СПС КонсультантПлюс

имущественного найма, установленного на неопределенный срок, законом устанавливается срок в один месяц¹⁵.

Согласно пункту 3 статьи 725 ГК РФ срок исковой давности составляет один год для требований о ненадлежащем качестве выполненной работы по договору подряда. В этом случае, начало срока исковой давности исчисляется с момента заявления лицом о недостатках выполненной работы. В статье 128 Воздушного кодекса РФ предусмотрено, что начало срока исковой давности по требованиям из договоров воздушной перевозки почты или грузов начинается либо с момента получения грузополучателем или грузоотправителем ответа об отказе, либо через сорок пять дней после получения претензий перевозчиком¹⁶.

Срок исковой давности по регрессным обязательствам начинает течь с момента, когда было исполнено основное обязательство договора. Совершенно по-другому установлена процедура разрешения вопроса при суброгации (перехода к страховщику право на возмещение ущерба). В таком случае в обязательстве происходит только перемена лиц, так как страховщик в его правоотношении с третьими лицами заменяет страхователя, который отвечает за возмещение в результате страхования убытки. Срок исковой давности исчисляется в момент возникновения права на иск у страхователя.

Начало исчисления срока исковой давности связано с субъективным моментом, то есть с моментом, когда лицо узнало и или должно было узнать о нарушении своего права. Презюмируется, что лицо узнало о нарушенном праве непосредственно в момент нарушения. Тем не менее в случаях, если истец сможет доказать, что он узнал о нарушении позднее, то в таком случае, начало срока исковой давности исчисляется с момента, когда истец узнал о нарушенном праве.

¹⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 26 января 1996 г, ст. 610 // СПС КонсультантПлюс

¹⁶ Воздушный кодекс РФ №60-ФЗ от 19 марта 1997 года, статья 128 // СПС КонсультантПлюс

Следует отметить, что иные обстоятельства, помимо указанных в законодательных актах, не влияют на начало исчисления срока исковой давности. Исходя из этого, например, не имеет никакого юридического значения неизвестность места нахождения нарушителя, сбор необходимых доказательств и фактические трудности, связанные с предъявлением исковых требований. Подобные обстоятельства могут быть судом учтены только в том случае, если будет решаться вопрос о восстановлении срока исковой давности.

В случаях, если обязанность должника перед кредитором состояла в совершении им определенных действий, в обусловленный договором срок (речь идёт об обязательствах с конкретно установленным сроком исполнения), то срок исковой давности исчисляется с момента наступления срока исполнения. В этот же момент кредитор и узнает о неисполнении обязательств со стороны должника.

Если срок выполнения обязательств сторонами не определен, то исковая давность исчисляется с момента исчисления разумного срока, то есть срока, который необходим для выполнения сторонами определенных обязательств.

В большинстве случаев начало течения срока исковой давности связано со сроком, когда была предъявлена претензия о нарушенном праве.

Начало течения срока начнется не со дня, когда лицо узнало о дефекте поставленного товара, а когда будет принято заявления о нарушениях в проделанной работе.

Достаточно сложно обстоят дела с определением начального момента течения исковой давности в обязательственных отношениях. Например, по договору поставки такой срок начинает течь с того момента, когда был составлен акт сдачи-приемки товаров и/или при нарушении оплаты товаров покупателем с момента отказа от оплаты. Если срок исполнения не определен моментом востребования обязательств, течение срока давности

начинается с момента возникновения у кредитора права предъявления требования об исполнении обязательств.

В статье 314 ГК РФ предусмотрено общее положение по исполнению обязательств. В положениях статьи установлен срок, который определяется моментом востребования. Обязательства должны быть исполнены в семидневный срок с того момента, когда кредитором были предъявлены требования об исполнении в случаях, если иные не вытекают из существа обязательства или не установлено законом.

Начало срока исковой давности имеет большое и решающее значение для решения проблем взаимоотношения сторон в споре. Лицо не могло обратиться в суд за защитой своих нарушенных прав до того момента, когда оно об этом узнало или должно было узнать.

Достаточно часто сроки по операциям определяются неправильно, в результате чего пропускаются сроки со всеми вытекающими из этого последствиями.¹⁷ Достаточно часто исходили из момента отражения определенных операций в бухгалтерских записях (проводки по счетам, составление контрировки), а не из момента возникновения отношений (уплата денег или передача товара). Касательно арбитражной практики, следует учитывать, что срок исковой давности за просрочку оплаты по счетам устанавливается с того момента, когда был товар отгружен, причем на документо-оборот не предусматриваются какие-либо дополнительные сроки¹⁸.

Также сроки исковой давности могут начинать течь непосредственно с момента возвращения права на предъявление требования. В качестве примера можно привести срок давности, который устанавливается в отношении требования об оказании услуг или оплате товара. С момента

¹⁷ С.С. Пешекеров «Порядок исчисления сроков исковой давности» 1935.

¹⁸ Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14.05.2015 N Ф02-1529/2015 по делу N А58-2134/2014 // СПС КонсультантПлюс

отгрузки товара или его передачи, возникает право требования оплаты, а уже предъявление иска, как и выписка из счёта, являются формой осуществления права требования.

В случае, если за товар или услугу была уплачена сумма дважды, исковая давность исчисляется с того момента, когда была совершена вторая оплата. В этом случае, срок начинает течь ранее, чем аппарат установит факт совершения плательщиком повторной оплаты.

Отдельно следует рассмотреть ситуацию, когда необходимо установить сроки исковой давности в отношении возмещения убытков, при неисполнении контрагентом своих обязательств, прописанных в договоре. В этом случае срок исчисляется непосредственно с момента, когда было нарушено обязательство одной из сторон, если договором был установлен срок выполнения данных обязательств. Считается ошибкой, если срок исчисляется с момента, когда уже были выявлены убытки, вызванные неисправностью контрагента. В качестве примера можно привести следующую ситуацию. Контрагент не осуществил поставки к указанному в договоре сроку – 1 января 2016г. В связи с этим, предприятие заказчика имело простой в феврале. Срок исковой давности исчисляется не с 1 февраля, когда предприятие заказчика понесло убытки, а с 1 января, когда поставки должны были осуществиться в полном объеме.¹⁹

При исчислении срока исковой давности на предъявление требований о взыскании неустойки и пени за просрочку или невыполнения контрагентом обязательств, указанных в договоре, установлено общее правило, согласно которому, срок исчисляется с момента, когда должно было быть выполнено обязательство, но не тогда, когда фактически оно всё же было исполнено.

В случае, когда была осуществлена поставка товара ненадлежащего качества, срок исковой давности исчисляется с того момента, когда был

¹⁹ С.С. Пешекеров «Порядок исчисления сроков исковой давности» 1935г. в ред. 2016г.

оставлен акт о ненадлежащем качестве товара. Такой акт составляется с момента получения товара в определенный срок. В этом случае, срок исчисляется со дня получения ненадлежащего товара, а не с составления акта. Исходя из этого, право на иск порождается фактом получения этого товара, а не составлением акта.

Следует также отметить, что всегда при исчислении сроков исковой давности должен учитываться тот факт, что во взаимоотношениях между организациями срок может быть прерван с момента, когда будет предъявлен иск. Исходя из этого, срок исковой давности не будет прерван, если между сторонами проходила переписка о признании долга со стороны должника. В этом случае, закон не прерывает течение срока исковой давности.²⁰

29 сентября 2015 года было принято постановление №43 Пленума Верховного Суда РФ²¹, которым признало ненадлежащим в применении постановление Верховного суда и Высшего Арбитражного суда 2001 года. В постановлении было сказано, что для юридического лица, исчисление срока исковой давности начинается с того момента, когда лицо, которое обладало правом самостоятельно или совместно с другими лицами действовать от имени юридического лица, узнало или должно было узнать о нарушенном праве и о надлежащем ответчике.

Также, в постановлении Пленума ВС РФ было отмечено, что срок исковой давности не может распространяться на негаторные иски, однако при этом подчеркнул то, что исковая давность применяется к виндикационным искам.

Верховный суд РФ особо подчеркнул, что исковая давность применяется исключительно по заявлению сторон спора. Заявление может быть составлено как в устной, так и в письменной форме при подготовке дела к

²⁰ Сроки в Российском законодательстве: справочное пособие / Е.С. Мирошниченко. – М.: Флинта: МПСИ, 2007. – 184 с.

²¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 43 от 29.09.15 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм гражданского кодекса об исковой давности». // СПС КонсультантПлюс

судебному разбирательству или при рассмотрении дела по существу в суде первой инстанции. Также заявление принимается в суде апелляционной инстанции, однако только в том случае, если дело рассматривается по правилам производства в суде первой инстанции.

Признание части долга не свидетельствует о признании долга в целом, даже если была уплачена его часть, при условии, если должником не оговорено иное. Действия должника, которые свидетельствуют о признании только лишь части долга (например, только уплата периодического платежа), не является основанием для перерыва исчисления срока исковой давности по другим частям, совершенных платежей.

Срок исковой давности по требованиям о просроченных повременных платежах (например, об арендной плате) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

Также в постановлении Пленума ВС РФ было сказано, что с истечением срока исковой давности по главному требованию, истекает срок исковой давности и по дополнительным требованиям, в том числе возникшим после исчисления исковой давности по главному требованию. Речь идёт о процентах по залогу, неустойке, о возмещении неосновательного обогащения и т.п.²²

§ 2.2. Приостановление и перерыв срока исковой давности.

Во время течения срока исковой давности, лицо может столкнуться с различными видами обстоятельств, которые могут стать препятствием при предъявлении иска. Течение срока исковой давности может на время приостановиться, если закон признает обстоятельства уважительными²³. Приостановление возможно в случаях:

²² Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 43 от 29.09.15 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм гражданского кодекса об исковой давности». // СПС КонсультантПлюс

²³ Гражданское право. В 4-х томах. Под ред. Суханова Е.А. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: 2008. — Том 1 - 720с. // СПС КонсультантПлюс

1. Если действие непреодолимой силы препятствовало предъявлению иска;
2. Если во время военного положения ответчик или истец находились в составе Вооруженных Сил РФ;
3. Если был введен мораторий (отсрочка) исполнения обязательств на основании постановления Правительства РФ (мораторий может быть объявлен законом о бюджете, в случаях решения ООН о вынесении экономических санкций, в отношении государств);
4. Если действие правового акта ли закона было приостановлено (на период подсчета убытков при аварии, срок исковой давности приостанавливается в отношении требований к перевозчику);
5. Если стороны решили разрешить спор во внесудебном порядке. Речь идёт о административной процедуре, процедуре медиации и посредничестве. Исчисление срока исковой давности также приостанавливается на срок, который установлен законом, а если в законодательстве о сроке ничего не сказано, то в таком случае срок приостанавливается на шесть месяцев со дня, когда одна из вышеперечисленных процедура началась²⁴.

Согласно пункту 2 статьи 202 ГК РФ любые из вышеперечисленных обстоятельств, приостанавливают срок только в том случае, если они возникли за последние шесть месяцев или продолжают и дальше существовать. В противном случае обстоятельства не влияют на течение срока исковой давности, так как у лица для предъявления иска остается достаточно времени по их окончанию. Исключением является специальный давностный срок. Он приостанавливается в силу обстоятельств в любой момент при их наступлении. После того, как срок исковой давности был приостановлен в силу обстоятельств, он продолжает течь на оставшийся период. Если срок исковой давности сокращен до шести и менее месяцев, в

²⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. статья 202 // СПС КонсультантПлюс

интересах лица срок может быть удлинен либо до шести месяцев, либо на срок самой давности²⁵.

Истекшее время до перерыва не засчитывается в его продолжительность, поэтому после перерыва, срок начинает течь заново. Для того чтобы срок прервать, сторонами совершаются определенные действия. При отсутствии ходатайства со стороны истца, правила о перерыве принимаются исключительно судом.

В статье 203 ГК РФ говорится о перерыве течения срока исковой давности. В отличие от приостановления перерыв исковой давности подразумевает под собой наличие оснований, предусмотренных законом. Исходя из этого получается, что срок исковой давности прекращает своё исчисление при наличии определенных оснований, а после того, как основания утратили своё значение, в силу определенных обстоятельств, срок начинает исчисляться вновь. Этим и отличается перерыв срока исковой давности от приостановления. В качестве основания для перерыва ГК РФ выделяет совершение лицом действий, которые могли бы свидетельствовать о признании долга.

Суд при рассмотрении заявления стороны спора об истечении срока исковой давности вправе применить правила о перерыве срока, но только при наличии достоверных доказательств, которые могли бы признать долг лица, согласно положению статьи 203 ГК РФ²⁶. Для того, чтобы суд рассмотрел требование о перерыве течения срока, необходимо следовать требованиям, установленным в гражданском процессуальном законодательстве. В этом случае следует соблюдать правила о предварительном досудебном разрешении спора в претензионном порядке, правила о подведомственности и т.д. После рассмотрения судом предъявленного иска, как правило выносится решение либо об удовлетворении, либо об отказе в иске. Следует

²⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. п.3 статья 202 // СПС КонсультантПлюс

²⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. статья 203 // СПС КонсультантПлюс

отметить, что на протяжении всего судопроизводства (вплоть до вступления решения в законную силу) вопрос о сроке исковой давности не поднимается, так как практический смысл отсутствует. Тем не менее, принятое дело к производству не всегда заканчивается разрешением спора. Иск может быть оставлен без рассмотрения в случае, если требования, например, были предъявлены недееспособным лицом или при подаче иска отсутствовали необходимые документы и т.д. При таких условиях, срок исковой давности не прерывается, так как спор не являлся предметом судебного разбирательства. Только после устранения указанных судом недостатков, истец вправе в общем порядке предъявить тот же самый иск. Положения процессуального законодательства включают в себя перечень обстоятельств, при которых суд обязан приостановить судебное производство по делу. Суд вправе сделать это как по своей собственной инициативе, так и по требованию заинтересованных лиц. Например, если лицо находится в длительной командировке или больнице и т.п.

Вне зависимости от субъекта (физическое или юридическое лицо), признание долга, как единственное основание для перерыва срока исковой давности, применяется по спорным отношениям. Следует отметить, что действия, с помощью которых можно долг признать, весьма разнообразны. К таким действиям относятся: частичная уплата должником долга (или уплата иным лицом, при согласии должника); признание претензии; акцепт инкассового поручения; уплата процентов по основному долгу и т.д. Также следует учитывать, что когда обязательство предусматривает исполнение в виде периодических платежей или оплате долга по частям, и должник совершил определенные действия, которые признают какую-то часть платежа, то в таком случае срок исковой давности не будет прерываться в отношении других платежей²⁷.

²⁷ п. 14 Постановления Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 12, 15 ноября 2001 г. N 15/18 // СПС КонсультантПлюс

ГК РФ также включает в себя положения о течении срока исковой давности при защите нарушенного права в судебном порядке²⁸. В положениях статьи 204 ГК РФ говорится о том, что с момента обращения лица в суд за защитой нарушенного права и вплоть до осуществления судебной защиты, срок исковой давности не истекает. Однако в случае, если судом был оставлен иск без рассмотрения, то течение продолжается, согласно общему порядку. В случае, если суд оставил без рассмотрения иск в уголовном судопроизводстве, течение срока исковой давности приостанавливается до тех пор, пока приговор не вступит в законную силу.

В части 3 статьи 204 ГК РФ также содержится положение о увеличении срока исковой давности. В случае, если суд оставил иск без рассмотрения, а не истекшая часть срока исковой давности составила менее шести месяцев, то в таком случае законодатель предусмотрел увеличение срока до шести месяцев, но только за исключением случаев, если основанием оставления искового требования без рассмотрения послужили действия или же бездействия со стороны истца.

§ 2.3. Истечение срока исковой давности и последствия истечения срока исковой давности. Восстановление исковой давности.

Главным основанием для того, чтобы суд отказал лицу в удовлетворении предъявленного иска, является, прежде всего, истечение срока исковой давности. Согласно статье 207 ГК РФ вместе с основным давностным сроком истекает срок по требованиям, который мог обеспечивать основной (неустойка, поручительство, проценты и залог). По правилам приобретательной давности, должник может стать собственником имущества лица, которое у него осталось.

Пропустив давностный срок, лицо лишается возможности воспользоваться принудительной защитой, в случаях нарушения своего

²⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. статья 204 // СПС КонсультантПлюс

права. Это означает, что лицо лишается права на предоставление иска. Получается право лица, которое было нарушено, сохраняется по существу, но лишается принудительной (исковой) защиты. Лицо, по истечении давностного срока, исполнившее свои обязанности по отношению к другому лицу, не вправе потребовать исполненное обратно, на основании статьи 206 ГК РФ.

По мнению таких ученых, как Толстой Ю.К., Иоффе О.С., Юрченко А.К., с истечением срока исковой давности прекращается и само субъективное право, которое связано с возможностью его принудительного осуществления. С точки зрения Корнеева С.М. и Грибанова В.П., субъективное право утрачивается лишь с того момента, когда судом было вынесено решение об отказе в иске на основании пропуска истцом срока исковой давности. По мнению Кириллова М.Я. и Новицкого И.Б. субъективное право не погашается с истечением срока исковой давности, а продолжает существовать несмотря на то, что в принудительном порядке не может быть реализовано. Например, если должником были выполнены обязанности по истечению срока исковой давности, он не вправе требовать исполненное обратно, если в момент исполнения, согласно статье 206 ГК РФ, он не знал об истечении срока исковой давности. Исходя из этого положения, можно сделать вывод, что помимо исполнения должником моральной обязанности, он также исполняет и правовую обязанность. В качестве подтверждения сохранности за истцом субъективного права выступает возможность судом признать причины пропуска срока уважительными.

Ранее считалось, что право не может существовать без принудительной защиты, так как прежнее законодательство это не предусматривало.

Следует также отметить, что 8 марта 2015 года Федеральным законом № 42 была введена часть 2 в положение статьи 206 ГК РФ²⁹. В ней говорится, что в случае, если должник или обязанное лицо по истечению срока исковой

²⁹ п. 2 введен Федеральным законом от 08.03.2015 N 42-ФЗ // СПС КонсультантПлюс

давности признает свой долг в письменной форме, течение исковой давности начнется исчисляться заново.

Восстановление срока допускается судом в исключительных случаях. На основании статьи 205 ГК РФ восстановление пропущенных сроков допускается только в отношении истцов, но лишь при наличии уважительных на то причин, которые могли существенно на него повлиять за последние шесть месяцев. В качестве уважительных причин законом предусматривается: тяжелая болезнь, неграмотность, беспомощное состояние³⁰. Это те обстоятельства, которые могли стать препятствием для того, чтобы обратиться за помощью к представителю с целью защиты своих интересов. В этом случае, судом дело рассматривается так, как если бы срок исковой давности не истекал³¹.

В качестве примера следует привести судебную практику. Районный суд города Мурманск рассмотрел дело № 2-2685/16 от 27 апреля 2016г. о восстановлении срока для принятия истцом наследства. При вынесении решения, районный суд г. Мурманск ссылаясь на Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2012г. №9 «О судебной практике по делам о наследовании», в котором ВС РФ, в том числе, раскрыл положения статьи 1155 ГК РФ. Суд обязан определить всех наследников и принять меры по защите прав нового наследника. Истец не знал об открытии наследства и в связи с этим пропустил установленный ГК РФ срок. В мотивировочном решении, судом было указано положения статьи 205 ГК РФ, где указаны, в том числе, уважительные причины пропуска срока исковой давности.

В итоге районным судом г. Мурманск требование о восстановлении срока было удовлетворено в полном объеме.

³⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. статья 205 // СПС КонсультантПлюс

³¹ Гражданское право. В 4-х томах. Под ред. Суханова Е.А. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: 2008. — Том 1 - 720с. // СПС КонсультантПлюс

Как известно, важнейшей задачей гражданского и процессуального законодательства является наиболее четкое формирование норм материального и процессуального права, а судов общей юрисдикции и арбитражных судов – абсолютно верное и точное применение их с целью обеспечения справедливости и законных судебных решений. Тем не менее на практике возникают ситуации, когда решение вопросов, связанных с исковой давностью затруднительно, поскольку применяемые в судебной практике правила не следуют прямо из закона, а иногда и противоречат ему.

Прежде всего, следует указать, что необходимым условием применения исковой давности к требованию о защите нарушенного права является истечением рассматриваемого срока. Решение вопроса об истечении этого срока начинается с определенного момента начала его течения.

На практике судами допускается неточности в применении и толковании данной нормы. Типичным примером может послужить следующее дело: ООО «Реалист» обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском к ОАО «Чековый инвестиционный фонд «Гермес» и ОАО «Веста» об обязанности внести ООО «Реалист» в реестр акционеров ОАО «Гермес». До принятия решения по спору ОАО «Гермес» заявило о пропуске истцом срока исковой давности. Решением суда от 10 сентября 1998 года в иске отказано, поскольку истец не доказал права собственности на акции и в связи с истечением срока исковой давности. Постановлением апелляционной инстанции от 2 ноября 1998 года, решение оставлено без изменения. Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 21 декабря, принятые судебные акты отменил в связи с недостаточным исследованием материалов дела и ненадлежащей оценкой доказательств и передал дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении спора решением от 15 февраля 1999 года иск был удовлетворен. Причем оснований для применения исковой давности по заявлению ОАО «Гермес» суд не нашел. Но постановлением апелляционной

инстанции от 11 мая 1999 года решение отменено, в иске отказано, поскольку истец не доказал, что он является акционером ОАО «Гермес» и, кроме того, пропустил срок исковой давности для обращения в арбитражный суд. Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 28 июля 1999 года отменил постановление суда апелляционной инстанции, а решение суда первой инстанции оставил в силе. В итоге Президиум Высшего Арбитражного суда РФ решил, что постановление кассационной инстанции подлежит отмене, а постановление апелляционной инстанции – оставлению в силе.

Президиум постановил, что суд апелляционной инстанции сделал правильный вывод, что истец не мог не знать о нарушении своего права по окончании финансового года (1994 год). Срок, в течение которого истец должен был обратиться за защитой своего нарушенного права, следует исчислять с марта 1994 года (первое собрание акционеров по итогам деятельности общества за 1993 год), который в соответствии со статьей 196 ГК РФ закончится в марте 1997 года. Поскольку ООО «Реалист» обратилось в арбитражный суд с иском от 11 января 1998 года, признается, что срок исковой давности истцом пропущен, а в соответствии со статьей 199 ГК РФ исчисление срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием для отказа в иске³².

Правовыми последствиями истечения гражданско-правового срока является результат влияния факта истечения срока на сложившиеся правоотношения. Истечение давностного срока порождает не одно, а целый комплекс правовых последствий. В зависимости от характера наступающих последствий истечения срока исковой давности, о применении которой заявлено в ходе судебного разбирательства, их можно подразделить на материально-правовые и процессуальные.

³² См. Вестник ВАС РФ – 2000 - №6 – С. 62-62

К процессуальным последствиям относятся: вынесение судом решения об отказе в иске и связанная с ним невозможность требования судебной защиты по тому же иску. В связи с вынесением судом решения об отказе в иске, по мотиву пропуска давностного срока возникает вопрос, должен ли суд полностью исследовать все доказательства по делу или, в соответствии с заявлением о применении исковой давности установив факт пропуска срока, а также отсутствие оснований для его приостановления, перерыва или восстановления, может не исследовать другие обстоятельства дела.

Материально-правовым последствием истечения срока исковой давности следует считать прекращение охранительного субъективного материального гражданского права на судебную защиту (право на иск в материальном смысле) нарушенного регулятивного субъективного материального гражданского права, свободы или законного интереса. Причем в результате истечения давностного срока по основному требованию прекращается право на иск в материальном смысле также и по связанным с ним дополнительным требованиям.

Правовые последствия истечения срока исковой давности являются одной из наиболее дискуссионных научных вопросов института исковой давности. Много лет в цивилистической литературе дискутировался вопрос о том, что погашается истечением исковой давности: субъективное материальное гражданское право или только возможность его судебной защиты (право на иск). Практическое значение дискуссии заключается в том, что признание существующими или утраченными регулятивного субъективного материального права в связи с истечением давностного срока порождает совершенно конкретные последствия в имущественной сфере не только истца, но и связанных с ним третьих лиц.

Логическим следствием прекращения правопритязания как материально-правового последствия пропуска сроков исковой давности по основному требованию является истечение давности по всем дополнительным

требованиям. В постановлении Пленумов ВС и ВАС РФ №15/18 (пункты 24-25) было обосновано обращено внимание судов на то, что к дополнительным требованиям относятся требования об уплате как договорных, так и законных интересов, а также упущенной выгоды³³.

В статье 207 ГК РФ содержится положение о применении исковой давности к дополнительным требованиям³⁴. Речь прежде всего идет об уплате пени, неустойки, процентов, поручительства и т.п. Требования вне зависимости от способа возникновения (закон или договор) погашаются давностью вместе с основным долгом. В связи с истечением срока исковой давности, возражения должника против иска по основному требованию относятся и к обеспечению обязательства задатком, поручительством, залогом и др. Исходя из этого, отказ в иске, в связи с пропуском срока исковой давности по основному требованию, лишает лицо юридической защиты по всем дополнительным требованиям.

Следует отметить, что приведенный перечень дополнительных требований в статье 207 ГК РФ не является исчерпывающим. К такому перечню следует также отнести: неполученные доходы, возмещение убытков при повреждении истребуемой вещи, задаток и другие, которые так или иначе связаны с основным долгом. Исключением разве что является банковская гарантия, обязательство которой имеет самостоятельное значение, несмотря на связь с основным долгом. Из этого следует, что истечение срока исковой давности по основному договору не будет влиять на требование, которое основано на банковской гарантии.

Также необходимо обратить особое внимание на судебную практику, которая связана с исковой давностью на взыскание процентов. Срок исковой давности на взыскание процентов, которые уплачивает заемщик на сумму займа в размере и в порядке, установленных пунктом 1 статьи 809 ГК РФ,

³³ п. 24-25 Постановления Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 12, 15 ноября 2001 г. N 15/18 // СПС КонсультантПлюс

³⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. статья 207 // СПС КонсультантПлюс

истекает в момент, когда истекает срок исковой давности по требованию о возврате основной суммы займа³⁵. В случае, если сторонами в договоре займа было предусмотрено, что указанные проценты подлежат уплате позднее срока возврата основной суммы займа, то в таком случае срок исковой давности по требованию об уплате суммы таких процентов (начисленных до наступления срока возврата займа), исчисляется отдельно по данному обязательству и никак не зависит от исчисления срока исковой давности по требованию о возврате основной суммы займа.

Судебная практика применения статьи 207 ГК РФ является достаточно своеобразной. Положения, указанные в статье 207 ГК РФ, не применяются к процентам, уплаченные за пользование заемными и кредитными средствами, признаваемые самостоятельными требованиями. С данной точки зрения трудно согласиться, так как основанием возникновения дополнительного требования является основное, и если допустить, что при погашении права на защиту основного права требования право на защиту дополнительного остается в силе, то проценты подлежат начислению и взысканию в течение неопределенного длительного времени. С одной стороны, применение такой трактовки указанных положений Гражданским кодексом РФ на практике привело бы к повышению договорной дисциплины (должники вынуждены были бы погашать основной долг во избежание нарастания процентов), с другой стороны, было бы сведено на нет значение института исковой давности как способа освобождения участников оборота от застарелых требований, способствующего, в конечном счете, сохранению платежеспособных предприятий, обеспечению устойчивости экономической системы в целом, что несомненно, имеет не только частно-правовые, но и важное публично-правовое значение.

³⁵ п. 25 Постановления Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 12, 15 ноября 2001 г. N 15/18 // СПС КонсультантПлюс

§ 2.4 Требования, на которые исковая давность не распространяется.

Согласно статье 208 ГК РФ, исковая давность **не распространяется**³⁶:

1. На требования о защите нематериальных благ и личных неимущественных прав. Тем самым вышеуказанным правам законодатель обеспечивает наиболее полную защиту. Также действию исковой давности не подлежат требования о защите чести и достоинства человека и гражданина; требования, касающиеся нарушения личных прав автора произведения; требования о компенсации вреда. Так, например, в Пленуме Верховного суда РФ в Постановлении №10 от 20 декабря 1994 года было сказано, что исковая давность на требования о компенсации морального вреда не распространяется, так как они вытекают из нематериальных благ и личных неимущественных прав³⁷;
2. На требования о возмещении вреда, который был причинен жизни или здоровью гражданина. Это положение касается и исполнения гражданином трудовых обязанностей. Однако это требования не распространяется на случаи, которые предусмотрены Федеральным законом № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»;
3. На требования государственных организаций о возврате государственного имущества из незаконного владения общественных и кооперативных организаций, колхозов или граждан;
4. На требования владельца или собственника об устранении нарушений его права, если нарушения не были соединены с лишением владения, как сказано в статье 304 ГК РФ;
5. На требования вкладчиков к банку о выдаче вкладов в соответствии с распоряжением вкладчика на случай его смерти; о выдаче

³⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. статья 208 // СПС КонсультантПлюс

³⁷ Постановлении №10 Пленума Верховного суда РФ от 20 декабря 1994 года // СПС КонсультантПлюс

начисляемых им по вкладам выигрышей или процентов; о выдаче вкладов в принципе;

6. На иные требования в случаях, установленные законом.

Исходя из вышесказанного, сроком не ограничиваются требования о защите прав на нематериальные блага, обязательно-правовые требования и лично-неимущественные права.

Следующий пример из судебной практики может наглядно продемонстрировать не распространение срока исковой давности на требования по возмещению вреда.

Решением суда Иванову было отказано в иске к открытому акционерному обществу о возмещении ущерба, причиненного повреждением жизни и здоровья гражданина. Решение суда было отменено определением кассационной инстанции с направлением дела на новое рассмотрение. Тем не менее, Президиум областного суда вынес постановление, которое отменило определение кассационной инстанции с оставлением в силе решение суда по основаниям, что трудовое законодательство регулирует правоотношения, связанные с возмещением вреда здоровью, которое было причинено работнику увечьем и при этом лицо находилось в этот момент при исполнении своих трудовых обязанностей. Президиум областного суда пришел к выводу, что решение суда первой инстанции о пропуске истцом срока исковой давности без уважительных причин является абсолютно правильным. Постановление Президиума областного суда было в итоге отменено судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда РФ, при этом оставив в силе определение суда кассационной инстанции.³⁸

Согласно правилам возмещения работодателями вреда, в редакции Федерального закона от 24 ноября 2006 года, данные правоотношения регулируются ГК РФ. Согласно положению статьи 208 ГК РФ, исковая

³⁸ Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1995. – № 3. – С. 32. // СПС КонсультантПлюс

давность не распространяется на требования о возмещении вреда, связанные с исполнением работником трудовых обязанностей.

Тем не менее требования, которые будут предъявлены по истечению трех лет с такого момента, как возникло право на возмещение вреда, удовлетворяются за прошлое время, но не более чем за три года, которые предшествовали предъявлению иска.

В отношениях участников гражданского оборота, исковая давность устраняет неопределенность и неустойчивость. Например, если бы она отсутствовала, потерпевшее лицо держало нарушителя такое количество времени, сколько на его взгляд являлось приемлемым, при этом угрожая применением мер государственного воздействия. Таким образом, лицо не реализовывало интерес к защите права, которое было нарушено. Тем более за долгий период времени доказательства могут быть утеряны или забыты свидетелями. Итак, срок исковой давности побуждает граждан, прежде всего, своевременно защищать свои субъективные права. Благодаря сроку давности, суду становится проще выяснять действительные обстоятельства дела, а также определять права и обязанности сторон.

Согласно пункту 1 статьи 150 ГК РФ³⁹, личными неимущественными правами и нематериальными благами могут являться: честь и достоинство гражданина, право на жизнь, имя, здоровье, авторство, свободное передвижение. Исковая давность не распространяется на личные неимущественные права и иные блага в связи с тем, что они принадлежат человеку от рождения. Их невозможно передать другому лицу, так как вышеперечисленные права являются неотчуждаемыми. Право на труд также является личным неимущественным правом, однако, согласно статье 392 Трудового кодекса РФ, работник в течение трех месяцев вправе обращаться в

³⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. п.1 статья 150 // СПС КонсультантПлюс

суд, если его право так или иначе было нарушено⁴⁰. Это не противоречит ГК РФ, так как в статье 208 сказано, что требования исковой давности не распространяется на защиту личных неимущественных прав, если иное не предусмотрено законом. Поэтому, если сокращение сотрудника произошло незаконным путем, он вправе также обратиться за защитой своих нарушенных прав и потребовать компенсацию морального вреда.

Согласно пункту 1 статьи 840 ГК РФ банк обеспечивает возврат вкладов гражданам на основании закона об обязательном страховании вкладов⁴¹, а также на основании иных законов и случаев. Согласно пункту 4 статьи 840, в случае невыполнении банком своих обязательств, вкладчики вправе потребовать возмещение причиненных убытков и возвратить сумму вклада в полном объеме⁴².

Требования владельца или собственника об устранении нарушений можно удовлетворить путем предъявления негаторного иска. Срок исковой давности на негаторный иск не распространяется. В отличие от виндикационного иска, он может предоставить защиту собственнику от действий, которые не связаны с лишением владения. Тогда как негаторный иск направлен, прежде всего, на защиту правомочий распоряжения и пользования.

Также могут возникать иные требования, на которые исковая давность не распространяется. Например, согласно пункту 1 статьи 9 Семейного кодекса РФ, срок исковой давности не распространяется на семейные отношения, если срок защиты нарушенного права установлен самим Семейным кодексом⁴³. Если супругом не было получено согласие от другого супруга на распоряжение сделки или недвижимости, он вправе в течение одного года

⁴⁰ Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 N 197-ФЗ, статья 392 // СПС КонсультантПлюс

⁴¹ Федеральный закон № 177 «О страховании вкладов физических лиц в банках РФ» // СПС КонсультантПлюс

⁴² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. статья 840 // СПС КонсультантПлюс

⁴³ Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995г. №223 – ФЗ, статья 9 // СПС КонсультантПлюс

признать сделку недействительной в судебном порядке⁴⁴. В целом, следует отметить, что исковая давность применяется по правилам гражданского законодательства, к чему отсылает положение пункта 2 статьи 9 Семейного кодекса РФ.

Давностный срок не может быть применен к требованиям:

1. О расторжении или признании брака недействительным;
2. О взыскании алиментов (до достижения ребенка совершеннолетнего возраста);
3. Об оспаривании условий брачного договора. Речь идёт только о тех условиях, которые могут поставить супруга в крайне неблагоприятное положение, согласно пункту 2 статьи 44 Семейного кодекса РФ. Супруги не могут ограничивать правоспособность или дееспособность друг друга; регулировать личные неимущественные отношения; предусматривать положения, которые могли бы ограничить право нуждающегося нетрудоспособного супруга на получение необходимого содержания и т.д;
4. О признании возникновения прав и обязанностей детей и родителей.

Срок исковой давности в три года устанавливается в случае, если супруги, брак которых расторгнут, потребовали разделения их совместно нажитого имущества⁴⁵. На основании пункта 2 статьи 107 Семейного кодекса РФ, алименты за прошедший период также взыскиваются в пределах трехлетнего срока с момента, когда лицо обратилось в суд.

На оспаривание нормативно-правового акта исковая давность также не распространяется, если иное не предусмотрено законом⁴⁶.

Проведенное исследование порядка исчисления сроков исковой давности, позволило сформулировать следующие основные выводы:

⁴⁴ Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995г. №223 – ФЗ, п.3 статья 35 // СПС КонсультантПлюс

⁴⁵ Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995г. №223 – ФЗ, п.7 статья 38 // СПС КонсультантПлюс

⁴⁶ Постановления Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 12, 15 ноября 2001 г. N 15/18 // СПС КонсультантПлюс

1. Все сроки исковой давности имеют своё начало исчисления. По общему порядку, началом исчисления срока исковой давности является день, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По общим правилам, срок исковой давности составляет три года. Однако в случае, если срок исполнения не был определен, срок исковой давности не может превышать десяти лет со дня возникновения таких обязательств;
2. Гражданским кодексом РФ установлен перечень, при котором срок исковой давности может быть приостановлен или прерван. В отличие от приостановления перерыв исковой давности подразумевает под собой наличие оснований, предусмотренных законом. Исходя из этого получается, что срок исковой давности прекращает своё исчисление при наличии определенных оснований, а после того, как основания утратили своё значение, в силу определенных обстоятельств, срок начинает вновь исчисляться. Этим и отличается перерыв срока исковой давности от приостановления;
3. В Гражданском кодексе РФ содержится положение, согласно которому срок исковой давности может не только истечь, но и восстановиться. Что касается восстановления срока, то законодатель указал, что на то должна быть соответствующая уважительная причина пропуска исковой давности. Причины пропуска будут считаться уважительными, если они имели место в последние шесть месяцев срока давности;
4. Законодателем установлен перечень требований, на которые исковая давность не распространяется. Следует отметить, что Семейный кодекс не устанавливает перечень требований, на которые срок исковой давности не распространяется. Вместо этого, положения Семейного кодекса отсылают к положениям гражданского законодательства.

В данной главе достаточно подробно было проведено исследование порядка исчисления сроков исковой давности. Законодатель предусмотрел начало, приостановление, перерыв, восстановление сроков исковой давности и перечень требований, на которые исковая давность не распространяется. Тем не менее, следует отметить, что положения данных статей продолжают совершенствоваться.

Глава 3. Применение исковой давности к семейным и иным отношениям.

§ 3.1. Применение срока исковой давности в семейных отношениях

Применение исковой давности к семейным отношениям устанавливается статьей 9 Семейного кодекса РФ, где сказано, что срок исковой давности на требования, касающихся семейных отношений не распространяется. СК РФ, в случае нарушения права, устанавливает срок для защиты. Получается, что независимо от времени, лицо вправе обратиться за защитой своих прав даже в случаях, если срок исковой давности уже истек. Это обуславливается доминирующим преобладанием личных неимущественных прав, которые защищать может потребоваться в любое время.

Срок исковой давности в семейных отношениях может быть применен лишь в строго определенных случаях. А такие случаи предусмотрены Семейным кодексом РФ:

- В пункте 3 статьи 35 сказано, что исковая давность устанавливается сроком в один год в случае, если супругом не было получено согласия у другого супруга на совершение сделки по распоряжению недвижимостью⁴⁷;
- В пункте 7 статьи 38 говорится об установлении срока исковой давности в три года в отношении разведенных супругов, которые требуют разделить совместно нажитое имущество⁴⁸. Срок исковой давности исчисляется не с момента прекращения брака, а с того дня, когда бывший супруг узнал или должен был узнать о нарушении его права. В качестве примера можно привести случай из семейной практики. У гражданина в банке был оформлен счёт, а у его бывшей жены была доверенность на право распоряжаться денежными

⁴⁷ Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995г. №223 – ФЗ, статья 35 // СПС КонсультантПлюс

⁴⁸ Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995г. №223 – ФЗ, статья 38 // СПС КонсультантПлюс

средствами из этого счёта. Тем не менее, он не вправе ссылаться на то, что его бывшая супруга снимала денежные средства без его согласия;

- В пункте 4 статьи 169 устанавливается срок исковой давности в один год, в случае, если супруг скрыл информацию от другого супруга о наличии ВИЧ-инфекции или венерической болезни⁴⁹. Согласно обобщению судебной практики по вопросам, связанным с применением срока исковой давности, исчисление начинается с момента, когда супруг-истец узнал или должен был узнать о сокрытии болезни супругом, который выступает в качестве ответчика, то есть о тех обстоятельствах, которые дают основание требовать признать брак недействительным. Суд первой инстанции от 26 сентября 2014 года по делу №33-5491/2014 вынес апелляционное определение, где указал, что истцом был нарушен срок исковой давности, предусмотренный частью 4 статьи 169 Семейного кодекса РФ, где сказано, что к признанию брака недействительным, в соответствии со ст. 15 СК РФ, применяются сроки исковой давности, установленные ст. 181 ГПК РФ.

Исходя из вышесказанного, следует отметить, что исковая давность в семейных правоотношениях применяется лишь в исключительных случаях. Законодатель выделил только несколько случаев в Семейном кодексе, когда срок исковой давности может применяться. Тем не менее, основополагающие требования и положения содержатся в Гражданском кодексе РФ.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1997 года №15⁵⁰, исчисление срока исковой давности для требований о разделе совместно нажитого имущества между супругами исчисляется на основании положения части 1 статьи 200 ГК РФ, то есть с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

⁴⁹ Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995г. №223 – ФЗ, статья 169 // СПС КонсультантПлюс

⁵⁰ Пункт 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 года N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // СПС КонсультантПлюс

§ 3.2. Применение срока исковой давности в международных частных отношениях.

По общему правилу, срок исковой давности носит императивный характер. Согласно статье 198 ГК РФ, стороны соглашения не могут изменить срок исковой давности и порядок его исчисления.

Согласно статьей 1186 ГК РФ стороны сделок, осложненных иностранным элементом, могут по своему усмотрению определять применимое право. Согласно статьей 1208 ГК РФ вопросы исковой давности разрешаются по праву страны, применяемому для регулирования соответствующего отношения. Выбор сторонами иностранного права в качестве применимого к сделке практически означает их соглашение применять иные сроки исковой давности и порядок их исчисления, если имеются в иностранном праве соответствующие предписания.

В 1974 году в Нью-Йорке была принята Конвенция об исковой давности в международной купле-продаже товаров. Конвенция включает в себя преамбулу, 4 части и 46 статей. В преамбуле данной Конвенции содержится основная цель «развитие мировой торговли». Несмотря на то, что Российская Федерация не ратифицировала данную Конвенцию, Российский суд обязан будет руководствоваться положениями статей в случае, если применимо право страны, которая не только подписала Конвенцию, но и ратифицировала. В положении статьи 8 Конвенции говорится, что срок исковой давности составляет 4 года. В статье 9 Конвенции сказано, что срок исковой давности начинает исчисляться с момента, когда появляется право на иск.

Согласно данной Конвенции, участники обязаны соблюдать два основных условия:

1. Являться участником и соблюдать положения статей не только Конвенции, но и принятый в 1980 году протокол к Конвенции;

2. Не делать оговорок в отношении применения Конвенции к контрактам или коммерческим предприятиям сторон, находящихся в государствах, которые в свою очередь не ратифицировали Конвенцию.

Коллизионные и материальные нормы об исковой давности содержатся в отдельных Конвенциях, таких как Женевская или Транспортная.

Следует также отметить принципы УНИДРУА, которые предусматривают срок исковой давности в 3 года и с максимально-возможным сроком в 10 лет.

Также, существует принцип разрешения сторонам изменять срок исковой давности государствам. Однако при этом должны быть соблюдены следующие ограничения:

1. Стороны не могут уменьшать общий срок на менее чем 1 год;
2. Стороны не вправе уменьшать установленный максимально-возможный срок в 4 года;
3. Стороны не вправе устанавливать максимально-возможный срок свыше 15 лет.

Большинство общих сроков исковой давности, действующих в развитых государствах с рыночной экономикой, значительно выше общего срока исковой давности, предусмотренного ГК РФ. Это свидетельствует о том, что в указанных государствах имеет место более сильная гражданско-правовая защита истцов. Отсюда возникает вопрос: следует ли в отечественной системе гражданского законодательства пойти по пути увеличения общего и некоторых специальных сроков исковой давности?

Общий срок исковой давности, который равен трем годам, для отечественной системы гражданского права вполне оправдан: увеличивать его в настоящее время не представляется целесообразным, так как для нашего государства он вполне обеспечивает необходимую определенность и

дисциплину гражданско-правовых отношений. Кроме того, он является традиционным, закрепленным еще в статье 44 ГК РСФСР, принятого в 1922 году. Увеличение общего срока исковой давности по аналогии с опытом развитых зарубежных государств в настоящее время нецелесообразно: это приведет лишь к снижению гражданско-правовой дисциплины и повышению неэффективной «загруженности» судов соответствующих инстанций. Вопрос об увеличении срока исковой давности можно будет ставить лишь по мере существенного прогресса гражданско-правового сознания и гражданско-правовой культуры, что возможно произойдет не скоро.

Согласно действующему законодательству практически всех развитых зарубежных государств, стороны не могут в договорном порядке исключить действие, принятого между сторонами договора, удлинить его срок или иными способами отягчить условия для должника, как сказано в статье 141 Швейцарского обязательственного закона или в статье 2220 Французского Гражданского кодекса. В случае включения в договор такого рода условий они считаются недействительными. Вместе с тем в гражданском праве Англии, США, ФРГ и Франции допускается установление в договоре сокращенных сроков давности⁵¹. Например, в Единообразном торговом кодексе штата Нью-Йорк в статье 2-A-506 говорится, что срок исковой давности по договору найма устанавливается в четыре года, однако стороны могут по договоренности уменьшить срок, не менее, чем до одного года. Подобные положения вполне могут быть восприняты и российской системой гражданского права.

Конвенция ООН «Об исковой давности в международной купле-продаже товаров», принятая в 1974 году, вводит новые единые правила по определению сроков исковой давности (их длительности, течения, перерыва, продления и последствий истечения) при рассмотрении судами гражданско-правовых споров, вытекающих из договоров международной купли-продажи

⁵¹ См. Гражданское и торговое право капиталистических стран Е.А. Висильев С. 389 // СПС КонсультантПлюс

товаров. В статье 3 данной Конвенции сказано, что ее положения применяются в случаях, когда коммерческие предприятия сторон договора международной купли-продажи товаров в момент его заключения находятся в договаривающихся государствах, кроме случаев, когда стороны контракта прямо исключили применение Конвенции.

В 1980 году был принят Протокол об изменении Конвенции. В статье 1 данного Протокола говорится о том, что вносятся изменения в статью 3 Конвенции 1974 года. Превышняя норма дополнена обязательным применением Конвенции в случае, если, согласно нормам международного частного права, к договору купли-продажи применимо право договаривающегося государства. Это означает, что в определенных случаях Конвенция подлежит применению, даже если стороны контракта не имеют государственной принадлежности к какому-либо государству – участнику данной Конвенции.

Россия не является участницей Конвенции 1974 года или Протокола 1980 года. Советским Союзом Конвенция была подписана, но не ратифицирована. Российская Федерация, являющаяся продолжателем СССР, остается государством, подписавшим Конвенцию, но не ставшим ее участником: Россия не выражала окончательного согласия на обязательность для нее Конвенции, что должно было быть осуществлено в форме ратификации (принятие федерального закона о ратификации Конвенции). Компетентными российскими ведомствами вопрос о ратификации Конвенции 1974 года в настоящий момент не рассматривается.

Как показывает судебно-арбитражная практика, ошибочные представления об участии России в Конвенции могут привести к серьезным последствиям для участников коммерческого оборота. Несколько дел, рассмотренных Международным коммерческим арбитражным судом при ТПП РФ, являются тому подтверждением

Так, в решении от 20 октября 1998 года по делу № 32/1998 в иске было отказано, поскольку истцом был пропущен срок исковой давности. Российская организация, которая предъявила иск к английской фирме в связи с неполной оплатой товара, поставленного в январе – октябре 1994 года (то есть к моменту предъявления иска прошло более трех лет, но менее четырех лет), пыталась сослаться на Конвенцию 1974 года и установленный ею четырехлетний срок. Однако Арбитражный суд обоснованно отклонил этот довод: «Ссылка истца на положения Нью-Йоркской Конвенции об исковой давности в международной купле-продаже товаров 1974 года является неосновательной, поскольку, хотя эта Конвенция и была подписана Советским Союзом, Россией она до настоящего времени так и не ратифицирована. Следовательно, в отношении срока исковой давности следует исходить из положений российского законодательства.

Аналогичное положение выявилось при рассмотрении в МКАС дела №62/1998 по иску, который был предъявлен российской организацией к индийской фирме в связи с неполучением двух партий товара по контракту, заключенному в июле 1994 года. Относительно первой партии ответчик ссылался на пропуск истцом срока исковой давности по применимому российскому праву, а истец оспаривал это, считая, что здесь применим четырехлетний срок в соответствии с Конвенцией 1974 года, Арбитражный суд не поддержал точку зрения истца и отказал ему в удовлетворении иска. Таким образом, пропуск срока подачи иска на основании такого ложного допущения сроков исковой давности обернулся материальными потерями для российской организации⁵².

Можно указать один подобный случай, который встретился в практике МКАС по делу №252/1999. В решении от 19 апреля 2000г. Арбитражный суд вновь справедливо отвел ссылки одной из сторон на применимость Конвенции 1974 года. И здесь ошибка была вызвана неверным

⁵² Обзор судебной практики МКАС при ТПП РФ по вопросам исковой давности М.Г. Розенберг. Исковая давность в международном коммерческом обороте практика применения – М: Статут, 1999г. // СПС КонсультантПлюс

представлением об участии России в Конвенции. В результате истцу, требовавшему возмещения упущенной выгоды вследствие неисполнения ответчиком контракта и базировавшему свои требования (заявленные более чем через три, но менее чем через четыре года) на Конвенции 1974 года, было отказано Арбитражным судом в этом требовании.

Означает ли изложенное, что российским организациям можно вовсе не указывать Конвенцию в своих действиях? Положительный ответ на этот вопрос был бы ошибочен. При заключении договоров о международной купле-продаже товаров и при рассмотрении споров в этой связи положения Конвенции могут оказаться применимыми в силу состава участников контракта. Следует отметить, что международно-правовой статус государств, участвующих в Конвенции, применительно к конкретному правоприменению исковой давности различен, для чего можно выделить три группы государств:

1. Государства, которые стали участниками Конвенции и до сих пор не оформили своего участия в Протоколе 1980 года. К ним относятся Бурунди, Босния и Герцеговина, Гана, Норвегия, Югославия, Норвегия и Доминиканская Республика. Заключение контрактов по праву этих государств не создает условий для применения Конвенции на основании, предусмотренном в статье 1 Протокола, где сказано, что к договору купли-продажи применимо право Договаривающегося государства;
2. Государства, которые были участниками Конвенции и в дальнейшем стали участниками Протокола либо непосредственно стали участниками Протокола и в силу его положений являются участниками Конвенции. При этом данные государства не сделали оговорку по статье 1 Протокола, то есть тем самым не исключили для себя действий его ключевого положения о применимости права договаривающегося государства. В эту группу входят такие

государства как: Белоруссия, Аргентина, Гвинея, Венгрия, Египет, Гвинея, Замбия, Египет, Куба, Молдавия, Мексика, Румыния, Польша, Уганда, Уругвай и Словения. Выбор права этих государств в качестве права заключения договоров может создать основание для применения судом или арбитражем сроков исковой давности, которые установлены Конвенцией 1974 года. В частности, российский суд (как и любой суд иного государства, не участвующего в Конвенции) может применить Конвенцию, если она будет признана иностранным правом. Это возможно, например, в ситуации, когда российская коллизионная норма отсылает к праву государства-участника Конвенции, а это право признает Конвенцию своей составной частью, и, кроме того, выполняются условия статьи 3 данной Конвенции. В суде государства-участника Конвенции ее применение к российским лицам более вероятно, поскольку суд будет применять право ее уже не только как иностранное право, но и как международный договор своего государства;

3. Государства, которые стали участниками Конвенции в редакции Протокола, но сделали оговорку к статье 1 Протокола, исключив применение для себя рассматриваемого положения данной статьи. К ним относятся такие государства как: Словакия, Чехия и США. Выбор сторонами договора о купле-продаже товаров права этих государств не создает оснований для применения сроков исковой давности Конвенции.

Конвенция ООН об исковой давности построена на совершенно иных принципах, чем те, которые закреплены в соответствующих нормах ГК РФ. Например, принцип права на судебную защиту независимо от истечения исковой давности, презумпция добросовестности истца. Это связано с тем, что Конвенция в значительной степени восприняла идеи англосаксонской системы права.

В частности, для статьи 1 Конвенции характерен принцип, согласно которому исковая давность понимается не как срок эффективной судебной защиты, а как период действия права требования. Регламентация в Гражданском кодексе РФ момента начала течения срока исковой давности также существенно отличается от предусмотренной в Конвенции. Список требований, на которые исковая давность не распространяется (это 4,5 и 6 статья Конвенции), существенно шире предусмотренных в Гражданском кодексе РФ. Так, неприменимость положений Конвенции к требованиям, проистекающим из нарушения условий договора совершения работ или оказания услуг, существенно сужает спектр ее правового действия.

Присоединение Российской Федерации к Конвенции об исковой давности в международной купле-продаже товаров может принести следующие взаимосвязанные преимущества:

1. Унификация положения гражданского законодательства РФ и Конвенции ООН «Об исковой давности в международной купле-продаже товаров» по вопросам регулирования исковой давности;
2. Снижение экономико-правовых рисков для российских предприятий и организаций при заключении и реализации внешнеэкономических контрактов.

Однако возможен и ряд следующих недостатков:

1. Присоединение к Конвенции потребует крайне существенной модификации ГК РФ, противоречащей общим принципам отечественного гражданского законодательства (принцип права на судебную защиту независимо от истечения исковой давности, презумпция добросовестности истца);
2. Некоторые положения Конвенции (в частности, ограниченный спектр ее правового действия, предусмотренный 4, 5 и 6 статьей) не уменьшат, а напротив, усилят коллизии между нормами права,

нашедшими свое отражение в Конвенции, и нормами права, предусмотренными гражданским законодательством РФ.

Участники, ратифицировавшие данную Конвенцию, преимущественно являются слаборазвитыми государствами «третьего мира; практически ни одно из государств Западной Европы не присоединилось к Конвенции, что подтверждает неприемлемость ее положений для экономически ведущих государств.

Можно сделать вывод, что присоединение РФ к Конвенции об исковой давности является в настоящее время нецелесообразным. В то же время российскому гражданскому законодательству возможно стоит позаимствовать некоторые прогрессивные идеи, содержащихся как в самой Конвенции (например, положение о возможности одностороннего продления исковой давности со стороны должника), так и в гражданском праве развитых зарубежных государств (положение о возможности уменьшения исковой давности по согласованию сторон).

Проведенное исследование применения исковой давности к семейным и иным правоотношениям позволило сформулировать основные выводы:

1. В семейных правоотношениях срок исковой давности находит свое применение только в исключительных случаях, которые установлены Семейным кодексом РФ;
2. В международном частном праве, вопросы исковой давности разрешаются по праву страны, применяемому для регулирования соответствующего отношения. Выбор сторонами иностранного права в качестве применимого к сделке практически означает их соглашение применять иные сроки исковой давности и порядок их исчисления, если имеются в иностранном праве соответствующие предписания.

Исходя из вышеперечисленного, стоит отметить, что институт исковой давности получил широкое применение лишь в гражданских

правоотношениях, несмотря на то, что в семейном и международном частном праве также предусмотрены положения, которые включают нормы о сроках исковой давности.

Заключение

Исковая давность — это срок, который предоставляется лицу для защиты нарушенного права. Следует отметить, что срок исковой давности неразрывно связан с гражданско-процессуальным институтом при подаче иска. Нормами гражданско-процессуального кодекса регламентированы положения, касающиеся условий, необходимых для подачи искового заявления, а именно требования к его содержанию и форме. Гражданско-процессуальном кодексом установлено, что в заявлении для физических лиц обязательно указывается ФИО место жительства ответчика, а для юридических лиц указывается наименование и место нахождения ответчика. В случае, если вышеперечисленные сведения будут отсутствовать в исковом заявлении, то суд, как правило, оставляет исковое заявление без движения. Тем не менее у истца могут возникнуть затруднения при указании сведений об ответчике. Так, например, при причинении вреда, личность причинителя вреда долгое время может быть истцу неизвестно. Однако согласно части 1 статье 200 ГК РФ, срок исковой давности начинает исчисляться с того момента, когда лицо не только узнало о нарушении своего права, но и установило надлежащего ответчика. Поэтому пока личность ответчика не будет истцом установлена, срок исковой давности не начнет исчисляться.

Суд вправе применить срок исковой давности, но только в том случае, если это будет заявлено одной из сторон. Поэтому по своей собственной инициативе суд не вправе принять решение о применении срока исковой давности, выявить причину пропуска срока исковой давности и тем более применить последствия такого пропуска.

ГК РФ и другими нормативно-правовыми актами четко не установлен правовой режим имущества, которое осталось у ответчика в случае, если истек срок исковой давности, то есть не регламентировано положение о переходе имущества в собственность должника. Согласно части 2 статьи 199

ГК РФ, такое владение является законным. Однако право собственности у должника, при отказе судом в удовлетворении иска и истечении срока исковой давности, может возникнуть не ранее, чем через 5 лет, а в случаях, если речь идет о недвижимости, то через 15 лет (если соблюдены требования положений статьи 234 ГК РФ). Относительно права собственности и норм исковой давности, в Гражданском кодексе не регламентированы положения о законном основании владения, а также фактической возможности пользоваться имуществом без правовых оснований собственности. Для этого истечение срока исковой давности необходимо рассматривать как самостоятельное основание для возникновения права собственности и только после того, как решение суда вступит в законную силу, а не по истечению установленных законом сроков.

Особо следует обратить внимание на противоречие между положением статьи 197 ГК РФ и положением пункта 3 статьи 78 ФЗ об охране окружающей среды от 10 января 2002 года №7-ФЗ. Срок исковой давности, согласно гражданскому законодательству не может превышать десяти лет. Однако согласно Федеральному закону, срок исковой давности о компенсации вреда окружающей среды составляет 20 лет. Согласно положению статьи 3 ГК РФ, нормы гражданского права, которые содержатся в иных законодательных актах, должны соответствовать положениям ГК РФ. В силу того, что ГК РФ был принят ранее ФЗ об охране окружающей среды, будут применяться нормы гражданского законодательства. При этом в РФ Кодекс в иерархии источников права находится выше Федерального законодательства.

Также следует отметить, что в ГК РФ отсутствует перечень сокращенных сроков исковой давности. В положениях статьи 197 ГК РФ говорится, что для отдельных видов требований могут быть установлены сокращенные сроки. Согласно судебной практике сокращенные сроки разбросаны по разным источникам, и иногда они противоречат друг другу при решении дела.

Возможно, следует разработать отдельный федеральный закон, который позволит урегулировать сроки исковой давности, тем самым создать порядок их применения и исчисления.

Возможно, следует ограничить требования о компенсации морального вреда общим сроком исковой давности. Согласно действующему законодательству, общий срок исковой давности составляет три года, и в случаях, если в течение этого периода не существовало у истца каких-либо затруднений или препятствий для того, чтобы предъявить иск, но он этого не сделал, справедливо предположить, что в психической сфере пострадавшего отсутствовали какие-либо негативные изменения, и исходя из этого лицу не был причинен моральный вред.

В любых правоотношениях всегда ключевым фактором будут оставаться момент возникновения прав и обязанностей, их приостановление, существование и прекращение. Если не фиксировать время, то социально правовая норма будет отсутствовать. Гражданин автоматически лишается права на подачу искового заявления о нарушенном праве.

Для любых правоотношений характерен фактор времени, который в свою очередь устанавливает последствия его соблюдения или же напротив несоблюдения. Лица, допустивших подобное нарушение, ожидают неблагоприятные последствия. По общему правилу лицо исключается из числа наследников, в случае пропуска срока в шесть месяцев. Только по этому основанию суд вправе отказать в восстановлении нарушенного права.

Роль срока, безусловно, важна, и не только это касается правового аспекта. С точки зрения безопасности и функционального использования вещи, существуют гарантийные сроки, срок годности и эксплуатации.

Огромную роль играют и сроки исковой давности. Срок исковой давности предоставляет возможность гарантированную судебную защиту лицу, чье право было нарушено. Давностный срок на защиту нарушенных

прав сохраняется, если лицо в связи с определенными обстоятельствами этот срок пропустило. Но тогда в этом случае, суд, по заявлению ответчика вправе отказать в удовлетворении предъявленного иска.

Институт исковой давности в своей значимости сомнений не вызывает, так как требование о защите права не может быть по времени безграничным. Это можно объяснить двумя аспектами:

1. Законом не допускается продолжительная неопределенность в существовании возможности в применении определенных мер к правонарушителю;
2. Доказательства со временем могут быть утрачены или обесценены, поэтому необходимо выявить все обстоятельства данного дела;
3. Необходимо восстановить справедливость и защитить лицо, чьи права были нарушены, а также укрепить дисциплину.

Основные цели института исковой давности:

1. Создание устойчивой и правовой связи и дисциплина участников;
2. Упорядочение гражданского оборота;
3. Обеспечение своевременной защиты нарушенных прав лица и интересов субъектов гражданских правоотношений;
4. Соблюдение хозяйственных договоров.

Отсутствие временных рамок для защиты нарушенных прав в принудительном порядке могло бы привести к ущемлению прав и интересов ответчика и третьих лиц, так как они не всегда учитывают необходимость в собирании фактов и сведений, которые играют огромную роль для рассмотрения дела.

Суд побуждает участников гражданского оборота своевременно заботиться об осуществлении защиты нарушенных прав, а также по заявлению стороны защищает от необоснованных притязаний.

Суд признает причины пропуска срока исковой давности уважительными только по тем обстоятельствам, которые отражены в положении статьи 205 ГК РФ. К таким обстоятельствам законодатель относит неграмотность, беспомощное состояние или тяжелую болезнь. Нарушенное право гражданина только при учёте вышеуказанных обстоятельств подлежит защите. Причины пропуска срока исковой давности могут быть признаны судом уважительными только в том случае, если они имели место в последние шесть месяцев срока давности. В случаях, если срок равен менее шести месяцев или ровно шести месяцам – в течение срока давности. Однако в судебной практике, в частности в деле № 33 –5036/16 от 22 апреля 2016 года, истцом зачастую неправильно определяется срок исковой давности, что позволяет дополнительно продолжать исследование, совершенствуя институт исковой давности для повышения, в том числе, уровня юридической грамотности населения.

Библиография

I. Законы и иные нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993. // «Российская газета». - 1993. – 25 декабря. - № 237;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51 – ФЗ: [федеральный закон: принят ГД ФС РФ 21 октября 1994 г.: по состоянию на 6 апреля 2011 г.] «Собрание законодательства РФ». - 1994. - № 32. - ст. 3301;
3. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26 января 1996г. №14 –ФЗ "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410;
4. Гражданский кодекс РФ (часть третья) от 26 ноября 2001г. №146 –ФЗ "Парламентская газета", N 224, 28.11.2001, "Российская газета", N 233, 28.11.2001, "Собрание законодательства РФ", 03.12.2001, N 49, ст. 4552;
5. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 18 декабря 2006г. №230 –ФЗ "Парламентская газета", N 214-215, 21.12.2006, "Российская газета", N 289, 22.12.2006, "Собрание законодательства РФ", 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496;
6. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 N 197-ФЗ принят ГД ФС РФ 21.12.2001 "Российская газета", N 256, 31.12.2001, "Парламентская газета", N 2-5, 05.01.2002, "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3;
7. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995г. №223 – ФЗ принят ГД ФС РФ 08.12.1995 "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16, "Российская газета", N 17, 27.01.1996;
8. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июня 2002г. №95-ФЗ принят ГД ФС РФ 14.06.2002 "Парламентская газета", N 140-141,

- 27.07.2002, "Российская газета", N 137, 27.07.2002, "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012;
9. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002г. №138-ФЗ Принят Государственной Думой 23 октября 2002 года, одобрен Советом Федерации 30 октября 2002 года, Опубликовано: 20 ноября 2002 г. в "РГ" - Федеральный выпуск №3088;
 10. Жилищный кодекс РФ от 29 декабря 2004г. №188-ФЗ, Принят Государственной Думой 22 декабря 2004 года, Одобрен Советом Федерации 24 декабря 2004 года, опубликован в "Российской газете" от 12 января 2005 г. N 1, в "Парламентской газете" от 15 января 2005 г. N 7-8, в Собрании законодательства Российской Федерации от 3 января 2005 г. N 1 (часть I) ст. 14
 11. Конвенция об исковой давности в международной купле-продаже, принятой ООН в 2002г.
 12. Федеральный закон № 177 «О страховании вкладов физических лиц в банках РФ», Принят Государственной Думой 28 ноября 2003 года, Одобрен Советом Федерации 10 декабря 2003 года, "Российская газета", N 261, 27.12.2003, "Собрание законодательства РФ", 29.12.2003, N 52 (часть I), ст. 5029, "Парламентская газета", N 242-243, 31.12.2003.
 13. Федеральный закон от 05.03.1999 N 46-ФЗ "О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг" Принят Государственной Думой 12 февраля 1999 года, Одобрен Советом Федерации 18 февраля 1999 года;
 14. Закон Российской Федерации от 04.07.91 N 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" Первоначальный текст документа опубликован в изданиях "Ведомости СНД и ВС РСФСР", 11.07.1991, N 28, ст. 959, "Бюллетень нормативных актов", N 1, 1992

15. Закон РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей" "Собрание законодательства РФ", 15.01.1996, N 3, ст. 140, "Российская газета", N 8, 16.01.1996;
16. Пленум Верховного Суда РФ утвердил постановление № 43 от 29.09.15 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм гражданского кодекса об исковой давности», опубликован в "Российской газете" №6794 (223) от 5 октября 2015.

II. Литература (монографии, учебные пособия, комментарии законодательства, статьи):

1. Гражданское право. В 4-х томах. Под ред. Суханова Е.А. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: 2008. — Том 1 - 720с.
2. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1995;
3. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. М.С. Шакарян. М.: Проспект, 2003;
4. Грибанов В.П. Сроки в гражданском праве. М., 1967;
5. Фридман Н.П. Сроки в гражданском праве. М., 1986; Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам. Издание второе, переработанное и дополненное, под ред. В.М. Жуйкова. Норма, 2008;
6. М.Я. Кирилова, П.В. Крашенинников. Сроки в гражданском праве. Исковая давность. Статут. 2006г.
7. Гражданское право в 2-х т. Том 1 Учебник / Отв. Ред. Е. А. Суханов – 2-е изд., переработ. и доп. – М: издательство БЕК, 1998
8. Гражданское право в 2-х т. Том 2 Учебник / Отв. Ред. Проф. Е. А. Суханова. – М.:2010
9. Гражданское право, Учебник, часть 1 / под. Ред. А. П. Сергеев, Ю. К, Толстого – М.: Проспект 2009г.
- 10.Гражданское право. Часть первая: учебник под ред. А. Г. Калпина, А. И, Масляева. М.: Юристъ,1997

- 11.Гражданское право, Учебник, часть 1 издание 6-е, под ред.А. П. Сетгеева, Ю. К. Толстого- М.: Проспект 2005
- 12.Комментарий к Гражданскому кодексу РФ, части первой (постатейный) О. Н.Садилов - М.: изд.дом « ИНФРА-М», юрид.фирма «Контракт», 2005
- 13.Комментарий к Гражданскому кодексу РФ, части второй Н.Садилов.- М.: изд.дом « ИНФРА-М», юрид.фирма «Контракт», 2005
- 14.Лобанов Г. Реквием по исковой давности // Бизнес-адвокат. – 2000. – № 3. – С. 21.
- 15.Новицкий И.Б. Сделки. Исковая давность. – М., Юридическая литература. 1954. – С. 150.
- 16.Гукасян Р.Е. Правовое регулирование исковой давности // Российская юстиция. – 2008. – № 3. – С. 20.
- 17.Тархов В.А. Советское гражданское право. – Саратов., СЮИ. 1978. – С. 95.
- 18.Вострикова Л.Г. Сроки осуществления и защиты гражданских прав. – М., ЭКОН. 2007. – С. 14; Советское гражданское право: Учебник Т. 1./ Под ред. Красавчикова О.А. – М., Высшая школа. 1985. – С. 274.
- 19.Гурвич М.А. Учение об иске (состав, виды) // Избранные труды. – М., Статут. 2006. – С. 24.
- 20.Бабкин А., Молчанова Т. Виды пресекательных сроков в гражданском праве // Советская юстиция. – 1981. – № 24. – С. 22-23.
- 21.Леонова Л.Г. Срок годности как один из показателей качества товаров // Законодательство. – 2003. – № 5. – С.15.
- 22.Шелестов В.С. Гарантийные сроки в договорах поставки // Правоведение. – 1965. – № 3. – С. 55; Вострикова Л.Г. Гарантийные сроки в хозяйственном обороте // Хозяйство и право. – 2001. – № 1. – С. 17; Журбин Б. Суд с "гарантийным сроком" // ЭЖ-Юрист. – 2008. – № 45. – С. 7.

23. Александров Н.Г. Законность и правоотношения в советском обществе. – М., Госюриздат. 1955. – С. 108-109.
24. Ринг М.П. Исковая давность в советском гражданском праве: Автореф. канд. дисс. – М., 1952. – С. 5-7; Катаржинская Н.И. Исковая давность по требованиям, вытекающим из хозяйственных договоров: Автореф. канд. дисс. – М., 1966. – С. 10.
25. Мейер Д.И. Русское гражданское право. – М., Статут. 2000. – С. 318; Терещенко Т.А. Исковая давность и иные гражданско-правовые и гражданско-процессуальные сроки // Юрист. – 2005. – № 12. – С. 15.
26. Вороной В. Соотношение исковой и приобретательной давности // Российская юстиция. – 2008. – № 11. – С. 36.
27. Черепяхин Б.Б. Приобретение права собственности по давности владения // Советское государство и право. – 1940. – № 4. – С. 25.
28. Черепяхин Б.Б. Виндикационные иски в советском праве // Труды по гражданскому праву – М., Статут. 2001. – С. 137.
29. Толстой Ю.К. Соотношение исковой и приобретательной давности // Правоведение. – 1993. – № 6. – С. 45; Никитина М.И. Об исковой и приобретательной давности / Отв. ред. Сундуков Ф.Р. – М., Юнити. 2008. – С.33.
30. Энгельман И.Е. О давности по русскому гражданскому праву: историко-догматическое исследование. – М., Статут. 2003. – С. 401.
31. Сарбаш С. Проблемы сокращения сроков исковой давности // ЭЖ-Юрист. – 2008. – № 17. – С. 7.
32. Гусев А.А. Порядок исчисления сроков исковой давности // Силовые министерства и ведомства, 2015, №12.
33. Ларцева Л.Ю. Сверка расчетов с контрагентами, бюджетом и внебюджетными фондами // Учреждения образования: бухгалтерский учёт, 2015 №12

34. Степанова С.Н. Предварительный договор и новые виды договорных конструкций в ГК РФ // Руководитель бюджетной организации, 2015, №9

III. Судебная и арбитражная практика:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12, 15 ноября 2001 г. № 15/18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»;
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ РФ от 29.09.2015г. №43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»;
3. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ первый квартал 2006 г., (утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 7 и 14 июня 2006 г.),
4. Судебная практика по гражданским делам, Определение N 4-В05-49 //
5. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - М., - 2006. - №9.
6. Постановление Конституционного суда РФ от 15.02.2016 №3-П.
7. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2012г. №9 «О судебной практике по делам о наследовании».

IV. Интернет -ресурсы

1. <http://www.nalvest.com/nv-articles/detail.php?ID=24409>
2. <http://www.consultant.ru>

Приложение

Сроки исковой давности в российском законодательстве

| Положение законодательства | Установленный законом срок | Норма закона, которой установлен данный срок |
|--|---|---|
| Срок исковой давности по ничтожным сделкам | 3 года со дня, когда началось исполнение сделки. | ч.1 ст. 181 ГК РФ |
| Срок исковой давности по оспоримым сделкам | 1 год со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка, либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной. | ч. 2 ст. 181 ГК РФ |
| Право супруга требовать в судебном порядке признания недействительной сделки, совершенной другим супругом по распоряжению недвижимым имуществом, являющимся общей собственностью супругов, в случае отсутствия нотариально удостоверенного согласия этого супруга на данную сделку | 1 год со дня, когда супруг узнал или должен был узнать о совершении сделки | ч. 3 ст. 35 СК РФ |
| Обжалование участником общества с ограниченной ответственностью в суд решения общего собрания участников общества (при условии, если участник не принимал участия в голосовании либо голосовал против оспариваемого решения) | 2 месяца со дня, когда участник общества узнал или должен был узнать о принятом решении | ч. 1 ст. 43 ФЗ РФ от 08.02.1998г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» |
| Предъявления в суд иска о выкупе земельного участка для государственных или муниципальных нужд | 2 года с момента направления собственнику участка уведомления о предстоящем выкупе земельного участка | Ст. 282 ГК РФ |
| Предъявления в суд иска об изменении или расторжении договора | 30 дней после получения отказа другой стороны изменить или расторгнуть | ч. 2 ст. 452 ГК РФ |

| | | |
|--|--|--------------------|
| | договор или неполучении ответа на предложение об изменении или расторжении договора | |
| Предъявление кредитором, который не был уведомлен о продаже предприятия, иска о прекращении или досрочном исполнении обязательств либо иска о признании недействительным договора продажи предприятия | 1 год со дня, когда кредитор узнал или должен был узнать о передаче предприятия продавцом покупателю | ч. 3 ст. 562 ГК РФ |
| Предъявление кредитором, который не был уведомлен о передаче предприятия в аренду, иска о прекращении или досрочном исполнении обязательств | 1 год со дня, когда кредитор узнал или должен был узнать о передаче предприятия в аренду | ч. 3 ст. 657 ГК РФ |
| Срок исковой давности по искам о ненадлежащем качестве работы, выполненной по договору подряда | 5 лет | п. 1 ст. 756 ГК РФ |
| Срок исковой давности по требованиям, вытекающим из перевозки груза | 1 год с момента, определяемого в соответствии с транспортными уставами и кодексами | ч. 3 ст. 797 ГК РФ |
| Предъявление чекодержателем иска к чекодателю, авалистам, индоссантам, связанного с отказом плательщика от оплаты чека | 6 месяцев со дня окончания срока предъявления чека к платежу | ч. 3 ст. 885 ГК РФ |
| Предъявление иска по требованиям, вытекающим из договора имущественного страхования, за исключением договора страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц | 2 года | ч.1 ст. 966 ГК РФ |

| | | |
|--|--------|-------------------|
| Предъявление иска по требованиям, вытекающим из договора страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц | 3 года | ч.2 ст. 966 ГК РФ |
|--|--------|-------------------|