

**Северо-Западный филиал
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Конкурс на лучшую студенческую работу

Номинация: «Организация судебной и правоохранительной деятельности»

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
В РОССИИ, КИТАЕ И БРАЗИЛИИ**

Выполнил студент 1 курса
юридического факультета
по направлению подготовки 40.04.01
Колесов Евгений Александрович

Научный руководитель:
Латышева Н.А., доцент кафедры
гражданского процессуального права, к.ю.н.

Санкт-Петербург 2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Организация использования информационных технологий в судах России и Китая в целях оптимизации гражданского процесса	9
§ 1.1. Организация обеспечения гражданского судопроизводства в России и Китае с применением ИТ-технологий.....	9
§ 1.2. Инновационные технологические правила сопровождения в разрешении гражданско-правовых споров – проблемы адаптации и перспективы организации	15
Глава 2. Обеспечение гражданского судопроизводства в России и Бразилии – общие тренды и уникальные возможности	21
§ 2.1. Основные особенности применения информационных технологий в судах Бразилии.....	21
§ 2.2. Российско-бразильские параллели в применении информационных технологий	26
Заключение	31
Список литературы:	35
Приложение	39
1. Приложение № 1. Схема № 1. Обеспечение судопроизводства по гражданским делам в ходе применения информационных технологий.....	39
Приложение № 2.....	40
Схема № 2. Система интеллектуального обслуживания в народных судах Китая (первая инстанция).....	40
Приложение № 3.....	41
Таблица № 1. Перечень правил обеспечения онлайн судебного разбирательства в китайских народных судах	41
Приложение № 4. Схема 3. Центры принятия решений в обеспечении цифровизации судопроизводства в России, Китае и Бразилии	42

Введение

Современное судопроизводство становится технологичным инструментом. Его организация позволяет разрешать возникающие судебные споры на основе использования искусственного интеллекта, функционирующего в рамках государственных автоматизированных систем. Как отмечают современные исследователи: информационно-коммуникационные технологии «меняют поведение людей, психологию и образ жизни людей», в то же время «социальное взаимодействие остаётся фундаментальным, системообразующим понятием для социальной реальности»¹; потоки информационных данных «являются основой для ресурсного обеспечения всех информационных систем»². Особую актуальность дальнейшее продвижение идей цифровизации в российских судах связывается с принятием Федерального закона от 29 декабря 2022 г. № 572-ФЗ об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных³.

В 2022 году состоялось определяющее для дальнейшего развития судебной деятельности событие – на XIV саммите БРИКС⁴ была принята Пекинская декларация (23 июня 2022 г.). Незадолго до X Всероссийского съезда судей РФ (29 ноября – 1 декабря 2022 г.) российское судейское сообщество было проинформировано о состоявшемся 21 сентября 2022 года Форуме судей стран БРИКС, на котором выступали председатели высших судов стран, входящих в данное объединение. Темой выступления председателя Верховного Суда Российской Федерации Вячеслава

¹ Розанов Филипп Иванович Социальное взаимодействие как информационный обмен: ... дис. канд. фил. наук. Новосибирск, 2010. С. 5.

² Ламзин Роман Михайлович Трансформация системы публичного управления в условиях цифровизации: дис. ... канд. эконом. наук. Курск, 2020. С. 3.

³ Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. № 572-ФЗ об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405951675/> (Дата обращения: 01.02.2023 г.).

⁴ БРИКС – это межгосударственное объединение Федеративной Республики Бразилия, Российской Федерации, Республики Индии, Китайской Народной Республики, Южно-Африканской Республики.

Михайловича Лебедева стала актуальная проблематика современного судопроизводства – «Углубление использования судебных больших данных в целях обеспечения беспристрастного правосудия и социального управления»¹. В.М. Лебедев проинформировал участников Форума об организационных действиях, осуществляемых в Российской Федерации и позволяющих создавать «открытые и прозрачные большие судебные данные», отметив, что граждане Российской Федерации с 28 августа 2022 года имеют возможность обращаться в суды через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг в режиме «одного окна»². Данный способ особенно привлекателен для участников гражданского судопроизводства, ведь российскими судами рассматриваются десятки миллионов таких дел. Согласно официальным данным Судебного департамента по итогам 2021 года в порядке гражданского судопроизводства по первой инстанции было рассмотрено 23,4 млн. дел³.

Обеспечение гражданского судопроизводства является наиболее востребованной сферой в деятельности судов в условиях существования Российской Федерации как демократического федеративного правового государства, суды которого независимы и подчиняются исключительно Конституции Российской Федерации и федеральному закону (статьи 1 и 120 Конституции РФ⁴). В условиях развивающихся в ускоренном порядке процессов цифровизации обмен опытом обеспечения гражданского судопроизводства с зарубежными судебными системами позволяет создать оптимальные модели движения вперед. Электронные технологии все больше интегрируются в судебные системы многих стран с целью оптимизации

¹ Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: http://www.vsr.f.ru/press_center/news/31563/ (дата обращения: 01.02.2023).

² Там же.

³ Официальный сайт Судебного департамента. Раздел «Судебная статистика». URL: http://www.cdep.ru/userimages/Obzor_o_rassmotrenii_del_sudami_obschey_yurisdiktсии_v_2021_godu.pdf (дата обращения: 01.02.2023).

⁴ Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [с учетом поправок] // Официальный интернет-портал правовой информации – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

гражданского процесса и повышения эффективности и доступности судебной системы. Эта тенденция особенно заметна в странах БРИКС, имеющих общие ориентиры в развитии сотрудничества в торгово-экономической и финансовой сферах¹, таких как – Россия, Китай и Бразилия.

Целью настоящего исследования является осуществление сравнительно-правового анализа обеспечения гражданского судопроизводства в судах России, Китая и Бразилии с целью выявления наиболее перспективных инновационных идей в практическом применении информационных технологий. В связи с этим в работе решены две основные задачи: установления организационных особенностей действующей структуры судебного управления (судебного администрирования), позволяющей создать условия для осуществления гражданского судопроизводства в указанных странах и выявления содержания механизмов цифровизации, позволяющих увеличить степень доступности и приемлемости для участников гражданского судопроизводства способов взаимодействия с судом.

Объектом исследования являются правоотношения в сфере организационного обеспечения гражданского судопроизводства России, Китая и Бразилии. В качестве предмета исследования выступают нормативные правовые акты, действующие в данных странах, в том числе принятые во исполнение законов акты нормативно-методического характера; официальные сайты судов и органов, посредством которых обеспечивается их деятельность, а также теоретические обобщения отечественных и зарубежных учёных.

Нормативно-правовой основой представленной работы является законодательство и подзаконное нормотворчество уполномоченных субъектов в сфере организации судебной деятельности. В Российской

¹ См.: Официальный сайт БРИКС. URL: <https://ocds-brics.org/> (дата обращения: 01.02.2023).

Федерации такими актами являются: Гражданский процессуальный кодекс от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ¹ (далее – ГПК РФ) и приказы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, регулирующие правоотношения в сфере организации документационного и информационного обеспечения деятельности судов. В Бразильском Гражданско-процессуальном кодексе, принятом в 2015 году установлены правила производства по гражданским делам², в том числе и организации документального и информационного обеспечения деятельности. Гражданский процессуальный регламент 2019 года³ содержит положения по организации документального и информационного обеспечения деятельности бразильских судов, в том числе с использованием электронных средств связи и обмена информацией. Значительный исследовательский интерес представляет Закон об электронных процессах от 2015 года, посредством которого обеспечена правовая основа для использования электронных средств связи и обмена информацией в деятельности бразильских судов. Китайская практика организации обеспечения гражданского судопроизводства формируется посредством ряда законов, в том числе Гражданским процессуальным кодексом Китайской Народной Республики 1991 года (с изм. на 2021 г.)⁴, и совокупностью документов подзаконного характера например, – Правилами управления компьютерной информационной сетью и безопасностью в Интернете в народных судах, Руководством по развитию электронных судов в Китае и другими документами.

¹ Гражданский процессуальный кодекс от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 2022. № 46. Ст.4532.

² Гражданско-процессуальный кодекс Республики Бразилия. Закон № 13.105. Опубликован 16 марта 2015 г. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1676447854&tld> (дата обращения: 01.02.2023).

³Гражданский процессуальный регламент 2019 года URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/law/topics/civil-procedure> (дата обращения: 22.02.2023).

⁴ Гражданский процессуальный кодекс КНР. Принят на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей седьмого созыва 9 апреля 1991 г. Опубликован Указом Председателя Китайской Народной Республики № 44 от 9 апреля 1991 г. Вступил в силу с 9 апреля 1991 г. (ред. на 2021 год). URL: https://english.court.gov.cn/2015-09/11/c_761293.htm (дата обращения: 01.02.2023).

Теоретической основой для решения цели и задач исследования составили работы ряда отечественных исследований, в том числе К.Л. Брановицкий, Е.В. Бурдина, С.В. Зуев, Ю.В. Стрелков, В.И. Решетняк, А.Н. Пилипенко, В.В. Чвиров, М.В. Чижов¹ и другие авторы. К примеру, О.В. Журкина и Е.И. Максименко рассматривая опыт Китайской Народной Республики (далее – Китая), с момента открытия в 2017 году интернет-суда в Гуанчжоу, пришли к выводу о наличии нескольких этапов в обеспечении гражданского судопроизводства в ходе рассмотрения гражданских дел. При этом начальным, или подготовительным, этапом организации взаимодействия граждан и участников гражданского судопроизводства в интернет-суде, по мнению О.В. Журкиной и Е.И. Максименко является «регистрация участников посредством прохождения нескольких этапов аутентификации, в том числе с использованием инструментов биометрической идентификации распознавания лиц»². При этом исследуются различные возможности использования элементов цифровизации в условиях развития перспективных форм судопроизводства. Так, Н.А. Селезнёва, отмечая особенности правоприменения Закона о медиации 2015 года в Федеративной Республике Бразилия (далее – Бразилия), в качестве одного из весомых оснований его востребованности считает использование онлайн-посреднических (согласительных) слушаний³. Среди зарубежных авторов значимыми для рассмотрения данной темы представляются служебные публикации на официальных сайтах судов: Председателя Верховного Суда Китая Сюй Цзяньфэна и его заместителя – Ян Линьпина, Председателя Федерального верховного суда Бразилии – Луис Фукс.

Методологическая основа работы состоит в применении диалектического, сравнительно-правового, формально-логического и

¹ Чвиров М.В., Чижов М.В. Использование электронного правосудия в организации судебной деятельности // Российское правосудие. 2011. № 1 (57). С. 97-106.

² Журкина О.В., Максименко Е.И. Цифровое правосудие на примере интернет-судов Китая // *Matters of Russian and International Law*. 2020, Vol. 10, Is. 6A. 138 – 142.

³ Селезнёва Н.А. Арбитраж и медиация в странах Латинской Америки // Евразийский юридический журнал. 2015. № 6 (85). С. 119 – 121.

статистических методов. Использование данных методов, с учётом междисциплинарного подхода, позволило сформулировать выводы в заключение работы.

Апробация исследования проведена в ходе реализации студенческого научного проекта «Новации цивилистического судопроизводства и судебного администрирования» Северо-Западного филиала РГУП. Отдельные выводы, сформулированные в рамках настоящего исследования, были представлены на Всероссийской научно-практической конференции «Интернет-коммуникации в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления: практики и стратегии развития» («GOSDIGITAL-2022») на тему: «Официальные сайты Верховных Судов России и Бразилии как источники информации для участников гражданского судопроизводства» (Ульяновск, 16-17 декабря 2022 г.), а также в ходе участия во Всероссийском круглом столе «Актуальные проблемы гражданского, арбитражного и административного судопроизводства» (Санкт-Петербург, СЗФ РГУП 20 февраля 2023 г.).

Глава 1. Организация использования информационных технологий в судах России и Китая в целях оптимизации гражданского процесса

§ 1.1. Организация обеспечения гражданского судопроизводства в России и Китае с применением ИТ-технологий

В Российской Федерации организационное обеспечение гражданского судопроизводства в форме необходимого нормативного правового технологического (информационного) сопровождения осуществляется специальным федеральным государственным органом – Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, действующего на основе федерального закона от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ.¹ Подзаконное нормативное правовое регулирование, осуществляемое данным уполномоченным субъектом, является основанием для развития в судах правоотношений по обеспечению правосудия на основе применения цифровых технологий.

Судебный департамент является учредителем Федерального государственного бюджетного учреждения «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие» (далее – ФГБУ ИАЦ Судебного департамента), в задачи которого входит поддержка пользователей ГАС «Правосудие», хранение и автоматизированная обработка судебной информации, интеграция различных информационных ресурсов² ФГБУ ИАЦ Судебного департамента.

Особенностью организации обеспечения гражданского судопроизводства в Российской Федерации является организация данной деятельности в условиях функционирования системы организационного обеспечения деятельности судов. То есть органы системы Судебного департамента, в том числе его руководители, подотчётны органам судейского сообщества, в том числе Всероссийскому съезду судей и совету судей Российской Федерации. Таким образом, задачи в сфере

¹ Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 19.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 223.

² Устав ФГБУ ИАЦ Судебного департамента, утверждён приказом Судебного департамента от 12 июля 2018 г. № 113. URL: <https://docs.cntd.ru/document/550918686> (дата обращения: 01.02.2023).

цифровизации гражданского судопроизводства принимаются во исполнение тех поручений, которые даются данными органами судейского самоуправления.

Правовым основанием масштабных перемен стал Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹, определяющий процессуальные возможности применения электронных документов в судопроизводстве и удалённого участия в судебных заседаниях, с использованием личных средств коммуникации пользователей. На заседании Совета Федерации по вопросам цифровизации правосудия, которое состоялось 5 декабря 2022 г., «суды полностью подготовились запуску в 2024 году платформы «Правосудие онлайн»»².

С 2021 года Судебным департаментом осуществляются действия по разработке и применению суперсервиса «Правосудие онлайн» на базе ГАС «Правосудие». До 2024 года затраты федерального бюджета на реализацию данного суперсервиса в рамках единого федерального проекта «Цифровое государственное управление» составят 2,34 миллиарда рублей (по данным официального сайта Электронного правосудия «Правосудие онлайн». Данный сайт функционирует уже в настоящее время по адресу в Информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – <https://pravosudieonline.ru/obrazczy-dokumentov/>. Предложенный электронный инструмент ориентирован именно на гражданское судопроизводство. Удобство и доступность обеспечения судопроизводства основано на сервисном подходе и пошаговом инструктировании пользователя сети Интернет. Положительным элементом является подробная информация о политике конфиденциальности, включая возможные издержки. Для наглядности процесса разработчиками сайта приведён пример подачи иска о возмещении ущерба, причинённого заливом квартиры. В настоящее время на российский суперсервис загружено три интерактивных шаблонных варианта для подачи документов³. Вероятно, их количество будет систематически пополняться. Разработчики суперсервиса гарантируют не только возможность подачи

¹ Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

² Официальный сайт «Правосудие онлайн». URL: <https://pravosudieonline.ru/> (Дата обращения: 01.02.2023г.).

³ Официальный сайт Правосудие онлайн URL: <https://pravosudieonline.ru/kak-podat-skovoe-zayavlenie-v-sud-cherez-gosuslugi/> (дата обращения: 01.02.2023).

документов в суд в электронном виде, оплаты госпошлины при условии его автоматического расчёта, последующие получение судебного решения в электронном виде, но и осуществление обжалования данного акта, также через портал госуслуг (см. Приложение № 1). В общем виде истцу необходимо осуществить следующие действия:

1. Внести данные о себе и об ответчике.
2. Описать обстоятельства дела и указать требования.
3. Прикрепить документы, прилагаемые к иску.
4. Заверить иск ЭЦП и оплатить госпошлину.

Безусловно, правовым основанием для осуществления данной судебной деятельности обеспечительного характера станет Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»¹. В ходе применения данного Закона Судебный департамент, и его структурные подразделения, получит ещё один административный статус (кроме администратора федерального бюджета, субъекта официального статистического учёта и т.д.) – аккредитованного государственного органа, обеспечивающего проведение аутентификации и оператора регионального сегмента единой биометрической системы.

Внедрению суперсервиса «Правосудие онлайн» способствовало многолетнее поступательное развитие внутренних автоматизированных систем суда, позволяющих обеспечивать процессы судебного документирования и документооборота. Это программные изделия (ПИ), входящие в комплекс ГАС «Правосудие» – «Система электронного документооборота» (СЭД), которая используется, в том числе, для управления документооборотом по гражданским делам. Эта система

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

позволит осуществлять электронный обмен документами между сторонами, участвующими в деле, что сократит количество времени и ресурсов, необходимых для физического обмена документами. Примером использования электронных технологий в российской судебной системе является система «Электронное судебное заседание» (ЭСС). Система ЭКС позволяет вести судебные заседания в электронном виде, что позволяет существенно сэкономить время и ресурсы сторон, участвующих в деле. Представляется, именно её надёжная работа позволит отказаться в ближайшем будущем от ведения протоколов судебного заседания в электронном виде. Система информационного обеспечения гражданского судопроизводства в РФ имеет иерархическую структуру на основе полномочий (компетенций), указанных в федеральном законодательстве (*См. Приложение № 1*).

В Китае Верховный народный суд также активно реализует интеграцию электронных технологий в судебную систему. Верховный народный суд является уполномоченным субъектом и в сфере организации обеспечения судопроизводства. При этом внедрение информационных технологий осуществляется в рамках «оказания судебных услуг и гарантий строительства «Пояса и пути» народными судами»¹.

Структурными подразделениями Верховного народного суда в Китае являются:

- Логистический сервисный центр, отвечающий за совершенствование сервисных механизмов;
- Офис управления испытаниями, участвующий в обеспечении процедур судебной открытости и обобщении опыта испытаний;
- Центр обслуживания информационных технологий, отвечающий за разработку и реализацию планов, стандартов и правил информационного

¹ См.: Несколько заключений Верховного народного суда об оказании судебных услуг и гарантий строительства «Пояса и пути» народными судами» от 16 июня 2015 г. Официальный сайт Верховный народный суд Китая. URL: https://english.court.gov.cn/2021-10/23/c_761781.htm (дата обращения: 01.02.2023).

развития народных судов, создание и управление информационной системой SPC, разработку проекта Tianping, а также за техническое обслуживание и обслуживание всех сетевых систем SPC.

В Китае около 30 % судебных дел в гражданском процессе рассматриваются с применением интернет-технологий и в условиях осуществления посреднических процедур. К сентябрю 2022 года более 90 тысяч посреднических учреждений и более 350 тысяч посредников зарегистрировались на Интернет-платформе, которая была разработана специально для помощи сторонам в разрешении споров. В 2021 году китайские суды рассмотрели в онлайн-режиме более 11 миллионов дел. Также Верховный суд Китая организовал обмен информацией в электронном режиме не только с государственными учреждениями, но и с около 4 тысяч банками по всей стране, чтобы иметь объективные данные о различных видах собственности и активов, находящихся у граждан страны¹.

Интеграция электронных технологий в суды России и Китая имеет значительный потенциал для оптимизации гражданского процесса и повышения эффективности и доступности соответствующих судебных систем. Тем не менее, проблемы, связанные с переходом на электронные системы, такие как конфиденциальность и безопасность данных, доступ и удобство использования, а также роль судебной системы, должны быть тщательно рассмотрены и решены, чтобы обеспечить реализацию преимуществ этих технологий для многомиллионного состава участников гражданского судопроизводства. Благодаря постоянным инвестициям и развитию электронных технологий в судебной системе гражданский процесс в России и Китае должен стать более эффективным, доступным и прозрачным. Электронные технологии используются для повышения эффективности и скорости гражданского судопроизводства и улучшения

¹ См.: Официальный сайт Верховный народный суд Китая. URL: https://english.court.gov.cn/2022-10/14/c_820242.htm (дата обращения: 01.02.2023).

качества принятия решений. Не является исключением и использование электронных технологий в судах России и Китая. Так в своей работе Инцян Цай¹ «Сравнительное гражданско-процессуальное право Китая и Запада» сравнивает процесс цифровизации правосудия Западных стран, в том числе России с уровнем развития информационных технологий в Китае.

Таким образом, китайская система «Онлайн-суд» в настоящее время позволяет проводить судебные разбирательства через Интернет. Система онлайн-суда была введена в нескольких городах Китая и была хорошо принята юридическим сообществом. Эта система доступна и эффективна для тех участников судопроизводства, кто не может лично присутствовать на судебных заседаниях. Также, в другом компаративистском исследовании китайского юриста Иво Мейнсена². Еще одним примером использования электронных технологий в судебной системе Китая является «Система электронного документооборота» (СЭД). Эта система аналогична используемой в России СЭД и позволяет осуществлять электронный обмен документами между сторонами, участвующими в деле. В работе: «Гражданское судопроизводство в Китае: сравнительный анализ» Хао Сунь³ оценил этот ресурс за скорость и эффективность, особо выделив такое её качество как «сокращение времени и ресурсов, необходимых для физического обмена документами». Согласившись с автором, возможно проецировать данную точку зрения на организацию современного гражданского процесса в России.

Использование электронных технологий в судах России и Китая оказало существенное влияние на эффективность и скорость гражданского

¹ "Comparative Law of Civil Procedure in China and the West" by Yingqiang Cai. URL: <https://www.frontlinedefenders.org/en/profile/lin-yingqiang> (дата обращения: 01.02.2023).

² "Civil Litigation in China and Europe: A Comparative Analysis" by Ivo Mijnsen URL: https://www.library.soas.ac.uk/Search/Thumbnail?type=AllFields&filter%5B%5D=%7Etopic_facet%3A%22Youth%22&filter%5B%5D=-author_facet%3A%22Kosugi%2C+Reiko%22&filter%5B%5D=-topic_facet%3A%22Japanese+influences%22&filter%5B%5D=-topic_facet%3A%22Marxian+economics%22 (дата обращения: 01.02.2023).

³ «Civil Proceedings in China: A Comparative Analysis" by Hao Sun URL: <https://www.jstor.org/stable/24869486> (дата обращения: 01.02.2023).

процесса. Внедрение таких электронных инструментов, как ГАС «Правосудие», СЭД, система «Онлайн-суд» повысило качество принятия решений, сократило время и ресурсы, необходимые для физического обмена документами, повысило доступность судебного процесса для граждан, которые не могут лично присутствовать на судебных заседаниях. Дальнейшее развитие и внедрение электронных технологий в судах России и Китая имеет потенциал для дальнейшей оптимизации гражданского процесса и улучшения отправления правосудия в этих странах.

§ 1.2. Инновационные технологические правила сопровождения в разрешении гражданско-правовых споров – проблемы адаптации и перспективы организации

Современная китайская система обеспечения гражданского судопроизводства в онлайн-формате практически обеспечена введением в действие трёх подзаконных актов¹, к ним относятся:

1. Правила онлайн-судопроизводства народных судов», принятые на 1 838 заседании Арбитражного комитета Верховного народного суда 18 мая 2021 г. (вступили в силу 1 августа 2021 г.).
2. Правила онлайн-медиации (посредничества) народных судов, принятые на 1 859 сессии Арбитражной комиссии Верховного народного суда 27 декабря 2021 года (вступили в силу 1 января 2022 г.).
3. Правила онлайн-операций народных судов, принятые на 1861 заседании Комитета Верховного народного суда от 30 декабря 2021 года (вступили в силу 1 марта 2022 г.).

Для организационного обеспечения гражданского судопроизводства, как представляется, наиболее важны принципы, зафиксированные в Правилах

¹ См.: Официальный сайт Верховного народного суда Китая. Раздел «Законы и правила». URL: <https://english.court.gov.cn/> (дата обращения: 01.02.2023).

онлайн-операций народных судов. В том числе большое значение в данном документе уделяется стандартизации методов применения информационных систем в судебной деятельности, а также укрепление операций, в том числе с учётом особенностей существования судебной диверсификации в связи с различием видов судопроизводства и используемых форм разрешения судебных конфликтов. При этом достижение цели эффективного управления в продвижении новых способов взаимодействия судов с участниками судопроизводства на основе системы планирования и контроля, применения технологий «Интернет-власти» на условиях безопасности и надёжности. Китайская система внешнего контура «Smart Service», функционирующая в Интернете соединяется со специальной сетью судов для предоставления «судебных онлайн-услуг» для участников судопроизводства. К ним относятся: судебные разбирательства, посредничество (медиация), консультации и популяризация юридических знаний

В Правилах онлайн-судопроизводства определено, что народные суды, стороны и другие участники иска могут использовать электронную судебную платформу (далее именуемую «судебная платформа») для проведения всех или части процедур в режиме онлайн, таких как: подача заявок, посредничество, обмен доказательствами, расследование, судебное разбирательство и обслуживание, через Интернет или частные сети. Онлайн-судебные разбирательства имеют равную юридическую силу с оффлайн-разбирательствами. Электронный носитель с процессуально-значимой информацией приравнивается к бумажному, дублирование в формах хранения и использования сведений на различных носителях не применяется. В то же время в ходе организации гражданского судопроизводства в народных судах Китая должна быть обеспечена «система интеллектуального обслуживания», включающая в себя электронное судебное разбирательство (в том числе слушание в онлайн-суде), онлайн-посредничество и управление реестрами, формирование онлайн-дела, создание онлайн-платежей, осуществление обмена онлайн-доказательствами, онлайн-доверенная оценка, онлайн-сохранение информации в виде файловой системы, онлайн-

правоприменение, онлайн-архив документов, онлайн-сервис документов (образцы и формуляры), онлайн-информирование, межрегиональные судебные услуги и другое (см. Приложение № 2).

При проведении онлайн-судебных разбирательств народные суды должны получить согласие сторон и информировать стороны о конкретных процедурах, основных формах, правах и обязанностях, правовых последствиях и методах работы онлайн-судебных разбирательств. Народные суды, основываясь на заявлениях сторон о намерениях в отношении онлайн-судебных разбирательств должны учитывать перечень организационных правил, что обеспечивается технически (См. Приложение № 3).

Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации планирует начало осуществления биометрической аутентификации участников судебного процесса в 2024 году. Тогда же непосредственно через Правосудие онлайн заработает «интерактивный помощник». При прохождении процедуры подачи документов в электронном виде, все судебные уведомления будут приходить через портал госуслуг. Также станет возможным просмотр материалов судебных дел, что особенно важно в динамично развивающихся гражданских правоотношениях, основанных на принципах равноправия и состязательности сторон.

Верховный народный суд Китая создал систему электронного суда, которая обеспечивает комплексную цифровую платформу для гражданского процесса, включая управление делами, управление документами и онлайн-разрешение споров. Система электронного суда была разработана для повышения эффективности и доступности судебной системы и поддержки отправления правосудия. Электронная судебная система была внедрена в ряде экспериментальных судов, и в ближайшем будущем планируется распространить ее использование на другие суды. В Китае, как и в России, при обеспечении судебной деятельности, приоритетное внимание уделяется разработке и внедрению комплексных мер безопасности для обеспечения защиты конфиденциальной информации при электронной передаче и

хранении судебных документов. Так в статье Джона Ву¹ «Правовые реформы Китая: исследование гражданского процесса и роли юристов» уделяется большое внимание эффективному и безопасному документообороту внутри судов.

Верховный народный суд Китая 25 мая 2022 г. опубликовал «Мнение об усилении применения блокчейна в судебной системе». Запланировано, что к 2025 году будет создан блокчейн-альянс, основное предназначение которого заключается в обеспечении взаимосвязи и совместного использования между народными судами и всеми социальными секторами. Намечено и продолжение работы по технологическому совершенствованию проверки данных, которые поступают в суды, а также постоянное улучшение смарт-контрактов и межоперационного сотрудничества.

Особое внимание, как в Китае, так и в России уделяется проблеме организации доступа и удобства использования гражданами Интернет-ресурсов. Это особенно важно в сельских или слаборазвитых районах, где отдельные лица и организации могут быть незнакомы с цифровыми технологиями. Как в России, так и в Китае судебные системы должны обеспечивать доступность и удобство использования электронных систем, а также адекватное обучение и поддержку отдельных лиц и организаций, переходящих на новые системы. Данные проблемы решаются посредством корреляции государственных систем оказания услуг с судебными электронными ресурсами.

В Китае и в России использование электронных технологий в гражданском процессе обусловлено аналогичной необходимостью повышения эффективности и прозрачности судебной системы. В последние годы китайское правительство реализовало ряд инициатив, направленных на модернизацию механизмов использования электронных технологий в судах.

¹ China's Legal Reforms: A Study of Civil Procedure and the Role of Lawyers, edited by John Woo. URL: <https://www.jstor.org/stable/24545782> (дата обращения: 01.02.2023).

По словам Филипа Си Си Хуанга¹ одним из наиболее показательных примеров этой тенденции является создание онлайн-площадки для подачи исков и ведения судебных процессов. Эта платформа позволяет сторонам, участвующим в гражданском деле, подавать документы, обмениваться информацией и получать уведомления о статусе своего дела через безопасную онлайн-платформу. Кроме того, платформа представляет судьям доступ к централизованному сегменту данных по делу, а также к юридическим базам данных и другим ресурсам. Клэр Р. Хадсон², проанализировав правила онлайн-судебных разбирательств, зафиксировал наличие широкого спектра современных ИТ-возможностей в ходе представления интересов клиентов в китайских судах.

Также примером использования электронных технологий в китайских судах является использование искусственного интеллекта и алгоритмов машинного обучения для поддержки процесса принятия решений. Имеющиеся электронные ресурсы предназначены для анализа больших объемов данных в целях предоставления судьям информации о состоявшихся судебных решениях и служит целям унификации.

Таким образом, возможность для использования электронных технологий в ходе гражданского судопроизводства в судах России и Китая создаётся посредством организационной деятельности различных по своей юридической природе структур. В Российской Федерации – это специальный федеральный государственный орган – Судебный департамент при Верховном Суде РФ. В Китае – это структурные подразделения Верховного народного суда.

Одними из важнейших направлений деятельности данных органов является обеспечение кибербезопасности и защиты конфиденциальных

¹ "Civil Justice in China: Representation and Practice in the Qing" by Philip C. C. Huang URL: <https://pixel-brush.ru/knigi/165239-civil-justice-in-china-representation-and-practice-in-the-qing.html> (дата обращения: 01.02.2023).

² «Civil Litigation in China: Representing Clients in Chinese Courts» by Claire R. Hudson URL: https://www.iadclaw.org/assets/1/7/10.1-_Claire_R.pdf (дата обращения: 01.02.2023).

данных, аккумулируемых судами в своих информационных ресурсах. Этот вывод осуществлён как китайскими исследователями Ин Фань и Уолтера душ Сантуша¹, так и российским процессуалистом Олегом Тумановым². В связи с принятием Федерального закона об идентификации и аутентификации с использованием биометрических персональных данных физических лиц в России отечественные специалисты справедливо предлагают взвешивать каждый шаг в его применении, что зафиксировано в работах М.М. Вильдановой³, М.Ю. Порохова, Д.Б. Данилова⁴, А.В. Дарда⁵ и других авторов. В то же время выявляемые проблемы и риски являются формой поиска наиболее эффективных вариантов преобразований в использовании электронных технологий в судах России и Китая.

¹ "Civil Justice Systems in Emerging Economies: A Study of China, India and Brazil" edited by Ying Fan and Walter dos Santos. URL: https://www.researchgate.net/publication/249741322_China_India_and_Brazil (дата обращения: 01.02.2023).

² "Civil Procedure in Russia and China: A Comparative Analysis" edited by Ying Fan and Oleg Tumanov. URL: <https://www.bricslawjournal.com/jour/article/view/671> (дата обращения: 01.02.2023).

³ Вильданова М.М. Проблемы идентификации и аутентификации сторон гражданско-правовых споров при дистанционном рассмотрении дел в суде // Право и практика. 2020. № 4. С. 179 – 184.

⁴ Порохов М.Ю., Данилов Д.Б. К вопросу о перспективах развития Онлайн-правосудия по гражданским делам // Общество и право. 2020. № 3. С. 140 – 144.

⁵ Дарда А.В. Влияние современных информационных технологий на осуществление правосудия // Юридическая наука. 2020. № 10. С. 60-64.

Глава 2. Обеспечение гражданского судопроизводства в России и Бразилии – общие тренды и уникальные возможности

§ 2.1. Основные особенности применения информационных технологий в судах Бразилии

В Бразилии именно законы и постановления составляют основу за организацию документального и информационного обеспечения деятельности бразильских судов, к их числу относятся: Федеральная конституция Бразилии 1988 года (статья 93 формирует основу для функционирования бразильской судебной системы и организации судебной деятельности); Гражданский процессуальный кодекс 2015 года, Гражданский процессуальный регламент 2019 года, который содержит конкретные положения по организации документального и информационного обеспечения деятельности бразильских судов, в том числе с использованием электронных средств связи и обмена информацией; Закон об электронных процессах 2015 года обеспечивает правовую основу для использования электронных средств связи и обмена информацией.

Бразильским уполномоченным органом является Национальный совет правосудия, созданный в 2004 году, и отвечающий за обеспечение автономии судебной деятельности в Бразилии. Одним из основных направлений его деятельности является организация документального и информационного обеспечения деятельности судов. В 2008 году в Бразилии был создан Национальный институт судебной власти. Он обеспечивает оказание технической и научной поддержки судебной системе Бразилии, включая разработку и внедрение систем информационных технологий и организацию документально-информационного обеспечения деятельности судов.

Обеспечение гражданского правосудия является важным аспектом функционирующей демократии и верховенства закона. По заключению

Карлос Альберто Лурейро да Силва¹ Бразилия добилась значительных успехов в этой области, предприняв ряд инициатив, направленных на повышение эффективности и результативности своей системы гражданского правосудия. Эти усилия могут послужить образцом для других стран, включая Россию, стремящихся улучшить свои собственные системы.

Одним из ключевых компонентов обеспечения гражданского правосудия в Бразилии является использование информационных технологий. В стране внедрен ряд цифровых судебных решений, в том числе онлайн-платформы для разрешения споров и системы электронного документооборота, направленные на оптимизацию юридического процесса и повышение его доступности для общественности. Эта технология помогла сократить время и затраты, связанные с разрешением споров, и повысила прозрачность и подотчетность системы.

Еще одним важным аспектом обеспечения гражданского правосудия в Бразилии является поощрение сотрудничества между судами, профессиональными юристами и организациями гражданского общества, что позволило использовать комплексный подход к совершенствованию гражданского судопроизводства. Бразильская коллегия адвокатов, например, сыграла важную роль в продвижении использования технологий в судах и обеспечения более технологичного доступа к правосудию. Благодаря бразильским юристам активно развивается дискурс о судебных нововведениях. К примеру, Адальберто Арруда и Беатрис де Карвалью Морейра в своей работе «Гражданское правосудие в Бразилии»² выражают свои мнения, анализ и надежды относительно нового ГПК Бразилии и отдельных вопросов судопроизводства в условиях применения электронных технологий.

¹ "Civil Litigation in Brazil: Representing Clients in Brazilian Courts" by Carlos Alberto Loureiro da Silva URL: https://www.academia.edu/39178057/Civil_litigation_in_Brazil (дата обращения: 01.02.2023).

² Адальберто Арруда и Беатрис де Карвалью Морейра Гражданское правосудие в Бразилии. URL: <https://elib.utmn.ru/jspui/handle/ru-tsu/16718> (дата обращения: 01.02.2023).

Организации гражданского общества также играют решающую роль в обеспечении гражданского правосудия в Бразилии. Эти организации предоставляют юридическую информацию и поддержку общественности, способствуют информированию граждан о правах и средствах правовой защиты, а также выступают за системные реформы и улучшение юридических услуг. Они также участвуют в пилотных проектах, направленных на совершенствование системы, и сотрудничают с судами и юристами для разработки передового опыта.

В последние годы в правовых системах различных стран произошли существенные изменения, направленные на повышение эффективности и прозрачности гражданского процесса. Этому способствовало развитие новых технологий, усложнение правоотношений и рост требований граждан к справедливости. В связи с этим большой интерес для российских судов может представлять опыт других стран, в том числе Бразилии. В этой связи обращает на себя внимание диссертация Е.П. Русаковой¹, а также труд Маркуса Винисиуса Ф. де Алмейды², в которых изучены вопросы цифровизацию судов в Бразилии с последнее десятилетие.

Е.П. Русакова, в частности, отмечает особую роль в цифровизации правосудия в Бразилии, которая имеется у Национального совета правосудия, являющегося одновременно законодательным органом. Именно данным органом была разработана цифровая платформа, ориентированная на востребованность в гражданском процессе процедуры медиации. Как отметила Русакова, к 2022 году в Бразилии действуют «различные цифровые платформы, самыми востребованными из которых являются: электронный судебный процесс, или «PJe» – система, преобразующая документы в

¹ Русакова Е.П. Воздействие цифровизации на гражданское судопроизводство в России и за рубежом: опыт Китая, Индии, Сингапура, Европейского Союза, США, ЮАР и некоторых других стран... дис. док. юрид. наук. М.: РУДН., 2022 г. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01011022180> (дата обращения: 01.02.2023).

² The Reform of Civil Procedure in Brazil: A Study of the New Brazilian Civil Procedure Code" by Marcus Vinicius F. de Almeida.

URL:https://www.researchgate.net/publication/282549907_The_New_Civil_Procedure_Code_and_the_Challenges_for_the_Brazilian_LegalEducation_System(дата обращения: 01.02.2023)

цифровую форму и одновременно удостоверяющая их подлинность, а также система автоматизации судопроизводства «e-SAJ»¹. В то же время, как отмечает автор, «Национальный совет правосудия своим Постановлением № 335 от 29 сентября 2020 г. создал цифровую платформу судебной системы Бразилии – «PDPJBr»), объединяющую все электронные ресурсы, в том числе судах штатов, сохранив при этом платформу электронного судебного процесса «PJe» в качестве приоритетной электронной системы»².

Следовательно, одним из основных преимуществ бразильской системы гражданского судопроизводства является использование электронного документооборота. Все документы, представляемые в суд, сканируются, обрабатываются и хранятся в электронной базе данных. Это позволяет более эффективно и прозрачно рассматривать дела, а также упрощает процесс обмена информацией между сторонами. Использование электронных подписей также получило широкое распространение в Бразилии, что значительно сокращает время, необходимое для обработки документов, и избавляет от необходимости физического присутствия в суде.

Фактически с 2017 года для подачи судебной петиции в Бразилии необходимо соблюсти следующие технические условия наличия:

1. Сертификата А3 (токен или смарт-карту), связанный с цепочкой ICP-Brasil, зарегистрированный на имя физического лица;
2. Минимального разрешения экрана 1024 x 768 пикселей;
3. Оперативной памяти компьютера с 1,5 гигабайтами (ГБ) свободного места.
4. Версии Java 1.6 (обновление 15 или выше), доступную по адресу <http://www.java.com/>, за исключением версии 1.6, обновление 19.

¹ Русакова Е.П. Указанное. С. 49.

² Там же. С. 50.

5. Сертификаты конкретной цепочки сертификации используемого сертификата. Варианты получения сертификатов для установки могут быть осуществлены посредством последовательности действий:

a) Загрузить файл: «Certificates_Comuns.zip» и выполнить действия, указанные в данном руководстве.

b) Загрузить страницы репозитория ICP-Brasil по адресу: www.it.gov.br/icp-brasil/certificados .

6. Использование в качестве приложений только петиции и документы размером не более 10 Мб на файл (ст. 9, IV, «а» Постановления/СТП № 427).

7. Браузеры: Internet Explorer (10 и выше), Mozilla Firefox, Google Chrome.

8. Программа просмотра PDF, чтобы знакомиться с документами.

Развитие профессиональных компетенций в сфере информационных технологий представляется важным не только для судебных клерков Бразилии, но и для всех пользователей информации – это особенно актуально для профессиональных участников гражданского судопроизводства, студентов-юристов. Сайт Федерального верховного суда Бразилии позволяет пройти регистрацию для бесплатного обучения на курсах по методам и инструментам, применяемым в судебной системе. В ходе формирования новых знаний и умений особое внимание уделяется изложению концепций и опыта технологических инноваций, применяемых в судебной системе. К примеру, контент программы «Методы и инструменты, применяемые в судебной системе 4.0.» был разделен на три темы: «Legal Operations», «Legal Data Science» и «Legal Design», в которых раскрыты:

- сценарии изменений в юридическом мире; методологии и навыки, необходимые для реальности 4.0;
- инструменты, способные помочь в принятии более разумных и ориентированных на данные решений; взаимосвязь между визуализацией и правом, с акцентированием важности визуального для юридического мира;

- основные концепции и методы, связанные с искусственным интеллектом в судебной системе; повышение доступности правовой информации.

Бразильская судебная система также использует современные технологии для повышения прозрачности и доступности гражданского процесса. Например, онлайн-доступ к материалам дела предоставляется всем сторонам судебного разбирательства, что позволяет в режиме реального времени следить за ходом дела и иметь доступ ко всем соответствующим документам. Кроме того, в судебной системе Бразилии уже имеет многолетнее широкое распространение практика использования видеоконференцсвязи, что позволяет дистанционно участвовать в судебных заседаниях и сокращает время и стоимость гражданского процесса.

§ 2.2. Российско-бразильские параллели в применении информационных технологий

Как отметил Рафаэль Гомеша ду Насименту, опыт бразильской системы гражданского судопроизводства может представлять большой интерес для российских судов при разработке отечественных пилотных проектов, направленных на повышение эффективности и прозрачности гражданского процесса¹. Существенный вклад в это может внести использование электронных технологий, альтернативных методов разрешения споров и других современных технологий. Безусловно, при реализации этих мер следует учитывать особенности российской правовой системы, однако опыт других стран может служить ценным источником вдохновения и давать новые идеи по совершенствованию гражданского процесса в России.

¹ Civil Justice in Brazil: A Study of the Brazilian Civil Procedure Code" by Rafael Gomes do Nascimento URL: <https://www.athensjournals.gr/law/2020-4-2-5-Rodrigues.pdf>(дата обращения: 01.02.2023)

Одним из ключевых аспектов обеспечения гражданского правосудия в Бразилии является разработка альтернативных механизмов разрешения споров. В последние годы бразильское правительство уделяло этому особое внимание с созданием специализированных судов и трибуналов, предназначенных для рассмотрения конкретных видов споров, например, связанных с правами потребителей, трудовыми спорами и спорами, связанными с недвижимостью. Эти специализированные суды были созданы для обеспечения более быстрого и эффективного процесса разрешения споров, позволяя сторонам избежать затрат времени и средств, связанных с традиционными судебными разбирательствами.

Еще одним важным аспектом обеспечения гражданского правосудия в Бразилии является развитие современных технологий и ИТ-систем, поддерживающих правовую систему. Это включало внедрение систем электронной подачи документов, систем управления делами и других технологий, облегчающих сторонам доступ к правовой системе и навигацию по ней. Это помогло упростить судебный процесс и сделать его более доступным и удобным для сторон, уменьшив барьеры доступа, которые могут помешать сторонам отстаивать свои законные права.

В Федеральном верховном суде Бразилии адвокаты, в онлайн-режиме, через Интернет сайт Суда, могут обеспечить доступ к видеоконференцсвязи. При этом оговаривается, что заявки обрабатываются с понедельника по пятницу с 11:00 до 19:00. Для этого применяется электронная форма аккредитации адвокатов, а также представляются необходимые инструкции по обеспечению доступа.

В настоящее время на веб-сайте Федерального верховного суда Бразилии суда доступно для бесплатного скачивания более 60 книг по различным темам. Среди прочего, это редакционные статьи, сборники по судебной практике, прецеденты, тематические библиографии, публикации с судебными решениями и бюллетени по международной судебной практике.

Обеспечение гражданского правосудия в Бразилии и разработка программ юридического образования и обучения, призванных поддерживать развитие профессии юриста – являются существенно важным фактором, особое внимание этому вопросу было уделено в правовой инициативе открытого общества справедливости Бразилии: «Доступ к правосудию в Бразилии: оценка права на справедливое судебное разбирательство»¹. Оно включает создание юридических клиник и программ, предназначенных для предоставления практического опыта и практического обучения начинающим юристам и другим специалистам в области права. Эти программы помогают подготовить следующее поколение юристов и профессиональных юристов, чтобы удовлетворять потребности своих сообществ и предоставлять более доступные и эффективные юридические услуги сторонам, стремящимся защитить свои права. В связи с данным наблюдением необходимо отметить реализацию в Российской Федерации Концепции информационной политики судебной системы на 2020 – 2030 годы, одобренную Советом судей РФ 5 декабря 2019 года², одной из целей которой является внедрение современных информационных и коммуникационных технологий в процесс отечественного судопроизводства. На основе изучения бразильского опыта возможно формировать новые перспективы взаимодействия со структурами гражданского общества, в том числе адвокатскими объединениями, в целях практической реализации идеи гармонизации отношений судебной власти и общества в России.

Политика прозрачности судебной деятельности в Бразилии проявляется в создании «Хартии услуг для граждан». В данной Хартии содержится всё, что Суд может предложить гражданскому обществу: требования и документы, необходимые для доступа к этим услугам, крайний срок их предоставления и каналы, по которым гражданин сможет быть

¹ "Access to Justice in Brazil: An Assessment of the Right to a Fair Trial" by the Open Society Justice Initiative. URL: <https://blog-iacl-aidc.org/2016-posts/2016/9/12/analysis-right-to-a-fair-trial>(дата обращения: 01.02.2023)

² Концепция информационной политики судебной системы на 2020 – 2030 годы, одобренная Советом судей РФ 5 декабря 2019 года / СПС КонсультантПлюс.

проинформирован; возможности для обмена информацией и подачи просьб, жалоб или предложений. К примеру, в новой версии «Письма гражданину» в удобной форме представлена информация о повестке судебных заседаний, регистрации дел, судебных актах и судебных расходах и прочая информация.

В бразильской судебной системе совершенствуется и кадровое обеспечение судов. К примеру, положительный опыт достигнут благодаря введению в штат суда должности секретаря по информационным технологиям.

В марте 2022 года Федеральный верховный суд Бразилии завершил проект «100% цифровой архив», в рамках которого вся судебная коллекция, предназначенная для постоянного хранения, была преобразована в цифровой формат. Было оцифровано около 20 000 томов судебных дел, рассмотренных в Суде в период с 1970 по 2018 год, за исключением процессов с ограниченным доступом и тех, которые требуют вмешательства для их обработки¹. Отбор и оцифровка коллекции были выполнены Секретариатом перспективных исследований, исследований и управления информацией Федерального верховного суда Бразилии при поддержке специалистами Секретариата управления услугами и эксплуатации зданий данного Суда. В то же время уже намечен следующий этап в работе с электронным архивом – это внедрение инструментов для исследования и распространения этой документации, чтобы вся коллекция могла активно использоваться внешними пользователями, в том числе студентами юридических факультетов. В то же время представляется важным для системы бразильского обеспечения судопроизводства, при реализации данных планов, обеспечить защиту конфиденциальных данных участников судопроизводства, а также сохранность различного вида тайны. В Российской Федерации, при организационной роли Судебного департамента,

¹ Официальный сайт Федерального верховного суда Бразилии. URL: <https://portal.stf.jus.br/falecomstf/cartadeservicos.asp> (дата обращения: 01.02.2023).

аспекты безопасности информации в ходе организации архивного электронного документооборота являются приоритетными¹. В этой связи открытие для широкого доступа электронных архивов (отсканированных документов судов прошлых периодов) не рассматривается в качестве ключевой задачи.

¹ Латышева Н.А. Концепция электронного правосудия и новое понимание документационного обеспечения судопроизводства // Администратор суда. 2022. № 1. С.11-15.

Заключение

Информационные технологии в обеспечении гражданского судопроизводства в России, Китае и Бразилии, так же как и в других странах мира, формируют основу для процессуальных новаций. Особую важность применение систем искусственного интеллекта имеет в гражданском судопроизводстве, позволяющем разрешать наиболее распространённые в судебной практике дела.

Современное гражданское процессуальное законодательство, применяемое в России, Китае и Бразилии, создаёт широкие основы для применения систем искусственного интеллекта в организации судебной деятельности. Данные страны имеют тесные партнёрские связи и с июня 2006 г. входят в крупное межгосударственное объединение – БРИКС, что создаёт основы для постоянного взаимодействия, проявляющееся в сотрудничестве высших судов стран. Каждая из стран проходит свой путь становления законодательства и развития информационных систем. Все страны имеют организационные особенности обеспечения внедрения электронных технологий в деятельность различающихся по структуре судов, образующих единственные в своём роде судебные системы. Если в Российской Федерации обеспечением внедрения электронных технологий занимается специальный федеральный государственный орган – Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации с подотчётным ФГБУ ИАЦ Судебного департамента, то в Китае – это Верховный народный суд КНР, с входящими в него логистическим сервисным центром, офисом управления испытаниями и центром обслуживания информационных технологий, а в Бразилии – Национальный совет правосудия (См. Приложение № 4).

Достаточная степень апробации внедрения информационных технологий в китайское и бразильское судопроизводство позволяет обобщить данный опыт, создавая аналоги с применением отечественных разработок и

достижений. Особая важность данного анализа проявляется с учётом обсуждаемых в настоящее время на основе кризиса международной судебной системы предложений о создании нового международного суда – Суда БРИКС¹. Положительные проекции реализации данной идеи могут быть расширены на счёт развития межгосударственных обменных программ в сфере юридической деятельности.

На основе проведённого исследования информатизации гражданского судопроизводства в России, Китае и Бразилии представляется важным:

1. Создать в России модель правоотношений, принципиально решающую проблему информационной недостаточности субъектов в организации гражданского судопроизводства, тем самым многократного повысив ресурсы досудебного примирения. Для этого возможно:

1.1) Внести изменения в ст. 6 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», дополнив имеющиеся способы обеспечения доступа к информации о деятельности судов – «размещение информации, в том числе, поступающей в досудебном претензионном порядке, в личных кабинетах граждан на Едином портале государственных услуг и функций (ЕПГУ)».

1.2) Внести изменения в главу 11 ГПК РФ о судебном приказе. В ч. 2 ст. 124 ГПК РФ расширить перечень сведений, которые должны быть указаны в судебном приказе данными о прохождении претензионной процедуры до подачи заявления о выдаче судебного приказа в соответствии с действующими правилами подсудности. Установить срок для размещения досудебной претензии в личном кабинете гражданина на Едином портале государственных услуг и функций (ЕПГУ), а также по официальному

¹ См.: например Клопова И.А., Журавлёв Д.Ю. Создание суда БРИКС: проблемы, вызовы и перспективы. URL:<https://kazan24.ru/news/useful/problemy-mirovoy-sudebno-pravovoy-sistemy-v-kontekste-resheniy-evropeyskogo-suda-po-pravam-cheloveka-sozdanie-suda-briks-problemy-vyzovy-perspektivy> (Дата обращения: 01.02.2023 г.)

электронному адресу организации, не менее чем 15 дней до подачи заявления о выдаче судебного приказа.

2. Изменить содержание ряда подзаконных актов Судебного департамента в связи с созданием партнёрских отношений сотрудничества судов с участниками (возможными участниками) гражданского судопроизводства. Так, тексты Примерного положения о приемной федерального суда общей юрисдикции и Типового регламента организации деятельности приемной федерального суда общей юрисдикции, которые были утверждены приказом Судебного департамента от 20 ноября 2019 г. № 263 возможно дополнить:

- п. 2 Основные задачи – «Развитие партнёрских отношений суда в обмене информацией в связи с нарушенным (предполагаемым) нарушением права»;

- п. 3 Основные функции – «Приём документов в досудебном порядке и их размещение в личных кабинетах граждан на Едином портале государственных услуг и функций (ЕПГУ) и других официальных информационных ресурсах».

Данные нововведения позволят оптимизировать высокую нагрузку на суды.

3. Использовать опыт организации судебной деятельности Китая и Бразилии в сфере развития информационных технологий. Важным представляется создание постоянного диалога в данной сфере. Российский государственный университет правосудия, основываясь на п. 4.4.13 своего Устава¹ и ст. 2 Положения о научном студенческом сообществе РГУП², мог бы стать организатором Ежегодной международной студенческой конференции (в режиме телемоста), участниками которых могли бы стать, кроме студентов

¹ Приказ Верховного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2020 г. № 58-П «Об утверждении устава Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия в новой редакции». URL: vsrf.ru/about/info/documents_regulations/29480/ (Дата обращения: 01.02.2023 г.).

² Положение о научном студенческом сообществе Российского государственного университета правосудия. URL: <https://rgup.ru/?mod=pages&id=708> (Дата обращения: 01.02.2023 г.).

РГУП, студенты юридических факультетов из Бразилии – например, из Федерального университета Рио-де-Жанейро (Universidade Federal do Rio de Janeiro) или Университет Сан-Паулу и Китая. В Китае источником для обмена опытом могли бы стать многие учебные заведения системы высшего образования, в том числе Северо-западный университет политологии и права в Сиане, где в настоящее время активно реализуется точка «Пояса» в «Инициативе одного пояса и пути» («BRI»).

Информационная открытость судов является одним из ключевых позиций в совершенствовании судебной деятельности. В этой связи было бы полезным использовать опыт Бразилии в организации активного сотрудничества с адвокатским сообществом, в том числе по изучению возможностей судебных сервисов. В этой связи организация онлайн-обучения новым информационным ресурсам ГАС «Правосудие» была бы целесообразна за счёт развития сотрудничества с Министерством юстиции Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 68-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»¹.

¹ Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 68-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2302.

Список литературы:

а) Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [с учетом поправок] // Официальный интернет-портал правовой информации – URL: <http://pravo.gov.ru>. Дата обращения: 01.02.2023 г.
2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1.
3. Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
4. Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
5. Федеральный закон от 28 декабря 2008 г. № 282-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (Ч. I) – Ст. 6217.
6. Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 19.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 2. – Ст. 223.
7. Гражданский процессуальный кодекс от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 46. – Ст.4532.
8. Гражданско-процессуальный кодекс Республики Бразилия. Закон № 13.105. Опубликован 16 марта 2015 г. [Электронный ресурс] URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1676447854&tld> (дата обращения: 01.02.2023).
9. Гражданский процессуальный регламент Бразилии 2019 года. [Электронный ресурс] URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/law/topics/civilprocedure>. (дата обращения 22.02.2023).

10. Гражданский процессуальный кодекс КНР. Принят на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей седьмого созыва 9 апреля 1991 г. Опубликован Указом Председателя Китайской Народной Республики № 44 от 9 апреля 1991 г. Вступил в силу с 9 апреля 1991 г. (ред. на 2021 год). [Электронный ресурс] URL: https://english.court.gov.cn/2015-09/11/c_761293.htm. (дата обращения: 01.02.2023).

11. Несколько заключений Верховного народного суда об оказании судебных услуг и гарантий строительства «Пояса и пути» народными судами» от 16 июня 2015 г. Официальный сайт Верховный народный суд Китая. URL: https://english.court.gov.cn/202110/23/c_761781.htm. Дата обращения 01.02.2023 г.

12. Устав ФГБУ ИАЦ Судебного департамента, утверждён приказом Судебного департамента от 12 июля 2018 г. № 113. [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/550918686> (дата обращения: 01.02.2023 г.).

б) Основная и дополнительная литература:

13. Вильданова М.М. Проблемы идентификации и аутентификации сторон гражданско-правовых споров при дистанционном рассмотрении дел в суде // Право и практика. – 2020. – № 4. – С. 179 – 184.

14. Дарда А.В. Влияние современных информационных технологий на осуществление правосудия // Юридическая наука. – 2020. – № 10. – С. 60-64.

15. Журкина О.В., Максименко Е.И. Цифровое правосудие на примере интернет-судов Китая // *Matters of Russian and International Law*. 2020, Vol. 10, Is. 6A. 138 – 142.

16. Ламзин Р.М. Трансформация системы публичного управления в условиях цифровизации: дис. ... канд. эконом. наук. Курск, 2020. – 231 с.

17. Латышева Н.А. Концепция электронного правосудия и новое понимание документационного обеспечения судопроизводства // *Администратор суда*. 2022. – № 1. – С.11-15.

18. Организация судебной деятельности / Под ред. В.В. Ершова. М.: РГУП, 2016. – 390 с.

19. Порохов М.Ю., Данилов Д.Б. К вопросу о перспективах развития Онлайн-правосудия по гражданским делам // *Общество и право*. – 2020. – № 3. – С. 140 – 144.

20. Розанов Ф.И. Социальное взаимодействие как информационный обмен. ... дис. канд. фил. наук. Новосибирск, 2010. – 144 с.

21. Русакова Е.П. Воздействие цифровизации на гражданское судопроизводство в России и за рубежом: опыт Китая, Индии, Сингапура, Европейского Союза, США, ЮАР и некоторых других стран: ... дис. док. юрид. наук. М. : РУДН, 2022. – 375 с.

22. Селезнёва Н.А. Арбитраж и медиация в странах Латинской Америки // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 6 (85). – С. 119 – 121.

23. Чвилов М.В., Чижов М.В. Использование электронного правосудия в организации судебной деятельности // Российское правосудие. 2011. № 1 (57). С. 97-106.

24. Электронное правосудие: Монография / Под. ред. Е.В. Бурдиной, С.В. Зуева. М.: РГУП, 2021. – 344 с.

в) Интернет-источники:

25. Адальберто Арруда и Беатрис де Карвалью Морейра. Гражданское правосудие в Бразилии. [Электронный ресурс] URL: <https://elib.utmn.ru/jspui/handle/ru-tsu/16718>. (дата обращения: 01.02.2023).

26. Клопова И.А., Журавлёв Д.Ю. Создание суда БРИКС: проблемы, вызовы и перспективы. [Электронный ресурс] URL: <https://kazan24.ru/news/useful/problems-mirovoy-sudebno-pravovoy-sistemy-v-kontekste-resheniy-evropeyskogo-suda-po-pravam-cheloveka-sozdanie-suda-briks-problemy-vyzovu-perspektivy>. (дата обращения: 01.02.2023).

27. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: http://www.vsrfr.ru/press_center/news/31563/ (дата обращения: 01.02.2023).

28. Официальный сайт Судебного департамента. Раздел «Судебная статистика». [Электронный ресурс] URL: http://www.cdep.ru/userimages/Obzor_o_rassmotrenii_del__sudami_obschey_yurisdiktsii_v_2021_godu.pdf (дата обращения: 01.02.2023).

29. Официальный сайт БРИКС. [Электронный ресурс] URL: <https://ocds-brics.org/> (дата обращения: 01.02.2023).

30. Официальный сайт «Правосудие онлайн» URL: <https://pravosudieonline.ru/kak-podat-skovoe-zayavlenie-v-sud-cherez-gosuslugi/>. [Электронный ресурс] (Дата обращения: 01.02.2023).

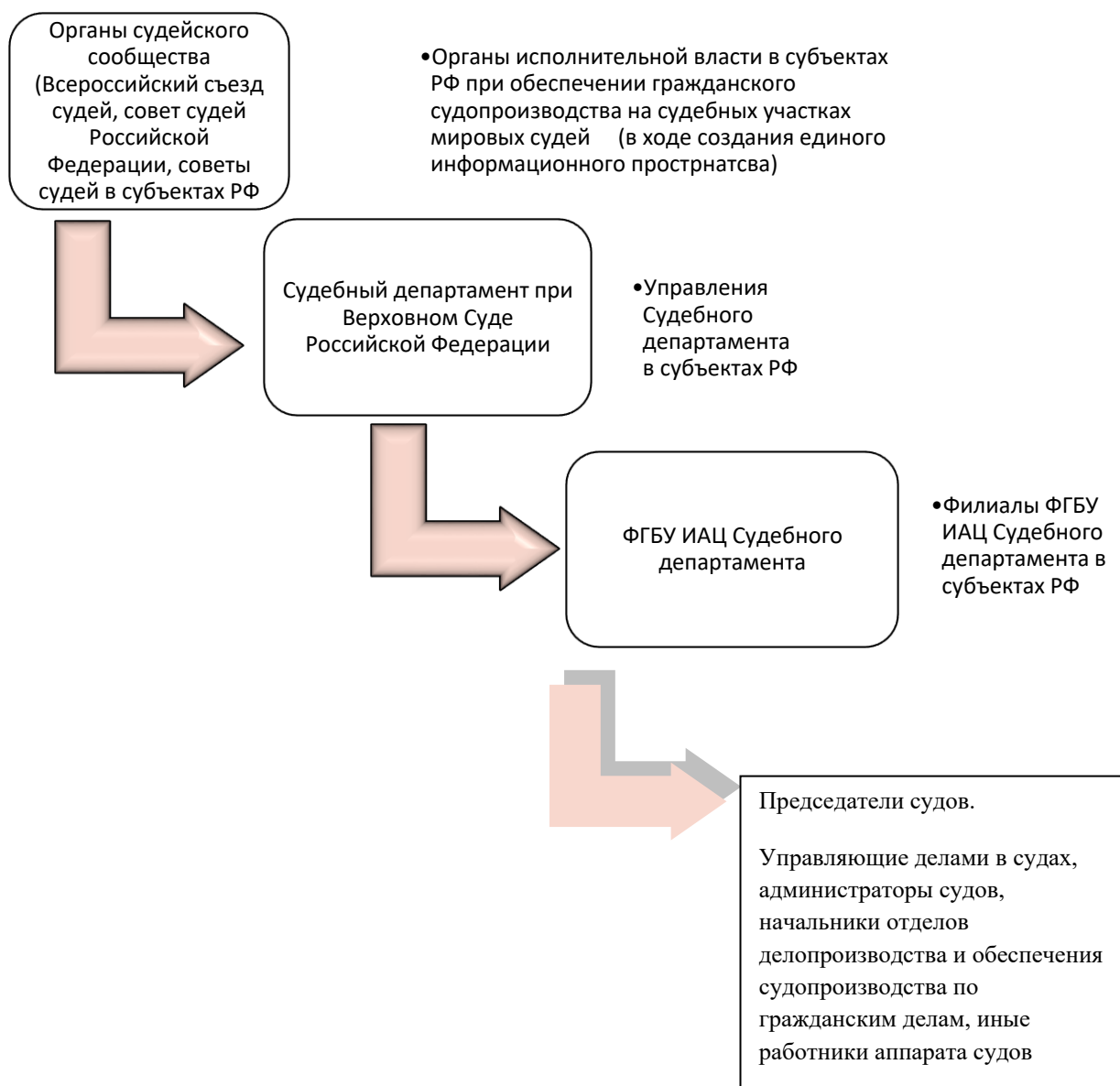
31. Официальный сайт Верховный народный суд Китая. [Электронный ресурс] URL: https://english.court.gov.cn/202210/14/c_820242.htm. (дата обращения: 01.02.2023).

32. Официальный сайт ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» [Электронный ресурс] URL: <https://rgur.ru/> (дата обращения: 01.02.2023)
33. Концепция информационной политики судебной системы на 2020 – 2030 годы, одобренная Советом судей РФ 5 декабря 2019 года. [Электронный ресурс] / СПС КонсультантПлюс.
34. Access to Justice in Brazil: An Assessment of the Right to a Fair Trial" by the Open Society Justice Initiative. [Электронный ресурс] URL: <https://blog-iacl-aidc.org/2016-posts/2016/9/12/analysis-right-to-a-fair-trial> (дата обращения 01.02.2023)
35. Civil Proceedings in China: A Comparative Analysis" by Hao Sun. [Электронный ресурс] URL: <https://www.jstor.org/stable/24869486> (дата обращения: 01.02.2023).
36. Civil Litigation in China: Representing Clients in Chinese Courts» by Claire R. Hudson URL: https://www.iadclaw.org/assets/1/7/10.1-_Claire_R.pdf. [Электронный ресурс] (дата обращения: 01.02.2023).
37. China's Legal Reforms: A Study of Civil Procedure and the Role of Lawyers, edited by John Woo. [Электронный ресурс] URL: <https://www.jstor.org/stable/24545782> (дата обращения: 01.02.2023).
38. Civil Justice in China: Representation and Practice in the Qing" by Philip C. C. Huang URL: <https://pixel-brush.ru/knigi/165239-civil-justice-in-china-representation-and-practice-in-the-qing.html>. [Электронный ресурс] (дата обращения: 01.02.2023).
39. Civil Justice Systems in Emerging Economies: A Study of China, India and Brazil" edited by Ying Fan and Walter dos Santos. [Электронный ресурс] URL: https://www.researchgate.net/publication/249741322_China_India_and_Brazil. (дата обращения 01.02.2023).
40. The Reform of Civil Procedure in Brazil: A Study of the New Brazilian Civil Procedure Code" by Marcus Vinicius F. de Almeida [Электронный ресурс] URL: https://www.researchgate.net/publication/282549907_The_New_Civil_Procedure_Code_and_the_Challenges_for_the_Brazilian_Legal_Education_System (дата обращения 01.02.2023).

Приложение

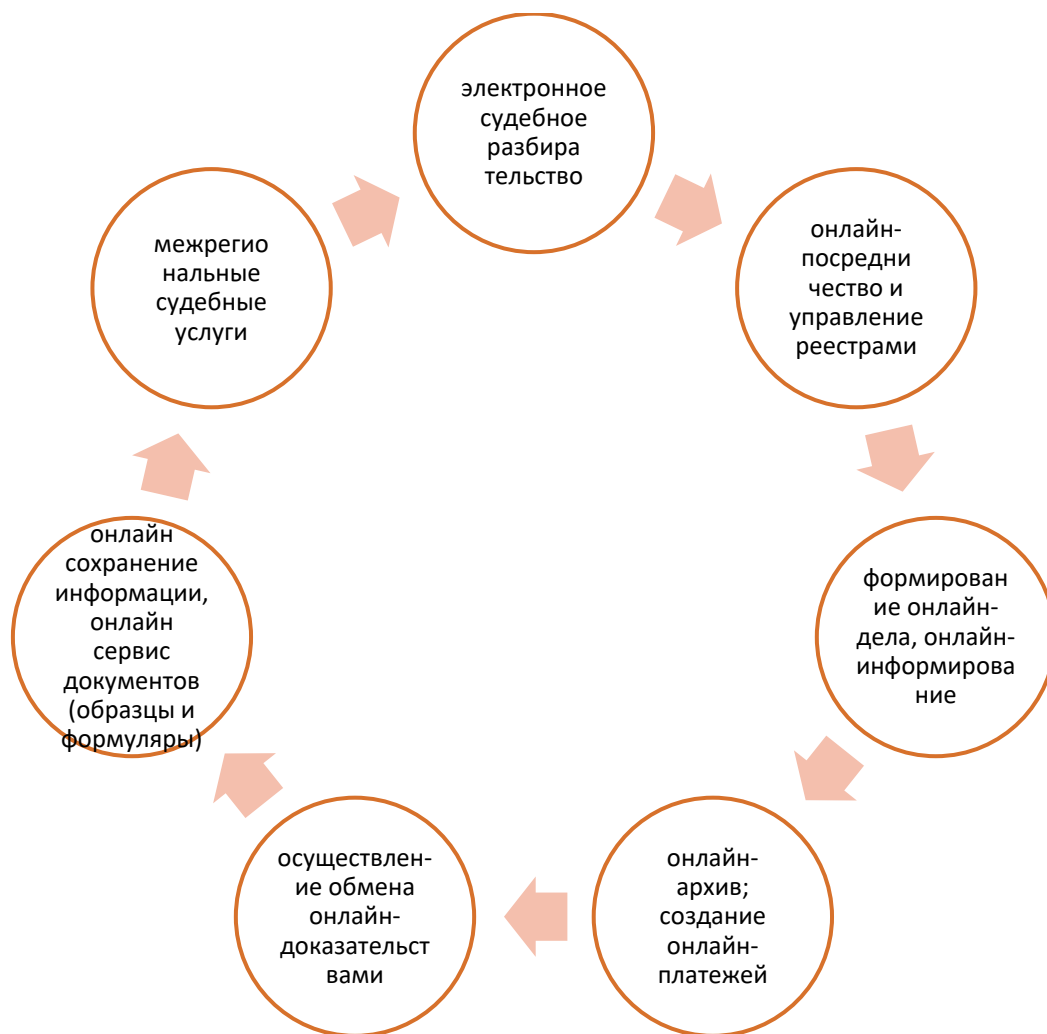
1. Приложение № 1.

Схема № 1. Обеспечение судопроизводства по гражданским делам в ходе применения информационных технологий



Приложение № 2.

Схема № 2. Система интеллектуального обслуживания в народных судах Китая (первая инстанция)



Приложение № 3.

Таблица № 1. Перечень правил обеспечения онлайн судебного разбирательства в китайских народных судах

1	Если стороны добровольно решили подать заявку на онлайн-судебное разбирательство, народные суды больше не вправе запрашивать их согласия на использование процедуры онлайн
2	Если все стороны согласны применять онлайн-судебные разбирательства, то соответствующие процедуры могут осуществляться в режиме онлайн
3	Если некоторые стороны соглашаются применять онлайн-судебные разбирательства, в то время как другие не согласны, соответствующие процедуры могут проводиться онлайн для согласных сторон и в автономном режиме для несогласных сторон соответственно
4	Если стороны добровольно выбирают или соглашаются применять онлайн-судебные разбирательства лишь к некоторым частям разбирательства, то народные суды должны учитывать, что стороны могут не применить онлайн-судебное разбирательство к другим частям разбирательства
5	Для применения онлайн-судопроизводства по делам, в которых участвует Народная прокуратура, должно быть получено согласие Народной прокуратуры
6	Если сторона подает материалы жалобы онлайн, народные суды должны в течение установленного законом срока после получения материалов рассматривать дело в режиме онлайн
7	Стороны могут непосредственно заполнять исковое заявление, отзыв на иск, встречный иск, заключение агента и другие судебные документы на судебной платформе
8	Стороны могут преобразовывать бумажные документы или доказательственные материалы, используемые в оффлайн-судебных разбирательствах, в информацию, хранящуюся в электронном виде, путем сканирования, дублирования, расшифровки или других средств, а затем загружать информацию на судебную платформу. Если материалы судебного разбирательства представлены в форме электронных данных и сохранены на другой платформе, которая была подключена к судебной платформе, стороны могут представить такие данные на судебную платформу
9	Если стороне трудно представить информацию, хранящуюся в электронном виде, народные суды могут помочь стороне в преобразовании бумажных материалов в цифровой формат, а затем загрузить цифровые материалы на судебную платформу
10	Народные суды могут, учитывая выбор сторон и обстоятельства дела, организовывать стороны для обмена доказательствами, представления и изучения доказательств в режиме онлайн синхронно или асинхронно
11	Если все стороны решают обмениваться доказательствами онлайн синхронно, они должны войти в судебную платформу в время, назначенное народными судами, и представить заключения об экспертизе с помощью видеоконференции или другими способами доказательственных материалов, которые были загружены на судебную платформу, или копий доказательственных материалов, которые были предоставлены в автономном режиме
12	Если все стороны предпочитают обмениваться доказательствами онлайн асинхронно, они должны войти в судебную форму в течение срока, предусмотренного народными судами, рассмотреть и представить заключения экспертизы по доказательным материалам, которые были загружены на судебную платформу
13	Если все стороны соглашаются на обмен доказательствами в режиме онлайн, но не достигают договоренности о конкретном используемом методе, обмен доказательствами осуществляется синхронно
14	Если электронные данные, представленные сторонами в качестве доказательств, сохраняются в блокчейне и проверяются и считаются согласованными с помощью соответствующей технологии, народные суды могут предположить, что такие электронные данные не были подделаны после загрузки в блокчейн, если нет доказательств обратного, достаточных для того, чтобы признать их недействительными
15	Для рассмотрения дела путем проведения судебного разбирательства народные суды принимают решение о проведении судебного разбирательства в режиме онлайн посредством аудиовизуальной передачи на основе таких факторов, как готовность сторон, обстоятельства дела, социальное воздействие и технические условия, но онлайн-судебное разбирательство не применяется ни при одном из следующих обстоятельств: 1) если все стороны прямо возражают или одна из сторон возражает по уважительным причинам; 2) если ни одна из сторон не имеет технических условий и возможности участвовать в онлайн-судебном разбирательстве; 3) если необходимо установить личность, проверить документы или изучить вещественные

	<p>доказательства на месте во время судебного разбирательства;</p> <p>4) если дело является трудным и сложным, имеет значительные доказательства и применение онлайн-суда способствует установлению фактов дела и применению закона;</p> <p>5) если дело касается национальной безопасности или государственной тайны;</p> <p>6) если дело оказывает значительное социальное воздействие и привлекло широкое внимание общественности; или</p> <p>7) если народные суды сочтут, что существуют другие обстоятельства, при которых онлайн-судебное разбирательство неуместно применять</p>
16	Если народные суды предоставляют соответствующую информацию по электронному адресу, добровольно предоставленному или подтвержденному лицом, подлежащим вручению, услуга считается завершенной, когда информация поступает в систему, к которой принадлежит электронный адрес
17	При обслуживании в электронном виде народные суды могут одновременно прибегать к коротким сообщениям, средствам обмена мгновенными сообщениями и подсказкам сообщений на судебной платформе и уведомлять лицо, которое должно быть предоставлено для проверки, принятия и загрузки соответствующих материалов обслуживания.

Приложение № 4

Схема 3. Центры принятия решений в обеспечении цифровизации судопроизводства в России, Китае и Бразилии

