

Правительство Российской Федерации

**Национальный исследовательский университет
Высшая школа экономики – Нижний Новгород**

Факультет Права

Научно-исследовательская работа

на тему: **Информация как объект гражданского права**

выполнил студент
Бабинцев И.И.

научный руководитель
Старший преподаватель
Шлягина Е.Н.

НИЖНИЙ НОВГОРОД
2019

Содержание

Введение	3
Глава 1. Общая характеристика информации как объекта гражданского права	4
Параграф 1. Понятие и признаки информации.....	4
Параграф 2. Особенности и юридические свойства информации как объекта гражданского права.....	9
Глава 2. Правовой режим информации	13
Параграф 1. Общий и специальные правовые режимы информации.....	13
Параграф 2. Характеристика вещных прав на информацию.....	17
Глава 3. Информация как объект обязательственных и корпоративных правоотношений	21
Параграф 1. Информация как сопутствующий объект корпоративных и обязательственных правоотношений.....	21
Параграф 2. Информация как самостоятельный объект договорного права.....	25
Заключение	29
Список литературы	31

Введение

В современном обществе все большее значение приобретает информация, которая является основным фактором производства в XXI веке. Информационные отношения стремительно развиваются и присутствуют во всех сферах жизни. Не является исключением и гражданский оборот, объектом которого зачастую выступает информация.

Несмотря на это, многие аспекты информационных правоотношений, такие как правовой режим информации или ее передача в силу определенного договора, попросту не урегулированы законодательством. Основная сложность заключается в том, что информация является весьма специфическим объектом гражданского права, который обладает рядом особенностей. Информация не похожа на какой-либо другой объект гражданских прав и требует создания особых правовых инструментов и механизмов для регулирования связанных с ней отношений. Как отмечает А.П. Сергеев, «проблема состоит в том, как создать соответствующий правовой механизм, не прибегая к коренной ломке сложившихся правовых институтов и не ставя препятствий для развития научно-технического прогресса. Пока попытки отдельных ученых и законодателей решить эту проблему какими-либо значительными успехами не увенчались»¹. Исходя из этого представляется необходимым проведение комплексного исследования информации как объекта гражданского права. Выявление особенностей и характеристик как самого объекта, так и связанных с ним отношений будет способствовать совершенствованию правового регулирования и разрешению многих теоретических и практических проблем.

¹ Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: учебник. - 2 е изд., перераб. и доп. М.: ПБЮЛ Гриженко Е.М., 2001. С. 1

Глава 1. Общая характеристика информации как объекта гражданского права

Параграф 1. Понятие и признаки информации

Для ответа на вопрос «может ли информация являться объектом гражданского права» и изучения данной категории необходимо, прежде всего, определить, что следует понимать под информацией как объектом права. В науке гражданского права существует несколько различных подходов к пониманию термина «информация».

Так, многие ученые отождествляют информацию как объект гражданского права с ее материальным носителем. Например, Д. С. Лебедева и А. О. Яценко указывают, что информация всегда связана с каким-либо носителем и в качестве примеров, в частности, приводятся литературные произведения, звукозаписи, веб-страницы или документы². Схожей точки зрения придерживается также С. И. Сулова, которая считает, что в качестве объекта гражданского права следует рассматривать не информацию как таковую, а «документированную информацию», то есть закрепленную на определенном материальном носителе путем документирования. Такой подход объясняется исследователями тем, что в обороте, по их мнению, выступает не сама информация, а лишь ее овеществленная копия³.

Данная точка зрения, однако, не является бесспорной. Во-первых, в настоящий момент Гражданский кодекс не содержит каких-либо норм, регулирующих передачу, обмен информацией как самостоятельным объектом. В качестве наиболее близкого по своей правовой природе объекта гражданских прав, оборот которого урегулирован гражданским правом, можно рассматривать секрет производства (ноу-хау), который и представляет собой сведения (информацию) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о

² Лебедева Д.С. Яценко А.О. Информация как объект гражданского права // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. 2017. №4. С. 163.

³ Сулова С.И. Информация как объект гражданских прав // Известия Байкальского государственного университета. 2002. №4. С. 99.

способах осуществления профессиональной деятельности⁴. Однако действующее законодательство не содержит каких-либо требований к форме выражения сведений, составляющих секрет производства.

Во-вторых, положения статьи 5 Федерального закона «О коммерческой тайне» позволяют сделать вывод о том, что информация, которая не может составлять коммерческую тайну (например, о фактах нарушения законодательства, либо о задолженности работодателей по выплате заработной платы и социальным выплатам) также зачастую не может быть задокументирована или иным образом материально выражена⁵. Схожим примером являются и положения ст. 14 Федерального закона «О персональных данных», где указано, что оператор обязан предоставить субъекту персональных данных информацию, связанную с обработкой таких данных «в доступной форме», при этом какие-либо требования к материальному или иному носителю такой информации отсутствуют.

Данный вывод подтверждается также и судебной практикой. Как указал Ленинский районный суд в решении по делу № 2-7551/2017 от 26 октября 2017 г. «оператор самостоятельно избирает каким способом будет обеспечена субъекту доступность вышеуказанной информации - устным либо письменным или иным способом»⁶. В качестве еще одного примера можно привести положения статьи 10 Закона РФ «О защите прав потребителей». Согласно нормам данной статьи информация о товарах должна доводиться до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам, на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров. Под иным способом можно понимать, в частности, и устное ознакомление потребителя с информацией о товаре, что также подтверждается судебной практикой. Так, Центральный районный суд города Новокузнецка в решении № 2-3913/2017 от 25 октября 2017 г. признал, что устное дублирование кассиром информации, указанной в

⁴ Ст. 1465 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006, № 52 (1 ч.). ст. 5496. (в ред. от 23.05.2018)

⁵ Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 32. Ст. 3283. (в ред. от 18.04.2018)

⁶ Решение Ленинского районного суда от 26 октября 2017 г. по делу № 2-7551/2017 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/sm1cPY52c3xt/> (дата обращения: 05.03.2019)

авиабилете на иностранном языке, является надлежащим способом информирования потребителя⁷.

В-третьих, информация может находиться в обладании физического лица, что не лишает, при этом, возможности пользоваться такой информацией и передавать ее другим лицам. В этом случае физическое лицо вряд ли можно рассматривать в качестве материального носителя и более уместным представляется использование терминов обладатель, владелец или собственник информации, в зависимости от имеющихся у такого лица правомочий по пользованию и распоряжению ей.

Таким образом, утверждение о том, что в обороте может выступать только носитель информации, но не сама информация, не находит своего подтверждения ни в действующем законодательстве, ни в практике судебных органов.

Легальное определение термина «информация» дано в статье 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», где под информацией понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления⁸. Данное определение в большей степени соответствует указанным выше выводам о правовой сущности информации, однако, не раскрывает признаков информации, позволяющих рассматривать ее как объект гражданского права.

В теории гражданского права выделяется несколько ключевых признаков, соответствие которым необходимо для признания чего-либо объектом гражданских прав: дискретность, юридическая принадлежность, полезность и системность⁹.

Под дискретностью в теории гражданского права понимается «обособленность или возможность обособления объекта от всех других, в том

⁷ Решение Центрального районного суда города Новокузнецка от 25 октября 2017 г № 2-3913/2017 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ZhKomjssvhtml/> (дата обращения 05.03.2019)

⁸ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448 (в ред. от 18.12.2018)

⁹ Лебедева Д.С. Яценко А.О. Информация как объект гражданского права // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. 2017. №4. С. 165.

числе подобных, объектов»¹⁰. Следует отметить, что поскольку информация является нематериальным благом, ее физическое измерение и определение пространственных границ невозможно. Таким образом, дискретность в отношении информации имеет скорее качественное значение. Как указывает В. М. Богданов, дискретность в данном случае выступает в качестве правовой характеристики и служит для классификации отношений, возникающих в связи и по поводу информации¹¹. Так, например, характеристикой, позволяющей выделить в качестве объекта гражданского права информацию, составляющую коммерческую тайну, является установленный в отношении нее правовой режим, то есть ограничение доступа к ней. То же самое можно сказать и относительно секрета производства (ноу-хау) или персональных данных. Представляется, однако, что информация, в отношении которой не установлен какой-либо специальный правовой режим, также может выступать объектом гражданских правоотношений. И в данном случае в качестве обособляющей характеристики может выступить другой признак объекта гражданского права – полезность.

Полезность – это способность объекта удовлетворять какие-либо потребности человека¹². В данном случае необходимо, прежде всего говорить об имущественном интересе конкретных лиц. В качестве примера можно вновь привести секрет производства, полезность которого заключается в том, что обладание определенными сведениями производственного, технического, экономического, организационного или иного характера позволяет лицу, владеющему такими сведениями, повысить эффективность предпринимательской или профессиональной деятельности. Еще одним примером может являться инсайдерская информация, то есть скрытая информация, распространение или предоставление которой может оказать существенное влияние на цены

¹⁰ Система объектов гражданских прав: теория и судебная практика / В. А. Лапач. СПб.: Издательство «Юридический Центр ПРЕСС», 2002. С.203

¹¹ Богданов В.М. Информация как объект гражданских прав: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. С.69

¹² Лебедева Д.С. Яценко А.О. Информация как объект гражданского права // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. 2017. №4. С. 165.

финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров¹³. Ее полезность заключается в возможности использования такой информации для совершения более выгодных сделок, либо, наоборот, воздержания от совершения заведомо невыгодных сделок¹⁴. Также полезность может иметь информация, способная повлиять на деловую репутацию лица (например, о фактах недобросовестного поведения). Признаком полезности может обладать и другая информация.

Признак юридической принадлежности означает возможность закрепления объекта права за определенным субъектом. Соответствие информации данному признаку также не вызывает сомнений, поскольку действующее законодательство однозначно определяет возможность нахождения информации в обладании того или иного лица, а также инструменты ее предоставления другим лицам¹⁵. Следует, однако, отметить, что ввиду специфического характера информации как объекта гражданского права, свойства вещных прав на нее также имеют определенные особенности, которые будут раскрыты в дальнейшем.

Системность означает возможность взаимосвязи и взаимодействия объекта с другими объектами гражданского права¹⁶. Многие статьи Гражданского кодекса и иных правовых актов указывают на соответствие информации данному признаку. Так, например, статьей 495 Гражданского кодекса закреплена обязанность продавца предоставить покупателю необходимую информацию о товаре и непредоставление такой информации влечет за собой определенные правовые последствия¹⁷.

Таким образом, информацию действительно следует считать объектом гражданского права. На основании изложенного мы можем дать определение информации как объекта гражданского права: «информация – это сведения о чем

¹³ Федеральный закон от 27.07.2010 № 224-ФЗ «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4193. (в ред. 27.12.2018)

¹⁴ Ахмадулина А.Ф. Инсайдерская информация как объект гражданских прав // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2016. №2. С. 362.

¹⁵ Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 32. Ст. 3283. (в ред. от 18.04.2018)

¹⁶ Лебедева Д.С. Яценко А.О. Информация как объект гражданского права // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. 2017. №4. С. 165.

¹⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301 (в ред. от 03.08.2018)

либо, вне зависимости от их закрепления на материальном носителе, находящиеся в обладании человека и способные удовлетворять потребности лица».

Параграф 2. Особенности и юридические свойства информации как объекта гражданского права

Как уже было неоднократно указано, информация является весьма специфическим объектом гражданского права, обладающим рядом уникальных свойств. Исследование особенностей данного объекта необходимо для более детального и точного правового регулирования отношений, возникающих в связи с обменом, предоставлением и использованием информации в гражданском обороте.

В теории гражданского права предлагается несколько различных подходов для выделения существенных признаков и свойств информации как объекта гражданского права. Так, например, А.А. Исманжанов использует классические основания классификации вещей для характеристики информации. Ученый рассматривает информацию как движимый, непотребляемый, неодушевленный объект гражданских прав, который также может быть классифицирован как родовой или индивидуально определенный; делимый и неделимый; «главной вещью или принадлежностью»¹⁸. Данный подход, однако, вызывает определенные сомнения. Применение к информации как к особому объекту гражданских прав юридической классификации вещей представляется нецелесообразным, поскольку ряд их признаков не характерен для информации. Например, ввиду своего нематериального характера информация вовсе не должна рассматриваться как движимое или недвижимое имущество. Делимость информации также является сомнительным основанием для классификации, поскольку информация является идеальным объектом¹⁹ и разделение ее на части влечет создание нового объекта. В то же время, в зависимости от того, в каком объеме информация характеризует тот или иной факт или событие, она может быть классифицирована как полная и

¹⁸ Исманжанов А.А. Проблемы гражданско-правовой регламентации и гражданского оборота информации // Актуальные проблемы экономики и права. 2008. №3. С. 102.

¹⁹ Шаповалова Е.В. Информация в системе объектов гражданских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. №5. С. 95.

неполная²⁰. При этом неполная информация также имеет определенную ценность, поскольку, обладая даже неполной информацией относительно какого-либо факта, можно дать определенные суждения и сделать выводы относительно данного факта.

С этой особенностью также связано и то, что какое-либо сведение всегда является индивидуально определенным объектом. Так, одну и ту же информацию можно выразить с помощью различных средств и способов (на разных языках, письменно или устно, либо при помощи различных слов и речевых оборотов), но это не влечет за собой создание нового родового объекта. Ценность информации заключается в возможности передачи и использования сведений и смысла, заложенного в них, независимо от формы и способа их выражения. Таким образом, для информации характерно свойство трансформируемости, то есть возможности существовать одновременно в различных формах, не теряя и не изменяя, при этом, качественного, смыслового значения.

Несмотря на возможность выражения тех или иных сведений на материальных носителях, сама по себе информация носит нематериальный характер, что во многом определяет особенности как самого объекта, так и связанных с ним отношений. Прежде всего, информация является непотребляемым и неисчерпаемым благом. Использование информации не влечет за собой невозможность ее использования в дальнейшем этим же лицом, либо другими лицами. Некоторые ученые выделяют также признак неистребляемости²¹, но с этим доводом можно не согласиться. Так, информация, не закрепленная на каком-либо материальном носителе, а находящаяся лишь в обладании человека, в случае его смерти также будет утрачена.

Схожим образом характеризуется и распространение информации. Эта особенность во многом затрудняет применение к данному объекту классических вещно-правовых институтов, поскольку информация не выбывает из обладания

²⁰ Муслимов Ш.Р. Информация, как определяющая категория для формирования информационного права и законодательства // *Colloquium-Journal*. 2017. №11-3. С. 55-56.

²¹ Бикташев Т.М. Правовая природа информации как нематериального блага // *Актуальные вопросы современной науки*. 2008. №2. С. 358.

лица, передавшего ее. Таким образом, информации как объекту гражданского права свойственны такие характеристики как физическая неотчуждаемость и тиражируемость (информация может быть распространена среди неограниченного круга лиц без изменения ее содержания).

В то же время, как отмечает В.А. Дозорцев, для того чтобы информация считалась объектом передачи, она должна находиться в ограниченном доступе. В противном случае, если информация является общедоступной, утрачивается ее ценность, и объектом передачи будет являться право на ее использование, но не сама информация²². С данной точкой зрения можно согласиться, но следует дополнить, что данное правило применимо лишь в том случае, когда информация является основным объектом или предметом правоотношения. Например, при продаже какого-либо товара по договору розничной купли-продажи продавец обязан предоставить покупателю необходимую информацию о товаре²³. Несмотря на то, что такая информация может находиться в открытом доступе, она все равно будет являться дополнительным предметом такого договора. Таким образом, под ценностью информации, в данном случае, следует понимать именно экономическую, имущественную оценку такой информации.

Ценность информации также является довольно субъективным понятием. Так, одна и та же информация может представлять существенную ценность для конкретного человека, группы лиц (организации), государства или общества в целом²⁴. При этом ценность в данном случае также может носить различный характер, а именно имущественный и неимущественный. Так, например, прилагающаяся к товару информация вряд ли подлежат экономической оценке, однако ее предоставление безусловно представляет неимущественную ценность для покупателя.

²² Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: Сб. статей. М.: Статут, 2005. С. 223

²³ Ст. 495 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301 (в ред. от 03.08.2018)

²⁴ Муслимов Ш.Р. Информация, как определяющая категория для формирования информационного права и законодательства // Colloquium-Journal. 2017. №11-3. С. 55-56.

Глава 2. Правовой режим информации

Параграф 1. Общий и специальные правовые режимы информации

Сущность того или иного правового режима информации заключается в определении объема правомочий и обязанностей у определенного лица по обладанию, передаче (предоставлению), распространению и пользованию такой информацией. Общий правовой режим информации установлен частью 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации, где указано, что каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом²⁵. Иначе говоря, это означает, что при соблюдении ряда условий, обладателем определенной информации может стать любое лицо. В качестве примера можно привести общедоступную информацию, то есть доступ к которой ничем не ограничен²⁶. Такую информацию заинтересованное лицо может получить и использовать, не вступая в какие-либо правоотношения с обладателем этой информации, если он вообще существует. В то же время следует отметить, что на информацию, находящуюся в обладании конкретного лица или группы лиц, но неизвестную, при этом, третьим лицам также установлен общий правовой режим, если обладатель не установил каких-либо ограничений на доступ к такой информации. В случае же, если лицом установлены определенные ограничения на доступ к такой информации, это следует рассматривать как специальный правовой режим, такой как, например, коммерческая или государственная тайна.

В определенном смысле правовой режим информации схож с правовым режимом вещей, однако, проведение полной аналогии между данными объектами невозможно ввиду наличия существенных различий. Так, вещи принято разделять на полностью оборотоспособные, ограниченные в обороте и изъятые из оборота²⁷. В то же время классификация информации является более сложной. На наш взгляд

²⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31, ст. 4398.

²⁶ Ст. 7 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448 (в ред. от 18.12.2018)

²⁷ Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Статут, 2017. С. 221.

по критерию оборотоспособности информацию необходимо разделять на следующие виды: обязательная в обороте, свободная в обороте (полностью оборотоспособная), ограниченная в обороте и изъятая из оборота. Такое различие обосновывается тем, что на вещи всегда или в большинстве случаев установлено исключительное право лица или группы лиц и распоряжение вещью, по общему правилу, также зависит только от воли собственника. В то же время, на лицо, обладающее той или иной информацией, может быть возложена обязанность по предоставлению такой информации другим лицам либо по обнародованию такой информации.

Например, согласно части 10 статьи 161 Жилищного кодекса РФ организация, осуществляющая деятельность по управлению многоквартирным домом обязана обеспечивать свободный доступ к информации о своей деятельности, в частности, о финансовых показателях, оказываемых услугах и выполняемых работах и т.п.²⁸. Такую информацию можно рассматривать как общедоступную, поскольку она публикуется на официальном сайте такой организации²⁹ и, таким образом, ознакомиться с ней может неограниченное количество лиц.

К обязательной в обороте следует также относить такую информацию, предоставление которой обязательно определенному кругу лиц. Например, акционерное общество обязано предоставлять акционерам доступ к ряду документов, а именно: к решениям о выпуске ценных бумаг, годовой отчетности, бухгалтерской отчетности и так далее. К некоторым документам, таким как, протоколы заседаний совета директоров или протоколы заседаний коллегиального исполнительного органа, доступ предоставляется лицам, владеющим определенным процентом голосующих акций, однако, это по-прежнему является обязанностью общества³⁰.

²⁸ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1. Ст. 14. (в ред. от 22.01.2019)

²⁹ Постановление Правительства РФ от 23.09. 2010 г. № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» // Собрание законодательства РФ. 2010 г. № 40 ст. 5064

³⁰ Ст. 91 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. ст. 1. (в ред. от 27.12.2018)

Отличие свободной в обороте информации от обязательной в обороте заключается в том, что ее передача или распространение зависит исключительно от воли лица, обладающего ей. По сути, к данной категории относится любая информация, являющаяся объектом гражданского права, передача и распространение которой не является обязанностью обладателя информации и на которую, при этом, не установлено специальных правовых режимов.

Специальным правовым режимом обладает такая информация, которая известна строго определенному кругу лиц и на предоставление, распространение и использование которой установлены определенные ограничения. Иными словами, такая информация является конфиденциальной, что и является основным признаком специального правового режима.

Конфиденциальность информации складывается из двух взаимосвязанных составляющих. Во-первых, такая информация должна быть неизвестна широкому кругу лиц. Это, например, является одним из условий существования такого объекта интеллектуальной собственности как секрет производства. «Ноу-хау существует, пока данные о нем остаются недоступными другим лицам³¹». Под «другими лицами» в данном случае следует понимать именно неограниченный круг лиц, поскольку конфиденциальность не исключает возможности передачи такой информации и прав на ее использование другому лицу, в этом случае лишь сужается сфера ее действия. Возможна также ситуация, когда конфиденциальная информация становится известной другому лицу – повторному создателю, независимо от первоначального правообладателя³², однако и в этом случае обладатели такой информации могут быть строго определены.

Второй составляющей конфиденциальности является наличие определенных ограничений на доступ к такой информации, что и обеспечивает ее неизвестность третьим лицам. Такие ограничения могут быть установлены как самим лицом, так и законом. Например, режим коммерческой тайны устанавливается ее обладателем путем принятия определенных мер к ее охране: определение перечня такой

³¹ Кириченко О.В. Информация как объект гражданских правоотношений // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

³² Там же.

информации; установление особого порядка обращения с ней и контроль за его соблюдением, учет лиц, имеющих доступ к такой информации и так далее³³. Законом же установлены ограничения на доступ, например, к персональным данным³⁴.

При этом следует отметить, что ограничения на доступ к такой информации сохраняются также и в случае передачи ее третьим лицам. Например, персональные данные могут быть переданы субъектом персональных данных оператору персональных данных, но дальнейшая их передача возможна только с согласия субъекта персональных данных³⁵. Схожее правило установлено и в отношении сведений, составляющих коммерческую тайну³⁶.

Таким образом, специальным правовым режимом обладают следующие виды информации: ограниченная в обороте и изъятая из оборота. Объединяющей характеристикой этих видов является конфиденциальность такой информации, однако, передача и распространение ограниченной в обороте информации возможны, но такое право носит исключительный характер и всегда принадлежит определенному лицу или группе лиц. Примерами ограниченной в обороте информации являются персональные данные, коммерческая тайна, а также сведения о частной жизни гражданина³⁷. В отношении последнего следует отметить, что нарушение конфиденциальности таких сведений возможно в общественных или иных публичных интересах³⁸.

³³ Ст. 10 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 32. Ст. 3283. (в ред. от 18.04.2018)

³⁴ Ст. 7 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31. Ст. 3451. (в ред. от 31.12.2017)

³⁵ Там же

³⁶ Статья 6.1 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 32. Ст. 3283. (в ред. от 18.04.2018)

³⁷ Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31. Ст. 3451. (в ред. от 31.12.2017)

³⁸ Там же

Распространение же изъятой из оборота информации вовсе невозможно в силу прямого указания закона и к такой информации относится, например, государственная тайна³⁹, адвокатская тайна⁴⁰, тайна следствия⁴¹ и прочее.

Параграф 2. Характеристика вещных прав на информацию

Традиционно право собственности может быть установлено лишь в отношении такого объекта гражданского права как вещи. В то же время правомочия обладателя информации весьма схожи с правомочиями собственника вещи: он может владеть информацией, распоряжаться ей и использовать ее в своих целях. Как указал Конституционный суд Российской Федерации в постановлении от 26 октября 2017 г. N 25-П, статус обладателя информации аналогичен статусам собственника и титульного владельца, однако характер их прав и обязанностей различается исходя из особенностей такого объекта гражданских прав как информация⁴².

Термин «обладатель информации», согласно Федеральному закону «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» означает лицо, самостоятельно создавшее информацию либо получившее на основании закона или договора право разрешать или ограничивать доступ к информации, определяемой по каким-либо признакам⁴³. Представляется, однако, что указанный перечень полномочий не в полной мере отражает реальный правовой статус данного лица. Как указал Конституционный суд, к перечню правомочий обладателя информации относится также право решать вопрос о ее получении другими лицами и о способах ее использования как другими лицами, так и самим обладателем. Таким образом, не является обладателем информации лицо,

³⁹ Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 41. стр. 8220-8235. (в ред. от 29.07.2018)

⁴⁰ Ст. 8 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. ст. 2102 (в ред. от 29.07.2017)

⁴¹ Ст. 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921. (в ред. от 27.12.2018)

⁴² Постановление Конституционного Суда РФ от 26.10.2017 № 25-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 статьи 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в связи с жалобой гражданина А.И. Сушкова» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_281568/#dst100028 (дата обращения: 07.03.2019)

⁴³ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448 (в ред. от 18.12.2018)

получившее к ней доступ без передачи соответствующих прав⁴⁴. С учетом данных положений, не нашедших отражения в законе, можно сказать, что статус обладателя информации действительно схож со статусом собственника вещи.

Тем не менее, остается неразрешенным вопрос о том, является ли обладателем информации лицо, которое получило какую-либо информацию, а также право на ее использование, но которое, при этом, обязано сохранять конфиденциальность такой информации если это, например, предусмотрено соответствующим договором. Исходя из буквального толкования закона можно сказать, что для признания лица обладателем информации необходимо наличие всей совокупности правомочий, в том числе, по разрешению и ограничению доступа к такой информации. Такое право, на наш взгляд, носит исключительный характер и может принадлежать только обладателю информации. Исходя из этого представляется необходимым введение нового термина, в полной мере отражающего правомочия лиц, не являющихся обладателями информации.

Так, лицо, располагающее определенными сведениями и имеющее право на их использование, но не разрешающее при этом вопрос о доступе к такой информации можно называть «пользователем информации». Следует отметить, что использование в данном случае должно осуществляться именно в интересах пользователя информации. Так, например, не может считаться пользователем информации лицо, использующее информацию в связи с исполнением должностных обязанностей в рамках трудовых отношений с обладателем информации, поскольку это следует рассматривать как должностной, а не личный интерес. В некоторых правоотношениях для наименования таких лиц применяются особые понятия, например, оператор персональных данных для лица, осуществляющего деятельность по обработке персональных данных⁴⁵.

⁴⁴ Постановление Конституционного Суда РФ от 26.10.2017 № 25-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 статьи 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в связи с жалобой гражданина А.И. Сушкова» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_281568/#dst100028 (дата обращения: 07.03.2019)

⁴⁵ Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31. Ст. 3451. (в ред. от 31.12.2017)

Также представляется необходимым более подробно раскрыть сущность правомочий, которые могут быть осуществлены в отношении информации как объекта гражданского права. Под владением информацией подразумевается знание лица об определенных фактах, обстоятельствах, процессах и так далее. При этом владение может быть как законным, так и незаконным. Согласно части 4 статьи 4 Федерального закона «О коммерческой тайне» под незаконным владением понимается получение лицом такой информации умышленно, а также при наличии оснований полагать, что такая информация составляет коммерческую тайну⁴⁶. Представляется, однако, что лицо, случайно получившее такую информацию, также владеет ей незаконно и разница в данном случае заключается лишь в наличии вины и мере ответственности. Независимо от оснований незаконного владения информацией возникает вопрос об охране самой информации, а также интересов законного обладателя. Так, незаконное владение вещью можно прервать путем добровольного или принудительного изъятия данной вещи у незаконного владельца. В то же время лишение человека владения информацией невозможно физически. Таким образом, охрана интересов законного обладателя обеспечивается с помощью обеспечения незаконным владельцем режима конфиденциальности такой информации, запрета на ее использование и ответственности в виде возмещения убытков за ее разглашение или передачу.

Следует также отметить, что в прямом смысле данного понятия владеть информацией может лишь физическое лицо, поскольку для этого необходимо обладать сознанием, которое отсутствует у других субъектов гражданского права. Владение юридических лиц может осуществляться путем документирования такой информации и закрепления права собственности юридического лица на соответствующие документы и (или) путем ознакомления должностных лиц и работников организации с определенной информацией в целях использования ее исключительно в интересах юридического лица. При исчезновении юридической связи между данным физическим лицом и организацией (например, в случае

⁴⁶ Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 32. Ст. 3283. (в ред. от 18.04.2018)

увольнения работника), он не лишается владения такой информацией, однако, он не имеет права пользования и распоряжения ей.

Таким образом, можно сказать, что для гражданского оборота и регулирования отношений, объектом которых является информация, куда большее значение имеет правомочие пользования, а не владения. Под «пользованием информацией» следует понимать использование ее исключительно в корпоративных, производственных, экономических или иных связанных с гражданским оборотом целях. Например, целью использования предоставленной продавцом информации о товаре является обеспечение надлежащего обращения с таким товаром (условий хранения, использования, предотвращения вреда). В то же время, использование информации, например, с целью доказывания того или иного обстоятельства в суде нельзя рассматривать как пользование в гражданско-правовом смысле.

Что же касается распоряжения информацией, это правомочие следует рассматривать как возможность лица передавать (распространять) такую информацию, а также определять порядок доступа других лиц к такой информации. При этом следует обратить внимание на то, что под определением порядка доступа необходимо понимать не только доступ к информации путем вступления в правоотношение с обладателем информации, но также и с лицом, которому такая информация передана. Например, договором о передаче информации и права на ее использование могут быть предусмотрены условия, при которых пользователь информации вправе передать эту информацию третьим лицам. Определение этих условий или указание в договоре на обязанность сохранения режима конфиденциальности следует рассматривать как определение порядка доступа к информации.

Глава 3. Информация как объект обязательственных и корпоративных правоотношений

Параграф 1. Информация как сопутствующий объект корпоративных и обязательственных правоотношений

В настоящее время информация имеет важное значение во многих отношениях, регулируемых гражданским правом, что подтверждается достаточно объемной и детальной регламентацией различных информационных прав и обязанностей субъектов гражданского права. Наиболее яркими примерами в данном случае являются обязательственные и корпоративные отношения. Следует, однако, акцентировать внимание на том, что информация в таких отношениях не является основным объектом, а выполняет сопутствующую, вспомогательную роль при осуществлении лицами прав и выполнении обязанностей в соответствующих сферах. Не вызывает сомнений также тот факт, что в различных отношениях информация необходима субъектам для различных целей, определяемых как особенностями самих правоотношений, так и информации.

Одним из примеров информационных отношений в корпоративном праве является обязанность акционерного общества предоставлять акционерам различную информацию о своей деятельности⁴⁷. Предоставление такой информации как годовая финансовая отчетность, протоколы собраний и решения о выпуске ценных бумаг необходимо, прежде всего, в целях реализации акционерами своего основного права на управление юридическим лицом, поскольку принятие того или иного организационного решения без владения необходимым для этого объемом информации попросту невозможно. Также для реализации права на управления корпорацией общество обязано своевременно предоставлять акционерам информацию о предстоящих собраниях⁴⁸.

Более того, в получении определенной информации акционеры также имеют прямой имущественный интерес, поскольку деятельность акционеров можно рассматривать в том числе как инвестиционную. Таким образом, акционеры получают возможность принимать взвешенные и обоснованные решения не только

⁴⁷ Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. ст. 1. (в ред. от 27.12.2018)

⁴⁸ Там же.

в части управления обществом, но также и в отношении своего участия в таком обществе. Таким образом, информирование акционеров носит, своего рода, характер определенной гарантии⁴⁹. Это подтверждается также тем, что законом достаточно подробно регламентирован механизм предоставления такой информации⁵⁰, в отличие от закона «О некоммерческих организациях», где определение порядка информирования участников организации регулируется, в большей степени, учредительными документами такой организации⁵¹.

Также следует отметить, что соответствующие нормы Федерального закона «Об акционерных обществах» об информационных обязанностях в равной степени учитывают интересы как акционеров, так и самого общества. Так, определенная информация (например, информация о крупных сделках), в зависимости от степени ее конфиденциальности и значимости для общества, предоставляется лишь акционерам, владеющим установленным процентом акций⁵². В законе также указано, что акционер, владеющий менее чем 25 процентом акций обязан указать деловую цель получения такой информации, и такая деловая цель не может считаться разумной в случае, если общество располагает сведениями о недобросовестности акционера, а также в случае, если такая информация имеет особое значение для общества и нарушение ее конфиденциальности может причинить вред ее коммерческим интересам⁵³.

Существенную роль в информационных отношениях играют также различные государственные и негосударственные реестры, в которых содержится информация о юридических лицах. Основной целью существования таких реестров и предоставления содержащейся в ней информации является защита прав контрагентов юридических лиц. Так, например, при помощи ЕГРЮЛ любое лицо может получить контактные данные организации, необходимые для коммуникации

⁴⁹ Романова Э.М. Гражданско-правовые гарантии права акционера на информацию // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2007. №2. С. 242.

⁵⁰ Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. ст. 1. (в ред. от 27.12.2018)

⁵¹ Ст.8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // «Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 145. (в ред. от 29.07.2018)

⁵² Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. ст. 1. (в ред. от 27.12.2018)

⁵³ Там же.

с ней, а также учредительные и иные документы⁵⁴, которые можно использовать для проверки добросовестности юридического лица. Значительный объем информации содержит также Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц. Так, например, в нем публикуются сведения о об увеличении и уменьшении размера уставного капитала, о назначении или прекращении полномочий единоличного исполнительного органа, что также способствует охране прав и интересов как потенциальных контрагентов, так и существующих кредиторов. Охране прав последних уделяется еще большее внимание если в отношении должника инициирована процедура банкротства. Так, сведения о банкротстве лица опубликовываются не только в ЕФРСФД, но и в печатных изданиях⁵⁵.

Не меньшее значение имеют информационные отношения и в обязательственном праве, где они могут быть как сопутствующим, так и основным объектом. При вспомогательном характере данного объекта целью предоставления информации может являться надлежащее исполнение обязательств стороной, передающей информацию и, в то же время, охрана интересов ее получателя. Например, согласно статье 726 Гражданского кодекса, подрядчик обязан передать заказчику информацию, связанную с эксплуатацией предмета договора, если это предусмотрено договором. Однако в том случае, если эксплуатация такого предмета невозможна без обладания соответствующей информацией – данная обязанность подрядчика носит императивный характер⁵⁶.

Особым образом охраняются и защищаются информационные права в потребительских отношениях, поскольку потребитель в них рассматривается как более «слабая» сторона⁵⁷. В связи с этим законом предусмотрена обязанность продавцов или исполнителей работ и услуг предоставлять полную и достоверную

⁵⁴ Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33. Ст. 3431. (в ред. от 27.12.2018)

⁵⁵ Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

⁵⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301 (в ред. от 03.08.2018)

⁵⁷ Кирилловых А.А. Информационные обязанности предпринимателя: некоторые проблемы реализации права потребителя на информацию // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

информацию о товаре⁵⁸. Не обладая достаточной информацией, например, о потребительских свойствах того или иного товара потребителю затруднительно осуществить правильный выбор, который зависит от его потребностей.

При этом обязанность продавца или исполнителя по информированию потребителя не ограничивается положениями закона. Как указывает Е.Г. Шаблова, «если потребителю потребуется иная дополнительная, не предписанная нормативно информация, то нет оснований полагать, что исполнитель имеет право ему отказать в предоставлении такой информации»⁵⁹. Данный вывод подтверждается также и положениями пункта 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 где указано, что «оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации»⁶⁰. Таким образом, непредоставление стороной необходимой информации другой стороне может свидетельствовать о ее недобросовестности. Представляется, однако, что лицо в данном случае должно обосновать необходимость получения такой информации. Также данное требование будет правомерно только в том случае, если у продавца или исполнителя имеется реальная возможность предоставить необходимую информацию и это не влечет за собой значительного для него ущерба. В ином случае это следует рассматривать как злоупотребление правом.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что информирование лиц имеет особое значение для гражданского оборота и является, своего рода, гарантией принципа свободы договора, поскольку не имея полной информации о той или иной сделке и ее предмете, волеизъявление лица на ее совершение нельзя считать полным.

⁵⁸ Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 140. (в ред. от 29.07.2018)

⁵⁹ Шаблова Е.Г. Право потребителя на получение информации об услугах // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. N 5. С. 22-23.

⁶⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2015. № 140.

Параграф 2. Информация как самостоятельный объект договорного права

На возможность использования информации в качестве предмета договора указывается в нескольких федеральных законах, например «О коммерческой тайне»⁶¹. В то же время, Гражданским кодексом и иными законами никак не урегулированы важные аспекты таких договорных отношений. Внесение в Гражданский кодекс главы или раздела, касающегося договоров, возникающих в сфере информационных отношений представляется необходимым, поскольку, учитывая многие особенности как самих отношений, так и предмета договора, при отсутствии должного правового регулирования могут возникнуть существенные проблемы в правоприменении. Несмотря на это, данная проблема не имеет достаточной разработанности и в теории гражданского права.

Большинство отношений, связанных с информацией, возникают именно в связи с ее передачей, причем данные отношения зачастую носят экономический характер, например, в случае передачи коммерческой тайны или секрета производства. Таким образом, представляется возможным внести в Гражданский кодекс нормы, регулирующие отношения возникающие в связи с возмездной передачей информации на основе договора.

Так, под договором о возмездной передаче информации предлагается понимать договор, в силу которого одна сторона (обладатель информации) передает или обязуется передать другой стороне (пользователю информацией) определенную информацию, а также права на ее бессрочное использование в коммерческих, производственных и иных целях, а пользователь информацией обязуется уплатить за нее определенную цену или предложить иное встречное предоставление, а также соблюдать установленный договором режим информации.

Характеристика договора: консенсуальный или реальный, sinalлагматический, возмездный и может носить фидуциарный характер.

⁶¹ Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 32. Ст. 3283. (в ред. от 18.04.2018)

По общему правилу данный договор носит реальный характер, поскольку передача информации происходит в момент заключения договора либо непосредственно после этого. Однако представляется возможной также ситуация, когда предметом договора будет являться информация, которая будет получена обладателем в будущем, и в этом случае договор будет являться консенсуальным.

Существенными условиями договора являются: предмет договора, цена или иное вознаграждение, а также определение режима информации.

Предметом договора является информация, то есть сведения о чем-либо, представляющие ценность для пользователя, а также права на ее использование. Передача информации без соответствующих прав по данному договору невозможна. Также условиями договора должно быть конкретно определено информация о каких фактах, событиях, свойствах и т.п. передается по данному договору. Информация, передаваемая по договору, должна быть достоверной.

Весьма интересным представляется вопрос о правовой сущности недостоверной информации, то есть неверно отражающей объективную действительность. По сути, у таких сведений отсутствует важнейший признак объекта гражданского права – полезность, их невозможно использовать по назначению. Однако такая информация может являться предметом договора, особенно в том случае, когда передающий субъект был уверен в ее достоверности. Наиболее верным решением данной проблемы представляется применение к таким отношениям института недействительности сделки. Согласно статье 178 Гражданского кодекса сделка, совершенная под влиянием существенного заблуждения, может быть признана судом недействительной. В качестве одного из оснований существенности в данной статье указывается заблуждение относительно предмета сделки, в частности таких его качеств, которые в обороте рассматриваются как существенные⁶².

В то же время, если обладатель передает заведомо недостоверную информацию, это должно рассматриваться как ненадлежащее исполнение

⁶² Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301 (в ред. от 03.08.2018)

обязательства и пользователь вправе требовать возмещения причиненных этим убытков, а также взыскания предусмотренных законом или договором штрафных санкций.

Встречное представление со стороны пользователя может быть как в виде определенной денежной суммы, так и иного вознаграждения. Следует отметить, что любая информация рассматривается как индивидуально определенная, в связи с этим, определение цены по правилам пункта 3 статьи 424 Гражданского кодекса невозможно⁶³. Таким образом, цена носит характер существенного условия договора. В качестве иного встречного предоставления сторонами может быть установлено любое вознаграждение, например: передача информации или вещи, оказание услуг, выполнение работ.

Определение режима информации также является существенным условием, поскольку и та и другая сторона может быть заинтересована в сохранении конфиденциальности такой информации, поскольку неизвестность информации обеспечивает ее экономическую ценность. В то же время использование информации в определенных целях может быть сопряжено с ее передачей или разглашением, поэтому пользователю может быть предоставлено соответствующее право. Также возможным представляется использование механизма, аналогичного праву следования⁶⁴, то есть, в случае возмездной передачи являющейся предметом договора информации, первоначальный обладатель вправе требовать от каждого нового пользователя определенного вознаграждения.

Договор заключается в письменной форме, однако, передача информации может осуществляться как письменной, так и в устной форме. Несмотря на письменную форму самого договора, в случае если информация передавалась устно, это не лишает сторон права ссылаться на свидетельские показания, а также использовать иные доказательства в случае возникновения спора. Следует также

⁶³ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301 (в ред. от 03.08.2018)

⁶⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006, № 52 (1 ч.). ст. 5496. (в ред. от 23.05.2018)

отметить, что при передаче информации в устной форме договор будет носить фидуциарный характер.

Передача информации может также осуществляться в электронной форме, и в этом случае требуется небольшая конкретизация. Так, если информация передается на электронном носителе, который исключает возможность внесения каких-либо изменений в такую информацию – это следует рассматривать как письменную форму, поскольку исключается недобросовестное поведение пользователя информации относительно заявления о том, что переданные сведения являются недостоверными, а также значительно облегчается процесс доказывания при возникновении спора. В случае же, если электронный носитель не исключает возможности внесения изменений в содержащуюся там информацию – это следует приравнивать к устной форме.

Таким образом, правовое регулирование отношений, возникающих в связи с договорной передачей информации, при помощи представленной модели договора устранил и предотвратит множество практических проблем. Безусловно, данная модель требует определенных доработок, но она может выступить основой правового регулирования таких отношений.

Передача информации представляется наиболее простым в применении механизмом, но законом могут быть предусмотрены и иные информационные договоры, например, о безвозмездной передаче информации, о передаче информации во временное пользование и так далее. Однако для урегулирования таких отношений необходимо проведение дополнительных исследований.

Заключение

Таким образом, проведя комплексное исследование характеристик и особенностей информации как объекта гражданского права, а также возникающих в связи с ней отношений, мы можем сделать следующие выводы:

1. В науке отсутствует единое мнение относительно того, что именно следует считать объектом информационных отношений. Поскольку информация может существовать и передаваться, а также находиться в обладании человека независимо от формы ее выражения, объектом права выступает сама информация, а не ее материальный носитель. Более того, информация обладает всеми выделяемыми в науке признакам объекта гражданского права: дискретностью, юридической принадлежностью, полезностью и системностью.
2. Информация как объект гражданского права представляет собой сведения о чем либо, вне зависимости от их закрепления на материальном носителе, находящиеся в обладании человека и способные удовлетворять потребности лица.
3. Информация как объект гражданского права обладает следующими юридическими свойствами и особенностями: нематериальный и субъективный характер, тиражируемость, непотребляемость, неисчерпаемость и трансформируемость.
4. Сущность правового режима информации заключается в определении объема правомочий и обязанностей у определенного лица по обладанию, передаче (предоставлению), распространению и пользованию такой информацией. Классификация информации представляет собой следующую структуру: к общему правовому режиму относится свободная и обязательная в обороте информация, а к специальному – ограниченная и изъятая из оборота.
5. К информации возможно применение классических вещных прав: владения пользования и распоряжения. Однако в этом случае все эти права носят специфический характер и реализуются с определенными

особенностями. Термин «обладатель информации» аналогичен термину «собственник».

6. Информация имеет важное значение для реализации прав и исполнения обязанностей в корпоративных и обязательственных отношениях. В большинстве случаев информация выступает как сопутствующий объект данных отношений и является гарантией реализации соответствующих прав, а также принципа свободы договора.
7. Информация может являться самостоятельным объектом договорного права и предметом договора, однако, такие отношения не урегулированы законодательством. Предложенная модель договора может выступить основой для дальнейшего правового регулирования различных информационных договоров.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301 (в ред. от 03.08.2018)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006, № 52 (1 ч.). ст. 5496. (в ред. от 23.05.2018)
4. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1. Ст. 14. (в ред. от 22.01.2019)
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921 (в ред. от 27.12.2018)
6. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31. Ст. 3451. (в ред. от 31.12.2017)
7. Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 32. Ст. 3283. (в ред. от 18.04.2018)
8. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
9. Федеральный закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. ст. 2102 (в ред. от 29.07.2017)
10. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33. Ст. 3431. (в ред. от 27.12.2018)

11. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // «Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 145. (в ред. от 29.07.2018)
12. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // «Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. ст. 1. (в ред. от 27.12.2018)
13. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» // «Собрание законодательства РФ. 1997. № 41. стр. 8220-8235. (в ред. от 29.07.2018)
14. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» // «Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 140. (в ред. от 29.07.2018)
15. Постановление Правительства РФ от 23.09. 2010 г. № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» // «Собрание законодательства Российской Федерации .2010 г. № 40 ст. 5064
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Российская газета. 2015. № 140.
17. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.10.2017 № 25-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 статьи 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в связи с жалобой гражданина А.И. Сушкова» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_281568/#dst100028 (дата обращения: 07.03.2019)
18. Решение Ленинского районного суда от 26 октября 2017 г. по делу № 2-7551/2017 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/smlcPY52c3xt/> (дата обращения: 05.03.2019)

19. Решение Центрального районного суда города Новокузнецка от 25 октября 2017 г № 2-3913/2017 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/smlcPY52c3xt/> (дата обращения 05.03.2019)
20. Ахмадулина А.Ф. Инсайдерская информация как объект гражданских прав // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2016. №2. С. 362.
21. Бикташев Т.М. Правовая природа информации как нематериального блага // Актуальные вопросы современной науки. 2008. №2. С. 355-361
22. Богданов В.М. Информация как объект гражданских прав: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. 187 с.
23. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: Сб. статей. М.: Статут, 2005. 226 с.
24. Исманжанов А.А. Проблемы гражданско-правовой регламентации и гражданского оборота информации // Актуальные проблемы экономики и права. 2008. №3. С. 100-103.
25. Кирилловых А.А. Информационные обязанности предпринимателя: некоторые проблемы реализации права потребителя на информацию // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
26. Кириченко О.В. Информация как объект гражданских правоотношений // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
27. Лебедева Д.С. Яценко А.О. Информация как объект гражданского права // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. 2017. №4. С. 163-167.
28. Муслимов Ш.Р. Информация, как определяющая категория для формирования информационного права и законодательства // Colloquium-Journal. 2017. №11-3. С. 53-57.
29. Романова Э.М. Гражданско-правовые гарантии права акционера на информацию // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2007. №2. С. 241-243.

30. Система объектов гражданских прав: теория и судебная практика / В. А. Лапач. СПб.: Издательство «Юридический Центр ПРЕСС», 2002. С.203.
31. Сулова С.И. Информация как объект гражданских прав // Известия Байкальского государственного университета. 2002. №4. С. 95-100.
32. Шаблова Е.Г. Право потребителя на получение информации об услугах // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. N 5. С. 21-24.
33. Шаповалова Е.В. Информация в системе объектов гражданских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. №5. С. 91-96.
34. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 510 с.