

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. Ломоносова

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра истории государства и права

Курсовая работа по теме:

«Изменение государственного механизма Российской империи в период
Первой Мировой войны»

Выполнила студентка

Захарова Мирослава Юрьевна

Научный руководитель

Кандидат юридических наук,

доцент

Кутьина Галина Анатольевна

Дата представления курсовой работы в учебный отдел:

«__» _____ 2019 г.

Дата сдачи научному руководителю: «__» _____ 2019 г.

Дата защиты курсовой работы: «__» _____ 2019 г.

Оценка: _____

Москва

2019 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Изменения государственного механизма в период войны.....	5
1.1. Император в период Первой мировой войны.....	5
1.2. Государственная Дума и Государственный Совет.....	7
1.3. Совет министров в годы войны.....	10
1.4. Расширение прав губернаторов и военных властей в местном управлении.....	11
Глава 2. Правовой статус Чрезвычайных органов власти в период войны...	15
2.1. Земгор.....	15
2.2. Военно-промышленные комитеты.....	17
2.3. Межведомственные совещания.....	19
Заключение.....	22
Список использованных источников и специальной литературы.....	23

Введение

Социальная значимость темы определяется тем, что преобразования государственного механизма, происходящие в этот период, во многом повлияют на проведение боевых действий, мобилизации, степень реагирования власти на изменения на фронте, а также в чем-то предопределяют исход войны. Изменения в деятельности государственных органов в период Первой мировой войны происходят по двум направлениям: изменяются существующие властные структуры и создаются чрезвычайные органы власти. Таким образом, для того чтобы понять, почему именно в данный период времени преобразования происходят именно таким образом, необходимо проанализировать нормативные акты того периода, учитывая исторические события, повлиявшие на их принятие.

Первая мировая война, которая началась летом 1914 г., повлекла за собой обострение и не без того серьезных противоречий между двумя военно-политическими блоками: Тройственным союзом (Германией, Австро-Венгрией, Италией) и Антантой (Англией, Россией, Францией). Причиной осложнения в отношениях стали экономический империализм, территориальные притязания, торговые барьеры, которые в совокупности привели к вооруженным столкновениям.

Россия вступила в войну 19 июля 1914 г. Господствующие классы России полагали, что в ходе войны им удастся получить прибыль путем захвата новых территорий, обзавестись новыми рынками сбыта, источниками сырья, а также ослабить революционные волнения внутри страны. Стремление к достижению этих целей определяло внутреннюю и внешнюю политику царизма и активную поддержку буржуазией и помещиками ведения войны.

Для более эффективного ведения войны царское правительство издало ряд правовых актов, которые были направлены на приспособление деятельности нескольких государственных органов к военным условиям и усиливали вмешательство государства в экономику страны. Оно выразилось прежде всего в создании полевого военного аппарата с соответствующими изменениями в военных учреждениях в центре и на местах. Царизм пытался сосредоточить в своих руках руководство всеми военно-хозяйственными делами с незначительным допуском буржуазии к общественности лишь в военно-санитарное дело. Именно эти преобразования и станут предметом исследования.

Цель работы – проследить создание и развитие государственных органов Российской империи в период Первой мировой войны.

К числу **основных задач** курсовой работы относятся:

1. Охарактеризовать изменения в деятельности органов власти в период войны.
2. Определить статус Чрезвычайных органов.
3. Проследить изменения статуса Верховного Главнокомандующего.
4. Сделать выводы о функционировании органов власти в период Первой мировой войны.

§1. Изменение государственного механизма в период войны

§1.1. Император в период Первой мировой войны

С начала войны был создан полевой военный аппарат. Разработка нового положения о «Полевом управлении в военное время»¹ началась еще осенью 1906 г. и проводилась в нескольких бюрократических комиссиях, но лишь за 3 дня до начала войны положение было утверждено. Длительная разработка проекта объяснялась отсутствием в 1905-1909 гг. единого военного централизованного ведомства, отвлечением армии от ее непосредственных задач на выполнение карательных функций, косностью большей части генералитета, отсутствием с его стороны заботы о современной подготовке войск.

«Положение» определило устройство Ставки верховного главнокомандующего и всего полевого аппарата на фронтах. Во главе всех армий России закон ставил ответственного перед императором верховного главнокомандующего, при котором сосредоточивался аппарат Ставки.

Комплектование руководства Ставки по оценке современников в этот период оказалось неудачным. Верховным главнокомандующим был назначен дядя императора – кавалерийский генерал, великий князь Николай Николаевич, слабо разбиравшийся в современных принципах стратегии и тактики и не способный обеспечить взаимодействия родов войск².

Война на первом этапе не вызвала изменений в высшем правительственном аппарате. Однодневные заседания Государственной думы и Государственного совета 26 июля прошли под знаком доверия правительству.

¹ Изменения и дополнения статей положения о полевом управлении войск в военное время с 20 июля 1914 г. по 1 марта 1916 г.

² См. *Ерошкин Н.П.* История государственных учреждений дореволюционной России. - М., 1983. С. 454.

С каждым месяцем войны возрастал разрыв между царским двором и Ставкой, где сильным было влияние буржуазной оппозиции. Опасаясь противодействия, императрица уговорила Николая II произвести замену высшего руководства армией.

21 августа 1915 г. в Ставку прибыл император Николай II и объявил о своем твердом решении принять Верховное главнокомандование. Генералитету ничего не оставалось, как подчиниться монаршей воле. Через 2 дня царь сместил с поста великого князя Николая Николаевича и назначил на этот пост себя. Таким образом, император сосредоточил в своих руках непосредственное управление не только громадной страной, но и армией. Как замечают современные ученые, до Николая II, совместившего в своих руках всю полноту государственной гражданской и военной верховной власти, подобными властными прерогативами пользовался только Петр I.³

Безусловно, занимая пост Верховного главнокомандующего, император пытался решить сразу несколько проблем. Во-первых, требовалось восстановить единство фронта и тыла. Законодательство военного времени, четко разграничивавшее полномочия армейских и тыловых центров власти, было рассчитано на то, что во главе вооруженных сил встанет сам царь. Во-вторых, своего упорядочения требовало и стратегическое руководство действующей армией.

В тоже время, эти действия имели и негативные последствия. Николай II в первую очередь являлся императором Российской империи, и его главной заботой должна была являться вся внутренняя политика страны, а не только армия. В тот период в обществе витали революционные настроения, поэтому нужно было все силы бросить на то, чтобы не допустить начало революции.

³ См. *Португальский Р.М., Рунов В.А.* Верховные главнокомандующие Отечества. -М., 2001, С. 97.

Кроме того, Николай II на момент занятия должности был и полковником гвардии, тем самым, не обладая нужным количеством необходимых знаний для соответствия позиции Верховного главнокомандующего.

Таким образом, были предприняты попытки для более эффективного военного управления, однако поставленной цели добиться не удалось.

§2.2. Государственная Дума и Государственный Совет

Дума IV созыва, избранная в 1912 г. на основе избирательного Закона от 3 июня 1907 г., представляла собой октябристско-кадетское учреждение. Социал-демократическая фракция, включая большевиков, занимала в Думе 14 мест. Большевистская фракция разоблачала империалистический характер войны и вела революционную работу среди трудящихся. Через три месяца после начала войны ее члены были обвинены в государственной измене, арестованы, а затем осуждены и высланы на вечное поселение в Туруханский край.

Государственная Дума поддерживала царское правительство в ведении войны, одобрила законопроекты о повышении косвенных и прямых налогов и ряд других законопроектов, направленных на укрепление царизма. Несмотря на то что все предложения, вносившиеся в Думу царским правительством, ею одобрялись, IV Дума созывалась царем нерегулярно. По важнейшим вопросам государственной жизни царь издавал указы в соответствии со ст. 87 Основных законов Российской империи в редакции от 23 апреля 1906 г. в обход Думы. Лидеры помещичье-буржуазных фракций, которых беспокоила опасность срыва колонизаторских планов русской империалистической буржуазии, пытались повлиять на политику царизма, добиться создания ответственного перед Думой правительства.

Стремление Думы к созданию правительства, подконтрольного и подотчетного ей, нормально для всякого государства XX в. Исполнительная власть должна зависеть от законодательной. Этому упорно не хотел признавать царь, ненавидевший Думу и надеявшийся реставрировать самодержавие.

В 1915 г. военные неудачи, потери на фронте, экономические неурядицы заметно пошатнули авторитет российской власти. Поползли слухи об измене высших генералов, сановников и даже самой императрицы-«немки». Возобновились стачки, в том числе с политическими требованиями. В этой ситуации несколько министров при поддержке великого князя Николая Николаевича заявили царю, что необходимо опереться на поддержку общественного мнения, т.е. Думы и Земгора, и «открыть клапан сверху, дабы революционный вихрь не взорвал всей государственной машины изнутри»⁴. Уступая давлению, Николай II отправил в отставку ненавистных общественности министров.

Летняя сессия Думы открылась в тревожной обстановке. Либеральные ораторы настаивали на широком участии общественности в управлении страной и создании «министерства доверия».

В газете прогрессистов «Утро России» был опубликован состав желательного «министерства доверия». В него вошли четыре октябриста во главе с Гучковым и Родзянко, четыре кадета во главе с Милюковым, два прогрессиста, глава Земского союза князь Львов. Через день почти такой же список предложили и октябристы. Лозунг создания «министерства доверия» поддержали Земский и Городской союзы и основные фракции Думы.

⁴ Данилов Ю.Н. Великий князь Николай Николаевич. Под ред. Л. М. Суриса.. – М. – Берлин, 2017. С. 328

22 августа 1915 г. в Думе был сформирован Прогрессивный блок. В него вошли около 300 депутатов как от Государственной Думы, так и от Государственного Совета. Вне блока остались крайне правые и, с другой стороны, трудовики и меньшевики.

Главными требованиями блока были создание «правительства общественного доверия», то есть правительства, формально ответственного перед Думой, но пользующегося ее поддержкой и заслуживающего доверия в глазах страны, смягчение вероисповедных и национальных ограничений, политическая амнистия и некоторые другие уступки общественному мнению.

В Государственном совете программу Прогрессивного блока безоговорочно поддерживала малочисленная Прогрессивная группа, но определённую поддержку блоку оказала Группа Центра.

Организация Прогрессивного блока означала появление в Думе твердого оппозиционного большинства и, следовательно, крах третьей июньской системы. Гучков, объясняя цели блока, говорил: «Не для революции мы призываем власть пойти на соглашение с требованиями общества, а именно для укрепления власти в целях защиты Родины от революции и анархии»⁵.

Однако Прогрессивный блок просуществовал недолго и вскоре был распущен на каникулы, в силу того, что существование такого нового органа власти потребовало бы коренного пересмотра существующего порядка управления, изменения статусов Государственной Думы и Государственного Совета, на что царизм не был готов пойти.

⁵ Кара-Мурза А.А. Российский либерализм: Идеи и люди. В 2-х томах. Том 2: XX век. –М, 2018. С 634.

Таким образом, буржуазия пыталась добиться от царя уступок, надеясь, что ее представители в решении государственных дел смогут довести войну до победного конца и не допустят революции, однако поставленной цели добиться не удалось.

§1.3. Совет министров в годы войны

Первая мировая война первоначально не внесла принципиальных изменений в зафиксированное действовавшим законодательством положение Совета министров в системе государственных учреждений Российской империи вообще и в его отношениях с отдельными ведомствами в частности.

24 июля 1914 г. Совету Министров были представлены чрезвычайные полномочия: он получил право разрешать большинство дел самостоятельно от имени царя, утверждать «всеподданнейшие доклады»; лишь некоторые особо важные журналы Совета Министров подлежали личному одобрению императора. Возросла и личная власть председателя Совета Министров и отдельных министров. С июля 1914 г. по июль 1915 г. через орган прошли и были утверждены 85 чрезвычайных указов.

Впрочем, требовавшие большего единства в управлении империей условия военного времени вынудили царизм вскоре внести некоторые изменения в отношения, сложившиеся между кабинетом и независимыми от него высшими правительственными коллегиями. После смерти председателя Комитета финансов С. Ю. Витте его место занял председатель Совета министров И. Л. Горемыкин⁶. Тем самым Совет министров и Комитет финансов были объединены под руководством одного лица. Такая мера должна была исключить возникновение вполне возможной в условиях почти полной независимости Комитета финансов от Совета министров

⁶ См. Всеподданнейший доклад. П. Л. Барка от 13 марта 1915 г.

ситуации, при которой финансовая политика оказалась бы «в разногласии с общей политикой правительства»⁷. Такое подчинение обеспечивало необходимую согласованность в деятельности этого учреждения с деятельностью кабинета.

Упомянутые меры в принципе должны были приспособить систему высшего управления империей к условиям военного времени. Однако центральное звено этой системы, Совет министров, оказался все же не в состоянии решать те большие и сложные проблемы, которые возникли перед ним вследствие участия России в мировом вооруженном конфликте. Начавшаяся война не привела к объединению разношерстных в политическом отношении и враждующих друг с другом членов кабинета. При этом в обстановке обострившихся под влиянием катастрофических поражений на фронтах весной и летом 1915 г. противоречий внутри государствующих классов в правительстве более усиливался. В результате Совет министров не мог сколько-нибудь эффективно руководить работой государственного аппарата.

§1.4. Расширение прав губернаторов и военных властей в местном управлении

Военная обстановка вызвала расширение компетенции генерал-губернаторов и военных властей в местностях, объявленных на военном положении. Их полномочия и взаимоотношения определялись Положением о полевом управлении войск и особыми Правилами о местностях, объявленных на военном положении. В период Первой мировой войны в стране действовало чрезвычайное законодательство конца XIX в. С введением военного положения управление губернией сосредоточивалось в руках главнокомандующего, получавшего значительно более широкую

⁷ Монархия перед крушением. 1914-1917. Из бумаг Николая II / Сост. В. П. Семенников. М.; Л., 1927. С. 104.

компетенцию, чем компетенция органов управления в условиях усиленной и чрезвычайной охраны.

Объявление местностей на военном положении давало административной власти в лице генерал-губернатора очень широкие права - административные, полицейские и судебные. Он имел право издавать обязательные постановления по вопросам, относящимся к предупреждению нарушения общественного порядка и государственной безопасности, устанавливать ответственность в виде тюремного заключения сроком на три месяца или денежного штрафа до 3 тыс. руб. за нарушение этих постановлений.

По собственному усмотрению генерал-губернатор изымал из подсудности для решения своей властью в административном порядке дела о преступлениях и проступках, мера наказания по которым не должна была превышать трех месяцев тюремного заключения либо 3 тыс. руб. штрафа. Однако этим репрессивные функции генерал-губернатора не ограничивались. Он имел право: передавать на рассмотрение военного суда отдельные дела о всяких преступлениях, предусмотренных общими уголовными законами, для осуждения виновных по законам военного времени и особым правилам; исключать из общей подсудности категории дел о целых родах преступлений и проступков с передачей этих дел в производство военного суда; требовать рассмотрения при закрытых дверях в судах гражданского ведомства судебных дел, публичное слушание которых "может послужить поводом к возбуждению умов и нарушению порядка", и рассмотрения дел о государственных преступлениях или в указанном выше порядке, или с особыми ограничениями; окончательно утверждать приговоры военных судов по определенным категориям дел.

Расширение административной компетенции генерал-губернаторов состояло в праве: воспрещать всякие народные, общественные и частные

собрания; делать распоряжения о закрытии всяких торговых и промышленных заведений на срок или на все время военного положения; разрешать чрезвычайные, приостанавливать и закрывать очередные собрания сословных и городских учреждений и в каждом отдельном случае определять вопросы, подлежащие устранению из обсуждения этих собраний; приостанавливать периодические издания на все время объявленного военного положения; закрывать учебные заведения на срок до одного месяца, а с разрешения командующего армией - и на все время военного положения с сообщением о том надлежащему начальству учебного заведения; воспрещать отдельным лицам пребывание в местностях, объявленных на военном положении; высылать отдельных лиц во внутренние губернии; устранять от должности на время объявленного военного положения чиновников всех ведомств.

Наряду с расширением административных полномочий местных губернских органов управления, полиции и суда введение военного положения означало установление широких прав военных властей. Положение 1892 г. "О местностях, объявленных на военном положении"⁸ устанавливало, что с введением военного положения направление действий по охране государственного порядка и общественного спокойствия переходит к военным властям.

Командующий армией уполномочивался: воспрещать удаляться из места жительства таким лицам, которых по их знанию, ремеслу или занятию предполагается привлечь к работам для достижения целей войны; назначать общие и частные реквизиции; воспрещать вывоз необходимых для работ орудий и материалов, а также продовольственных и перевозочных средств, фуража, дров и тому подобных предметов, могущих потребоваться для войны; распоряжаться об уничтожении строений и истреблении всего, что

⁸ Положение 1892 г. "О местностях, объявленных на военном положении", См. Собрание законов Российской империи, том 9.

может затруднить движение или действие войск. Более того, командующий армией уполномочивался на принятие для охраны государственного порядка или успеха ведения войны любых мер, не предусмотренных законом.

§2. Создание Чрезвычайных органов власти в период войны

§2.1. Главный по снабжению армии комитет Всероссийских земского и городского союзов

В начале войны царизм вынужден был дать буржуазии разрешение на образование Всероссийского союза земств и Российского союза городов.

Созданный на съезде представителей земств 30 июля Всероссийский земский союз объединил земские учреждения в 41 губернию. Его высшим органом являлся съезд уполномоченных земств. Между съездами делами союза ведал Главный комитет из десяти членов во главе с главноуполномоченным⁹.

Всероссийский городской союз был организован на совещании городских голов в начале августа 1914 г. Он состоял из съезда уполномоченных от органов городского «самоуправления», Главного комитета из десяти членов, областных, городских и фронтовых комитетов.

Летом 1915 года общественная организация была призвана к работе по снабжению армии. Это было время, когда очередной задачей была призвана мобилизация промышленности, то есть когда была признана необходимость привлечь к работе на оборону те предприятия и производства, которые до того времени не служили делу обороны. К этому времени земский и городской союзы уже год работали под флагом Красного Креста в деле оказания помощи больным и раненым воинам. Когда представилась необходимость принять участие в деле снабжения армии, главные комитеты обоих союзов сочли, что в этом деле союзы не должны

⁹Земгор. Полтора года работы Главного по снабжению армии комитета Всероссийских Земского и Городского союзов. Июль 1915 г. – февраль 1917, 1917.

действовать порознь, так как действуя обособленно, союзы неминуемо вступили бы на путь конкуренции. В силу фактического совпадения функций, в центре и на местах были учреждены объединенные органы, которые должны были координировать деятельность этих союзов - «Главный по снабжению армии комитет Всероссийских земского и городского союзов» или Земгор, а также его местные, губернские, уездные и городские комитеты при земских и городских управах и уполномоченные на фронтах.

Деятельность Земгора началась в июле 1915 года, когда Председатель Особого Сопещения предложил главному комитету приступить к распределению заказов на предметы вооружения и снаряжения. Фактически Земгор стал дополнительной снабженческой организацией. При нем состояли несколько комитетов и отделов, имея собственные предприятия. Этот орган первоначально занимался организацией госпиталей, производством медикаментов, заботой о раненых и больных солдатах, а позднее был допущен к участию в снабжении фронта продовольствием и снаряжением.

Местными органами Земгора были его областные и местные комитеты. Главный комитет оказывал местным комитетам содействие по доставке металлов, топлива и других материалов. Правительство предоставило Земгору права полувоенной организации. Его чиновники носили полувоенную форму и освобождались от военной службы.

Таким образом, при помощи Земгора буржуазия добивалась усиления своего влияния на государственные дела, получила возможность более активного проникновения в государственный аппарат.

§2.2. Военно-промышленные комитеты

Неспособность самодержавия и царской бюрократии вести победоносную войну толкнула буржуазию на создание новой общероссийской организации – военно-промышленных комитетов, которые помогли бы мобилизовать промышленность на нужды войны.

В мае 1915 г. было начато создание влиятельной организации буржуазии - военно-промышленных комитетов. Правительство было вынуждено закрепить создание центрального и местных военно-промышленных комитетов законом от 27 августа 1915 г., который предоставлял комитетам функции содействия правительственным учреждениям в деле снабжения армии и флота всеми необходимыми предметами снаряжения и довольствия путем планового распределения сырья и заказов, своевременного их выполнения, установления цен. Были созданы Центральный, областные и местные военно-промышленные комитеты¹⁰.

Военно-промышленные комитеты имели право приобретать движимое и недвижимое имущество, вступать в договоры с частными и государственными учреждениями и общественными организациями, принимать на себя обязательства, например, о поставках и подрядах по заказам казны, организовывать по соглашению с военным и морским ведомствами приемку и сдачу предметов для нужд армии и флота и т.д. Они имели право предъявлять иски в суде и отвечать по ним.

¹⁰Жук А.В. Арсенал Первой мировой войны. Оборонная промышленность в 1914 – 1918 гг.: Монография. – М.: НИЯУ МИФИ, 2014. – 220 с.

По своему составу и характеру деятельности военно-промышленные комитеты были организациями крупного финансового капитала, при помощи которых капиталисты извлекали огромные прибыли из военных заказов. Юридически военно-промышленные комитеты являлись общественными организациями. Буржуазия пыталась выдать их за общенародные и с этой целью решила организовать при комитетах рабочие группы и, тем самым, вовлечь рабочих в активную работу на войну. Развернув кампанию по выборам в рабочие группы, буржуазия надеялась подчинить своему влиянию рабочий класс, отвлечь его от революционной борьбы, создать видимость классового мира.

Меньшевики и эсеры пропагандировали идею участия рабочих в военно-промышленных комитетах. Большевики решительно выступили против этой идеи и призывали рабочих бойкотировать военно-промышленные комитеты.

Классовый характер военно-промышленных комитетов как органов империалистической буржуазии проявился и в их борьбе за милитаризацию промышленности и усиление эксплуатации рабочих. 1-й съезд представителей военно-промышленных комитетов, проходивший в 1915 г., рекомендовал правительству ввести военное положение и отменить ограничения, касающиеся продолжительности рабочего дня и использования труда женщин и подростков на предприятиях, выполняющих военные заказы. Царское правительство удовлетворило эти требования.

Таким образом, создание данного органа способствовало проведению некоторой мобилизации промышленности, но в то же время из-за классового характера являлось еще одним рычагом влияния буржуазии, что послужило причиной для продвижения их интересов и потери позиций рабочих

.§2.3. Межведомственные особые совещания

Аппарат мирного времени оказался неспособным решать поставленные войной задачи. Возникла необходимость в создании чрезвычайных органов.

Расширение деятельности Земгора и военно-промышленных комитетов создавало угрозу, что общее руководство всей военной экономикой окажется вне влияния правительства, а самодержавие будет находиться в зависимости от буржуазии.

В противовес этим буржуазным организациям правительство законом 17 августа 1915 г. создало ряд Особых совещаний – высших правительственных учреждений под председательством отдельных министров и подотчетных только императору.

Первым было учреждено Особое совещание по снабжению армии, которое несколько позднее было преобразовано в четыре особых совещания: по обороне, топливу, продовольственному делу, по перевозке топлива, продовольственных и военных грузов. 30 августа было создано Особое совещание по устройству беженцев.

В состав этих Особых совещаний кроме правительственных чиновников были включены представители крупной буржуазии и буржуазной интеллигенции. Учреждением этих Особых совещаний царизм стремился усилить регулирующее влияние на вопросы военной экономики, сохранить зависимость русской буржуазии от правительственных заказов.

Местными органами особых совещаний были их комиссии и уполномоченные. Комиссии особых совещаний были созданы в губернских городах, уполномоченные действовали как в губернских городах, так и в уездных.

Наиболее важное значение имело Особое совещание для обсуждения и объединения мероприятий по обороне, которое относилось к числу высших государственных учреждений и не было подведомственно какому-либо другому органу управления. Оно было наделено широкими полномочиями. Председателем его являлся военный министр, а в состав входили: председатели Государственного совета, Думы, по девять членов от этих же органов, по одному представителю по назначению от министерств - морского, финансов, путей сообщения, торговли и промышленности, государственного контроля, пять представителей от военного министерства, по одному представителю от Всероссийского земского и городского союзов и четыре представителя от Центрального военно-промышленного комитета.

В компетенцию Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства входили высший надзор за деятельностью всех правительственных заводов, арсеналов и мастерских, а также частных заводов и предприятий, изготовляющих предметы боевого и прочего материального снаряжения армии и флота, содействие образованию новых заводов и предприятий такого назначения, распределение заказов между заводами.

Если последнюю функцию - распределение заказов - выполняло Особое совещание, то все остальные должны были реализовывать фактически его уполномоченные. На местах уполномоченными Особого совещания по обороне были созданы местные совещания для обсуждения мероприятий и вопросов, входящих в круг ведения этого Особого совещания. В состав местного совещания входили представители местных организаций Всероссийского земского и городского союзов, местного военно-промышленного комитета и ряд лиц по усмотрению уполномоченного.

Регламентация прав местных уполномоченных Особого совещания по обороне была уточнена Правилами о порядке действия местных уполномоченных, назначенных председателем Особого совещания, и о состоящих при них районных заводских совещаниях от 10 сентября 1915 г. В соответствии с этими Правилами уполномоченные Особого совещания и их заместители были назначены не только в губернские города, но и в крупные промышленные центры с организацией при них заводских совещаний. Район деятельности каждого заводского совещания был определен председателем Особого совещания.

Такая структура органов особых совещаний была общей. Социальный состав и деятельность этих органов обеспечивали выполнение задач, поставленных самодержавием.

Особые совещания явились формой вовлечения представителей монополистической буржуазии во все звенья учетно-регистрационного аппарата царизма, сращивания финансового капитала с правительственным аппаратом.

Таким образом, создание этого чрезвычайного органа позволило более эффективно решать проблемы, которые особо остро стояли перед правительством во время войны.

Заключение

В ходе данной работы удалось достичь главной цели – проследить создание и развитие государственных органов Российской империи в период Первой мировой войны.

Проанализировав исторические, правовые, историко-правовые источники, можно сделать вывод, что в ходе войны царизмом были предприняты попытки для приспособления государственного аппарата под новые условия управления. Однако, в силу существующего режима, нежелания власти идти на существенные уступки обществу, а также существенных противоречий внутри господствующих классов, поставленной цели не удалось достичь.

Аппарат мирного времени оказался неспособным решать поставленные войной задачи. Возникла необходимость в создании чрезвычайных органов. Им удалось разрешить ряд проблем, которые возникали во время ведения военных действий, однако расширение деятельности Земгора и военно-промышленных комитетов создало угрозу, что общее руководство всей военной экономикой окажется вне влияния правительства, а самодержавие будет находиться в зависимости от буржуазии.

Таким образом, в период войны, на мой взгляд, самодержавию не удалось в полной мере приспособить государственный аппарат в лице созданных и существующих органов, что в конечном итоге сказалось на результате войны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Положение «О местностях, объявленных на военном положении» 1892 г.
2. Указ «О мерах к укреплению единства в деятельности министерств и главных управлений» от 19 октября 1905 г.
3. Высочайший Манифест о преобразовании Государственного совета от 20 февраля 1906 г.
4. Учреждение Государственной думы от 20 февраля 1906 г.
5. Высочайше утверждённые Основные Государственные Законы от 23 апреля 1906 г.
6. Положение о выборах в Государственную думу от 3 июня 1907 г.
7. Изменения и дополнения статей положения о полевом управлении войск в военное время с 20 июля 1914 г. по 1 марта 1916 г.

Специальная литература:

1. Айрапетов О. Р. Генералы, либералы и предприниматели: работа на фронт и революцию. 1907-1917. М.: Модест Колеров и «Три квадрата», 2003.
2. Алексеев Т.В. Особое совещание по обороне государства и военно-экономическая мобилизация в России в годы Первой мировой войны (1914-1917 гг.) – СПб., 2015.
3. Головин Н. Н. Россия в Первой мировой войне / М.: Вече, 2014. Государственный строй Российской империи накануне крушения: Сборник законодательных актов/ Соств. О. И. Чистяков, Г. А. Кутьина. – М.:Изд-во МГУ, 195 г.

4. Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. М., 1983.
5. Жук А.В. Арсенал Первой мировой войны. Оборонная промышленность в 1914 – 1918 гг.: Монография. – М.: НИЯУ МИФИ, 2014.
6. Земгор. Полтора года работы Главного по снабжению армии комитета Всероссийских Земского и Городского союзов. Июль 1915 г. – февраль 1917, 1917.
7. История отечественного государства и права. В 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / под ред. О. И. Чистякова. – 6-е изд., испр. – М.: Издательство Юрайт, 2017.
8. Монархия перед крушением. 1914-1917. Из бумаг Николая II / Сост. В. П. Семенников. М.; Л., 1927.
9. Оськин М. В. Первая мировая война / М.: Вече, 2019.
10. Соловьев К. А. Законодательная и исполнительная власть в России: механизмы взаимодействия (1906-1914) / М. Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011.
11. Флоринский М. Ф. Кризис государственного управления в России в годы первой мировой войны: Совет министров в 1914 – 1917 гг. – Л.: Изд-во ЛГУ.1988.
12. Юртаева Е.А. Государственный Совет в России 1906 - 1917. М., 2011.

Работа подготовлена с использованием системы «КонсультантПлюс».