

Министерство образования и науки Российской Федерации
Уральский государственный юридический университет
Кафедра конституционного права
Институт юстиции
Очная форма обучения

**ЭКСПЕРТИЗА ДОКУМЕНТОВ И ДЕЙСТВИЙ НА ПРЕДМЕТ НАЛИЧИЯ
В НИХ ПРИЗНАКОВ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

Исполнитель:
Витюкова Анастасия Олеговна
2 курс

Научный руководитель:
Остапович Игорь Юрьевич
д.ю.н., профессор кафедры
конституционного права УрГЮУ

Екатеринбург
2020

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество в условиях стремительной направленности в сторону развития институтов демократии старается реализовать на практике для каждого человека и гражданина свободу слова, мнения, свободу распространения информации и гарантирования свободного предоставления информационных источников посредством закрепления соответствующих норм в правовых актах. Однако существует негативный аспект: свобода слова может быть связана с призывом к насильственному свержению власти, ксенофобии, неонацизму, религиозному экстремизму и т.п. Наличие проявлений этнической, религиозной нетерпимости, некорректности в средствах массовой информации заставляет задуматься над разработкой эффективных способов борьбы с вышеуказанной проблемой. В настоящее время экстремизм проявляет себя не только в реальной жизни, но и в виртуальной реальности: социальные сети, веб-сайты, форумы, новостные порталы зачастую содержат материалы экстремистской направленности и становятся комфортной средой для развития криминогенного и конфликтогенного факторов в связи с иллюзией анонимности и ощущением вседозволенности поведения¹.

Специфика данной проблемы заключается в наличии двойственной направленности спектра изучаемого вопроса: с одной стороны, в необходимости обеспечить охрану публичных интересов от воздействия настроений экстремистской направленности (охрана основ конституционного строя, целостности и безопасности Российской Федерации (*далее по тексту РФ*)), с другой — защиту гарантированных Конституцией РФ прав и свобод человека и гражданина: свободы слова, мысли, свободы вероисповедания, массовой информации, право свободно искать, получать, передавать,

¹Галяшина Е.И. Экспертиза экстремистских материалов: проблемы методического и информационного обеспечения // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. №7 (47) С. 27. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekspertiza-ekstremi> (дата обращения: 14.03.2020).

производить и распространять информацию любым законным способом².

Конституция РФ устанавливает, что права человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только соразмерно конституционно значимым целям³. Положения Конституции РФ направлены на борьбу с экстремистскими проявлениями, ответственность за которые установлена в уголовном законодательстве (ст. 282 Уголовного кодекса РФ (*далее УК РФ*))⁴ в интересах развития конституционно-правовых положений. Исходя из положений примечания 2 к статье 282 УК РФ к числу преступлений экстремистской направленности относятся преступления, совершённые по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части УК РФ (например, статьями 280, 282 УК РФ, пунктом "л" части 2 статьи 105, пунктом "е" части 2 статьи 111, пунктом "б" части 1 статьи 213 УК РФ), а также иные преступления, совершенные по указанным мотивам, которые в соответствии с пунктом "е" части 1 статьи 63 УК РФ признаются обстоятельством, отягчающим наказание⁵.

Указанное соответствует международно-правовым стандартам в области прав человека, предусматривающие, что всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, основанное на расовом превосходстве или ненависти, а также все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 14.03.2020).

³ См там же.

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 14.03.2020).

⁵ О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28.06.2011 (с изменениями и дополнениями) №11 // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rg.ru/2011/07/04/vs-dok.html> (дата обращения: 15.03.2020).

группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, предоставление любой помощи для проведения расистской деятельности, включая её финансирование, должны быть запрещены законом⁶. Безусловно, терроризм, сепаратизм и экстремизм, вне зависимости от их мотивов, не могут быть оправданы ни при каких обстоятельствах, а лица, виновные в совершении таких деяний, должны быть привлечены к ответственности в соответствии с законом⁷.

Таким образом, профилактика и предотвращение действий с признаками экстремистской деятельности требуют эффективное правовое регулирование различными средствами и способами⁸. Одним из таких средств является лингвистическая экспертиза документов и вербальных проявлений на предмет наличия в них признаков экстремистской направленности.

⁶Всеобщая декларация прав и свобод человека и гражданина (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения: 14.03.2020).

⁷Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15.06.2001) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13.10.2003 № 41 ст. 3947.

⁸Подкатилина М.Л. Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов: монография. С. 35-36. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/684411> (дата обращения: 16.03.2020).

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДОКУМЕНТОВ И ВЕРБАЛЬНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Следует пояснить, что экстремистскими материалами являются предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал - социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы⁹.

Регламент Государственной Думы Федерального Собрания РФ определяет понятие «лингвистическая экспертиза» как оценку соответствия представленного языка нормам современного русского литературного языка с учётом особенностей языка нормативно-правового акта и даче рекомендаций по устранению грамматических, синтаксических, стилистических, логических, редакционно-технических ошибок и ошибок в использовании терминов¹⁰. Иной смысл закладывается в это же понятие в Приказе Федеральной службы безопасности РФ, в котором основная мысль заключается в выявлении в текстах высказываний экстремистской и террористической направленности¹¹.

⁹ О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // [Электронный ресурс]

¹⁰ Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (принят постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22.01.1998 № 2134-П ГД (с изменениями и дополнениями)) // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://duma.gov.ru/duma/about/regulations/> (дата обращения: 15.03.2020).

¹¹ Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов Федеральной службы безопасности: Приказ Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 23.06.2011 № 277 (с изменениями и дополнениями) // [Электронный ресурс] Режим

Можно сделать вывод, что лингвистическая экспертиза является, с одной стороны, разновидностью правовой экспертизы (правовая лингвистическая экспертиза) и, с другой - разновидностью судебной экспертизы (судебная лингвистическая экспертиза)¹². Преимущественно вторая разновидность лингвистической экспертизы является основным предметом настоящей работы.

Следователем, дознавателем или прокурором при проведении работ может быть обнаружена информация, содержащая материалы экстремистской направленности либо его могут довести до сведения о наличии данной информации, которую необходимо предотвратить. В таком случае имеет силу назначение судебно-лингвистической экспертизы документов экстремистской направленности. К производству данной экспертизы могут привлекаться, помимо лингвистов, и специалисты соответствующей области знаний (психологи, историки, религиоведы, антропологи, философы, политологи и др.). В таком случае назначается производство комплексной экспертизы¹³. Специалисты ставят перед собой цель сформулировать вопросы так, чтобы каждый из них имел чёткое значение в пределах своей компетенции.

Они могут быть поставлены следующим образом: соответствуют ли данным современной науки (истории, религиоведения, антропологии, генетики, источниковедения и др.) приведённые в публикации положения? Являются ли эти положения научно обоснованными, доказанными? В этих случаях комплексная экспертиза распадается на ряд специальных объектов, самостоятельно исследуемых каждым из специалистов. Важно отметить, что комплексная экспертиза назначается уже не одним общим постановлением, состоит из нескольких исследований и завершается либо составлением нескольких заключений, либо общим заключением. В случае несовпадения

¹² Нечкин А.В. Правовая экспертиза нормативных актов: учебное пособие для вузов. А. В. Нечкин. 129 с. // М.: Изд-во Юрайт, 2020.

¹³ О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28.06.2011 (с изменениями и дополнениями) №11 // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rg.ru/2011/07/04/vs-dok.html> (дата обращения: 15.03.2020).

мнений экспертов одной и той же специальности совершенно недопустимо составление «компромиссных» заключений¹⁴.

Что из себя представляет судебно-лингвистическая экспертиза? Это определённое процессуальное действие, которое состоит из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла, и которые поставлены перед экспертом, судом, органом дознания, следователем в целях выявления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретном делу¹⁵. Сейчас большинством экспертов признаётся, что судебная лингвистическая экспертиза является самостоятельным родом судебных экспертиз класса речеведческих экспертиз¹⁶. Появление в рамках судебной лингвистической экспертизы отдельных видов обусловлено конкретизацией экспертных задач и спецификой объектов исследования. Именно таким образом выделяется судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов в качестве отдельного вида.

Предметом судебной лингвистической экспертизы экстремистских материалов являются фактические данные, исследуемые и устанавливаемые в гражданском, административном, арбитражном и уголовном судопроизводстве, которые могут быть положены в основу принятия правоприменителем решения о признании или непризнании исследуемых объектов экстремистскими материалами на основе специальных знаний в области лингвистики. Объектом лингвистической экспертизы экстремистских материалов является речевое произведение в форме устного высказывания или письменного текста, зафиксированное на любом материальном носителе и исследуемое на предмет

14Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой, религиозной вражды: Методические рекомендации Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 29.06.1999 № 27-19-99 // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.migimo.ru/razdel/137/> (дата обращения: 16.03.2020).

15О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 № 73 (ред. от 08.03.2015 г.) // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rg.ru/2001/06/05/sudeks-dok.html>(дата обращения: 15.03.2020).

16Подкатилина М.Л. Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов: монография. С. 35-36. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/684411>(дата обращения: 16.03.2020).

наличия или отсутствия в нём признаков экстремизма¹⁷.

В результате появления необходимости назначения проведения судебно-лингвистической экспертизы экспертом (специалистом) по обозначенным критериям проводятся мероприятия, состоящие из совокупности последовательных действий, которые направлены на выявление информации, содержащей негативные оценки или выражающей неприязненное, враждебное отношение к какой-либо национальной, расовой, социальной, конфессиональной группе; установление информации враждебного, агрессивного или уничижительного характера по отношению к лицам какой-либо национальной, расовой, социальной, конфессиональной группы; выявление информации-пропаганды о неполноценности граждан по признаку принадлежности их к какой-либо национальной, расовой, социальной, конфессиональной группе; выявление информации о природном превосходстве (неполноценности) какой-либо национальной, расовой, социальной, конфессиональной группы; выявление информации, обосновывающей или оправдывающей совершение каких-либо действий.

Эксперт должен диагностировать три обязательных элемента экстремистского текста: определённую тематику, определенное отношение и определенную цель. При отсутствии хотя бы одного из элементов нельзя делать категорический вывод о наличии признаков словесного экстремизма в тексте. Однако существуют определённые пределы его деятельности: при назначении судебных экспертиз по делам о преступлениях экстремистской направленности не допускается постановка перед экспертом не входящих в его компетенцию правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции дознавателя, следователя, суда или прокурора.

При судебно-лингвистической экспертизе экспертом могут быть изучены

¹⁷ Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. ФБУ РФЦСЭ при Министерстве юстиции Российской Федерации // М., 2014.

следующие вопросы: 1) Имеются ли в исследуемом тексте высказывания, содержащие призывы? Если да, то к чему они побуждают адресата? 2) Имеются ли в тексте высказывания, содержащие негативные сведения или выражающие враждебное отношение к какой-либо группе лиц? Если да, то в какой форме представлены данные высказывания? 3) Имеются ли в тексте высказывания, содержащие пропаганду совершения каких-либо действий? 4) Имеются ли в тексте положительные оценки совершения каких-либо действий? 5) По какому признаку выделяется группа лиц¹⁸? Эксперт может применить теоретические познания при проведении экспертизы с использованием лексической и лингвистической семантики (описание плана содержания слов, словосочетаний и предложений), лингвистической прагматики (теория речевых актов и речевых жанров, определяющей коммуникативную направленность высказывания), а также теории аргументации, позволяющей выявить тезисы и аргументы спорных текстов и являющейся основным способом обоснования позиции эксперта в судебном споре¹⁹.

Это позволит выявить реальную либо потенциальную угрозу соответствующим категориям населения, выделяющейся по признакам национальной, религиозной или иной принадлежности, угрозы основам конституционного строя РФ. Это возможно обнаружить при рассмотрении дела с помощью определения тематики текста и типа сообщаемой информации о нём – совокупность языковых и изобразительных средств, формирующих определённый способ подачи заложенной информации²⁰.

Кроме того, обращаясь к вербальному проявлению экстремизма, следует отметить, что подобное явление, как правило, выражается в виде публичного

¹⁸Там же.

¹⁹ Судебно-психологическая экспертиза. Психолого-лингвистическая экспертиза материалов экстремистской направленности: учеб.-метод. пособие [Электронный ресурс] / сост. Л.З. Подберезкина, Е.Ю. Федоренко. – Красноярск: Сиб. федер. Ун-т, 2012.

²⁰Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой, религиозной вражды: Методические рекомендации Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 29.06.1999 № 27-19-99 // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.migimo.ru/razdel/137/> (дата обращения: 16.03.2020).

оправдания терроризма, возбуждения социальной, расовой, национальной или религиозной розни, пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии, публичного заведомо ложного обвинения лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, подстрекательства к организации и подготовке экстремистской деятельности, угрозы применения насилия как форма воспрепятствования осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме, законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций. Практика показывает, что чаще всего вербальное проявление терроризма проявляется в оправдании терроризма. УК РФ определяет данное понятие как публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании²¹. Это свидетельствует о том, что оправдание всегда является положительной оценкой как самой террористической деятельности, так и действий её участников, основанной на утверждениях о целесообразности, правомерности и необходимости именно такого способа действий.

По окончании проведения судебно-лингвистической экспертизы экспертом выносится результат проведения мероприятий по обнаружению материалов экстремистской направленности по поводу: а) отсутствия таких материалов (тогда осуществляется прекращение производства) или б) наличия информации об экстремизме (в таком случае устанавливается степень опасности, и соответствующим органом вводятся санкции в зависимости от его компетенции и строго установленных законом мер). Субъекты противоправного

²¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 14.03.2020).

деяния могут быть привлечены как к уголовной, так и к административной ответственности. При решении вопроса о разграничении преступлений, предусмотренных статьёй 282 УК РФ, и административного правонарушения, предусмотренного статьёй 20.28 Кодекса об административных правонарушениях РФ, необходимо учитывать, что организация деятельности и участие в деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого действует имеющее законную силу решение о приостановлении его деятельности, влекут административную ответственность, а совершение указанных действий при наличии вступившего в законную силу решения о ликвидации или запрете деятельности общественного или религиозного объединения в связи с осуществлением им экстремистской деятельности влечёт уголовную ответственность²².

Так, например, благодаря всем вышеперечисленным действиям в 2016 следствию удалось выявить в стихах одного московского поэта, распространяемых на поэтических вечерах, враждебное отношение к людям «еврейской национальности». Поэт был приговорён в апреле 2016 года к 1 году исправительных работ, а также в 200 тыс. рублей²³.

Таким образом, можно сделать вывод, что своевременное выявление признаков наличия материалов экстремистской направленности позволяет минимизировать или полностью уничтожить риск распространения данных, ставших предметом рассмотрения при проведении судебно-лингвистической экспертизы, в реальной жизни на ту категорию населения или на те жизненно важные интересы личности, общества, государства, на которые они направлены.

22 О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28.06.2011 (с изменениями и дополнениями) №11 // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rg.ru/2011/07/04/vs-dok.html> (дата обращения: 15.03.2020).

23 Быкадорова А.С., Чунин А.С. Обзор судебной практики по делам об экстремистской деятельности в сети Интернет // Обзор.НЦПТИ. 2017. №1 (10). [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-sudebnoy-praktiki-po-delam-ob-ekstremistskoy-deyatelnosti-v-seti-internet> (дата обращения: 16.03.2020).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день в различных инструментариях поэтапно прописаны действия при проведении судебно-лингвистической экспертизы, а также при первичном обнаружении материалов, содержащих данные сведения. Анализ различных источников показал, что, несмотря на комплексность изученного вопроса и чёткую формулировку понятий экстремизма на различных уровнях, при судебно-лингвистической экспертизе существует риск столкнуться с тем, что: постановления о назначении экспертиз могут не содержать подробного изложения фактических обстоятельств дела; может быть неверно определена природа и предмет использования специальных познаний; при назначении экспертизы не всегда в надлежащем объёме выясняется уровень компетентности привлекаемого для этой цели лица (соответствует ли сфера его деятельности, профессиональный опыт, научные труды той области специальных познаний, к которой относятся вопросы, подлежащие разрешению); более того, в качестве экспертов иногда привлекаются лица, относительно которых имеются основания полагать, что они прямо или косвенно заинтересованы в деле²⁴. Всё это может привести к неграмотному анализу имеющихся вопросов и, как следствие, ряду негативных последствий при квалификации противоправного деяния судом и принятия решений при выборе действий компетентными органами государственной власти.

Тем не менее, вышеперечисленное может стать решающим стимулом при совершенствовании имеющегося уровня проведения судебно-лингвистической экспертизы материалов экстремистской направленности. Следует помнить о

²⁴Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой, религиозной вражды: Методические рекомендации Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 29.06.1999 № 27-19-99 // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.migimo.ru/razdel/137/> (дата обращения: 16.03.2020).

крайней важности экспертиз. Благодаря профессиональной деятельности различных должностных категорий в совокупности с проведением государственных программ, направленных на совершенствование законодательства по данной проблематике, воспитание молодёжи существует реальная возможность предотвратить и провести грамотную профилактику юридических фактов, содержащих в себе материалы экстремистской направленности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 14.03.2020).

2. Всеобщая декларация прав и свобод человека и гражданина (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения: 14.03.2020).

3. Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15.06.2001) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13.10.2003 № 41 ст. 3947.

4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 № 73 (ред. от 08.03.2015 г.) // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rg.ru/2001/06/05/sudeks-dok.html> (дата обращения: 15.03.2020).

5. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 02.12.2019) //

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 14.03.2020).

7. Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов Федеральной службы безопасности: Приказ Федеральной службы безопасности в Российской Федерации от 23.06.2011 № 277 (с изменениями и дополнениями) //

8. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28.06.2011 (с изменениями и дополнениями) №11 // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rg.ru/2011/07/04/vs-dok.html> (дата обращения: 15.03.2020).

9. Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (принят постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22.01.1998 № 2134-II ГД (с изменениями и дополнениями)) // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://duma.gov.ru/duma/about/regulations/> (дата обращения: 15.03.2020).

10. Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой, религиозной вражды: Методические рекомендации Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 29.06.1999 № 27-19-99 // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.migimo.ru/razdel/137/> (дата обращения: 16.03.2020).

№ 27-19-99 // [Электронный ресурс] Режим доступа:
<http://www.migimo.ru/razdel/137/> (дата обращения: 16.03.2020).

11. Алексеев С.С. Государство и право. Начальный курс // М.: Юрид. Лит., 1993. 152 с.

12. Галяшина Е.И. Экспертиза экстремистских материалов: проблемы методического и информационного обеспечения // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. №7 (47) С. 27. Режим доступа:
https://cyberleninka.ru/article/n/ekspertiza-ekstremi_(дата обращения: 14.03.2020).

13. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. ФБУ РФЦСЭ при Министерстве юстиции Российской Федерации // М., 2014.

14. Нечкин А.В. Правовая экспертиза нормативных актов: учебное пособие для вузов. А. В. Нечкин. 129 с. // М.,: Изд-во Юрайт, 2020.

15. Подкатилина М.Л. Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов: монография. С. 35-36. // [Электронный ресурс] Режим доступа:
<https://www.prlib.ru/item/684411> (дата обращения: 16.03.2020).

16. Судебно-психологическая экспертиза. Психолого-лингвистическая экспертиза материалов экстремистской направленности: учеб.-метод. пособие [Электронный ресурс] / сост. Л.З. Подберезкина, Е.Ю. Федоренко. – Красноярск: Сиб. федер. Ун-т, 2012.

17. Быкадорова А.С., Чунин А.С. Обзор судебной практики по делам об экстремистской деятельности в сети Интернет // Обзор.НЦПТИ. 2017. №1 (10). [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-sudebnoy-praktiki-po-delam-ob-ekstremistskoy-deyatelnosti-v-seti-internet> (дата обращения: 16.03.2020).

