

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра коммерческого права и основ правоведения

Курсовая работа по теме:

«Торговое право Ганзейского союза: происхождение, природа, основные институты»

Выполнил студент 103 группы

Красильников Максим Владимирович

Научный руководитель

Д.Ю.Н., профессор

Белов Вадим Анатольевич

Дата представления курсовой работы в учебный отдел:

« ___ » _____ 2023 г.

Дата сдачи научному руководителю: « ___ » _____ 2023 г.

Дата защиты курсовой работы: « ___ » _____ 2023 г.

Оценка: _____

Москва

2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ПРИРОДА ТОРГОВОГО ПРАВА ГАНЗЕЙСКОГО СОЮЗА	6
§ 1.1. Истоки и основные этапы формирования торгового права Ганзейского Союза.....	6
§ 1.2. Основные цели и природа правового регулирования торговых отношений в Ганзейском союзе.....	16
ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ИНСТИТУТЫ ГАНЗЕЙСКОГО ТОРГОВОГО ПРАВА	30
§ 2.1. Статус Ганзейской корпорации и ее членов	30
§ 2.2. Морское торговое право Ганзейского союза	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	42

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Ганзейский союз является уникальным явлением средневековой Европы, союз купцов, переросший в союз независимых городов и просуществовавший на протяжении практически 400 лет, при этом так и не образовав единого государства, но успешно ведущий войны с другими державами. Ганза не была построена на подчинении городов единой власти, она являлась скорее конфедерацией городов, преследующих общие интересы в виде защиты купцов и осуществления максимально эффективной торговой деятельности. Как указывает в своей монографии Ф. Доллингер: «Ганза заняла место Священной Римской империи по защите торговли на севере Европы»¹, данный факт говорит о высоком положении в деле защиты купцов, которое заняла Ганза, эта защита осуществлялась в том числе благодаря торговому праву союза. Ганза была поистине торговым союзом, то есть основной его деятельностью являлась торговля в том смысле, котором определял её Г.Ф. Шершеневич, а именно «деятельности, имеющей своей целью посредничество между производителями и потребителями при обращении экономических благ»², Ганзейский союз связывал государства северной Европы прочной сетью торговых маршрутов, направленных на обмен экономических благ, так, производители воска и пушнины из Новгорода, благодаря посредничеству Ганзы, получали возможность продавать товар потребителям из Англии, Франции и Фландрии, в то время как производители сукна и соли этих стран получали возможность выхода на рынок Скандинавии и Руси. В этом контексте особенно интересен вопрос о регулировании торговли в Ганзейском союзе, о том благодаря каким правилам оформилось и функционировало столь успешное сообщество торговцев.

¹ Доллингер Ф. Ганзейский союз. Торговая империя Средневековья от Лондона и Брюгге до Пскова и Новгорода М.: Издательство «Центрполиграф», 2021. С. 142.

² Шершеневич Г. Ф. Учебник торгового права. М., 1994. С. 24

Разработанность темы. На данный момент в отечественной литературе насчитывается не так много исследований, касающихся правовой природы Ганзейского союза и его правовой системы, большинство исследований либо имеют ярко исторический характер и в целом характеризуют деятельность союза или ее торговую составляющую и не заостряют внимания на юридической стороне вопроса, также существует небольшое количество исследований, заостряющих внимание на правовую природу деятельности Ганзы, но рассматривают по большей части ее публично-правовой компонент. Наиболее полно рассматривается компонент торгового регулирования деятельности Ганзы, но исключительно в контексте русской торговли с немцами, в работе И.М. Кулишера 1922 года «Очерк истории русской торговли».

Иностранная литература (превалирующая часть которой немецкая) дает более полный взгляд на исследуемый вопрос, в ней подробно рассматриваются различные стороны деятельности Ганзейского союза, но в иностранных исследованиях также чаще всего исследуется исторический и экономический аспект, а применительно к правовому регулированию рассматривается его публично-правовой компонент. Но вопрос о сущности торгового регулирования все равно в литературе рассматривается достаточно подробно, хотя чаще всего и не становится основным объектом исследования.

Цель исследования – рассмотреть торговое право Ганзейского союза, определить основные цели, сформировавшие его, и определить его правовую природу.

Задачи исследования:

Рассмотрение основных этапов деятельности Ганзы, а также основных элементов торгового права Ганзейского союза;

Определение целей регулирования торговли, при помощи использования источников торгового права союза и соотнесение их с историческими обстоятельствами, породившим данные цели;

Выявление, исходя из данных целей, правовой природы торгового права Ганзы.

Теоретическую основу данной работы составляют работы зарубежных и отечественных исследователей торговой деятельности союза, таких как Ф. Доллингер, Г.П. Раушник, И.М. Кулишер, Ф.Я. Фортинский, Н.А. Казакова, М.Н. Бережков, А.А. Никитский и другие а также научные статьи отечественных и зарубежных историков и юристов.

Структура исследования. Курсовая работа включает в себя введение, две главы, состоящие из двух и двух параграфов соответственно, заключение и списка использованных источников. Объем курсовой работы составляет 44 страницы компьютерного текста. В библиографический список входит 20 источников на русском и 17 на иностранном языке.

Подготовлено при информационной поддержке СПС КонсультантПлюс.

ГЛАВА 1. ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ПРИРОДА ТОРГОВОГО ПРАВА ГАНЗЕЙСКОГО СОЮЗА

§ 1.1. Истоки и основные этапы формирования торгового права Ганзейского союза

Для исследования вопроса о природе торгового права Ганзейского союза следует рассмотреть историю регулирования торговых отношений в Ганзе, а также историю самого Ганзейского союза, как союза купцов, а затем и союза городов.

Появление Ганзы, как сообщества купцов, а далее и как союза независимых городов, связывают с образованием Готландского сообщества (середина XII века), иначе называемого Сообществом немецких купцов, регулярно посещавших Готланд (*universi mercatores imperii Romani Gotlandiam frequentantes*), которое составляли купцы крупных немецких городов: Любека, Дортмуда, Зоста и Висбю¹.

Готландское сообщество начало вести активную торговую деятельность, и уже к началу XIII века начинает распространять свое влияние на соседние регионы. Так, в Новгороде открывается «Немецкое подворье» или «Петрово подворье», предтече ганзейской торговой конторы; параллельно с этим на побережье Балтийского моря основываются новые немецкие города, которые позднее станут местными центрами торговли, на них постепенно распространяется немецкое городское право (приморские города получают городское право Любека, а удаленные от моря города – право Магдебурга²); немцы начинают торговать со Швецией, Англией и Норвегией, а также участвовать наравне с другими народами в торговой ярмарке в Скании³.

В Англии параллельно с купцами из Готландского сообщества активно вели торговую деятельность также купцы из Кельна, которые в 1157 году

¹ Доллингер Ф. Ганзейский союз. Торговая империя Средневековья от Лондона и Брюгге до Пскова и Новгорода М.: Издательство «Центрполиграф», 2021. С. 35

² Там же с. 44

³ Там же с. 54

получили от Английского короля торговые и пошлинные привилегии, за которые позднее будут бороться ганзейские купцы по всей Европе¹. В 1237 король Генрих III освободил купцов Готландского сообщества от таможенных сборов, в 1266 году их наделяют равными правами с купцами из Кельна, а также дают право купцам из Гамбурга и из Любека образовывать Ганзу, такую же как ранее образовали кельнские купцы. В 1281 году эти «Ганзы» соединяются в одну, образуя единую немецкую Ганзу, управляемая старшиной, который избирается купцами. 1281 год является годом основания ганзейской конторы в Лондоне.

Более чем за сто лет своего существования Готландское сообщество практически полностью монополизировало торговлю в Балтийском и Северном морях, в том числе и между иностранными государствами (например, между Англией и Норвегией). Также мы можем заметить особенность, которую впоследствии унаследует Ганзейский союз, а именно борьба за торговые и пошлинные привилегии, получаемые от иностранных правителей в отношении сообщества купцов на равных основах. Этот период характеризуется началом регулирования торговой деятельности немецких купцов, издаются первые законы, регулирующие торговую деятельность, складываются обычаи, которыми в дальнейшем будут руководствоваться купцы при осуществлении своей деятельности, заключаются договоры с князьями, регулирующие правовое положение, а также права и обязанности купцов. При этом торговля в данный период практически не документируется, так, договор фрахтования до XIV века не носит характер письменной сделки, обо всех условиях стороны договариваются устно², из-за отсутствия документации трудно также получить и статические данные об объеме и характере торговли в этот период.

Постепенно города, входящие в Готландское сообщество, начинают разрастаться и у них появляются претензии на влияние, значительной долей которого обладал Висбю, расположенный на острове Готланд. Причиной расширения его власти стало материальное процветание Висбю, об этом

¹ Hansisches Urkundenbuch, vol. I, No 13 и 14, p. 8.

² Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 193

свидетельствует в том числе растущая инфраструктура (строятся крепостные стены, а также церкви), в договорах заключаемых от имени Сообщества Висбю все чаще выступает от имени всего сообщества, Висбю занимал также значительное место в торговле Сообщества с Русью, именно городской совет Висбю выступает апелляционной инстанцией в спорах немецких купцов и новгородцев, именно на Готланд ежегодно вывозилась казна, полученная в результате деятельности Новгородской конторы¹. В то же время активно развиваются и другие города Готландского сообщества, в особенности Любек и Гамбург, которые начиная с 1230 года укрепляют сотрудничество, позднее это сотрудничество выливается в полноценный союз городов, позднее названный лигой Вендских городов. Интересно также соглашение, заключенное городами в 1255 году, определявшее единый номинальный курс монеты, которую чеканили Любек и Гамбург, денежный курс имел особое значение для средневековой торговли, изменчивый курс валют и потребность частого их обмена (из-за переезда купца из города в город) могли нанести серьезный материальный ущерб купцам, а учитывая то, что снижение материального ущерба купцов является одной из задач Ганзы, единый валютный курс был необходим². Вендская лига городов окончательно складывается в 1265 году, когда был заключен договор между городами на неопределенный срок (до этого заключались лишь временные и была необходимость их постоянно продлять)³.

В определенной мере Лига является правопреемником Готландского сообщества, вывод об этом можно основывать на том, что именно на соборе вендских городов принимается решение о переносе апелляционного суда по делам новгородской конторы из Висбю в Любек (1293 г.), а также решение лишить Готланд печати, скрепляющей решения от имени всего Готландского

¹ Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 37

² Баторина О. В. Международные валюты интеграция и конкуренция. М.: Издательский дом «Деловая литература», 2003. – с. 10-12;

Wechselkurse und Gewichtsrelationen im hansischen Wirtschaftsraum. Eine Datenbank zur hansischen Wirtschaftsgeschichte (Aufruf) [Hilfsmittel zur hansischen Geschichte], in: Hansische Geschichtsblätter (HGBll) 120, 2002, S. 223

³ Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 53

сообщества (1298 г.)¹. Параллельно с Вендской лигой в Северной Германии вырастают и иные региональные союзы, например, Саксонский и Вестфальский. Позже на основе совокупности немецких региональных союзов сформируется в окончательном виде Ганзейский союз (но региональные союзы вместе с тем не исчезнут, а продолжают существовать еще долгое время).

В этот период Ганза является сообществом купцов, которые активно борются за привилегии при торговле с иностранными государствами; происходит документальное закрепление этих прав, а также деятельности самой Ганзы, издаются уставы уже существующих контор, в Новгороде во второй четверти XIII века издается скра – процессуальный документ регулирующий деятельность конторы, в 1281 году, в Лондоне официально учреждается «Стальной двор», функционировавший и до этого в качестве английской конторы Ганзы, в Брюгге в 1347 году начинает действовать устав конторы; Ганза начинает осознавать себя в качестве единого сообщества, способного влиять на решения других государств (в основном с помощью экономических мер, что является редким явлением для средневекового общества).

Но, вероятно, наиболее значительным шагом в развитии торгового права в этот является учреждение городами единых долговых книг (Schuldbuch), в которых записывались обязательства купцов, а также свидетельства о регистрации товариществ и заключении договоров². Первая подобная книга была учреждена в Гамбурге в 1270 году, с течением времени подобные книги были учреждены практически во всех городах Ганзы. Интересен факт, что в Любеке с 1277 года существовало два реестра: первый – долговой (Niederstadtbuch – нижняя городская книга), второй – реестр недвижимости (Oberstadtbuch – верхняя городская книга). Долговые реестры положительно повлияли на ганзейскую торговлю, они являлись официальным признанием города долгов своих граждан, что защищало права как должников (от

¹ Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 60

² P. Rehme, Die Lübecker Handelsgesellschaften in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts' // Zs. Für das gesamte Handelsrecht, 42 (1894) No 1, p. 396; No 64, p. 408.

злоупотреблений со стороны кредитора), так и кредиторов (должник не мог ссылаться на отсутствие долга)¹. Данные книги повышали доверие к ганзейским купцам, а также способствовали распространению кредита в торговой деятельности, что было достаточно важным для ведения международной торговли. Следствием роста числа кредитных операций, а также взаимодействия с итальянским (в основном, генуэзскими и венецианскими) купцами является знакомство ганзейских купцов с переводными векселями, незаменимым инструментом в международной торговле². Переводные письма (более раннее название переводных векселей) появились в Италии в XII-XIII веках, и уже в 1272 году в Брюгге ганзейскими купцами заключается первый, по крайней мере из дошедших до нас, переводной вексель. Но ганзейские векселя значительно отличались от итальянских, итальянские купцы по причине широкого распространения данного института в средиземноморской торговле, а также большой частоты его применения выработали лаконичную форму, свойственную институту переводного векселя, ганзейский вексель же представлял собой подробное описание конкретного случая и собственно «приказ оплатить», также о не самой большой популярности переводных векселей в Ганзе можно сказать и по тому, что дошедшие до нас векселя, в большинстве своем, относятся к торговле в Северном море и часто связаны с торговлей в ганзейской конторе в Брюгге, в акватории же Балтийского моря переводной вексель практически не использовался. В более позднее время в акватории Балтийского моря исследователи находят следы и института простых векселей, выполненных в виде «записной грамоты»³, данные грамоты

¹ Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 204

² Тычинина, Т. Н. История становления и развития вексельного обращения / Т. Н. Тычинина. — Текст : непосредственный // Юридические науки: проблемы и перспективы : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2012 г.). — Пермь : Меркурий, 2012. — С. 94-96.

³ Валеров А. В. Кредит в русско-немецкой торговле XIII–XV вв. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2011. № 3. С. 111

обеспечивались в том числе принципом вексельной строгости, гарантирующим возможность оперативного взыскания долга по данному векселю¹.

Следующим значимым для рассмотрения торгового права Ганзейского союза является период, длившийся от непосредственного укрепления Ганзы городов до ее упадка. В 1356 году созывается первый официальный ганзейский собор (Hansetag). Ганзейский собор является теперь высшим органом власти, его решения обязательны для всех городов, он решает важнейшие вопросы, касающиеся всего сообщества, к его компетенции относится заключение мирных договоров, введение экономических мер в отношении иностранных государств и их купцов, регулирование деятельности зарубежных контор, принятие в Ганзу новых городов, а также издание правил внутренней деятельности союза. Профессор Раушник указывает, что решения ганзейских соборов имели тайных характер и не могли разглашаться другим государствам. Это многое говорит о характере государственного устройства Ганзы, как союза купеческих городов, их решения часто носили характер корпоративного акта, который не предназначен придания ему публичного характера. Но стоит также отметить, что ганзейские соборы являлись не регулярным явлением², это часто они откладывались по причине отсутствия многих городов на соборе. Подобная нерегулярность является следствием того, что Ганза так и не стала единым государством, кроме того, важную роль все еще играют региональные соборы городов, компетенция которых зачастую схожа с компетенцией общеганзейского собора. Ганзейский собор являлся единственным официальным органом управления Ганзой, в период между соборами управление делами сообщества осуществлял Любек, именно делегаты из Любека ведут переговоры, а также иные официальные действия от лица Ганзы.

В период окончательного установления Ганзы на второй план отходит «завоевание» привилегий, которым занимались купцы до этого. Ганза теперь

¹ Соколов А.В. Вексельная строгость как один из основных принципов вексельного права и ее развитие в различные периоды вексельного права в Европе и России. // Вестник Российского университета кооперации. 2011. №1(6). С.96

² Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 117

занимается отстаиванием ранее полученных привилегий, заботой о безопасности купцов, а также, что мы видим наиболее ярко, борьбой с конкурентами, проявившей себя даже в ганзейской борьбе с кредитом, которая являлась одним из самых неоднозначных элементов торговой политики Ганзы на протяжении долгого времени.

Основным элементом защиты Ганзой своих интересов являются экономические санкции, в особенности эмбарго, налагаемые за нарушение определенным государством привилегий, дарованных Ганзе. Но подобные меры также могли стимулировать к обеспечению безопасности купцов, например, в случае появления в территориальных водах государства пиратов мог быть наложен запрет торговли в данном государстве до обеспечения безопасности купцов. Так произошло в 1392 году, Ганзейский собор издал указ о запрете торговли со Шведской Сканией по причине роста числа пиратов, грабивших ганзейские суда в Северном и Балтийском морях¹, но эта мера привела к негативному эффекту для экономики ганзейских городов, цена сельди, по указанию историков Ганзы, выросла втрое, в других в десять раз в сравнении с предыдущим периодом.

XIV-XV века по мнению большинства ученых являлись пиком Ганзейского экономического развития, причиной экономического роста являлось развитие товарооборота, некоторые торговые институты изменяются (например, договор морской перевозки из устного контракта приобретает требование обязательной письменной формы), возникает необходимость правового закрепления некоторых сфер, которые ранее регулировались обычным правом, подобное закрепление также имеет целью сделать торговый оборот более предсказуемым, что существенно облегчит взаимодействие между торговыми контрагентами.

Также, в связи с ростом торговли и распространением ее акватории на новые территории, возникает проблема взаимодействия Ганзы со своими

¹ Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 102-106

соседями и купцами из других стран, в некоторых вопросах происходило заимствование иностранных институтов (например, появление банков, изначально созданных на территории Ганзы итальянскими купцами¹), но чаще всего взаимодействие, закрепленное в торговом законодательстве Ганзы сводилось к различным ограничениям, налагаемым на деятельность иностранных купцов. Одним из самых ярких ограничений являлся запрет Ганзейским собором 1412 года итальянским купцам вести торговую деятельность как в качестве купцов, так и в качестве финансистов². Объяснить подобную борьбу с конкурентами можно простым нежеланием Ганзы терять монополию на рынке северной Европы³, а также нежеланием Ганзейских купцов проигрывать в конкурентной борьбе: иностранные купцы зачастую имели более совершенные механизмы ведения торговли (например, развитые кредитная и бухгалтерская системы, в том числе благодаря торговле с помощью векселей и банковской системе), которые давали им неоспоримое преимущество, и при обеспечении свободного доступа иностранным купцам на Ганзейские рынки прибыль Ганзейских купцов упала бы в разы.

В этот период меняется торговое законодательство Ганзы, регулирование становится более масштабным: затрагивает большее количество вопросов и распространяется уже не только на Ганзейских купцов. Так, например, постановление 1403 года запрещает зимнюю навигацию всех судов в период с 11 ноября до 22 февраля⁴, каждый купец, вошедший в порт, независимо от того из какой страны он прибыл, обязан был получить сертификат от городского управления о том, что его судно не отправится в обратный путь до данной даты, в противном случае судно конфисковывалось вместе с грузом. Подобная мера была вызвана стремлением обезопасить купцов и товар, который они перевозят, так как в зимний период многие порты сковывало льдом, вследствие чего судоходство становилось невозможным, до этого прекращение зимней

¹ Там же С. 250-251

² Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 234

³ Там же С. 105

⁴ Там же С. 181

навигации являлось неписанным обычаем, и, зачастую, не было какого-либо императивного правила, запрещавшего такую торговлю, в конце XIV века в связи с участвовавшими кораблекрушениями вопрос о запрете зимних рейсов начал активно обсуждаться на соборах, решение вопроса было неоднозначным, и вызвало неодобрение части городов Ганзы, особенно городов рейнского региона Ганзы, но принятие подобного решения говорит о стремлении городов унифицировать судоходство в Ганзе и сделать товарооборот более предсказуемым.

В этом запрете мы можем выделить еще одну черту правового регулирования торговых отношений Ганзы: издаваемые указы ставили безопасность купцов и их права зачастую выше интересов торговли (прослеживается это и в иных мерах: ограничение торговли в кредит, караванная морская торговля¹ и другие). Отчасти подобные ограничения позднее могли стать одной из причин экономического и последующего за ним политического упадка Ганзы. Однако, вследствие активного экономического роста данного периода, очевидного спада торговли в связи с введением данных мер заметить нельзя.

В середине XIV века появляется достаточно интересный источник – таможенные сводки (Pfundzollbiicher)², полезный как с точки зрения рассмотрения статистических данных торговли, так и с точки зрения характера налогообложения, данные книги представляли собой реестр товаров с указанием их количества, облагаемых пошлиной с веса данного товара (Pfundzoll), но важно заметить, что этот налог являлся чрезвычайным (вводился исключительно во время войны с целью собирания денежных средств на ее ведение) и взимался со всей территории Ганзы, что являлось достаточно необычным, так как общей системы налогообложения мы не можем обнаружить в Ганзе вплоть до конца XVI века, когда были предприняты попытки ввести единую налоговую, а затем

¹ Никитский А. И. История экономического быта Великого Новгорода. М., 1893. С. 108

² Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 258

и бюджетную систему, но эти планы не удалось реализовать из-за нежелания городов идти на это.

После экономического успеха XIV-XV веков Ганзейский союз постепенно приходит в упадок, отчасти причиной этого является активная конкуренция со стороны иностранных купцов, соединенная с нежеланием Ганзы изменять собственную систему торговли для ведения конкурентной борьбы, другой важной составляющей является рост могущества соседних государств (в которых у Ганзы располагались конторы: Англий, Нидерланды, Швеция, Россия, Фландрия), в чьих интересах было развитие национального купечества. Возникновение и «экономический скачок» Ганзейского союза был тесно связан с установлением им торговой монополии в северной Европе, и, вместе с ее исчезновением, Ганзейский союз и сам постепенно утратил былое влияние и постепенно прекратил свое существование. Для исследуемой темы рассмотрение периода упадка Ганзейского союза не является релевантным, так как большая часть торговой деятельности осуществлялась в соответствии с правилами, выработанными в основной период деятельности союза, поздние же изменения законодательства, такие как попытки введения единой бюджетной системы, либо оставались лишь написанными на бумаге и не находили отражения в реальности, либо не влияли на общий ход развития торгового права, либо являлись исключительно кризисными мерами, направленными на изменение текущего положения торговли и потому не имеющими значения для исследуемого вопроса.

Обозначив основные этапы развития торгового права Ганзейского союза и кратко охарактеризовав их, рассмотрим цели правового регулирования в соответствующие периоды деятельности союза, что поможет понять природу правового регулирования торговой деятельности в Ганзе.

§ 1.2. Основные цели и природа правового регулирования торговых отношений в Ганзейском союзе

Прежде чем перейти к рассмотрению целей и природы правового регулирования торговых отношений в Ганзе следует понять, откуда данные цели и природа могут быть выведены, то есть указать основные источники торгового права Ганзейского союза.

Из дошедших до нас источников наиболее значимыми можно назвать следующие:

- Решения Ганзейских соборов, иначе называемые рецессами или Ганзейскими протоколами (нем. Hanserezesse).

Решения – основополагающий источник, так как именно они являются целенаправленным законодательством Ганзейского союза, и могут дать нам представление о целях и обстоятельствах принимаемых союзом решений;

- Договоры с иностранными государствами и грамоты, дарующие привилегии.

Являются более древним источником нежели рецессы, так как принимались еще на раннем этапе развития до того, как собирается первый общеганзейский собор.

В них мы также можем обнаружить основные цели, которые Ганза ставила в отношениях с иностранными государствами, а также основные принципы деятельности купцов в них. Так в договоре Новгорода с Готским берегом можно выделить принцип беспрепятственного осуществления торговли¹ и иные сведения об организации деятельности купцов;

¹ Кулишер И. М. Очерк истории русской торговли: 1-е изд.: С.-Пб.: Атеней, 1923. — С. 50

- Уставы Ганзейских контор

Подобны предыдущему источнику и зачастую повторяют некоторые его положения, но в сравнении с договорами большее внимание уделяется процессуальной стороне деятельности, а также конкретизируются некоторые положения договоров;

- Различные указы городов и гильдий, касающиеся осуществления торговой деятельности, а также городское право.

Является важным источником, раскрывающие в том числе статус купцов разных городов и гильдий, а также ограничения, накладываемые на них. На первый взгляд право в этом случае должно радикально меняться в зависимости от города, к которому принадлежит купец, однако на деле произошла своеобразная унификация городского права, в города чаще всего принимали за основу городское право Любека или Магдебурга, и в дальнейшем лишь незначительно изменяли его.

- Обычай – основополагающий источник, по важности не уступающий решениям Ганзейского собора, основная часть торговых отношений регулировалась именно обычаями, что свойственно для торговой деятельности, в которой роль обычая является наиболее значительной¹.

Кратко рассмотрев основные источники торгового права Ганзейского союза мы можем приступить к рассмотрению целей правового регулирования торговых отношений

На первом этапе существования Ганзы, перед сообществом купцов стояли следующие задачи:

- 1) Получение от иностранных правителей освобождения от уплаты пошлин или их значительного снижения, а также гарантии невозможности введения новых налогов и пошлин без согласия Ганзы;

¹ Белов В.А. Торговое (коммерческое) право: актуальные проблемы теории и практики: учебное пособие для вузов. 2023 с. 59

Гарантии невозможности повышения пошлин и введения новых являлись фактически ограничением власти правителей в сфере налогообложения, в Англии (например, в 1347 и 1372 году¹) короли принимали попытки введения новых налогов или субсидий, но ганзейские купцы, ссылаясь на свои преимущества, отстаивали право не платить новые налоги, и в большинстве случаев они действительно отменялись для представителей Ганзы;

2) Обеспечение личной безопасности купцов и их имущества со стороны местных властей, а также свободы от неосновательного преследования со стороны самой власти, в том числе ареста купцов и их товаров, для этой цели необходимо было обеспечить неприкосновенность ганзейских контор в иностранных государствах (реализация принципа экстерриториальности);

Принцип экстерриториальности присутствовал во всех Ганзейских конторах за рубежом², он реализовывался, во-первых, посредством системы обособленного управления территорией немецкого подворья, на которую не распространялась административная юрисдикция местных правителей, и должности в котором занимали исключительно члены сообщества купцов. В конторах выбирался Ольдерман (старейшина), фактически глава конторы, наделенный широкими, в том числе судебными, полномочиями, их можно назвать доверенными лицами купеческого сообщества, так как именно они, например, уполномочены брать присягу с купцов, то есть способны засвидетельствовать весомую часть доказательств, построенных именно на институте клятвы³. Ольдерман выбирает себе в помощники чиновников – ратманов, которые исполняют вспомогательные функции по отношению к ольдерману, в том числе участвуют в судебном процессе⁴.

Кроме обособленности управления конторой принцип экстерриториальности реализуется также и в особой охране ее территории от постороннего вмешательства, а в особенности церквей, в которых располагались

¹ Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 233

² Кулишер И. М. Очерк истории русской торговли: С. 47-48

³ Hanserezesse I 1, No 143, p. 75–77. Устав конторы в Брюгге 1347 года II. 15

⁴ Кулишер И.М. Указ. Соч. С. 88-89

весовая, товарный и денежный склад, также в церкви, в случае возникновения опасности разграбления посольства или убийства купцов, ганзейцы находили укрытие, также об особом статусе этой церкви говорит и запрет на торговлю с иностранцами в церкви, который содержится, в новгородской скре¹. Особые санкции предусмотрены за вооруженное проникновение на территорию конторы, согласно 12 статье договора Новгорода с Готским берегом, вломившийся платит 20 гривен серебра (такой же размер установлен в качестве платы за убийство должностного лица: ольдермана, посла, священника)². Данные нормы говорят об установившемся особом характере Ганзейской конторы, который сейчас можно было бы уподобить статусу дипломатического или консульского представительства, исследователи Ганзы считают, что введение таких норм повлияло на возникновение института дипломатических представительств государств за рубежом³;

3) Получение от власти права на свободу передвижения (в том числе въезда и выезда с территории иностранного государства, а также вывоза ввезенных ранее товаров из страны без повторной уплаты пошлин⁴) и осуществления торговой деятельности по своему усмотрению, для этой цели необходимо было освободить ганзейских торговцев от так называемого гостевого (иногда называемого гостинным, нем. *Gasterecht*), в него включаются различные ограничения, вводимые против иностранных купцов, в том числе право торговать исключительно в пределах двора и только с местными жителями (свободу от данного ограничения ганзейцы смогли получить не везде, так, в Новгороде до окончания деятельности Ганзы действовало правило, согласно

¹ Кулишер И.М. Указ. Соч. С. 94

² Deutsch-russische Handelsverträge des Mittelalters / Leopold Karl Goetz. - Hamburg : Friederichsen, 1916 / s. 125

³ Albrecht Cordes, Die Rechtsnatur der Hanse. Politische, juristische und historische Diskurse, in: Hansische Geschichtsblätter (HGBll) 119, 2001, S. 49

⁴ Запрет повторной уплаты пошлин должны были соблюдать не только государства, устанавливающие пошлины, но и купцы их платящие, так в 1385 году из Ганзы исключают купца за то, что он, производя вывоз непроданных товаров из Англии, за которые уже была оплачена въездная пошлина, заплатил пошлину еще раз.: Hanseakten aus England 1275–1412, ed. Kunze, No 277, p. 184.

которому немцы с другими иностранцами могли торговать только через «русскую братию», то есть только при посредничестве русских купцов¹);

4) Гарантирование права собственности купцов на их имущество, а также закрепление права наследования имущества, дабы государство, на территории которого умер купец не могло признать имущество купца выморочным вследствие отсутствия наследников на территории страны², отступление от такого порядка предполагалось, например, в случае совершения купцом преступления: убийства или нанесения тяжкого вреда здоровью, в случае бегства купца половина (в случае убийства) и две трети (в случае нанесения ран) его имущества передавалась потерпевшему или его наследникам, остальная часть передавалась законным наследникам, данная норма предусмотрена ст. 40-42 второй редакции новгородской скры;

5) Ограничение юрисдикции со стороны местных властителей по отношению к купцам Ганзы (как на территории Священной Римской империи, так и за ее пределами), возможность создания собственных судов или при необходимости совместных (часть судей которых будут представлять местного правителя, а часть Ганзейское сообщество). Сюда же можно отнести и специальный порядок судопроизводства (ускоренный по сравнению с обычным), а также право применения при разбирательстве дела права родины гостя, то есть личного закона купца³;

Большая часть Ганзейских городов, расположенных на территории Священной Римской империи, являясь свободными городами были освобождены от юрисдикции князей, но были и такие города, которые стремились освободиться от юрисдикции местных правителей, зачастую окруженные их землями, с этой целью между городами заключались своеобразные дерогационные соглашения, направленные на договорное исключение подсудности местных князей в спорах, возникающих между

¹ Никитский А.И. Указ. Соч. С. 149-151;
Кулишер И.М. Указ. Соч. С. 75

² Доллинггер Ф. Указ. Соч. С. 230

³ Кулишер И.М. Указ. Соч. С. 48

городами, согласно которым города должны были рассматривать спор внутри Ганзы, не обращаясь к местным властителям, примером такого соглашения является договор, заключенный в 1418 Ганзейском соборе, который рассматривает в своей книге профессор Г.П. Раушник¹.

В отношении купцов, ведущих свою деятельность в зарубежных конторах, Ганза устанавливала свою юрисдикцию по суду над ними в отношении большинства дел, за исключением уголовных, хотя в новгородской конторе даже такие дела могли рассматриваться судом конторы², в случаях столкновения с местными жителями контора настаивала на участии в суде представителей Ганзы (создание совместных судов)³, но подобные случаи являлись скорее исключениями, и большинство дел разрешал ольдерман вместе с ратманами. Которые также имели ряд особенностей судопроизводства, так, например, указывается обязанность их попытаться примирить стороны, прежде чем перейти к разрешению дела по существу⁴.

Также важной привилегией, необходимой для успешной деятельности купцов, было право на скорый суд. Волокита, которая часто встречалась в местных судах, в значительной мере препятствовала торговле, и для того, чтобы ее избежать, создавались специальные торговые суды, при этом данная практика присуща не исключительно Ганзе, например, подобные суды возникают в Италии, в Англии в роли таких торговых судов выступают courts of piepowder. В Ганзе такой суд осуществлялся в разных конторах в срок от 3 до 8 дней⁵, при этом трехдневный срок являлся сокращенным, и применялся, например, во Фландрии в случае задержания купца при отъезде из города.

б) Получить возможность взыскания долгов с местных жителей, а также добиться индивидуальной ответственности купцов по своим обязательствам, ограничение права репрессалий в их средневековом понимании

¹ Раушник Г.П. История немецкой Ганзы. – М.: Тип. Н. Степанова, 1849. С. 59

² Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 230

³ Кулишер И.М. Указ. Соч. С. 48

⁴ Там же С. 89

⁵ Hansisches Urkundenbuch, vol. II, No 31, §§ 5-8

Раушник Г.П. Указ. Соч. С. 48

(то есть права привлечь к коллективной ответственности купцов из одной гильдии или даже государства по долгам одного из них).

Взимание долгов является важным элементом коммерческой деятельности, учитывая то, что большая часть операций была осложнена международно-торговым компонентом делает процедуру обеспечения исполнения обязательств и само исполнение обязательства весьма проблематичным. Сложность получения своевременного исполнения обязательства можно считать одной из причин запрета кредитных операций. В Ганзейской торговле использовались такие способы обеспечения обязательств как залог, задаток и личное поручительство, не запрещалось также использовать иные способы обеспечения исполнения обязательств. В то же время способствовали ускоренному порядку получения исполнения обязательств институты ареста собственности и самого должника¹, а также возможность закабаления должника кредитором, предоставленное в новгородской скре², право на скорый суд означало также право на более быстрое получение исполнительных документов³. Также ганзейцы в некоторых странах получили право самостоятельно взыскивать свои долги, не прибегая к помощи местных властей⁴.

Кроме того, важным пунктом торговой политики Ганзы во всех регионах ее деятельности являлось исключение коллективной ответственности купцов, которые не вели свои дела в товариществе или не являлись поручителями по долгам другого, и Ганзейцы получили признание принципа индивидуальной ответственности и отсутствия репрессалий во множестве стран (в т.ч. во Фландрии, Англии, Новгороде, Норвегии и Дании⁵). Однако данный принцип регулярно нарушался, как указывает профессор И. М. Кулишер: «вся история русско-ганзейской торговли есть один сплошной захват русскими или немцами товаров посторонних лиц за убытки, действительно или якобы ими понесенные,

¹ Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 217

² Кулишер И.М. Указ. Соч. С. 95

³ Валеров А. В. Кредит в русско-немецкой торговле XIII–XV вв. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2011. № 3. 109 с.

⁴ Такое право дал английский король Альбрехт в 1368 году: Раушник Г.П. Указ. Соч. С. 41

⁵ Кулишер И.М. Указ. Соч. С. 58-59

непрерывный ряд насильственных действий, основанных на идее круговой поруки между лицами, происходящими из одной и той же местности или принадлежащими к одной и той же национальности»¹.

7) Гарантии на случай войны на выезд с территории страны в течение определенного времени и сохранения гарантий безопасности имущества и жизни в этот период.

Война в средние века не была редким явлением, и обезопасить своих купцов и их товар было необходимым для нормального функционирования торговли. Для реализации данного права было предусмотрено право индульта, то есть право беспрепятственно покинуть страну, по общему правилу этот срок составлял 40 дней, который мог быть продлен еще на 40 дней или более, если отплыть из страны не получается из-за обстоятельств непреодолимой силы (например, «противный ветер» или отсутствие кораблей в гавани), но в разных странах дело обстояло по-разному, так, французский король в 1297 году предоставил 4 недельный срок для отъезда. Позже к праву выезда прибавляется право беспрепятственного въезда после окончания войны. К середине XIV века срок индульта был продлен (например, во Фландрии он составлял 4 месяца), и ганзейцам начали предоставлять право охраны их имущества и в случае войны (в 1349 году в Швеции было предоставлено такое право, в 1360 году во Фландрии, в 1393 году в Бургундии и др.)²;

8) Освобождение от некоторых средневековых обычаев, применение которых может повлечь вред жизни и здоровья купцов или их торговой деятельности. Прежде всего речь идет об отмене так называемого берегового права (ликвидацию которого многие ученые считают одним из самых главных достижений Ганзы, благоприятно сказавшемуся на всей европейской торговле) и его сухопутного аналога, дошедшего до нас в поговорке: «что с возу упало то пропало», также важен запрет применения ордалий (имеющих последствия для физического здоровья, таких как испытания железом, огнем или суд поединком,

¹ Там же С. 56

² Кулишер И.М. Указ. Соч. С. 61-62

при этом активно применяется компургация и обычные клятвы во исполнение обязательств¹). Ордалии, которые кроме того, что осложняют и удлиняют процесс спора в суде, так еще и могут негативно сказаться на здоровье и безопасности купцов, значит вредят торговой деятельности и подлежат отмене.

Береговое право, то есть обычай в силу которого жители прибрежных регионов получали собственность на спасенные в результате крушения корабля товары, то есть фактически это было право разграбления судов, потерпевших кораблекрушение. Данное право очевидно наносило вред морской торговле и везде, где действовал Ганзейский союз вводились нормы, отменявшие данное правило, в результате чего этот обычай исчез с территории Европы.

В результате воплощения данных целей в жизнь Ганза в том числе с помощью правовых методов приобретает наиболее выгодное положение для ведения торговой деятельности в северной Европе, можно сказать, что право Ганзейского купца было своего рода лучшим среди всех североевропейских купцов, так как давало наибольшее количество гарантий и привилегий. Столь выгодное положение купцов рождает цель сохранения и обеспечения данных привилегий.

Получение широких привилегий создает фундамент для недовольства других купцов привилегиями немцев, в особенности это касалось купечества тех государств, в которых располагались ганзейские конторы, ведь в именно там немецкие купцы получили столь широкие льготы, что платили пошлин иногда в разы меньше, чем те же англичане² или фламандцы у себя на родине, также подобное положение зачастую не устраивало некоторых иностранных правителей, которые периодически так или иначе пытались уменьшить объем привилегий, не желая уменьшать доход от столь прибыльной торговой деятельности купцов, а также ограничивать свою власть по отношению к ним.

¹ Tomus Miraculorum Sancti Theobaldi, ed. G. Stoffel (1875), No 65, p. 42

² Так, например, Ганзейцы за отрез беленого сукна граждане Ганзы платили 12 пенсов, англичане – 14 пенсов, а другие иностранцы – 31. Источник: Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 233

Из этого следует, что необходимо иметь ресурс невоенного влияния на данные страны, например, путем введения эмбарго или переноса конторы в другой город или регион, которое поможет контролировать сохранение за ганзейскими купцами их привилегий.

Так, например, обеспечением сдерживания иностранных купцов, чтобы они не устраивали расправы над ганзейцами и не ущемляли их прав на территории иностранных государств, должны заниматься правители данных государств, в случае, если они не могут гарантировать безопасность купцов и их товаров, считается, что государство не исполняет обязанности по обеспечению ганзейских привилегий и по отношению к нему могут быть применены санкции, так произошло в Новгороде перед заключением Нибурова мира в 1392 году, в 70-е и 80-е годы XIV века неоднократно нарушались привилегии, установленные ранее заключенными договорами между Новгородом и Ганзой, что привело к введению торговой блокады Новгорода в 1388 году¹, блокада возымела успех и через 4 года был заключен новый мирный договор, предусматривающий новые привилегии.²

Начиная приблизительно с середины XIV века во многих принимаемых актах и решениях Ганзейского союза можно увидеть новую цель, которую ставит перед собой сообщество купцов – борьбу с иностранной конкуренцией. Меры, принимаемые для осуществления этой цели весьма различны и их можно обобщенно разделить на две группы: позитивные (направленные на улучшение положения собственных купцов на рынке, например, путем получения новых привилегий) и негативные (направленные на ухудшение положения иностранных купцов на рынке, путем введения ограничений на их деятельность). Меры также можно разделить по уровням, на которых они создаются: некоторые из них вводятся на общеганзейском уровне, то есть приняты на Ганзейском соборе (примеры таких мер: распространение ганзейских льгот исключительно

¹ Рыбина Е. А. Иноземные дворы в Новгороде XII-XVII вв. — М.: Московский государственный университет, 1986. — 176 с.

² Подаляк Н. Г. Могутня Ганза. Комерційний простір, міське життя і дипломатія XII-XVII століть (укр.). — К.: Темпора, 2009. — 360 с.

на граждан городов союза, а также право исключительно граждан занимать должности в конторах (1366 год), другим важным примером является полный запрет в 1412 году итальянцам вести деятельность на территории Ганзы, как в качестве купцов, так и в качестве финансистов); некоторые меры реализуются лишь на уровне некоторых контор (например, запрет вступать в товарищество при осуществлении торговли с местными купцами, который изначально введен в уставе Новгородской конторы (скре) еще в конце XIII века, далее подобные запреты появляются и в уставах других контор, например, в Брюгге в 1360 году появляется запрет на создание объединений с фламандцами, позже, в 1405 году Ганзейский собор в Любеке распространяет запрет на любые товарищества с иностранными купцами на всю территорию Ганзы); некоторые меры вводились региональными соборами (например, Ливонские города начиная с 1450 года запретили торговлю любым иностранцам за исключением голландцев и зеландцев); другие меры вводятся на уровне отдельных городов, например, города Ганзы вводили против других ранее упоминаемое гостевое право, а также штапельное право (запрет приезжающим купцам складировать товары и торговать за пределами города) и право заповедной мили (запрет организации некоторых видов производств на определенном расстоянии от городской стены)¹, важной особенностью правового регулирования ганзейских льгот являлось то, что статус ганзейцев был един лишь за рубежом, ввиду широкой автономии каждый город сохранял за собой право даровать льготы или вводить ограничения против граждан других городов союза, так в 1418 году Гамбург подал протест против Любека, так как в Любеке с ганзейских купцов других городов пошлины взимались в общем порядке. Данный случай показывает нам особенность борьбы с конкурентами в Ганзе, которая велась, как в отношении купцов других государств Ганзой в целом, так и другими конкурирующими городами с помощью собственного права города.

¹ Антонов И. П. Международное право, как правопорядок международной системы (Концептуальный подход юристов ФРГ) // Международное публичное и частное право, 2006 // СПС КонсультантПлюс

Рассмотрев в совокупности цели правового регулирования торговли в Ганзе, мы можем вывести из них две основные цели правового регулирования, проходящие красной линией так или иначе по всем решениям Ганзейского союза: 1) гарантировать свободную торговлю и возможность максимизации прибыли купца; 2) обеспечить наиболее выгодные условия для членов сообщества в условиях конкурентной борьбы с купцами из других стран (в том числе при помощи приобретения монопольного положения на рынке). Понимание этих целей является важным для нас, так как поможет лучше понять правовую природу торгового права Ганзы.

Эти цели взаимно дополняли друг друга, так как в случае отсутствия обеспечения возможности купцам свободно осуществлять свою деятельность, получение выгодного положения на рынке невозможно, в то же время занятие наиболее выгодного положения среди конкурентов открывает возможности для максимизации прибыли купцов. Две эти цели должны были находиться в постоянном равновесии, ведь уделение большего внимания одной из них за счет другой ведет к снижению эффективности торговой деятельности, так на поздних этапах Ганзейский союз в своих решениях очевидно отдавал предпочтение второй цели, зачастую урезая торговую свободу купцов для того, чтобы либо ввести ограничения против конкурентов (уже часто встречавшиеся примеры торговли в кредит, а также товариществ с иностранцами) или для обеспечения безопасности торговой деятельности ¹, например, обязанность морской навигации в караванах или запрет на торговлю из-за опасности нападения пиратов. Подобные меры, ограничивающие свободу торговлю купцов, с одной стороны обеспечивают наиболее выгодное положение на рынке, с другой делают торговую систему менее гибкой, снижают ее способность реагировать на меняющиеся обстоятельства, следовательно, делают менее

¹ по сути обеспечение безопасности купцов и, соответственно, их товара является средством к достижению цели получения преимущественного положения перед конкурентами, так как очевидно торговец будет выбирать наиболее надежного контрагента, который может обеспечить максимальную сохранность товара.

конкурентоспособной. Отчасти принятие подобных мер явилось причиной экономического поражения Ганзы.

Обозначив цели регулирования торговых отношений в Ганзе, перейдем к анализу природы торгового права Ганзейского союза. Правовая природа торгового права Ганзейского союза неотделима от правовой природы самого Ганзейского союза. Являясь союзом вольных городов, каждый из которых в той или иной мере был подотчетен местным правителям и в целом Священной Римской империи, Ганза не могла в полной мере считаться государством, хотя фактически была им и отстаивала свои интересы наравне с другими странами. Но публично-правовой характер Ганзейского союза не является предметом нашего исследования. Для нас имеет большее значение то, что Ганза представляла собой своего рода государство-корпорацию немецкого купечества, чья деятельность была направлена на отстаивание интересов купцов и осуществление покровительства над ними. Это можно считать главной целью Ганзейского союза. Соответственно, торговое право Ганзы являлось выражением этой фундаментальной цели, можно сказать, что Ганза создана в том числе для регулирования торговых отношений, так как отстаивание интересов купцов не может быть осуществлено без соответствующего правового регулирования торговли.

Для понимания природы торгового права Ганзы также следует заметить, что оно имело смешанный характер, в том смысле, что формировалось как путем осуществления торговли и появления новых обычаев и правил оборота, так и при помощи государственного регулирования¹. Это в определенной степени роднит торговое право Ганзейского союза с современным *lex mercatoria*, о смешанной природе которого П. Маццакано пишет: «суть автономный глобальный правопорядок [*lex mercatoria*], который является одновременно негосударственным правом и правом, производным от государства (*state-based law*). Он не создается ни в государстве, ни исключительно в коммерции. Не хочу

¹ в нашем случае в роли государства выступал как сам Ганзейские союз, так и индивидуально каждый его город, так как в его компетенцию также входило установление правил ведения торговли для его граждан

сказать, что *lex mercatoria* находится в зоне между фактом и вымыслом. Но оно является в каком-то смысле самопорождающим и самопорождающимся»¹.

Из вышесказанного мы можем сделать вывод о том, что создание Ганзейского торгового права является одним из главных результатов деятельности Ганзы, в нем находят отражение вся история Ганзейского союза, его взлеты и падения, изменения, вносимые в него, отражаются на экономических показателях деятельности Ганзы и на прибыли купцов, в нем появляются новые институты, которые впоследствии повлияют на торговлю не только в северной Европе, но и по всему миру. Торговое право можно назвать сердцем Ганзы, благодаря которому союз успешно существовал на протяжении нескольких столетий.

¹ Mazzacano, Peter J., *The Lex Mercatoria as Autonomous Law* (September 27, 2008). CLEA 2008 Meetings Paper, CLPE Research Paper No. 29/2008

ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ИНСТИТУТЫ ГАНЗЕЙСКОГО ТОРГОВОГО ПРАВА

§ 2.1. Статус Ганзейской корпорации и ее членов

Статус ганзейского купца и самого союза, как купеческой корпорации, имеет определяющее значение для функционирования торгового права Ганзы, ввиду невозможности успешного построения системы регулирования торговли без определения правового положения субъектов торговой деятельности.

Использование широких привилегий было фактором, привлекающим множество купцов в Ганзейские города, изначально норм, регулирующих круг субъектов, обладающих льготами не было, существовало лишь указание на купцов определенных городов, это говорит о том, что обладание льготами было привязано к гражданству города, получение которого регламентировалось индивидуально каждым городом-членом союза, единых правил, регулирующих ганзейское гражданство не было, что вело к расширению количества купцов, пользующихся привилегиями, и в дальнейшем могло привести к снижению индивидуальной прибыли купцов, злоупотреблениям со стороны иностранных купцов, а также к понижению деловой репутации (goodwill) Ганзы, так как если лица будут свободно получать ганзейские льготы, а контролировать их будет невозможно ввиду большого их количества, и будут происходить множественные нарушения ими законов или обязательств, это приведет к распространению мнения о ганзейских купцах, как о недобросовестных контрагентах. Чтобы избежать негативных последствий свободного получения гражданства на Ганзейских союзах принимается решения, постепенно ограничивающих право на принятие гражданства, а также ухудшающих статус неганзейцев.

Следует отметить, что защита деловой репутации (goodwill) Ганзы и ее купцов также являлись целью регулирования и охраняется корпоративными нормами различных сообществ, примером такого регулирования служит устав

купеческого сообщества в Данциге¹, «Артурова двора» (Artushof), одного из старейших купеческих сообществ, в котором содержатся правила поведения купца в обществе, порядок проведения приемов и прочее².

Вероятно, первым подобным решением является постановление ганзейского собора 1366 года о распространении «общекупеческих» привилегий исключительно на граждан ганзейских городов, а также о том, что посты в зарубежных Ганзейских конторах могут занимать только ганзейцы³.

Сразу же рождается вопрос о том, какие города можно считать Ганзейскими. Среди исследователей Ганзы долгое время велись споры по поводу того, какие города считались Ганзейскими, в результате наибольшее признание получило мнение, высказанное Луизой Винтерфельд⁴, согласно которому, члены Ганзы делились на основные, обладающие правом участия на Ганзейских соборах, насчитывалось приблизительно 70 таких городов, и младшие города, города-партнеры, не обладающие правом участия на соборах, но на которых распространялись ганзейские преимущества, их было более 100.

В 1405 году был введен ранее упоминаемый запрет на все товарищества ганзейцев с иностранцами.

В 1417 году было запрещено одновременно иметь гражданство двух ганзейских городов, а также получать гражданство без намерения проживания в этом городе. На этом же ганзейском соборе было принято решение дать право иностранцам продавать товары в Ганзейских городах только оптом и только гражданам данных городов⁵.

В 1418 году ганзейцам запретили участвовать в судоходных товариществах с неганзейцами, то есть иностранцам запрещалось иметь долю на ганзейском корабле, а ганзейцам, соответственно, на иностранном, что означало прекращение судоходства совместно с иностранными купцами, данная принесла

¹ P. Simon, *Der Artushof in Danzig* (1900), p. 306–309

² Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 223

³ *Hanserezeze I 1*, No 376, p. 332–336.

⁴ Luise von Winterfeld, Albert K. Hömberg, Paul Johansen – Westfalen, Hanse, Ostseeraum// Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung. 1955

⁵ Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 248

некоторым купцам значительные убытки, в особенности капитанам кораблей, которые лишились значительной части дохода. Последствием данной меры стал отказ от ганзейского гражданства части купцов и капитанов кораблей¹.

В 1437 году было введено правило, согласно которому ганзейскими привилегиями пользовались исключительно купцы, получившие гражданство в порядке в порядке филиации, то есть по праву рождения. Данное ограничение окончательно сделало сообщество ганзейских купцов закрытым и сделало ганзейские привилегии недоступными для иностранцев. Но в этом регулировании все еще существовала лазейка, иностранец мог поступить на службу к немцу и заключить с ним своеобразный договор агентирования, благодаря которому иностранец осуществлял торговую деятельность от имени немца (то есть используя его льготы), но при этом получая весомую часть прибыли. Данную лазейку в законодательстве решили закрыть, введя ограничение на использование иностранными агентами льгот, теперь ему необходимо было получить гражданство ганзейского города и прослужить у ганзейского купца 7 лет.

Право пользоваться привилегиями Ганзы можно было утратить как в добровольном (самостоятельный выход из гражданства и натурализация в другом государстве), так и принудительном порядке², например, за нарушение правил сообщества или порядка пользования льготами (случай купца, дважды уплатившего пошлину в Англии и из-за этого лишённого права членства в Ганзе). Покинувшие Ганзу торговцы по закону не могли больше получить гражданство какого-либо ганзейского города, а ганзейским купцам запрещали торговать с ними. Также купец автоматически утрачивал право на льготы, если его город покидал Ганзу, он мог покинуть ее также в добровольном или принудительном порядке, или же фактически завершив членство и окончив пользоваться привилегиями³.

¹ Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 246-247

² Раушник Г.П. Указ. Соч. С. 72-73

³ Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 113

Важным является также вопрос о формах, в которых купцы осуществляли свою деятельность. Если разделить глобально, то купец мог либо торговать исключительно от своего имени и за свой счет, риск он нес также единолично (подобную форму немецкие историки назвали *Eigenhandel*), либо в товариществе¹.

При купец единоличной торговле мог пользоваться услугами слуги, нанятого им специально для осуществления торговли, который в данном случае выступал в роли агента, также этот купец мог заключить договор комиссии (*Sendeve*), который предполагал передачу товара или денежных средств комиссионеру (*Diener*) от комитента (*Herr*). Договор комиссии, как указывает Ф. Доллингер², напоминал договор комменды, используемый в торговых городах Италии, но договор комменды имел ряд особенностей, отличающих его от Ганзейского договора комиссии, он схож в том, что комитент передавал товар или денежные средства, используя которые, он должен был торговать в определенном договоре месте, но, в отличие от ганзейского договора, прибыль по договору комменды распределялась между его сторонами договора, в то время как в Ганзе полную прибыль получал комитент, а комиссионер работал за фиксированную плату³. Но договор, по своему содержанию схожий с итальянским договором комменды в Ганзе мог оформляться и при помощи заключения договора товарищества. Например, договором, по условиям которого один купец давал 800 гульденов другому с гарантией внеочередного возвращения долга в случае смерти второго купца, второй купец был обязан на эти деньги заниматься торговой деятельностью, прибыль, а также убытки партнеры распределяли в равных долях⁴.

Интересен также вопрос о положении слуг при осуществлении торговли от имени купца. И. М. Кулишер пишет о том, что в новгородской скре можно

¹ Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 206

² Там же С. 207

³ Карпов С. П. Контракт комменды в итальянской торговле в Южном Причерноморье (XIII–XV вв.) // Издание: Византийский Временник. Т. 48.1 1987. С. 23

⁴ Данный договор приводится в книге немецкого ученого Рейме: P. Rehme, *Die Ltibecker Handelsgesellschaften in der ersten Halfte des 14. Jahrhunderts* // *Zs. Fiir das gesamte Handelsrecht*, 42 (1894) No 1, p. 396; No 64, p. 408.

обнаружить деление купеческой общины в Новгороде на три большие группы: купцов, слуг и учеников¹. Слуги при этом выступают в роли торгового агента (и, вероятно, с ними заключалось что-то напоминающее агентский договор), об этом свидетельствует действие слугой от имени купца и за счет купца, при этом связь данная имеет длительный характер и имеет задачу не оказания определенной услуги, а более широкого круга действий, например, слуга призван не только совершать сделки, но и совершать иные действия, такие как, вербовка покупателей, получение информации о товаре, принятие оферт, выяснение кредитоспособности). Данные особенности приводит Л.С. Таль в качестве отличительных характеристик договора агентирования², это дает нам основание полагать, что отношения, складывающиеся между купцом и слугой, имеют сходную природу с отношениями принципала и агента по договору агентирования.

Другим вариантом осуществления купцом своей деятельности является объединение в товарищество с другими купцами, данный способ ведения торговли стал наиболее распространённым, так как имел ряд преимуществ: во-первых товарищество способно собрать большой капитал для ведения торговли, ввиду существования нескольких субъектов, за счет которых ведется торговая деятельность, во-вторых путем создания товарищества купцы уменьшали личную ответственность купцов, а в некоторых случаях ограничивали ее размером капитала, вложенного в общество (некоторые виды товариществ напоминали в этом смысле современные общества с ограниченной ответственностью), в-третьих товарищество предполагало взаимопомощь и распределение обязанностей, что положительно влияет на получение прибыли.

Купцы были не ограничены в создании товариществ, благодаря общей свободе договора и отсутствию специальных требований закона, благодаря этому каждый купец мог состоять в нескольких компаниях, а формы

¹ Кулишер И.М. Указ. Соч. С. 90

² Таль Л.С. Торговый агент и агентурный договор как правовые типы // Памяти профессора Габриэля Феликсовича Шершеневича. Сборник статей по гражданскому и торговому праву. М., 1915. С. 361-362

осуществления торговой деятельности могли быть различны в каждом отдельном случае.

Ф. Доллингер в своей работе разделяет товарищества на три группы в зависимости от источника капитала компании¹:

1) Капитал для ведения дел предоставляет одна сторона, другая лишь осуществляет торговую деятельность, прибыль распределяется обычно поровну, убытки тоже, но имеются случаи, когда убытки берет на себя полностью стороны, предоставившая капитал. (Данная форма товарищества была приведена раньше, в контексте схожести ее с договором комиссии)

2) Капитал формируется путем вложения каждым участником своих средств, прибыль распределяется в соответствии с долями во внесенном капитале, в случае убытков партнеры отвечали лишь в размере внесенного капитала, данное товарищество можно было продлевать и после срока обозначаемого в договоре в качестве времени его существования до момента пока кто-либо из партнеров не решится покинуть его. Данный тип товарищества весьма напоминает по своему содержанию современный институт обществ с ограниченной ответственностью.

3) Данный тип товарищества является особенным, он назывался полным товариществом (*vulle mascopei*), так как он представляет собой полное соединение всего или большей части своего имущества, также партнерам предоставлялось право «черпать» недостающее имущество у другого, то есть стираются всякие границы между их правом собственности на имущество, чаще всего в такого рода товарищества вступали члены семьи, например, братья, продолжающие дело умершего отца. Данный вид договора товарищества имеет явно выраженный фидуциарный (лично доверительный) характер и не заключался между не доверявшими друг другу купцами, так как иначе купец мог потерять все свое имущество в результате злоупотребления со стороны партнера.

¹ Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 207-208

Ганзейское торговое право имело отличительные особенности в сфере регулирования субъектов торговых отношений, стараясь отделить в правовом отношении купцов Ганзы от других, которые не должны иметь право пользоваться ганзейскими привилегиями, часто союз ограничивал и собственных купцов в торговой деятельности, в то же время сложились весьма развитые формы осуществления торговли, как единоличной с использованием институтов комиссии и агентирования, так и с образованием купеческого товарищества.

§ 2.2. Морское торговое право Ганзейского союза

Ганзейское морское торговое право изначально не регулировалось сводом правил, принятых на общеганзейском уровне, как и большая часть сфер морское торговое право регулировалось обычаем каждого отдельного города, впервые письменное закрепление данные обычаи получили в Гамбурге, написанное в 1292 года, позже данные правила принимают и другие города, так данный свод постепенно распространяется в акватории Северного моря, а после принятия данных правил Любеком (1299 г.) начал распространяться и по Балтийскому морю. После принятия значительным количеством городов и внесения изменений во второй половине XIV века принимается расширенная версия этих правил под названием «ордонансы».

Другим важным источником морского права Ганзы являлись «Олеронские свитки», разработанные в конце XIII века во французском городе Олероне и был предназначен в основном для купцов Ла-Рошели и Бордо, которые торговали вином с портами на Звейне. Данный сборник был переведен на фламандский (на нем он назывался «Vonnese van Damme» (Сборником правовых норм Дамме)) и в соединении с ордонансами образует новый источник – Waterrecht (дословный перевод – водное право), данный сборник повторяет путь Гамбургских обычаев и постепенно распространяется в акватории Северного, а затем и Балтийского моря. Там он начинает чаще всего применяться в Висбю, где располагался общеганзейский апелляционный суд, постепенно данный сборник начинает именоваться Gotlandisches Wasserrecht (морское право Готланда)¹.

В 1482 г. составлен дополнительный кодекс законов, представлявший собой морское право Готланда, дополненное постановлениями Ганзейского союза, касающимися морской торговли, данный сборник был напечатан в 1530 г. под названием «Устав для капитанов и команд» (Ordonancie van den schipperen unde Boozluden). Ф. Доллингер в своей работе пишет, что Ганзейское морское

¹ Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 183-184

право к концу XVI века страдает отсутствием единообразия, из-за чего синдику Зюдерману было поручено унифицировать его, но он не успел закончить начатое, но его труды не прошли даром и в 1597 г. Ганзейский собор утверждает единые правила морского права, известные сейчас под названием морских законов Ганзейских городов.

Следует отметить специфику перевозки товаров в средние века в целом и в Ганзе в частности, капитан являлся собственником судна, зачастую наравне с другими лицами, с которыми они совместно образовывали товарищество, изначально ему принадлежат доли в корабле, которые он отдает во временное пользование другим лицам, капитану при этом также принадлежит доля на корабле, которую он может использовать по своему усмотрению (чаще всего эту долю также использовал капитан для перевозки товаров, которые подлежат продаже в пункте назначения). Позже капитан становится наемным лицом и источники не указывают на то, что он являлся одним из судовладельцев, при этом упоминается возложение на него обязанности служить на корабле (ст. 1-2 морских законов Ганзейских городов¹) Также, согласно документам, доли в кораблях, принадлежавшие владельцам корабля на праве собственности и, которые, соответственно, могли быть отчуждены ими без согласия других владельцев². Соответственно судно делилось на части, количество которых со временем увеличивалось, к XV веку обычно судно делилось на 8 частей, крупное судно могло делиться даже на 64 части³. Владельцы корабля несли ущерб, понесенный кораблем в соответствии со своими долями, также как и владельцы груза, при нанесении ущерба грузу. Предметом договора, заключаемого судовладельцем с заказчиком, могла быть как перевозка груза, так и сдачи части судна в наем⁴. Также важной является особенность ганзейской торговли, большую часть которой составляла торговля весовыми товарами (такими как

¹ Белов В. А. Древние морские законы Олерона, Висби и Ганзейских городов, "still in force" (введение и русский перевод) // Договоры коммерческого права. Акты частноправовой унификации в системе источников договорного торгового права. : М. : Юрайт, 2021. С. 265

² Pauli, Lubeckische Zustände im Mittelalter, vol. 3, No 25, p. 117

³ Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 188

⁴ Hansisches Urkundenbuch, vol. 8, No 1089, p. 653

воск, сукно, сельдь и др.), соответственно перевозка таких товаров была дороже и менее выгодна, чем перевозка малогабаритных товаров, например, предметов роскоши.

Еще одной важной особенностью было отсутствие в Ганзейском морском праве института страхования, известный в акватории Средиземного моря с середины XIV в., Ганзе он оставался не известен до XVI века, что являлось весомым недостатком системы морского судоходства¹. У капитана имелись некоторые специальные обязанности, такие как набор команды, обеспечение их провиантом, а также покупка провианта совместно с судовладельцами, а также довольно интересная обязанность иметь жену и детей в городе в качестве меры, гарантирующей надежность капитана и отсутствия у него намерений совершить побег вместе с грузом и кораблем. У капитана также были полномочия удерживать груз, пока ему не заплатят фрахт. В некоторых вопросах капитан был освобожден от ответственности, так за задержки доставки товара на погрузку отвечал грузовладелец, он должен был оплатить капитану пеню в размере половины платы за фрахт², также капитан полностью освобождается от ответственности, если корабль захватили пираты, или он потерпел кораблекрушение.

Ганзейским торговым правом регулировался институт общей аварии, то есть ситуация, в которой при угрозе гибели судна необходимо пожертвовать частью груза, ради спасения судна и оставшейся части груза. Данная ситуация упоминается еще в новгородской скре³. В данном случае капитану необходимо было проконсультироваться с самым опытным членом экипажа и после принять решение, в данном случае общая авария приравнивалась к обстоятельствам непреодолимой силы и убытки распределялись также как при случайной гибели груза, то есть грузовладельцы несли их совместно⁴. Такое же правило распространяется на судовладельцев при повреждении корабля.

¹ Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 193

² Там же С. 194

³ Кулишер И.М. Указ. Соч. С. 95

⁴ Доллингер Ф. Указ. Соч. С. 194

Отмена берегового права, упоминаемая ранее, являлась также важным элементом регулирования морского права, так, обломки кораблекрушения в течение года с одного дня с момента случившегося должны передаваться прежним владельцам или их наследникам.

Ранее уже упоминалось введение неоднозначных мер, ограничивающих торговую деятельность, таких как запрет зимних рейсов, также стоит упомянуть судоходство караванами, которое было введено во второй половине XIV в. в качестве меры по борьбе с пиратством, распространившимся в результате действий Дании в процессе ее войны с Ганзой, данная мера предполагала судоходство караванами, то есть крупными группами кораблей, с целью обеспечения безопасности товара, купцов и кораблей, при этом на кораблях размещалась вооруженная охрана. Данное правило неблагоприятно сказывалось на торговой деятельности, так как делало перевозки еще дольше, так как приходилось ожидать собрания каравана в порту, а также идти медленнее чем могли бы, ввиду повышения риска столкновения кораблей.

Морское право Ганзы является одним из главных элементов наследия деятельности Ганзейского союза, нормы которого нашли отражение в таких памятниках как французский Морской ордонанс 1681 г. или отечественный купеческого устав водоходства 1781 г.¹, этот факт говорит о значительной роли, которую сыграли нормы ганзейского морского права на эволюцию мировой системы морского торгового права.

¹ Белов В. А. Древние морские законы Олерона, Висби и Ганзейских городов, "still in force" (введение и русский перевод) С. 218-225

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог работы, можно с уверенностью сказать, что все поставленные задачи были выполнены, а заявленная цель реализована.

Также можно кратко сформулировать основные выводы:

Ганзейский союз являлся уникальной организацией своего времени, которая в процессе своей деятельности и борьбы за привилегии и безопасность купцов, формировала правила купечества и пыталась ликвидировать правовые нормы и обычаи, препятствующие торговле. В какой-то степени эта борьба за права купцов породила достижения правовой системы Ганзы, которые оставили свой след при формировании права последующих веков. Некоторые отголоски этих норм мы можем наблюдать и в современном праве, особенно в современном *lex mercatoria*, которое является отчасти продолжением торгового права Ганзейского союза.

История Ганзейского союза показывает, как часть регулирования торговой деятельности и льготы, полученные купцами для осуществления коммерческой деятельности, способны стимулировать развитие торговли и экономический рост сообщества, обеспечивающий ему рост в том числе и политический. И как другая часть норм способна, хотя и обеспечить безопасность купцов, но при этом ограничить их торговую свободу, тем самым уменьшая получаемую ими прибыль и их конкурентоспособность в сравнении с купцами, на которых данные правила не распространялись, тем самым значительно затормозив развитие торгового оборота, и следующее за ним экономическое развитие. Задачу сохранения баланса между экономической свободой и мерами, обеспечивающими безопасность участников оборота, до сих пор не всегда удается решать государствам при регулировании торговой деятельности. Опыт развития Ганзейского союза и его торгового права стоит учитывать для успешного решения данной задачи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Литература на русском языке

1. Антонов И. П. Международное право, как правопорядок международной системы (Концептуальный подход юристов ФРГ) // Международное публичное и частное право, 2006 // СПС КонсультантПлюс
2. Баторина О. В. Международные валюты интеграция и конкуренция. М.: Издательский дом «Деловая литература», 2003. – 368 с.
3. Белов В. А. Древние морские законы Олерона, Висби и Ганзейских городов, "still in force" (введение и русский перевод) // Договоры коммерческого права. Акты частноправовой унификации в системе источников договорного торгового права. : М. : Юрайт, 2021. С. 217-268
4. Белов В.А. Торговое (коммерческое) право: актуальные проблемы теории и практики : учебное пособие для вузов / под редакцией В. А. Белова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 758 с.
5. Валеров А. В. Кредит в русско-немецкой торговле XIII–XV вв. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2011. № 3. С. 100-114.
6. Доллингер Ф. Ганзейский союз. Торговая империя Средневековья от Лондона и Брюгге до Пскова и Новгорода М.: Издательство «Центрполиграф», 2021. С. 511.
7. Игнатенко А. В. Правовой статус и историческая роль Ганзейского союза (один из ранних опытов протоконфедерации в Европе) // Российский юридический журнал: Ежеквартальный научно-теоретический и информационно-практический журнал. — Екатеринбург: УРГЮА, 2005. — № 3 (47). — С. 134-137.
8. Карпов С. П. Контракт комменды в итальянской торговле в Южном Причерноморье (XIII–XV вв.)// Издание: Византийский Временник. Т. 48.1 1987. С. 23-32
9. Келлер О. Б. Об особенностях Любекского городского права и его отличиях от Магдебургского городского права // Проблемы государственно-политического развития в истории стран Европы : сб. науч. ст. / под ред. Ю. Е. Ивонина, Л. И. Ивониной. Смоленск, 2004. С. 42–47, 45–46.
10. Кулишер И. М. Очерк истории русской торговли: 1-е изд.: С.-Пб.: Атеней, 1923. — 322 с.
11. Никитский А. И. История экономического быта Великого Новгорода. М., 1893.
12. Никулина Т.С. Социально - политическая борьба в ганзейском городе в XIV- XV вв. Учебное пособие. Куйбышев, 1988.
13. Никулина Т.С. Любекское восстание 1380-1384 гг. его предыстория и результаты //СВ. 1992. Вып.55.
14. Подаляк Н. Г. Могутня Ганза. Комерційний простір, міське життя і дипломатія XII—XVII століть. — К.: Темпора, 2009. — 360 с.

15. Раушник Г.П. История немецкой Ганзы. – М.: Тип. Н. Степанова, 1849.
16. Сеница Е. А. Эволюция факторинга: инструменты, институты. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. д-ра юрид. наук. М. 2016. - 172 с.
17. Соколов А.В. Вексельная строгость как один из основных принципов вексельного права и ее развитие в различные периоды вексельного права в Европе и России. // Вестник Российского университета кооперации. 2011. №1(6). С.93-97
18. Таль Л.С. Торговый агент и агентурный договор как правовые типы // Памяти профессора Габриэля Феликсовича Шершеневича. Сборник статей по гражданскому и торговому праву. М., 1915. 360 с.
19. Тычинина, Т. Н. История становления и развития вексельного обращения / Т. Н. Тычинина. // Юридические науки: проблемы и перспективы : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2012 г.). — Пермь : Меркурий, 2012. — С. 94-96.
20. Шершеневич Г. Ф. Учебник торгового права. М., 1994. 275 с.
21. Хайдаров Т.Ф. Становление Ганзейского союза (X – первая половина XIV в.) // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2018. – Т. 160, кн. 3. – С. 723–734

Литература на иностранном языке

1. Häpke R. Die ökonomische Landschaft und die Gruppenstadt in der älteren Wirtschaftsgeschichte: in 3 Bde. // Die Stadt des Mittelalters / Hrsg. C. Haase. – Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1973. – Bd. 3. – S. 33–54.
2. Wechselkurse und Gewichtsrelationen im hansischen Wirtschaftsraum. Eine Datenbank zur hansischen Wirtschaftsgeschichte (Aufruf) [Hilfsmittel zur hansischen Geschichte], in: Hansische Geschichtsblätter (HGBll) 120, 2002, S. 223
3. Rörig F. Hansische Beiträge zur deutschen Wirtschaftsgeschichte. – Breslau: Ferdinand Hirt, 1928. – 310 S.
4. Schaubе K. Noch einmal zur Bedeutung von Hansa // Historische Vierteljahrschrift. – 1908. – H. 15. – S. 194–221.
5. Nitzsch K.W. Die Übertragung des Soester Rechts auf Lübeck und der älteste Marktverkehr des deutschen Binnenlandes // Hansische Geschichtsblätter. – 1884. – Bd. 4. – S. 9–22.
6. *Friedland K.* Die Hanse. – Würzburg: Holzner Verlag, 1954. – 31 S. (Der Göttinger Arbeitskreis. H. 40)
7. Mazzacano, Peter J., The Lex Mercatoria as Autonomous Law (September 27, 2008). CLEA 2008 Meetings Paper, CLPE Research Paper No. 29/2008
8. Deutsch-russische Handelsverträge des Mittelalters / Leopold Karl Goetz. - Hamburg : Friederichsen, 1916
9. Luise von Winterfeld – Handel, Kapital und Patriziat in Koeln bis 1400. // Pflingstblätter des Hansischen Geschichtsvereins V.16. 1925

10. Luise von Winterfeld, Albert K. Hömberg, Paul Johansen – Westfalen, Hanse, Ostseeraum// Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung. 1955, S. 208
11. Maik Nolte – Verhandeln oder Krieg? Hansische Einstellungen Term Paper (Advanced Seminar), 2003
12. P. Rehme, Die Ltibecker Handelsgesellschaften in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts' // Zs. Fiir das gesamte Handelsrecht, 42 (1894) No 1, p. 396; No 64
13. Tomus Miraculorum Sancti Theobaldi, ed. G. Stoffel (1875), No 65
14. Ebel W . Lübisches Recht. Lübeck, 1971. Bd. 1. S. 14.
15. Albrecht Cordes, Die Rechtsnatur der Hanse. Politische, juristische und historische Diskurse, in: Hansische Geschichtsblätter (HGBll) 119, 2001, S. 49
16. Hansisches Urkundenbuch vol. 1-11. 1916.
17. Die Recesse und andere Akten der Hansetage von 1256 – 1430, Band 1 (Hansetage von 1256 – 1370), Duncker & Humblot, Leipzig 1870