

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. Ломоносова
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра истории государства и права

Курсовая работа по теме:

**«Чрезвычайная магистратура диктатора и становление императорской
власти в государственном механизме древнего Рима»**

Выполнил студент 114 группы
Есин Вячеслав Валерьевич

Научный руководитель
к.ю.н., доцент
Лысенко Ольга Леоновна

Дата представления курсовой работы в учебный отдел:

«__»_____ 201__ г.

Дата сдачи научному руководителю: «__»_____ 201__ г.

Дата защиты курсовой работы: «__»_____ 201__ г.

Оценка: _____

Москва

2020 г.

Оглавление

Введение	3-4
§1. Основные положения о магистратурах Римской республики и зарождение чрезвычайной магистратуры диктатора в государственном механизме древнего Рима.....	5-13
§2. Место чрезвычайной магистратуры диктатора в государственном механизме древнего Рима.....	13-22
§3. Трансформация чрезвычайной магистратуры диктатора при Сулле и Цезаре.....	22-27
§4. Диктатура в Риме и зарождение императорской власти.....	28-33
Заключение	34-35
Список используемой литературы	36-37

Введение

Наибольшее влияние на правовые системы современных государств оказало римское частное право. При этом публичное римское право лежит в основе государственного устройства многих демократических государств. Государственное устройство Рима представляло собой отлаженный механизм, который обеспечивал устойчивость и гегемонию государства на всем средиземноморье. Но постоянно действующий государственный аппарат древнего Рима не всегда мог справиться с возникающими угрозами.

И в таких ситуациях на первый план в государстве выходили экстраординарные магистратуры и в первую очередь магистратура диктатора. Благодаря использованию чрезвычайной магистратуры диктатора римская республика не раз выходила из кризисных ситуаций. Подобные методы для преодоления чрезвычайных ситуаций используются и в современных государствах, что отражается в их возможности вводить чрезвычайное положение.

Поэтому магистратура диктатора интересна нам в первую очередь как эффективный инструмент государственного управления, который направлен на решение наиболее важных государственных вопросов. Важными при ее рассмотрении являются проблемы происхождения и развития данной магистратуры, ее влияние на историю римского государства.

В этой сфере ученые проводили множество исследований и вследствие чего написано немало работ, как по общему римскому публичному праву, так и конкретно о магистратуре диктатора. Первыми интерес к публичному праву римского государства и, в частности, к экстраординарной магистратуре диктатора проявили немецкие ученые еще в XIX веке. Впоследствии римское публичное право было освещено в работах других ученых таких как: Бартольд Нибур, Вильгельм Беккер, Людвиг Ланге, Теодор Mommsen, Эрнст Херцог, Иоганн Мадвиг и другие. В отечественной науке также было немало выдающихся ученых в области публичного римского права: И.В.Нетушил, И.А.Покровский, Н.А.Машкин, П.Н.Галанза,

Н.П.Боголепов и другие. А подробно диктаторская магистратура была отражена в работах В.В.Дементьевой.

Целью курсовой работы является выявления значения диктаторской магистратуры для государственного аппарата и ее влияние на ход всей истории римского государства.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучит вопрос о причине возникновения чрезвычайной магистратуры диктатора и ее происхождение.

2. Определить место чрезвычайной магистратуры диктатора в государственном механизме древнего Рима.

3. Выделить основные изменения, которые магистратура диктатора претерпела при диктатуре Суллы и Цезаря и их влияние на дальнейшее развитие государственного устройства Рима.

4. Изучить процесс становления в Риме императорской власти и влияние на него диктаторской власти.

§1. Основные положения о магистратурах Римской республики и зарождение чрезвычайной магистратуры диктатора в государственном механизме древнего Рима

Важным органом государственной власти в Римской республике была магистратура (от лат. magistratus). Она образовалась совокупностью магистратов, т.е. должностных лиц, которые были уполномочены осуществлять государственную власть. Магистраты в зависимости от должности обладали полномочиями в исполнительной и судебной власти, но не могли принимать участие в законодательной деятельности государства.

Магистратура – это не внезапно возникшая система должностных лиц, а скорее возможность распределения царской власти на новые органы в государстве. Как известно, последний римский царь Тарквиний Гордый был изгнан из Рима в 510 г. до н.э., именно данный исторический момент можно считать началом создания магистратуры.

Магистратура в Риме была основана на принципах, определяющих особенность их работы, что было существенным отличием от власти царей. Характерными особенностями должности магистрата были следующие: выборность, коллегиальность, краткосрочность службы, ответственность перед народом и безвозмездность в отправлении службы.

Выборность означала, что магистратов избирали в народных собраниях, а точнее центуриатных и трибутных комициях, за исключением магистратуры диктатора и начальника конницы, которые назначались на должность консулами. Следующим и не менее важным признаком была коллегиальность, что предполагало занятие одной должности в государстве группой магистратов. При этом каждый из них осуществлял государственную власть самостоятельно. Однако его коллеги при несогласии с действиями магистрата могли лишить его акты юридической силы с помощью произнесения слова veto (запрещаю)¹.

¹ Галанза П.Н. Государство и право Древнего Рима // Издательство Московского университета. 1963.С. 31-32.

Краткосрочность магистратуры заключалась в том, что все магистраты избирались на определенный срок равный одному году, кроме цензора и диктатора, которые занимали свои должности – восемнадцать и шесть месяцев соответственно. Тит Ливий определял краткосрочность, как источник свободы римских граждан. Хотя в пределах срока полномочий магистрата его нельзя было лишить должности. Только после второй Пунической войны возникла процедура снятия с должности магистрата по особой *lex*, принятой в Народном Собрании².

Признак ответственности магистратов перед народом за свои действия при отправлении государственной власти означает, что высшие магистраты могли быть привлечены к ответственности по истечении срока их полномочий. Примечательно, что магистраты, занимающие низшие должности могли нести ответственность во время осуществления своих полномочий. Только диктаторы, трибуны и цензоры не отвечали перед народом за некоторыми исключениями.

Безвозмездность означала отсутствие за работу магистрата денежного вознаграждения (жалования). Данный признак существовал исходя из того, что служба родине является почетной и не требует платы от государства. В связи с таким условием службы возникало преимущество богатых граждан, так как для бедных римских граждан безвозмездное осуществление своих обязанностей было бы невозможным.

Магистратуры можно классифицировать по ряду присущих им признаков. В зависимости от разделения магистратских функций на гражданскую (*domi*) и военную (*militae*)³. По объему своих полномочий магистраты подразделялись на две категории: магистраты, облеченные высшей властью (*magistratus cum imperio*)⁴ и магистраты, не обладавшие ею (*magistratus sine imperio*).

Понятие *imperium* включало в себя:

- высшую военную власть;
- право суда и наложения наказаний;

² Нетушил И.В. Очерк римских государственных древностей: в 2т. Том 1. Государственное устройство Рима до Августа: монография. Харьков. 2014. С.86-88.

[//http://dspace.univer.kharkov.ua/bitstream/123456789/10670/2/Netushil_Ocherk_rimskih.pdf](http://dspace.univer.kharkov.ua/bitstream/123456789/10670/2/Netushil_Ocherk_rimskih.pdf)

³ Там же

⁴ Покровский И.А. История римского права. Спб.,1999.С.103.

- возможность созывать сенат и народное собрание;
- право решать юридические вопросы и даже корректировать законы.

Власть «*imperium*» имела свои границы в зависимости от функций магистрата, занимающего ту или иную должность. Так власть «*imperium domi*» была ограничена, что означало возможность подачи жалобы на действия магистрата. «*Imperium militiae*» не имела ограничений ввиду ее военного характера.

Исходя из особого взгляда римлян на мир наличие обычного порядка (*domi*) возможно лишь на территории Рима и не дальше, чем одна миля от городских стен. За их пределами возможно нападение врагов, в связи с этим *imperium militia* должен включать в себя больше возможностей при осуществлении государственного управления. В римском государстве были магистраты, которые могли действовать как *domi* так *militiae*, например, консул, претор или квестор. Трибуны, эдилы и цензоры могли осуществлять свои полномочия только *domi*. Диктатор первоначально действовал только *militiae*, но со временем мог осуществлять свои полномочия и *domi*.

В зависимости от порядка наделения магистратов полномочиями все магистратуры в римском государстве делились на ординарные и экстраординарные. Ординарные – это выборные магистратуры, которые в свою очередь делились на высшие (консулы, преторы, цензоры) и низшие (эдилы, квесторы, народные трибуны). Экстраординарные – это назначаемые магистратуры (диктатор и командующий конницей), которые не входили в число постоянно действующих магистратур, а выступали как дополнение к государственной системе Римской республики.

Возглавляли ординарные магистратуры два консула, данная магистратура была учреждена в 509 г. до н.э., после изгнания последнего царя для замены его власти. Они избирались Сенатом сроком на один год, преимущественно из патрициев. В результате борьбы плебеев за равноправие был издан закон Лициния и Секстия 367 г. до н.э.⁵, в котором было установлено, что одним из консулов должен быть плебей. Консулы обладали высшей военной и гражданской властью. Помощниками консулов были преторы, которые были учреждены в 368 г. до н.э. законами Лициния и

⁵ Галанза П.Н. Указ. соч. С.34.

Секстия. Необходимость введения магистратуры претора была обусловлена тем, что консулы часто покидали Рим для осуществления военных действий.

В своей деятельности претор решает те же вопросы, что и консул и имеет при этом схожие полномочия. Так, он обладает правом созыва народного собрания и сената. Во время отсутствия консула в Риме его полномочие возглавлять народное собрание осуществляет претор. Впоследствии, компетенция преторов была в основном направлена на осуществление правосудия.

Еще в начале становления республики помимо консулов была учреждена и магистратура квестора, которые изначально были помощниками консулов без определенной компетенции. Позже они стали избираться в трибутных комициях (*comitia tributa*). В их ведение стало входить предварительное следствие по уголовным делам, а также они заведовали государственной казной и архивом. Во второй половине республики уголовный суд перешел в ведение народного собрания, но усиливается их функция, связанная с полномочиями по контролю за государственной казной. Отметим, что изначально квесторов было два, но с развитием государственного аппарата и Римской республики в целом, их количество увеличивалось и уже при Сулле и Цезаре оно достигало двадцати и сорока соответственно.

Магистратура цензора была учреждена в разгар борьбы патрициев и плебеев, в 443 г. до н.э.⁶. Это произошло в тот момент, когда консулы были заменены военными трибунами на что патриции выделили из их полномочий производство ценза и образовали для этого специальную магистратуру. Цензор не обладает *imperium*, но ему принадлежит *potestas*. При этом цензор подлежит *intercessio* только своих коллег, а не всех магистратов. Отсутствие у цензора *imperium* не делает эту магистратуру менее значимой чем другие, так как цензоры, исполняя свои обязанности по производству ценза распределяют граждан по трибам, разрядам и центуриям, а по закону Овиния (*lex Ovinia*) они стали составлять даже сенаторские списки (*lectio senatus*). Эта должность была установлена в интересах патрициев, чтобы парализо-

⁶ Галанза П.Н. Указ. соч. С.12.

вать уступки, сделанные плебеям⁷. Цензоры избираются в количестве 2 человек сроком на 18 месяцев.

Одним из результатов борьбы патрициев и плебеев стало учреждение должности плебейского трибуна в 494 г до.н.э. Плебеи получили право избирать двух трибунов для защиты своих прав и интересов, которые выполняли функцию контроля за деятельностью других магистратов, обладая при этом особой неприкосновенностью (*sacrosancti*). Плебейские трибуны получили право приостанавливать решения, как магистратов, так и сената, помимо этого они добились права участия в заседаниях сената. Имея возможность созывать плебейские собрания, они фактически были вождями плебеев в борьбе за равноправие. Однако полномочия плебейских трибунов не распространялись дальше городских стен.

Помощником плебейских трибунов были эдилы, которые впоследствии сосредоточили в своих руках полицейскую функцию. Помимо этого, они ведали устройством игр и зрелищ, решали вопросы по снабжению города продовольствием, надзирали за торговлей на рынке.

Помимо перечисленных магистратур, которые обладали наибольшими полномочиями, существовали также низшие магистраты, чья деятельность была направлена на расследование преступлений, совершение смертной казни, надзор за дорогами и прочее. Они носили общее название *viginti sex viri*⁸.

Все магистраты *cum imperio* имели в своем распоряжении ликторов⁹, которые, прежде всего, служили исполнителями наказаний. Они шли впереди магистратов, когда те выходили на улицу и являлись символом их власти.

Рассматривая все эти магистратуры, создается понимание величия римской государственной машины. Но этот отлаженный механизм не всегда был способен справиться с имеющимися в государстве проблемами и внешними угрозами¹⁰. В такие моменты на первый план выдвигаются магистратуры *extraordinarii* (случайные) и в первую очередь это диктатор. Именно диктаторская власть и ее послед-

⁷ Галанза П.Н. Указ. соч. С.35.

⁸ Там же. С. 36.

⁹ Нетушил И.В. Указ.соч. С.120.

¹⁰ Ярким примером этого является вторая пуническая война в ходе, которой карфагенский военачальник Ганнибал Барка был близок к завоеванию всей Римской республики.

ствия были двигателем римской истории. Это отражается в самой задаче диктатора, ведь он назначался в чрезвычайных ситуациях, когда требовалось сконцентрировать в одних руках наибольшие полномочия и разрешить сложившуюся ситуацию, зачастую спасти Рим от гибели.

В этих целях Сенат может дать консулу приказание, чтобы тот назначил кого-либо на должность диктатора (*dictatorem dicere*)¹¹. С момента его назначения все ординарные магистратуры обязаны были повиноваться диктатору в течение всего срока действия его полномочий, который обычно не превышал 6 месяцев. Диктатору принадлежит *summum imperio* и на него не распространяется *intercession* других магистратов. Плюс ко всему этому его сопровождали 24 ликтора, хотя даже у консула было 12, что еще раз подчеркивает значимость этой магистратуры для римской республики.

Для более детального рассмотрения сущности магистратуры диктатора необходимо обратиться к истории ее зарождения в государственном механизме древнего Рима. Чрезвычайная магистратура диктатора зарождается в момент становления римской республики. Диктатура в государственный механизм Рима была введена особым законом *lex de dictator creando*¹². Однако его содержание а, следовательно, и юридические нормы, посредством которых осуществлялась диктаторская власть, исследователям неизвестна.

Первым обозначением диктатуры в римской республике было выражение *magister populi*, параллельно с ней существовало понятие *magister equitum*. *Magister equitum*, обозначает начальника конницы, а первое начальника пехоты, то есть всего войска. Также наряду с эти термином существовал еще один-*dictator*. Теодор Моммзен считал, что термин *dictator* был заимствован римлянами у соседних племен¹³.

Многие авторы, определяя причину появления магистратуры *magister populi*, склоняются к тому, что она возникла из потребности единоличного управления

¹¹ Галанза П.Н. Указ. соч. С.36.

¹² Дементьева В.В. Магистратура диктатора в ранней Римской республике. Ярославль, 1996. С.23.// <https://b-ok.xyz/book/2999871/74fd69>

¹³ Нетушил И.В. Указ. соч. С.151.

войском в особо опасных для Рима ситуациях. Например, Теодор Моммзен считал, что диктатура была нужна для упорядоченного управления армией, чему не могли способствовать равные права консулов. В свою очередь С.И. Ковалев связывал причину образования диктаторской власти в Риме с появлением коллегии военных трибунов. Так как, по его мнению, до этого момента в ней не было необходимости, ведь старший претор обладал единоличной властью, второй же был его помощником. А после появления вышеуказанной коллегии могла возникать необходимость в концентрации власти в одних руках¹⁴.

На наш взгляд наиболее точно причины учреждения магистратуры диктатора исходят из широкого перечня задач, которые ставятся перед ним в момент его назначения. Задачи диктаторов а, следовательно, и причины их назначения были направлены как на ликвидацию внешних угроз, так и на решение внутригосударственных задач посредством осуществления своей власти *imperium*. Следовательно, причиной создания чрезвычайной магистратуры диктатора была необходимость сконцентрировать государственную власть в одних руках для более продуктивной работы всего государственного аппарата и вследствие этого преодоление нависших над Римской республикой проблем.

Но неоспорим тот факт, что основная задача, стоящая перед диктатором - это ведение войны (*rei gerundae causa*). И именно она была причиной назначения первого диктатора в истории Римского государства, Тита Ларция. Тит Ларций Флав был выходцем из известного патрицианского рода, который стал играть в Риме большую роль после войны с Порсенной. К его назначению заставила прибегнуть сложившаяся на тот момент внешнеполитическая обстановка, а точнее надвигавшаяся война с латинами. Тит Ливий, рассказывая об этой войне, говорит, о решениях, которые принимал Тит Ларций, а именно о разделении римской армии на три части, что позволило одержать победу над латинами. При этом неоспорим тот факт, что данное решение было принято намного оперативнее, чем это было бы при равноправной власти консулов.

¹⁴ Ковалев С.И. История Рима.Л.:Издательство Ленинградского университета.1986.С.91.// <http://centant.spbu.ru/sno/lib/kovalev/index.htm>

Тит Ливий так описывает влияние первого диктатора на Рим: «...люди увидели, как перед ним несут топоры, великий страх овладел народом - теперь еще усерднее вынуждены были они повиноваться приказам, теперь не приходилось как при равноправии, надеяться на защиту другого консула или на обращение к народу, единственное спасение было в повиновении¹⁵»

Эти слова Тита Ливия подчеркивают всю сущность и причину назначения диктатора в концентрации власти в одних руках для более продуктивного управления государством. И к тому же он в своих словах подчеркивает эффективность этой нововведенной магистратуры.

Все, что было сказано выше, исходит из мысли о том, что диктаторская власть зародилась почти сразу вместе со становлением республики. Но в науке есть теории, согласно которым магистратура диктатора появилась еще в царский период. Такой позиции придерживается И.В.Нетушил, аргументируя ее тем, что конкретных сведений об узаконении диктатуры не существует вследствие того, что она уже существовала в царский период как одна из форм военного управления и, следовательно, в этом не нуждалась.

Кроме вышеупомянутой теории о зарождении диктаторской власти в царский период, в науке существует мнение о происхождении этой должности непосредственно из царской власти¹⁶. На эти выводы наводят факты, которые мы получаем, сопоставляя царскую и диктаторскую власть, их положение в Риме. Во-первых, диктатор обладал неограниченными полномочиями *imperium*, что схоже с царской властью. Во-вторых, у них была схожая система избрания. Царей в Риме избирали следующим образом: кандидатуру представляет сенат, проходят выборы в народном собрании и сенат утверждает избрание¹⁷. Схожий механизм был и при избрании диктатора: сенат выдвигал инициативу о необходимости назначения диктатора, а консул его назначал. В-третьих, царь также как и диктатор не нес ответственности

¹⁵ Тит Ливий. История Рима от основания города. М.,1989. С.78.

[//http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1364000200](http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1364000200)

¹⁶ Деменьтьева В.В. Указ. соч. С.34.

¹⁷ Нетушил И.В. Указ.соч. С.151.

за свои действия перед народом¹⁸, в отличие от магистратов. Также многие ученые находят истоки диктатуры еще в период общинного строя, другие говорят о заимствовании римлянами диктатуры у этрусков и латинян¹⁹.

Исходя из приведенных выше теорий и имеющихся на данный момент исторических данных, наиболее верной представляется теория о взаимосвязи диктаторской и царской власти. Логичным представляется то, что римляне, будучи развитым народом в понимании устройства государственного аппарата, видели всю эффективность концентрации власти в одних руках в случаях, когда существующая система государства не справляется с возникшими проблемами и, помня свой ближайший опыт царского управления, использовали его для создания аналогичной ему диктаторской магистратуры.

§2. Место чрезвычайной магистратуры диктатора в государственном механизме древнего Рима

Как было сказано нами ранее, магистратура диктатора является экстраординарной. Это определение исходит из причины появления в Римской республике данной магистратуры и ее специфики, заключающийся в том, что диктатор не избирался, как ординарные магистраты, а назначался консулом по инициативе Сената на срок не более шести месяцев²⁰. При этом назначался он лишь в критических ситуациях, когда для решения поставленных задач требуется, чтобы вся власть была сконцентрирована у одного магистрата.

Также магистратуру диктатора можно охарактеризовать термином чрезвычайная, что исходит из специфики диктаторской власти. Во-первых, диктаторская власть не была постоянно действующей, она вводилась в государственный аппарат Римской республики только в том случае если постоянно действующая система

¹⁸ Маяк И Л Рим первых царей 1983

¹⁹ См.подробнее: Дементьева В.В. Указ.соч. С.33.

²⁰ Ограничение срока в шесть месяцев определяется тем, что изначально диктатор назначался только для ведения войны, а продолжительность военной кампании тех времен обычно не превышало шесть месяцев, так как зимние походы не предусматривались.

государственного аппарата не могла справиться с возникшими угрозами. Во-вторых, срок полномочий диктатора был ограничен. Помимо вышеупомянутого срока ограничения диктаторской власти в шесть месяцев, диктаторы в основном слагали с себя полномочия после того, как решили поставлены перед ними задачи.

Практика с введением магистратуры диктатора в государственный аппарат при чрезвычайных обстоятельствах действовала до становления принципата и показывала себя как эффективный метод решения наиболее опасных проблем, возникавших в Римской республике. Подобную практику можно наблюдать и в современном законодательстве. Чрезвычайную магистратуру диктатора можно сравнить с ведением чрезвычайного положения на территории Российской Федерации (далее – РФ).

В законодательстве РФ чрезвычайное положение определяется как вводимый в соответствии с Конституцией РФ на всей территории РФ или в отдельных ее местностях особый правовой режим деятельности органов государственной власти, допускающий определенные ограничения прав и свобод граждан. Также уточняется, что введение чрезвычайного положения является временной мерой для обеспечения безопасности граждан²¹.

Исходя из анализа текста закона, мы видим, что причиной введения, как чрезвычайного положения, так и диктаторской магистратуры, является неспособность постоянно действующего государственного аппарата преодолеть сложившуюся чрезвычайную ситуацию. При этом срок действия чрезвычайного положения также ограничен, при вводе на всей территории РФ не более тридцати дней, а если оно вводится в отдельных местностях, то не более шестидесяти дней.

Определенная их схожесть наблюдается и во введении в действующий государственный аппарат нового органа или должностного лица, задачей которого является преодоление сложившейся ситуации. В РФ для этого могут создаваться специальные органы территориального управления. Также для осуществления

²¹ Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 г. №3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» // СПС «КонсультантПлюс»

единого управления силами и средствами, направленными на преодоление чрезвычайной ситуации указом Президента РФ, назначается комендант.

В итоге не смотря на различные исторические эпохи можно выделить общие аспекты в деятельности Римской республики и РФ при чрезвычайных ситуациях. В первую очередь это появляется во введении специально уполномоченных должностных лиц, которые вследствие концентрации в своих руках больших или меньших полномочий должны разрешить сложившуюся кризисную ситуацию. В Риме это был диктатор и начальник конницы, в РФ деятельность по преодолению чрезвычайной ситуации осуществляется целым рядом должностных лиц и органов государственного управления. При этом в РФ это могут быть как специально созданные, так и действующие до этого органы государственной власти, тогда как в Риме вся власть передавалась в руки диктатора.

При этом мы видим и значительны отличия между государственными механизмами Римской республики и РФ, которые действуют при чрезвычайных обстоятельствах. Это проявляется в полномочиях, которыми наделяются вышеупомянутые должностные лица. Так диктатор имеет практически неограниченные полномочия, что проявляется в наделении его властью *imperium* и отсутствия у других магистратов права *intercession* направленного на действия диктатора. В то время как комендант имеет строго определенные полномочия, закрепленные в законе. Помимо этого, диктатору принадлежало право единоличного управления армией, а в РФ эти полномочия передаются федеральному органу исполнительной власти.

В итоге основополагающее различие в механизмах по преодолению возможных чрезвычайных ситуаций вышеупомянутых государств заключается в распределении полномочий между должностными лицами и органами государственного управления. Так диктатор концентрирует в своих руках всю полноту государственной власти, а при введении чрезвычайного положения в РФ полномочия распределяются между многими органами государственного управления и должностными лицами, что является более демократичным решением.

Однако при всех этих различиях неоспорим факт того, что механизм осуществления государственной власти в РФ, который устанавливается при чрезвычай-

ном положении, основан на тех же аспектах, что и механизм деятельности диктатора в Римской республике. В первую очередь это проявляется в создании новых специально уполномоченных на разрешения сложившихся кризисных ситуаций должностных лиц и в самом наличии подобного механизма изменения государственного управления для достижения этой цели. В этом плане римская республика опередила свое время, ведь механизмы действия при чрезвычайных ситуациях во многих странах мира появились только в двадцатом веке, когда как римляне предусмотрели это еще с момента создания республики.

При назначении диктатора в законодательстве не предусматривалось наличие определенного ценза, занимать эту должность мог любой гражданин. Однако при назначении диктаторов преимущество отдавалось патрициям, а чаще всего им становились бывшие консулы, так как они имели опыт военного руководства и общегосударственного управления. Избрание диктатора проходило преимущественно в Риме по инициативе сената. Сенат выдвигал саму идею о необходимости назначения диктатора, а избрание конкретного человека на эту должность осуществлялось консулом. При этом без подобной инициативы исходящей исключительно от сената никто не мог установить в Риме диктаторскую власть. Исключением была вторая пуническая война, когда диктатор был избран в комициях по причине того, что в Риме не было консулов²². Консул, который должен был назначить диктатора за ночь до этого проводил ауспиции²³, что подчеркивает сакральное значение этой магистратуры. После этого его кандидатура утверждалась в комициях.

Назначение диктатора проходит по инициативе Сената, потом его выбирает консул, и кандидатура утверждается в комициях. При всей этой системе важным является вопрос о том, кто имел большее влияние на назначение диктатора. По мнению В.В. Дементьевой главную роль в этом процессе осуществлял сенат, а участие консулов было формальным²⁴.

²² Нетушил И.В. Указ.соч. С.155.

²³ Ауспиции-это гадание авгуров по полету священных птиц. // Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. М.,2017.

²⁴ Дементьева В.В. Указ.соч. С. 132-133.

Изначально диктатор назначался только для ведения войны *rei gerundae causa*. По причине того, что внешняя угроза носила для Рима постоянный характер, особенно на первых стадиях его становления, когда он боролся за господство над Апеннинским полуостровом и отражал атаки гальских племен. Однако Тит Ливий упоминает случай, когда военную диктатуру применяли и в городе для того, чтобы обеспечить контроль над плебеями. Ведь, как известно плебеи вели борьбу с патрициями за равноправие, и сенат опасался усиления внутренних распрей. Еще сильнее обстановку осложнила приближающаяся война с эквами. Для преодоления сложившейся ситуации диктатором был назначен Маний Валерий, а начальником конницы стал Квинт Сервилий Приск Структ²⁵.

Данная форма диктатуры обозначается термином *optima lege* (провозглашенная по высшему закону). Диктаторы *optima lege* обладали *summum imperium*, суть которого заключалась в распространении диктаторских полномочий как на сферу *domi* так и на сферу *militae*. К диктатору *optima lege* помимо вышеупомянутого *rei gerundae causa* относятся диктаторы *seditionis sedandae causa* (для подавления мятежа).

Институт диктаторской власти в Римской республике развивался. И в середине четвертого века до н.э. от диктатуры *optima lege* обособляется *dictatura clavi figendi causa* (для забивания гвоздя в храме Юпитера). Впоследствии появляется целый ряд других диктатур с четко определенной целью, которая не связана с преодолением каких-либо масштабных угроз. Это такие диктатуры как:

- *comition habendorum causa* (для проведения консульских комиций);
- *latinarum feriarum causa* (для устройства латинского праздника);
- *senatus legendi causa* (для пополнения сената);
- *feriarum constituendarum causa* (для устройства игр);
- *comitorum ludorum que faciendorum causa* (для председательствования на играх).

²⁵ Тит Ливий. Указ.соч. С.87.

Ко всем новообразовавшимся диктатурам применяется термин *dictatores imminuto iure* (диктаторы с уменьшенным правом)²⁶. Власть этих диктаторов не была всеобъемлющей, так как они назначались с одной конкретной целью. Также особенностью диктаторов *imminuto iure* было то, что при их назначении консульская власть продолжала действовать.

Становление диктатуры *clavi figendi causa* это не что иное, как отделение сакрального значения диктатора от общего *summum imperium*. Изначально диктатор сочетал в себе это религиозное значение, унаследованное им от римских царей, теперь же *clavi figendi causa*²⁷ существовал отдельно. Сакральный смысл также содержится в торжествах и играх, на проведение которых назначали диктатора. Первым диктатором *clavi figendi causa* стал Гай Эмилий Мамерк в 463 г. до н.э.

Выборы консулов первоначально также проводил диктатор с *summum imperium*, но позже для этой цели стал назначаться специально уполномоченный диктатор *comitiorum habendorum*. Впервые Ливий упоминает о нем в 361 г. до н.э. эти полномочия были возложены на Тита Квинкция Пенна²⁸. Однако при учреждении этой специализированной диктатуры возможность проведения выборов диктаторами с *summum imperium* сохранялась. Интересен вопрос о том, почему для проведения выборов назначался специальный диктатор? Исчерпывающий ответ на него дает В.В.Дементьева, которая исходит из мысли о том, что это был инструмент, специально созданный сенатом. Посредством, которого они получали возможность назначать нужных им консулов, что логично, так как инициатива назначения диктаторов исходила именно от сената²⁹. Стремлением сената расширить свои возможности в государственном управлении объясняется и создание диктатора *legendo senatui*, так как единственной причиной его назначения было составление сенаторских списков.

²⁶ Дементьева В.В. Указ.соч. С.49.

²⁷ Забивание гвоздя в храме Юпитера — это ежегодная церемония, проходившая в храме Юпитера, в годовщину посвящения храма. Тит Ливий связывает данную практику с религиозными обязанностями, но значение этой церемонии ему неизвестно.

²⁸ Тит Ливий. Указ.соч. С.330.

²⁹ См подробнее: Дементьева В.В. Указ.соч. С.98-101.

Как мы уже выяснили, магистратура диктатора не является частью постоянно действующей системы государственной власти, она встраивается в нее при необходимости. При этом определенные изменения претерпевает государственный аппарат и в первую очередь это касается магистратов. В случае назначения диктатора ординарные магистратуры не прекращали свою деятельность и сохраняли свои полномочия за исключением тех, которые были переданы диктатору³⁰. Отсюда следует, что сохранялись и их символы власти, но с ограничениями. Например, если консулы действовали совместно с диктатором, они не имели права появляться при нем вместе с ликторами. Также, *imperium* обоих консулов передавался диктатору, вследствие чего он имел власть над ними и мог даже отстранить их должности³¹. Верховенство диктаторской власти подчеркивалось еще и тем, что на нее не распространялась ни провокация, ни интерцессия, но после издания закона *Lex Valeria Horatia* на магистратуру диктатора стала воздействовать провокация³². А в результате появления диктатуры в форме *imminuto iure* на него стало распространяться и интерцессии других магистратов. После истечения срока полномочий диктатора, консулы продолжали свою работу в обычном режиме.

Исходя из вышесказанного, мы можем говорить о том, что консульская власть продолжала действовать, но в рамках, которые устанавливались диктатором. Это в первую очередь касалось диктаторов *optima lege*. Хотя с точки зрения права соотношение *imperium* диктатора и консула не зависело от того, в какой форме осуществлялась диктатура. Однако на практике диктаторы *imminuto iure* почти не вмешивались в деятельность консулов.

Цензура же находилась в стороне от диктаторского вмешательства. По крайней мере, до учреждения специальной диктатуры *senatus legendi causa*, которая перенимала полномочия цензоров по составлению сенаторских списков. Такая независимость цензоров объясняется тем, что если бы они были под-

³⁰ Нетушил И.В. Указ.соч. С.153.

³¹ Тит Ливий описывает как Луций Квинций Цинциннат, бывший диктатором в 458 г. до.н.э. лишил консульских полномочий Минуция упрекнув его в отсутствии мужества // Тит Ливий. Указ.соч. С.141.

³² Боголепов И.П. Учебник истории римского права/ Под ред. В.А. Томсинова. Зерцало., 2004. С.75-76.

властны диктаторам, то он при желании смог бы контролировать всю верхушку государственной власти, в том числе и Сенат.

Деятельность остальных важнейших магистратов (квесторов, эдилов, преторов) в условиях диктатуры слабо освящена, но исходя из общей логики, мы можем предполагать, что они также сохраняли свои полномочия, но были подконтрольны диктатору.

Наибольшая самостоятельность сохранялась за плебейскими трибунами. Назначение диктатора не прекращала действие их полномочий, также они имели право законодательной инициативы, но диктатор мог, не согласится с предлагаемыми ими законопроектами. Также он имел право направить своих ликторов, чтобы те разогнали плебейское собрание.

Мы видим, что диктатор имеет широкий круг возможностей для воздействия на ординарные магистратуры, но в отношении сената и комиций диктатор не мог действовать также. Например, если он хотел провести закон через народное собрание, то должен был заручиться поддержкой сената. Также без разрешения сената диктатор не мог брать деньги из казны³³, тогда как консул мог брать деньги без разрешения. Однако консул, распоряжаясь этими деньгами, давал отчет о своих тратах, а диктатор пользовался ими свободно. Плюс ко всему этому диктатор не мог объявлять войну без согласия сената.

При всей этой зависимости диктатор имея большую власть, особенно в военной сфере, мог перешагнуть через сенат. Чтобы этого не допустить сенаторы тщательно подбирали кандидатуры на эту должность. Однако диктатор имел и правовые рычаги воздействия на сенат, в первую очередь право созыва и роспуска³⁴.

Определенной независимостью от диктаторской власти обладали и комиции. Диктатор редко мог навязывать собранию свою волю. Однако Ливий рассказывает о случае, когда диктатор Луций Квинкций Цинциннат пришел на со-

³³ Боголепов И.П. Указ.соч. С.76.

³⁴ Тит Ливий. Указ.соч. С.394.

брание и остановил судопроизводство, проходившее там³⁵. И при этом все тот же Цинциннат дважды давал отчет о своих действиях народному собранию правда на добровольной основе.

Итак, мы можем сделать вывод, что диктатор пользовался большими полномочиями в осуществлении государственной власти, особенно это касается исполнительно сферы в первую очередь в армии. Когда как в сфере законодательной власти он был ограничен и стремился действовать совместно с Сенатом и Комициями.

Особенного внимания заслуживают взаимоотношения диктатора и начальника конницы *magister equitum*. При назначении диктатора обязательным условием было и существование его заместителя, которого назначал сам диктатор. Начальник конницы был главным в армии после диктатора. Интересным является вопрос о том, почему диктатор должен был иметь своего заместителя? Возможен вариант, что это было сделано исключительно для удобства управления в армии. Также в науке существует мнение, которого придерживается В.В.Дементьева³⁶, что наличие заместителя у диктатора связано с генетической связью этой магистратуры и царской власти. Ведь, как известно при римских царях также действовали начальники конницы. Почти все диктаторы имели заместителей, известно лишь два исключения, к которым относятся Авл Атилий Калатин и Марк Фабий Бутеон не имевшие таковых.

Начальником конницы также мог быть любой гражданин, но диктаторы отдавали предпочтение бывшим консулам³⁷. Возможно, это объясняется тем, что консулы имели опыт руководства в армии, что было выгодно диктаторам. При этом назначать заместителей должны были не только диктаторы *rei gerundae causa*, но и все остальные. Назначить своим заместителем диктатор мог и своего соратника даже родственника, что видно на примере Юлия Цезаря. Таким образом, назначение своего заместителя было полностью в руках диктатора.

³⁵ Тит Ливий. Указ. соч. С.139.

³⁶ Дементьева В.В. Указ.соч. С.36

³⁷ Нетушил И.В. Указ.соч. С.156.

Magister equitum обязан был выполнять все приказы диктатора. Взаимоотношения диктатора и начальника конницы можно сравнить с взаимоотношениями претора и консула, о чем говорит и Цицерон.

Итак, наличие magister equitum и magister populi и их совместная работа в рамках чрезвычайной диктаторской магистратуры обеспечивало ее большей продуктивностью. И при всех успехах, которых добивались диктаторы при решении поставленных перед ними задач, их деятельность после второй пунической войны была приостановлена. По мнению И.В.Нетушила, сенат отказался от такого инструмента как магистратура диктатора по причине того, что диктаторов стали назначать в комициях³⁸. Следовательно, сенат опасался потери контроля над диктатором, что еще раз подчеркивает его значимость в государственном механизме римской республики.

Начиная с 501 г до н.э. и заканчивая 202 г до н.э. римское государство прибегало к чрезвычайной диктаторской власти по известным данным не менее 89 раз. Что еще раз доказывает эффективность и значимость данной магистратуры для римского государства. После более чем двухсполовинной вековой затишья, диктаторская власть вновь проявит себя уже с новой силой.

§3. Трансформация чрезвычайной магистратуры диктатора при Сулле и Цезаре

После продолжительного периода истории, в которой Рим жил без диктатуры, она возродилась с еще большей силой. Диктатура «нового поколения» проявила себя в двух лицах: Луция Корнелия Суллы и Гая Юлия Цезаря.

Первым диктатором, при котором произошли существенные изменения в государственном аппарате и в самом понимании диктатуры был Сулла. Приход к власти Суллы был результатом борьбы двух политических движений в римском государстве: оптиматов и популяров. Оптиматы представляли интересы

³⁸ Нетушил И.В. Указ.соч. С.

знатнейших римских граждан, а популяры в своей политике ориентировались на плебс и сословие всадников. Данное противостояние переросло в военный конфликт, в котором Сулла как представитель оптиматов одержал победу над Марием, который в свою очередь был лидером популяров.

Таким образом, после десяти лет междоусобной войны власть над Римом оказалась в руках Суллы. Первым делом Луций Корнелий Сулла решил узаконить свою власть и обратился к сенату со словами о том, что в Риме для обеспечения порядка власть должна концентрироваться в руках одного человека и что он готов взять эти полномочия в свои руки. Сенат тут же постановил, что он наделяется неограниченными полномочиями на благо государство и римского народа. Начальником конницы он назначил Луция Валерия Флакка. При этом его власть не была ограничена, какими-либо сроками, Сулла мог находиться у власти столько, сколько сам посчитает нужным³⁹.

Как пишет Т.Моммзен - «Сулле, одним словом, предоставлена была на неопределенное время власть более широкая и полная, чем диктаторская власть⁴⁰» Как мы видим, Сулла стал основоположником новой формы диктатуры, проявляющиеся и в причине его назначения, которая была единственной в своем роде. Диктатура Суллы кардинально отличалась от предыдущих форм, ведь его назначение не носило задачу решить конкретную проблему, а касалось всех сфер государственного управления. Сулла был назначен диктатором для издания законов и установления порядка в государстве (*dictator legibus scribendis et rei publicae constituendae*)⁴¹, что объясняет неограниченность его полномочий по времени действия, так как для обеспечения порядка нельзя установить определенный срок, и необходимость наделения диктатора более широким списком полномочий. При этом с точки зрения законов римского государства он получил свои полномочия абсолютно законно, хотя у сенаторов не было другого выбора, так как власть Суллы основывалась на силе его армии. Вследствие чего мы можем охарактеризовать его правление как военная диктатура.

³⁹ Теодор Моммзен. История Рима. М., Издательство АСТ, 2020. С.226.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Галанза П.Н. Указ.соч. С.46.

Помимо установленной новой формы диктатуры вместе с этим он сконцентрировал в своих руках и новые полномочия, которые до этого диктаторам были либо недоступны, либо ограничены. Так Сулла получал права единолично распоряжаться жизнью и имуществом граждан, вводить новые и уничтожать старые магистратуры и учреждения, назначать и смещать магистратов, управлять Римом и всеми провинциями. То есть фактически он получал полномочия неограниченные ни сроком их осуществления, ни объемом.

Сразу же после взятия всей полноты власти в свои руки Сулла начал вести активную политику по устройению государства. В первую очередь он установил новый порядок путем применения проскрипций или проскрипционных списков (*proscriptiones* или *tabulae proscriptiois*). В эти списки включались имена тех лиц, которые объявлялись вне закона и подлежали смерти. Данную меру Сулла использовал как инструмент по уничтожению всех его противников и в первую очередь бывших союзников Цинны и Мария. Всего эти списки включали в себя 4700 имен проскриптов и даже появились такие люди, которые сделали их убиение своей работой⁴². Данная мера, задействованная Суллой для достижения своих интересов, наиболее полно подчеркивает его неограниченную власть и развитие диктаторской власти в сторону монархического правления.

Фактически Сулла, пользуясь своей властью, отменил все решения революционного правительства и устанавливал новое государственное устройство по своему взгляду. Но при этом он не принимал кардинальных мер, так по закону Валерия он мог осуществлять свою власть без высших магистратов, но он не отменил их действие. Да и законы все также вносились в народное собрание.

В своей реформаторской деятельности он отменял все нововведения Гракхов: была прекращена раздача хлеба, введен сбор налогов и уничтожены всаднические суды. Также был установлен строгий порядок прохождения магистратур. Он увеличил количество квесторов и преторов до двадцати и восьми соответственно. Провел административную реформу. И при всей своей неогра-

⁴² Теодор Моммзен. Указ.соч.С.227.

ниченной власти он не стал принижать роль сената в государстве, а наоборот старался поставить его на то место, где он находился до событий революции. Он пополнил ряды сенаторов и упразднил цензуру, которая могла исключать сенаторов. Также постановил, что членами сената могли быть только те, кто был консулом квестором или претором.

Период диктатуры Суллы оценивается неоднозначно многие критикуют его за жестокие методы, но есть и те кто по достоинству оценивает всю его работу, потому что видят какая была ситуация до него, и что стало. Так Т. Моммзен говорит о том, что, если бы не реформаторская деятельность Суллы римское государство прекратило бы свое существование⁴³.

Но что еще важнее для нас так это его влияние, которое он оказал на развитие римского государства в целом и в первую очередь на устройство государственного управления. Впервые в истории римского государства в одних руках был сконцентрирован такой объем полномочий, что послужило толчком к развитию диктаторской власти в сторону принципата. Фактически Луций Корнелий Сулла заложил основы государственного строя, которые продолжил развивать уже другой диктатор, Гай Юлий Цезарь.

Цезарь, начиная с 49 г до н.э. и заканчивая 45 г до н.э. становился диктатором пять раз. А также был избран на должность постоянного диктатора *dictator perpetuus* в 44 г до н.э.⁴⁴. Уже с самого наименования его должности мы видим развитие диктаторского института в сторону императорской власти. Если Сулла был диктатором до того момента пока сам не сложит с себя полномочия, то Цезарь изначально именовался пожизненным диктатором.

Полномочия Цезаря также как и Суллы не были ограничены ни в сроке их осуществления ни в объеме. И приступая к переустройству государственного управления, он тоже сначала решил завершить все распри со своими противниками, но он в отличии Суллы многих прощал и не подвергал вообще никаким наказаниям. Схожие черты в его политике наблюдались и по отношению к се-

⁴³ Теодор Моммзен. Указ.соч.С.233.

⁴⁴ Галанза П.Н. Указ.соч. С.47.

нату, Цезарь также расширял состав его участников, и их численность достигла 900.

То есть Цезарь, как и Сулла, обладал неограниченными полномочиями, которые позволяли им беспрепятственно осуществлять свою политику в сфере государственного устройства.

Развитие диктаторской власти при Цезаре заключалась в первую очередь в отходе от нее и становления императорской власти. Цезарь сочетал в себе полномочия не просто диктатора, но сразу нескольких основополагающих магистратур. Юлий Цезарь еще до назначения пожизненным диктатором был наделен трибунской властью, что делало его неприкосновенным, но не отменяло существование остальных трибунов. Также цезарь получил цензорские полномочия и право рекомендации нужных ему людей на любые должности. Плюс ко всему этому он был провозглашен и верховным жрецом, что подчеркивало сакральный характер его власти. То есть, по сути, монархическая власть цезаря основывалась уже не просто на диктатуре, а на сочетании в своих руках полномочий высших магистратур римского государства.

Также как глава государства Цезарь сочетал в себе сразу несколько титулов. Прежде всего, это вышеупомянутое звание пожизненного диктатора. Плюс к этому цезарю был преподнесен титул отца отечества, и его изображение чеканилось на монетах, что подчеркивает формирование культа личности собственного единоличному правлению. Нередко цезарь получал и звание консула, но чаще он именовался титулом императора, который стал составной частью его имени *imperator Gaius Julius Caesar*. Впоследствии потомки стали вкладывать в термин император понятие высшей власти, по сути это был напоминавший высшую власть консулов *imperium*, но заключавший в себе, куда большие полномочия. На тот момент звание императора в первую очередь означало военачальника не зависимо от власти сената, что подчеркивает власть Юлия Цезаря как военную монархию.

Власть Юлия Цезаря можно именовать властью императора и в современном понимании, так как он сочетал в себе высшую военную, администра-

тивную, судебную власть и наконец, как верховный понтифик *pontifex maximus* был главой религиозной системы Рима. Как пишет Т.Моммзен - «По существу, Цезарь восстановил власть прежних царей, память и понятие о которой, собственно говоря, и не умирали в Римском государстве⁴⁵ ...».

Интересен тот факт, что Цезарь приказал поставить к статуям семи царей, которые находились в Капитолии, свою статую. Также на торжествах и играх Юлий Цезарь зачастую появлялся в одеяниях, которые носили римские цари. При этом Цезарь сделал сенат лишь совещательным органом, как это было в царский период. Плюс он закрепил за собой право лично осуществлять суд без возможности апелляции, что также являлось исключительным правом римских царей.

В итоге мы можем утверждать, что деятельность вновь воссозданной диктатуры в лице Луция Корнелия Суллы и Гая Юлия Цезаря коренным образом изменило государственное устройство римского государства. А именно, диктатура Суллы проявила себя в новых аспектах до этого несвойственных ни одному диктатору, которые заключались в неограниченных полномочиях и создали фундамент для развития института диктатора при Цезаре. Который в свою очередь отошел от понимания диктатуры в чистом виде, но благодаря ней создал совершенно новый императорский институт посредством сочетания в своих руках полномочий высших магистратов и римских царей, что отражалось в его многочисленных титулах. Однако императорская власть так и не смогла укрепиться в государственном механизме Рима и образовать империю в ее современном понимании, по причине убийства Юлия Цезаря.

§4. Диктатура в Риме и зарождение императорской власти

⁴⁵ Теодор Моммзен. Указ.соч. С.220.

После убийства Юлия Цезаря, заговорщики надеялись избежать установления в Риме императорской власти. Но их надеждам не суждено было сбыться, так как в результате гражданской войны императорская власть была установлена наследником Юлия Цезаря - Октавианом Августом. Но тут возникает вопрос о том, какие у него были права на установление этой власти? Возможность установить свою власть над Римом ему дало завещание Цезаря, по которому он получал почти все наследство а, как известно римляне в лице наследника видели и продолжение юридической личности наследодателя.

Но могли ли заговорщики добиться своей цели и сохранить старый республиканский строй? Дион Кассий говорил о переходе к императорской власти как о неизбежном явлении. И действительно реформаторская деятельность диктаторов оказала на римское общество и государственный аппарат настолько сильное влияние, что сохранение республиканского строя было практически невозможным. Особенно этому способствовала военная власть диктаторов, которая обеспечивала единоличную диктаторской власти, и создала тем самым опору для образования будущего принципата.

После того, как Октавиан Август одержал победу в гражданской войне, он приступил к оформлению собственной власти в Риме. В двадцать седьмом году до н.э. он добровольно сложил с себя чрезвычайные полномочия триумвира, которые были построены на основе диктатуры Суллы и Цезаря, но допускающие установление власти сразу нескольких лиц одновременно. Тем самым мы еще раз наблюдаем влияние чрезвычайной магистратуры диктатора на становление императорской власти.

Но перед этим, пользуясь своей властью, он привел к присяге всю Италию и западные провинции, а после он потребовал этого и у жителей, населявших восточную часть государства. Также Октавиан Август во избежание возможного сопротивления и укрепления своих позиций преднамеренного совершил чистку в сенате от нежелательных для него лиц и произвел пополнение в рядах патрициев новыми членами посредством специальной *lex Saenia*. Как писал И.В.Нетушил, именно этим Октавиан заложил правовую основу для уста-

новления своей дальнейшей императорской власти. Также после этого прине- сение присяги стало неотъемлемой частью, характеризующей императорский институт.

И уже после сложения с себя этих чрезвычайных полномочий Октавиан приступил к установлению своей постоянно действующей власти. Изначально государство сохраняло основные принципы республиканского строя, но при этом в государственном аппарате появился новый элемент – принцепс. Принципат по своей сути означал монархию, завуалированную под республиканское управление. Принцепс (*princeps*) означал не всеобъемлющую императорскую власть, а дословно переводился как первый сенатор. Что подчеркивало статус владельцев этого титула не как монархов, а как первых среди равных.

Формально принцепс — это высший республиканский магистрат, чья власть носила пожизненный и чрезвычайный характер⁴⁶. Власть принцепса состояла из нескольких элементов. Во-первых, это особая власть *imperium*, кото- рая давала ему право вести всю внешнюю политику, издавать особые акты *leges datae*, командовать армией и в том числе иметь собственную гвардию. Также она давала ему компетенцию высшего гражданского и уголовного суда. Во- вторых, это право контроля над управлением сенатских провинций. В-третьих, неприкосновенность и право налагать вето на распоряжение всех магистратов.

Элементы власти принцепса образовывались из сочетания в его руках полномочий основных магистратов. Так он занимал важнейшую в системе гос- ударственного управления должность консула, но при этом *imperium* принцепса включал в себя большие полномочия. Как народный трибун он имел право налагать вето на решения магистратов и предлагать законопроекты. Пользуясь полномочиями цензора, он получал возможность назначать в сенат нужных ему людей. Как верховный понтифик он подчинял себе религиозные структуры Ри- ма, подчеркивая тем самым сакральное значение принцепса. Необходимо отме- тить, что полномочия Августа, основывающиеся на сочетании важнейших ма-

⁴⁶ Галанза П.Н. Указ.соч. С.54.

гистратур схожи с полномочиями при диктатуре Юлия Цезаря которые также были основаны на совмещении важнейших должностей.

В результате учреждения принципата структура государства неизбежно должна была претерпеть изменения. И в процессе становления нового государственного устройства Октавиан Август осуществлял свою деятельность в двух направлениях: сохранение старых республиканских устоев и оформление государственного аппарата под верховную власть принцепса.

Так Октавиан Август восстанавливал прежнюю компетенцию сената. В первую очередь это выразилось в возвращении сенату права управления провинциями, то есть сенат, как и раньше, мог назначать избранных ими проконсулов для управления провинциями. Но в свою очередь сенат передал под управления принцепса провинции Галлия Испания и Сирия, также Октавиан сохранил за собой право управления Египтом.

Произошло и восстановление компетенции комиций, которая заключалась в том, что выборы магистратов снова стали проходить в народных собраниях⁴⁷. Немаловажно и то, что впервые годы Август имел только звание консула и даже удалился в свои провинции, предоставив управление над Римом сенату.

Итак, на первых порах основные принципы республиканского строя продолжали действовать, но позже Октавиан приступает к реформаторской деятельности, которая была направлена на укрепление его власти. Этот процесс начинается с уменьшения значимости народных собраний в государственном управлении. Так их законодательные полномочия и права на выборы магистратов сводятся лишь к обычному утверждению.

После уменьшения значимости народных собраний основными органами управления в государстве стали император и сенат. К сенату перешли все полномочия, которые до этого осуществляло народное собрание. Сенат с этого момента стал единственным законодательным органом в Риме. Сложившуюся си-

⁴⁷ Нетушил И.В. Очерк римских государственных древностей: в 2т. Том 2. Государственное устройство Рима до Августа: монография. Харьков. 2014. С.22. // <https://core.ac.uk/download/pdf/84006334.pdf>

туацию И.А.Покровский называл двоевластием⁴⁸, которая проявляется в разделении полномочий между сенатом и принцепсом по схожему кругу вопросов.

Это проявляется в том, что рядом с республиканскими магистратами, которые назначались сенатом, существовали императорские чиновники, полностью зависящие от него. Также между ними делились и полномочия по управлению провинциями. Помимо этого, и император, и сенат имели собственную казну, а также право чеканить свои монеты.

Отметим, что Октавиан Август продолжил распространять свою власть и на сенат. После того как Августа вернулся из своих провинций в 23 г. до н.э., он снял с себя полномочия консула и новой опорой своей власти сделал *tribunicia potestas*. Которую И.В. Нетушил сравнивает с 10-летней диктатурой цезаря, так как с этого момента *tribunicia potestas* стала исчисляться в виде годичной магистратуры. На основании *tribunicia potestas* Август имел полномочия по созыву комиций и права председательствовать в сенате. Однако по республиканским порядкам трибун мог председательствовать в сенате только при отсутствии там магистратов *cum imperio*, но уже в 22 г. до н.э. он стал председательствовать там наравне с консулами. И с этого момента Август также как и Цезарь во время заседания сената стал располагаться между двумя консулами, став главным председателем сената а, следовательно, и первым человеком в государстве.

Не менее важным было изменения в проконсульской власти Августа после того, как он отказался от консульства. Так как, сохранив за собой полномочия по контролю над своими провинциями, он получил от сената еще и *imperium maius* по отношению к решениям проконсулов других провинций. В результате чего ему стали подконтрольны все армии в государстве, и он стал руководить внешней политикой.

Также формируется часть аппарата государственного управления, которая действует непосредственно от имени императора и полностью зависит от

⁴⁸ Покровский И.А. История римского права. Спб.,1999.С.186.//

<http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1524230030>

него. При императоре формируется его личный совет *consilium*, но он еще не являлся официальным учреждением. Во главе всех доверенных лиц императора стоял начальник его гвардии *praefectus praetorio*⁴⁹, который был руководителем все войск находящихся на территории Италии и был высшей апелляционной инстанцией, если сам император не рассматривал эти дела. Ниже стоит начальник полиции *praefectus urbis*, которому принадлежала уголовная юрисдикция в самом Риме.

Наличие у императора подобного вспомогательного аппарата наводит нас на мысль о связи установленной власти принцепса с чрезвычайной магистратурой диктатора. Эти выводы могут основываться на двух фактах. Во-первых, это наличие у императора заместителя, который выполняет функции его представителя в армии и имеет право выполнять функции принцепса. Исходя из этого, мы можем говорить о схожем разделении компетенции между императором его начальником гвардии и распределением полномочий между диктатором и начальником конницы. Во-вторых, это исходит из того, что принцепс в опоре своей власти видел развитый военный аппарат, как и власть диктатора, которая зачастую основывалась на силе армии, особенно это отражается в диктатуре Суллы и Цезаря.

В итоге в результате приспособления государственного аппарата к новому источнику власти в лице принципата и политике Октавиана Августа по сохранению республиканских устоев власть Августа основывалась на двух титулах: в области *domi* власть принцепса основывалась на *tribunicia potestas*, которая и сенат превратила в орган императорской власти; а в сфере *militae* власть императора была основана на проконсулате, благодаря которому он был повелителем всех войск. В 13 г. до н.э. он подчинил своей власти и религиозную систему Рима, став верховным понтификом⁵⁰.

Сакральный характер его власти был подчеркнут в титуле *August* (от лат. величественный, священный), который ему преподнес сенат в 27 г. до н.э. При

⁴⁹ Галанза П.Н. Указ.соч.С.55.

⁵⁰ Нетушил И.В. Указ.соч. Том2.С.26

этом были предложения преподнести Октавиану Августу титул Romulus в честь римского царя, но он отказался от него⁵¹, еще раз показав свое желание сохранить основополагающие аспекты республиканского устройства.

Таким образом, Октавиан Август, пользуясь правовой основой и созданным в обществе эффектом которые были заложены во времена диктатуры Суллы и Цезаря установил в Риме императорскую власть. Но проводя свою реформаторскую деятельность как с позиции укрепления власти принцепса, так и с позиции сохранения республиканских устоев он образовал свою единоличную власть, которая была замаскирована под республиканское устройство. Что в первую очередь проявлялось в невозможности принцепса завещать власть своему приемнику.

⁵¹ Машкин Н.А. Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М., Из-во Академии наук СССР. 1949. С. 310.// <http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1405475000>

Заключение

Чрезвычайная магистратура диктатора была учреждена в Риме для преодоления наиболее опасных ситуаций, так как постоянно действующий государственный аппарат не всегда был способен решить поставленные перед ним задачи. А диктатор вследствие концентрации в своих руках наиболее важных полномочий делал систему государственного управления более мобильной и тем самым разрешал сложившуюся ситуацию. В случае назначения диктатора система государственного управления не прекращала свою деятельность, но зависела от диктаторской власти, в особенности это касается ординарных магистратур.

Спорным является вопрос о происхождении диктаторской магистратуры. Многие ученые говорят о заимствовании римлянами этого института у соседних племен. Но, исходя из прослеживающейся взаимосвязи диктаторской магистратуры и царской власти, наиболее вероятным видится то, что диктатор как римская магистратура был создан на основе царского правления.

Практика с использованием диктаторской власти показала себя как эффективное средство для преодоления кризисных ситуаций и со временем сенат начал использовать его в своих интересах. Это выразилось в появлении новых форм диктатуры, в которых диктаторы осуществляли узконаправленную деятельность, так как имели конкретную задачу. Это послужило началом к последующему развитию института диктатора в римском государстве.

Особенно сильное влияние на развитие диктаторской власти и историю римского государства оказал период диктатуры Луция Корнелия Суллы и Гая Юлия Цезаря. Которая в первую очередь проявилась в установлении пожизненной диктатуры и практически неограниченных полномочий. С точки зрения влияния на дальнейшую структуру управления в римском государстве наибольшее влияние оказала диктатура Цезаря. Так как при его правлении он отошел от чисто диктаторской власти и заложил курс развития единоличного

правления в Риме на сочетании в одних руках полномочий важнейших магистратур и титулов.

И уже его приемник, Октавиан Август, пользуясь фундаментом, который был заложен при диктатуре Юлия Цезаря, образовал в Риме императорскую власть в форме принципата. Но так как Август проводил свои реформы, как в сторону оформления своей власти, так и в сторону сохранения республиканских порядков его власть не носила характер абсолютной монархии, а основывалась на республиканских порядках.

В итоге мы видим огромное влияние чрезвычайной магистратуры диктатора на развитие государственного строя Рима и на ход всей его истории. Ведь диктатор фактически перенял структуру царской власти и, сохранив ее на протяжении долгого времени воссоздал единоличное правление в Риме, но уже в форме принципата.

Список используемой литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // СПС «Консультант-Плюс»
2. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 г. №3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» // СПС «КонсультантПлюс»

Научная литература

1. Боголепов И.П. Учебник истории римского права/ Под ред. В.А. Томсинова. Зерцало.2004.
2. Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей. М.,Наука.1993.// <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1354635514>
3. Галанза П.Н. Государство и право Древнего Рима // Издательство Московского университета. 1963.
4. Дементьева В.В. Магистратура диктатора в ранней Римской республике. Ярославль,1996. // <https://b-ok.xyz/book/2999871/74fd69>
5. Дементьева В.В., Трухина Н.Н. Взаимоотношения диктатора и начальника конницы. Проблемы истории, филологии, культуры. Вып. 2. Москва-Магнитогорск, 1995.
6. Дементьева В.В., Трухина Н.Н.Правовые основы взаимодействия диктатора с органами государственной власти в ранней Римской республике (V-III вв. до н.э.). Проблемы истории, филологии, культуры. Вып. 3. Москва-Магнитогорск, 1996.
7. Ковалев С.И. История Рима.Л.:Издательство Ленинградского университета.1986.// <http://centant.spbu.ru/sno/lib/kovalev/index.htm>
8. Короленков А.В. Сулла и Цезарь противостояние. М.,2013. // <http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1351501329>
9. Машкин Н.А. Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М.,Изд-во Академии наук СССР.1949. // - 605с. <http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1405475000>
10. Нетушил И.В. Очерк римских государственных древностей: в 2т. Том 1. Государственное устройство Рима до Августа: монография. Харьков. 2014. – 704с. http://dspace.univer.kharkov.ua/bitstream/123456789/10670/2/Netushil_Ocherk_rimskih.pdf
11. Нетушил И.В. Очерк римских государственных древностей: в 2т. Том 2. Государственное устройство Рима до Августа: монография. Харьков. 2014. – 404с.

[//http://dspace.univer.kharkov.ua/bitstream/123456789/10670/2/Netushil_Ocherk_rimskih.pdf](http://dspace.univer.kharkov.ua/bitstream/123456789/10670/2/Netushil_Ocherk_rimskih.pdf)

12. Покровский И.А. История римского права. Спб., 1999. //

<http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1524230030>

13. Теодор Моммзен. История Рима. М., Издательство АСТ, 2020. – 350с.

14. Тит Ливий. История Рима от основания города. М., 1989. //

<http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1364000100>

15. Утченко С.Л. Древний Рим. События. Люди. Идеи. М., 1969. //

<http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1405384000>

16. Утченко С.Л. Юлий Цезарь. М., 1976. //

<http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1359389000>