

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Тульский государственный университет»  
Кафедра «Государственное и административное право»

## **КУРСОВАЯ РАБОТА**

по дисциплине:

Конституционное право России

на тему:

**«Российская Федерация как социальное государство»**

Дата сдачи «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

Выполнил \_\_\_\_\_

студент гр. 721021 Антропов Г.А.

Проверил \_\_\_\_\_

зав. каф. ГиАП Евсиков К.С.

Тула 2023

## Оглавление

Введение.....	3
1. Фабула Постановления Конституционного суда РФ от 7 апреля 2022 г. N 14-П по делу о проверке конституционности части первой статьи 58 закона Российской Федерации « О пенсионном обеспечении лиц проходивших военную службу....и т.д.» .....	4
2. Обзор научной литературы по делу о проверке конституционности части первой статьи 58 закона Российской Федерации « О пенсионном обеспечении лиц проходивших военную службу....и т.д.» .....	8
3. Анализ постановления Конституционного суда от 7 апреля 2022 г. N 14-П по делу о проверке конституционности части первой статьи 58 закона Российской Федерации « О пенсионном обеспечении лиц проходивших военную службу....и т.д.» .....	17
3.1. Позиции сторон .....	17
3.2. Рассуждения Конституционного суда РФ .....	18
3.3. Существенные обстоятельства дела .....	22
3.4. Окончательное решение Конституционного суда РФ .....	25
Заключение .....	26
Библиографический список .....	27

## Введение

Постановления Конституционного суда РФ имеют огромное значение во всей правовой системе страны. Обладая юридической силой сравнимой с силой закона, они способны значительно преобразовывать и корректировать общественные отношения как урегулированные равно уровневим правотворчеством, так и оставшиеся без внимания законодателя. В ходе данной работы, будет исследовано постановление Конституционного суда, связанное с одной из ключевых норм, задекларированных в основном законе Российской Федерации, одновременно с тем выступающей в роли популярного объекта изучения учеными-юристами, вызывающего между ними множество споров. Речь идет о норме-принципе социального государства.

Актуальность темы исследования обосновывается тем, что несмотря на множество попыток, предпринятых в течение 30 лет после распада Советского союза, социальное государство все же остается скорее целью законодателя, нежели реально достигнутым в ходе активного нормотворчества результатом.

Объектом исследования являются общественные отношения, определяющие социальный характер РФ. Предмет исследования – постановление Конституционного суда Российской Федерации от 07.04.2022 № 14-П.

Целью исследования является анализ представленного выше постановления, выявление в нем элементов, составляющих принцип социального государства, и изучение научной литературы по данной теме. Для достижения цели исследования, необходимо выполнить следующие задачи:

- 1) Изучить конкретное дело, рассматриваемое в постановлении.
- 2) Исследовать судебную практику и научные работы схожей тематик.
- 3) Проанализировать непосредственно само решение по делу и позицию суда.
- 4) Ознакомиться с мнением ученых по вопросу социального государства.

Теоретической основой исследования являются нормативно правовые акты Российской Федерации, научные статьи и учебная литература. При написании курсовой работы были использованы труды следующих авторов: Авакьян С.А, Безруков А.В и др.

В исследовании были использованы методы анализа, сравнительно-правовой, исторический, функциональный и другие.

Структура работы состоит из нескольких составных частей, введения, основного раздела работы, разделённого на три пункта, заключения и списка использованной литературы.

**1. Фабула Постановления Конституционного суда РФ от 7 апреля 2022 г. N 14-П по делу о проверке конституционности части первой статьи 58 закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц проходивших военную службу...и т.д.»**

Конституционный суд Российской Федерации 7-ого апреля 2022 года рассмотрел дело о проверке на соответствие Конституции Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ» и закона Российской Федерации « О пенсионном обеспечении лиц проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии, органах принудительного исполнения, и их семей», на основании обращения гражданина П.М. Понедельникова.

Исходя из анализа постановления, можно сделать вывод о сторонах, рассмотренного иными судебными инстанциями, дела, послужившего поводом для написания жалобы. В роли истца выступил непосредственно гражданин Понедельников, являющийся бывшим военнослужащим, на данный момент получающий пенсию по выслуге лет, в роли ответчика – военный комиссариат города Байконур.

Фактическими обстоятельствами для обращения в суд послужили следующие события. Гражданин Понедельников, являющийся военным пенсионером, после потери паспорта в 2006 году перестает обращаться за полагающимися ему выплатами в банк, хотя до этого в течение двух лет он стабильно их получал. Военкомат наблюдая на протяжении длительного времени отсутствие транзакций по счету военнослужащего, сначала приостанавливает, а затем полностью отменяют перечисление средств. Затем, в 2016 году, после восстановления документа, удостоверяющего личность, бывший военнослужащий обращается в военный

комиссариат для возобновления получения пенсии. По итогу рассмотрения заявления, выплаты, положенные гражданину Понедельникову, были возобновлены, а также были перечислены средства равные объему пенсии за последние три года. Полагая, что он может претендовать на получение компенсации всей пенсии, недополученной им с момента утери паспорта и последующего прекращения переводов, бывший военнослужащий обратился в суд. По итогу решения третьего окружного военного суда, оставленного без изменений как апелляционной, так и кассационной инстанцией, в удовлетворении иска гражданина Понедельникова было отказано. В ходе принятия решения судьи ссылались на следующее положение: «Сумма пенсии, начисленная пенсионеру и членов их семей, но не востребованная им своевременно, выплачивается за прошлое время, но не более чем за три года перед обращением за ее получением<sup>1</sup>». Данные обстоятельства вынудили П.М.Понедельникова обратиться в Конституционный суд для проверки приведённой выше нормы на соответствие основному закону Российской Федерации, так как, по его мнению, она ограничивает возможности пенсионера накапливать средства на счету, из-за того, что это может привести к отмене выплат, возмещать положенные ему средства за период длительностью более трех лет, в течение которого он не получал пенсию по тем или иным причинам, а также нарушает режим банковской тайны для определенной категории граждан, что как в совокупности, так и по отдельности напрямую нарушает принцип социального государства, задекларированный в Конституции.

Перед тем как определить предмет рассматриваемого правового спора, послужившего поводом для обращения в Конституционный суд Российской Федерации, необходимо отметить, что чёткого определения данного понятия до сих

---

<sup>1</sup> См. ст. 58 ФЗ «О пенсионном обеспечении лиц проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии, органах принудительного исполнения, и их семей» (ред. № 50. от 28.12.2022) ( не действующая)

пор не существует в отечественной юридической науке. Во многом современная юриспруденция в этом направлении опирается на мнения ученых, изучающих представленную проблему и пока еще не создавших универсального объяснения зафиксированного выше термина. Не меньшие трудности вызывает вопрос соотношения объекта и предмета судебного рассмотрения, хотя на сегодняшний день большинство исследователей их отождествляют. В рамках данной курсовой работы для определения понятия предмета спора, будет использоваться объяснение, сформулированное Н.А. Чечиной, определяющей его как спорное правоотношение<sup>2</sup>. Исходя из этого, в данном споре предметом являются положения статьи 58 закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц проходивших военную службу...и т.д.» действующие совместно с подпунктом 1 пункта 1 21-ой статьи и подпункта 2 пункта 1 22-ой статьи ФЗ Российской Федерации «о трудовых пенсиях в РФ», которые несмотря на фактическое прекращение действия с 2015-ого, нашли свое отражение в иных нормативно правовых актах<sup>3</sup>.

Подводя итог, необходимо отметить что данное дело затрагивает один из наиболее важных элементов социального государства, а именно пенсионное обеспечение определённых категорий граждан. Данный аспект имеет как правовое, так и моральное значение, напрямую влияющее на авторитет и образ государства в глазах гражданского населения и военнослужащих.

## **2. Обзор научной литературы по делу о проверке конституционности части первой статьи 58 закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц проходивших военную службу...и т.д.»**

Для полноценного понимания научной литературы по представленному делу, необходимо раскрыть ключевые понятия и термины, рассмотреть случаи их

---

<sup>2</sup> Ивакин В. Н. Предмет иска как признак, индивидуализирующий иск // Lex russica. — 2021. — Т. 74. — № 7. — С. 61–72.

<sup>3</sup> См. ст. 24-25 ФЗ «О страховых пенсиях» (ред. от 28.12.2022)

практического применения и условия функционирования, которые будут использоваться в ходе исследования. Начнем с определения, являющегося отправной точкой для всего судебного процесса.

Пенсия за выслугу лет — ежемесячная денежная выплата, назначаемая гражданами в связи с длительной профессиональной деятельностью, выплачиваемая, как правило, при условии оставления работы, дающей право на назначение пенсии за выслугу лет<sup>4</sup>. Цель данного вида обеспечения – материальная поддержка лиц, неспособных из-за особенностей работы, в частности строгих требований к состоянию здоровья сотрудников или риска получения опасных для жизни травм, способных привести к инвалидности, продолжать свою трудовую деятельность. Благодаря этим выплатам работники по прошествии определенного срока способны прекратить осуществление опасной или вредной для здоровья деятельности, без риска утраты заработка, что позволяет им сохранить нормальное состояние организма, и как следствие обеспечивает среднестатистическую продолжительность жизни. Однако стоит отметить наиболее важную особенность пенсии по выслуге лет, а именно то, что она высчитывается исходя из стажа сотрудника, вне зависимости от его возраста, однако, как дополнительный критерий этот пункт также может присутствовать.

Описанные выше характеристики пенсии за выслугу лет позволяют сделать вывод о двойственном характере данного явления. С одной стороны – такой вид социальной поддержки направлен на компенсацию утраченного в связи с прекращением исполнения служебных обязанностей денежного довольствия. С другой – призван восполнить ущерб, нанесенный здоровью и психике человека в ходе военной или иной службы. Из-за чего все чаще в кругах ученых звучат призывы сформировать определенный перечень доплат, присуждающиеся за особо опасные

---

<sup>4</sup> Право социального обеспечения: учебник / под ред. КН Гусова. -. М.: ПБОЮЛ Грачев С.М., 2001. — 328с.



условия исполнения служебных обязанностей, способных причинить вред жизни и здоровью, которые военнослужащий сможет получить сверх обычной пенсии. По сути, предлагается создать надбавки, аналогичные тем, которые получают граждане, приобретшие инвалидность вследствие военной травмы<sup>5</sup>.

Возвращаясь к представленному выше определению, необходимо отметить, что еще одним наиболее значительным условием получения данного вида пенсии является осуществление лицом профессиональной деятельности на строго определенной законодателем работе, предоставляющей возможность получать рассматриваемые выплаты. Исходя из данного положения, существует перечень лиц, имеющих право получать подобные выплаты. К ним относятся:

1. лица офицерского состава: прапорщики и мичманы, проходивших военную службу в различных силовых структурах как Российской Федерации, так и в аналогичных формированиях Советского Союза.
2. лица рядового и начальствующего состава, проходившие службу в органах внутренних дел, государственных учреждениях обеспечивающих противопожарную безопасность и структурах пенитенциарной системы Российской Федерации и бывшего Союза ССР.
3. лица, проходившие службу в Вооружённых силах, органах внутренних дел или уголовно-исполнительной системы РФ или СССР, но на данный момент проживающие на территории иностранного государства, при условии заключения между бывшим Союзом ССР или Российской Федерацией договора о социальном обеспечении со страной в которой на момент получения пенсии находится данный человек, при условии соответствия договора законодательству обеих стран<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> См. Николаев А.С. Актуальные проблемы пенсионного обеспечения военнослужащих и пути их решения// Вопросы российской юстиции. — 2022. — № 21. — С. 390–397.

<sup>6</sup> С. 10. Потапова, Н. Д. Пенсионное обеспечение военнослужащих в РФ. – Вологда: Фонд развития филиала МГЮА имени О. Е. Кутафина в г. Вологде, 2020. - 102 с

4. Лица, проходившие службу в качестве офицеров или младшего начальствующего состава во всех вышеперечисленных структурах Российской Федерации или Советского союза созданных в соответствии с законодательством Объединенных Вооруженных Силах Содружества Независимых Государств или осуществлявшими подобную службу в бывших республиках Союза ССР, не являющимися на данный момент членами Содружества Независимых Государств, если законодательством этих стран не предусмотрено предоставления им пенсий на основании прохождения ими службы в органах внутренних дел или в Вооруженных Силах.<sup>7</sup>

Согласно Закону РФ от 12 февраля 1993 существует два юридических состава на основании которых могут начинаться пенсионные правоотношения: простой и сложный<sup>8</sup>. В первом случае единственным условием назначения выплат является стаж работы более 20 на день увольнения. Другой вариант предусматривает в качестве основания назначения пенсии выступает совокупность юридических факторов, среди которых: достижения предельного возраста пребывания на службе, достижение возраста 45-ти лет на день увольнения, общий стаж более 25 и выслуги не менее 12,5 календарных лет, а также в некоторых случаях. В данном случае понятие стаж представляет собой совокупность, включающую в себя страховой стаж, определяемый в порядке, установленным законом, и трудовой стаж.

Далее перейдем к рассмотрению судебной практики по проверке закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную

---

<sup>7</sup> См. ст. 1 Закона РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и...» от 12.02.1993 N 4468-1 (ред. от 28.02.2023)

<sup>8</sup> С. 209 Право социального обеспечения России : учебник для бакалавров / отв. ред. Э. Г. Тучкова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2017. — 480 с

службу...и т.д.», предшествующей изучаемому нами делу, так как это позволит, опираясь на прецеденты, которые уже ранее встречались, всесторонне изучить его.

Наиболее ярким подобным эпизодом стало обращение в Конституционный суд гражданина С.В.Иванова и последующего за этим постановления от 14 января 2016 года № П-1<sup>9</sup>. Предметом обращения стало прекращение выплаты пенсий, в связи с ошибкой более чем десятилетней давности, завывсившей стаж работы бывшего военнослужащего, и тем самым сделавшей выплаты незаконными. Суд констатировал недопустимость подобного способа решения проблем и сделал вывод о необходимости создать правовой механизм, направленный на исправление подобных недочетов системы социального обеспечения, до настоящего времени, не существовавший в отечественном законодательстве. Исходя из этого Конституционный Суд РФ постановил признать часть первую ст. 13 Закона РФ от 12 февраля 1993 г не соответствующей основному закону Российской Федерации, так как она противоречит как частным интересам получателя пенсии, так и государственным. Особое значение данного решения заключается в том, что, в своей позиции Конституционный Суд Российской Федерации, призвал обратить внимание законодательной и исполнительной власти на необходимость учета интересов всех участников пенсионных правоотношений, при исправлении ошибок, связанных с выплатами, совершенных по вине организатора. Очевидно, что данное постановление может применяться во всей социально-обеспечительной сфере, не ограничиваясь исключительно вопросами пенсии или компенсации, чем обуславливается его огромное значение.

---

<sup>9</sup> См. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2016 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 13 Закона РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей»

Другой примечательный случай нашел свое отражение в Постановлении Конституционного Суда РФ от 28.01.2020 N 5-П<sup>10</sup>, поводом для принятия которого послужило обращение адвоката О.В.Морозовой, по совместительству, являющейся бывшей военнослужащей, получающей пенсию. Исходя из своей текущей деятельности она несла обязанность уплачивать страховые взносы в ПФР, при этом не имея гарантий получения страховой пенсии по старости с учетом фиксированной выплаты<sup>11</sup>. По итогу суд установил не соответствие Конституции Российской Федерации определённого перечня положений, среди которых часть 4-ая статьи 7 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц проходивших военную службу...и т.д.» и обязал законодателя незамедлительно принять меры, исправляющие данную коллизию. Вследствие этого с 11 января 2021 г. из числа страхователей и застрахованных лиц, обязанных уплачивать страховые взносы по системе ОПС, исключены адвокаты, получающие пенсии за выслугу лет (по инвалидности)<sup>12</sup>.

Исходя из приведённых выше примеров дел, связанных с рассмотрением закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц проходивших

---

<sup>10</sup> См. Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности положений части четвертой статьи 7 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей», подпункта 2 пункта 1 статьи 6, пункта 2.2 статьи 22 и пункта 1 статьи 28 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», подпункта 2 пункта 1 статьи 419 Налогового кодекса Российской Федерации, а также частей 2 и 3 статьи 8, части 18 статьи 15 Федерального закона «О страховых пенсиях» в связи с жалобой гражданки О.В. Морозовой» от 28.01.2020 N 5-П

<sup>11</sup> Потапова, Н. Д. Отдельные проблемы реализации права на пенсионное обеспечение военнослужащих / Н. Д. Потапова, А. В. Потапов // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2021. – № 11(292). – С. 56-63

<sup>12</sup> г. № 5-П. 13 Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации"» от 30 декабря 2020 г. № 502-ФЗ.

военную службу...и т.д.», можно сделать вывод о том, что данный акт в той или иной мере ограничивает законные права военных пенсионеров на получение положенной им пенсии. Применительно к постановлению о проверке конституционности части первой статьи 58 закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года, данной точки зрения придерживается Николаев А.С. Он считает, что данный акт ограничивает экономические права определенной категории граждан, так как, по сути, согласно оспариваемому положению, военнослужащий, получающий пенсию, вынужден осуществлять операции по счету ради сохранения выплат, что представляется абсолютно незаконным, потому что легальным способом распоряжения денежными средствами является в том числе и отказ от выполнения каких-либо банковских манипуляций. Если продолжить данную логическую цепочку, то можно говорить о потере для ветеранов такой функции денег, как накопление, что просто не может быть допущено в рамках правового государства с рыночной экономикой<sup>13</sup>.

Для решения подобных проблем в настоящем и будущем Николаев А.С, считает необходимым в скорейшем времени внести изменения в законодательство, расширив статью 58, отразив в ней возможность дифференцированного подхода к получению пенсии, конкретизировав положения, регулирующие вопрос банковского счета, на который поступают выплаты, и указать отсутствие последствий в случае длительного прекращения транзакций по счету в целях накопления или иных других. По сути, данное предложение, представляет собой немного расширенное мнение Конституционного Суда РФ, детализированное в целях ликвидации пробелов в данной сфере права.

Помимо всего вышперечисленного, в своей статье Николаев А.С выдвигает ряд предложений, способных улучшить процедуру социального обеспечения

---

<sup>13</sup> Николаев А.С Актуальные проблемы пенсионного обеспечения военнослужащих и пути их решения // Вопросы российской юстиции. - 2022. - №21.

бывших военнослужащих и других лиц, которые по закону имеют право на получение данного вида пенсий. Так, например, в его работе нашла свое отражение идея о создании единого пенсионного органа, призванного оптимизировать всю систему подобных социальных выплат в целом. Однако у данной инициативы есть как сильные, так и слабые стороны. С одной стороны, появление подобного учреждения позволит оперативно решать возникающие вопросы, благодаря многократному ускорению времени реакции государства на инциденты, связанные с социальными выплатами как военнослужащих, так и лиц, служивших в правоохранительных органах. С другой – возникает неопределённость с правовым статусом подобного органа, а как следствие и источником его финансирования.

Другие ученые, в частности Харитонов Т.А, помимо уже отмеченных выше предложений, выдвинула идею о необходимости внесения в закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 года единого понятия «пенсионное обеспечение военнослужащих», под которым она понимает форму материальной поддержки в виде ежемесячных выплат, предоставляемых государством в случаях предусмотренных законом<sup>14</sup>. Это позволит решить сразу несколько проблем. Во-первых, сформирует в отечественном законодательстве единое восприятие термина военнослужащих. Во-вторых, улучшит понимание данного вопроса простыми гражданами. В-третьих, упростит процедуру правоприменения, так как государственные органы, учреждения, должностные лица лишатся необходимости обращаться к огромному массиву нормативно правовых актов разного уровня, в целях определения статуса военнослужащего, критериев по которым он присуждается, а также для решения вопросов о процедуре и правомерности присуждения лицу пенсии.

---

<sup>14</sup> Харитонов Т.А Понятие пенсионного обеспечения военнослужащих // Вопросы российской юстиции. - 2021. - №15.

Некоторые исследователи отмечают определенную непоследовательность в закона Российской Федерации « О пенсионном обеспечении лиц проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии, органах принудительного исполнения, и их семей» в виде раскрытия одной и той же категории лиц с небольшими изменениями в описании в разных статьях документа – с одной стороны, а с другой – отсутствие ключевых понятий необходимых в процессе правоприменения, из которых наиболее значимым и требующим немедленного определения является термин выслуга лет.<sup>15</sup> Подобная двойственность в понятийно-терминологическом аппарате создает сложности для всех участников правоотношений, включая региональных законодателей, способных подзаконным нормотворчеством исказить изначальный смысл, заложенный в федеральную норму.

Подводя итог, необходимо отметить, что вопрос пенсионного обеспечения военнослужащих на данный момент в связи с проведением Российской Федерацией на территориях Украины, ДНР, ЛНР специальной военной операции стал наиболее актуальным. Исходя из этого современное пенсионное законодательство в частности закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 года требует немедленного изменений с учётом нынешней ситуации, так как перечень лиц, которых затрагивает действие данных нормативно правовых актов значительно увеличилось. А учитывая социально-политическую обстановку, стране для сохранения авторитета и имиджа необходимо поддерживать военных после оставления службы, и минимизировать случаи незаконного отказа в выплате пенсий. Также стоит отметить острую

---

<sup>15</sup> Кисилева А. Понятие выслуги лет и ее роль в пенсионном обеспечении военнослужащих и приравненных к ним в пенсионном обеспечении лицам // Международный журнал гуманитарных и естественных наук . - 2021. - №11 - 1.

необходимость в обеспечении с помощью выплат нормального уровня жизни бывших военнослужащих и лиц к ним приравненных. Для этого государство должно последовательно развивать механизмы льгот и создать условия стабильной индексации выплат, исходя из экономической обстановки и обуславливающей ее инфляцией, что невозможно без создания соответствующей правовой базы, с четко определенным понятийно-категориальным аппаратом и детализированным механизмом реализации заложенных в неё норм.



### **3. Анализ постановления Конституционного суда от 7 апреля 2022 г. N 14-П по делу о проверке конституционности части первой статьи 58 закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц проходивших военную службу...и т.д.»**

#### **3.1 Позиции сторон**

Для полноценного анализа постановления Конституционного суда необходимо прежде всего определиться с правовыми позициями, исходя из которых, стороны отстаивают свою точку зрения. Позиция заявителя заключается в следующем: положения Закона РФ от 12 февраля 1993 года и Федерального закона «о трудовых пенсиях в РФ», по мнению гражданина Понедельникова, противоречат Конституции Российской Федерации, в особенности статьям 2,7,19,23,35,39,55,75, поскольку исходя из правоприменительной практики, с которой истец столкнулся лично, оспариваемые положения позволяют:

1. Признавать денежные средства, оставленные на счёт пенсионера на срок более чем 6 месяцев не востребованными суммами и прекращать осуществлять положенные ему выплаты, что нарушает сразу несколько конституционных прав среди которых, право на социальное обеспечение и право на защиту частной собственности, позволяя определенным государственным учреждениям прямым образом её ограничивать.
2. Нарушать банковскую тайну в отношении счета пенсионера, за которым по факту таким образом установлена незаконная слежка, что открыто противоречит основному закону российской федерации, по вопросу прав на неприкосновенность частной жизни и личную тайну.
3. Ограничивать выплату недополученной пенсии сроком три года, что препятствует осуществлению права на социальное обеспечение в полной мере.

В свою очередь, исходя из позиций нижестоящих по отношению к Конституционному суду инстанций, в данных положениях отсутствует какое-либо

нарушение или ущемление прав военных пенсионеров, из чего следует, что спор между П.М. Понедельниковым и военным комиссариатом города Байконур должен решиться в пользу последнего.

### **3.2 Рассуждения Конституционного суда РФ**

Свои логические изыскания суд начинает с перечисления основ и принципов конституционного строя Российской Федерации, акцентируя особое внимание на понятие социального государства, раскрывая его как направление политики страны, призванное обеспечить достойные условия жизни человека и возможность собственного развития. Данный принцип реализуется посредством совокупности элементов, одним из которых является право на социальное обеспечение, включающее в себя помимо всего прочего право на получение пенсионных выплат, в случаях, установленных законом. Пенсионная система, по средствам которой реализуется данное право, функционирует на основе принципов: всеобщности, справедливости и солидарности. Федеральный законодатель в данной сфере обладает значительными координационными и корректирующими возможностями, вследствие чего при создании положений, касающихся назначения пенсии военнослужащим и иным лицам, имеющим на нее право, не стоит забывать, что данный вид выплат был заслужен гражданами с помощью осуществления определенного рода общественно полезных деяний. Исходя из этого, значение обязанностей страны в вопросах социального обеспечения достаточно сильно возрастает, так как от качества исполнения, возложенного, таким образом, на государство долга, напрямую зависит ее авторитет.

В свою очередь, вышеперечисленные условия порождают необходимость в правоприменительной практике реализации гарантий граждан на принятие решений, касающихся социального обеспечения исключительно строго соблюдая закон, уполномоченным на это лицом, способным здраво оценить фактические

условия или какие-либо спорные аспекты. Это должно обеспечивать положенную выплату гражданам в полном объеме в установленный срок.

Так, как пенсия представляет регулярный денежный доход, выплачиваемый лицам, имеющим на то законные основания<sup>16</sup>, с данным явлением тесно связано право на владение, распоряжение и пользование объектом частной собственности, в качестве которого в том числе могут выступать и денежные средства. Названный правовой феномен особо строго охраняется Конституцией и Федеральным законодательством. Исходя из этого, отсутствие транзакций по счету пенсионера в течение определённого ранее законодателем срока не может выступать в качестве основания для прекращения выплат, так как это ограничивает право гражданина на социальное обеспечение и напрямую противоречит основному закону Российской Федерации. Рассмотренный подход согласуется с некоторыми международными актами, призванными регламентировать возможные со стороны государства ограничения права социального обеспечения<sup>17</sup>.

В ходе дальнейшего анализа постановления можно найти иную, но близкую по сути логическую цепочку. По причине осуществления в публичных интересах такой деятельности как военная служба, федеральный законодатель предусмотрел соответствующие опасности и значимости данного вида труда размеры, порядок назначения и выплаты пенсий, отраженные в специальных правилах социального обеспечения военнослужащих. Для названной категории лиц существует два варианта получения пенсий: по инвалидности или по выслуге лет. Последняя представляет собой ежемесячную денежную выплату, преследующую сразу две

---

<sup>16</sup> Черкасская Г.И Пенсия как социально-экономический институт: история и современные тренды//Экономика нового мира. – 2019. - №1.

<sup>17</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах: принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН

цели<sup>18</sup>. Первое - компенсировать утраченный заработок, из-за оставления службы, второе – предоставить средства для существования нетрудоспособному гражданину, чья невозможность осуществления трудовой деятельности не связана с прохождением службы, а наступившая сама по себе, например, в связи с достижением преклонного возраста.

После увольнения со службы и назначения, в случае соблюдения предписываемых законом условий, пенсии, государство с помощью установленных выплат не только обеспечивает данное лицо необходимыми средствами, способными поддерживать достойное существование бывшего военнослужащего, но и стремится поднять его общественный авторитет, тем самым улучшая собственный имидж. Все это порождает у гражданина определенные ожидания относительно объема и сроков предоставления денежных средств, задача оправдать которые, ложится на плечи соответствующего пенсионного органа, с помощью которого, данное лицо реализует свои субъективные права на социальное обеспечение.

Также стоит обратить внимание на вопрос распоряжения полученной бывшим военнослужащим пенсией, в случае если ее доставка осуществляется в виде перевода на банковский счет. Так как средства с момента зачисления на счет, начинают принадлежать его владельцу, то он может вполне законно отказаться от каких-либо манипуляций с ними, поскольку они являются его собственностью. Особенно актуален данный аспект в случае накопления, который тоже, по сути, является одной из форм распоряжения средствами платежа. Следовательно, отсутствие транзакций по счету не является основанием, способным повлечь за собой определённые предусмотренные законом правовые последствия.

---

<sup>18</sup> Савин, И. Г. Пенсия за выслугу лет. Особенности пенсионного обеспечения военнослужащих / И. Г. Савин // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2018. – № 11(256). – С. 22-32

После принятия уполномоченным органом или должностным лицом решения о установлении гражданину определенной пенсии, она может быть отменена только в установленных законом случаях. Это правило применимо в отношении любых пенсий. Исходя из этого, в случае гражданина Понедельникова пенсионными органами не будут обнаружены законные условия, вследствие которых он лишился положенных ему выплат, реализация которых должна быть обеспечена за весь период прекращения перевода на счет бывшего военнослужащего средств. Следовательно, законодатель согласно постановлению Конституционного суда РФ, должен создать механизм, при котором, если гражданин в период прекращения получения пенсии, не терял на нее право, ему должна быть возмещена вся сумма, которую он недополучил.

Однако Закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 года ограничивает выплату сумм пенсии за прошлое время трехгодичным сроком с момента обращения за ее получением, исходя из чего, пенсионный орган не может назначить выплату пенсии за весь период, что противоречит названным в начале главы принципам пенсионной системы: равенству, справедливости, солидарности, отраженным в том или ином виде даже в основном законе РФ. Следовательно, в случае приостановления гражданином получения данного вида выплат на срок более трех лет, он фактически лишается на тот период права на получение соответствующего пенсионного обеспечения, что противоречит конституционным нормам, целям, принципам, в том числе и права на судебную защиту, так как в данном случае гражданину не гарантируется восстановление нарушенного законного интереса.

Подводя итог всему вышесказанному, рассматриваемый закон до внесения в него соответствующих изменений, предполагал под собой выплату недополученной лицом, имеющим на то право, пенсии в размере, не превышающем сумму выплат за три года. Данная норма противоречит основным конституционным принципам, и подлежит значительному пересмотру, в соответствие с позицией Конституционного суда Российской Федерации.

### 3.3 Существенные обстоятельства дела

Проанализировав различные аспекты постановления Конституционного суда РФ от 7 апреля 2022 г. N 14-П по делу о проверке конституционности части первой статьи 58 закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц проходивших военную службу...и т.д.», можно сделать вывод о наличии в деле особых существенных обстоятельств, оказывающих значительное влияние как на спорные правоотношения, так и на рассматриваемый судебный процесс. Это вопросы, касающиеся посредничества банка в ходе доставки пенсии, имеющему на нее право лицу, а также счета. Еще одним исключительным существенным обстоятельством является рассмотрения в ходе заседания дополнительного закона, в котором нашли фактически не действующие положения, оспариваемого гражданином Понедельником акта.

Трудности вызывает экономический вопрос доставки пенсионной выплаты до адресата. Законодатель предусматривает два способа транспортировки средств лицу, имеющему на них права. Первый предполагает зачисление пенсии на счет или вклад пенсионера в банке или кредитной организации. Второй использует для доставки учреждения почтовой связи. В этом случае, получение средств осуществляется лично на дому, или в отделении соответствующей организации. Конкретный порядок реализации обеих процедур определяется Министерством обороны Российской Федерации на основании предметного договора, заключенного с той или иной организацией. Зачисление средств сразу на вклад пенсионера на сегодняшний день наиболее популярный способ доставки положенных выплат. В соответствии с законодательством РФ в этом случае пенсия считается полученной лицом, в момент зачисления средств на его счет, при том одновременно с этим обязательства пенсионного органа перед этим гражданином считается исполненным. В эту же секунду у пенсионера возникает право распоряжения поступившими финансами.

Взаимодействие между банком и лицом, получающим рассматриваемые выплаты, осуществляется на основе гражданского законодательства. Основным видом оформления данных отношений выступают: договор банковского счета, по которому кредитная организация обязуется выполнять денежные переводы, исполнять распоряжения клиента по счету, принимать и зачислять поступающие средства, при этом сама она может брать средства клиента, не ограничивая его права ими распоряжаться, и обеспечивая для этого все возможности, и договор банковского депозита, согласно которому одна сторона принимает сумму от другой и обязуется ее возвратить, либо по истечению определенного срока, либо до востребования и выплатить проценты в соответствии с положениями заключенного документа.

Исходя из вышеизложенных положений, можно сделать вывод о формировании у пенсионера законного ощущения отсутствия необходимости срочного осуществления каких-либо транзакций после зачисления на банковский счет пенсии.

Помимо Закона от 12 декабря 1993 года П.Н.Понедельников оспаривал еще ряд норм иных нормативных актов. В частности следующие положения Федерального закона « О трудовых пенсиях в РФ» подпункта 1 пункта 1 статьи 21 и подпункта 2 пункта 1 статьи 22, равно как и в Федерального закона « О страховых пенсиях в РФ» » подпункта 1 пункта 1 статьи 24 и подпункта 2 пункта 1 статьи 25. В них установлено правовое регулирование, согласно которому в случае если пенсионер, лично получающий выплаты через отделение почтовой связи, перестает являться за положенными ему средствами в течение более чем шести месяцев, то выплаты прекращаются. В приведенных положениях нормативно правовых актов отсутствует нарушение Конституции или принципов пенсионной системы Российской Федерации, так как настолько длительный период, в течение которого лицо, не является за получением полагающейся ему пенсии, может говорить не только о препятствиях в получении пенсии, но и появления обстоятельств полностью исключающих такую возможность.

### **3.4. Окончательное решение Конституционного суда РФ**

Подводя итог анализа постановления Конституционного суда от 7 апреля 2022 г. № 14-П по делу о проверке конституционности части первой статьи 58 закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц проходивших военную службу...и т.д.», необходимо охарактеризовать окончательную позицию суда по данному вопросу, так как она напрямую влияет на всю правовую систему страны, преображая ее в соответствии с собственным содержанием.

Исходя из всех условий дела и логических изысканий, проведенных в ходе рассмотрения заявления гражданина П.М.Понедельникова, суд признал оспариваемые положения Закона Российской Федерации от 12 декабря 1993 года противоречащими Конституции, в отличие от норм, содержащихся в законе «о трудовых пенсиях в РФ», в которых суд не увидел противоречия основному закону. Отсюда логически исходит необходимость пересмотра решений по делу Понедельникова, в соответствии с данной правовой позицией, и обусловленными ей изменениями в законодательстве и правоприменительной практики, нижестоящими инстанциями.



## Заключение

Рассматривая постановление Конституционного суда от 7 апреля 2022 г. N 14-П по делу о проверке конституционности части первой статьи 58 закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц проходивших военную службу...и т.д.», в первую очередь необходимо обратить внимание на социальную значимость подобных вопросов, не только потому что данная проблема касается пенсионных выплат – достаточно деликатной темы, порождающей множество дискуссий, но и по причине того, что в роли участников в данном деле выступают бывшие военнослужащие – особая категория лиц, обеспечение достойного уровня жизни которых, первоочередная задача государства в рамках социального обеспечения, так как от качества ее выполнения зависит уровень авторитета страны в глазах общества.

Особенно актуальной данная тема стала после начала проведения специальной военной операции на территориях Украины, ДНР, ЛНР. Такое неожиданное масштабирование вопроса получения пенсий военнослужащими, породило необходимость незамедлительного реформирования законодательства в данной сфере, устранения в нем пробелов и улучшение существующего в рассматриваемой отрасли правового регулирования. Варианты подобных преобразований, высказываемые рядом ученых, могут отличаться в некоторых аспектах, однако все они сходятся во мнение о необходимости скорейших изменений, начало которых может быть положено только с помощью создания отвечающей всем требованиям современных реалий правовой базы, с четко определенным понятийно-категориальным аппаратом и детализированным механизмом реализации заложенных в неё норм.

Наглядным примером описанных выше преобразований, является рассмотренное в ходе работы постановление Конституционного суда от 7 апреля 2022 г. N 14-П по делу о проверке конституционности части первой статьи 58 закона

Российской Федерации « О пенсионном обеспечении лиц проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии, органах принудительного исполнения, и их семей», так как, исходя из позиции сторон и всестороннего анализа вынесенного на рассмотрение вопроса, суд частично согласился с позицией гражданина Понедельникова, и обязал законодателя в скорейшем порядке пересмотреть положение статьи 58 названного закона и таким образом устранить обнаружившуюся коллизию.

## Библиографический список

### I. Источники:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – Москва. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)– Загл. с титул. экрана. – (Дата обращения 28.04.2023).

2. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (ред. от 28.12.2022)// Собрание законодательства РФ. 2013 г. №52. Ст. 6965 // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156525/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156525/) (дата обращения: 27.04.2023).

3. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 502-ФЗ. «О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации"»// Собрание законодательства РФ. 2021 г. №1. Ст. 41 // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_372666/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372666/) (дата обращения: 23.04.2023).

4. Закон Российской Федерации О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, и их семей от 12.02.1993 № 4468-І. Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховного совета РФ. – 1993. - №9. – Ст. 328// URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_4436/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4436/) (дата обращения: 30.04.2023).

5. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах: принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН// [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5429/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5429/) (дата обращения: 21.04.2023)

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2016 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 13 Закона РФ “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_192576/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192576/) (дата обращения: 22.04.2023).

7. Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности положений части четвертой статьи 7 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей», подпункта 2 пункта 1 статьи 6, пункта 2.2 статьи 22 и пункта 1 статьи 28 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», подпункта 2 пункта 1 статьи 419 Налогового кодекса Российской Федерации, а также частей 2 и 3 статьи 8, части 18 статьи 15 Федерального закона «О страховых пенсиях» в связи с жалобой гражданки О.В. Морозовой» от 28.01.2020 N 5-П // URL:[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_344097/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_344097/) (дата обращения: 20.04.2023).

## **II. Литература:**

1. Ивакин В. Н. Предмет иска как признак, индивидуализирующий иск // Lex russica. — 2021. — Т. 74. — № 7. — С. 61–72.

2. См. Николаев А.С. Актуальные проблемы пенсионного обеспечения военнослужащих и пути их решения// Вопросы российской юстиции. — 2022. — № 21. — С. 390–397.
3. Кисилева А. Понятие выслуги лет и ее роль в пенсионном обеспечении военнослужащих и приравненных к ним в пенсионном обеспечении лицам // Международный журнал гуманитарных и естественных наук . - 2021. - №11 - 1.
4. Право социального обеспечения: учебник / под ред. КН Гусова. -. М.: ПБОЮЛ Грачев С.М., 2001. — 328с.
5. С. 209 Право социального обеспечения России : учебник для бакалавров / отв. ред. Э. Г. Тучкова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2017. — 480 с
6. Потапова. Н.Д. Пенсионное обеспечение военнослужащих в РФ. – Вологда: Фонд развития филиала МГЮА имени О.Е. Кутафин в г. Вологде. – 2020. – 102 с.
7. Потапова, Н. Д. Отдельные проблемы реализации права на пенсионное обеспечение военнослужащих / Н. Д. Потапова, А. В. Потапов // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2021. – № 11(292). – С. 56-63
8. Савин, И. Г. Пенсия за выслугу лет. Особенности пенсионного обеспечения военнослужащих / И. Г. Савин // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2018. – № 11(256). – С. 22-32
9. Харитоновна Т.А Понятие пенсионного обеспечения военнослужащих // Вопросы российской юстиции. - 2021. - №15.
10. Черкасская Г.И Пенсия как социально-экономический институт: история и современные тренды//Экономика нового мира. – 2019. - №1.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

№	Автор(ы)	Цитата	Ссылка на публикацию	Название источника
1	Кирюхин Сергей Владимирович	Пенсионное обеспечение военнослужащих представляет собой не что иное, как исполнение государством материальных обязательств перед определенной категорией граждан. Поскольку речь идет о государственных обязательствах, то нельзя обойти стороной вопросы отражения таких обязательств в отечественной бюджетной системе и бюджетной политике	<a href="https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-pensionnogo-obespecheniya-voennosluzhaschih-v-sovremennoy-rossii">https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-pensionnogo-obespecheniya-voennosluzhaschih-v-sovremennoy-rossii</a>	Кирюхин С.В. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. №6.
2	Старцев Сергей Вячеславович, Мавринская Татьяна Васильевна	Подводя итоги, следует отметить, что во многих государствах реализация права на пенсионное обеспечение военнослужащих является одной из эффективных мер социальной защиты данной категории лиц, а также одним из основных принципов развития Вооруженных сил РФ	<a href="https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-otchestvennogo-i-zarubezhnogo-pensionnogo-obespecheniya-voennosluzhaschih">https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-otchestvennogo-i-zarubezhnogo-pensionnogo-obespecheniya-voennosluzhaschih</a>	С. В. Старцева, Т. В. Мавринская Сравнительный анализ отечественного и зарубежного пенсионного обеспечения военнослужащих // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. №12-
3	Тютюнов Валентин Николаевич	Военнослужащий должен включиться в отношения, формирующие накопительную часть трудовой пенсии, через программу ее софинансирования. Таким образом,	<a href="https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-sovershenstvovaniya-pensionnogo-obespecheniya-voennosluzhaschih">https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-sovershenstvovaniya-pensionnogo-obespecheniya-voennosluzhaschih</a>	Основные направления совершенствования пенсионного обеспечения военнослужащих //

		дополнительно к пенсии по государственному пенсионному обеспечению он сможет получить и накопительную часть трудовой пенсии, сформированную в рамках данной программы.	obespecheniya-voennosluzhaschiy	Социально-политические науки. 2012. №3.
4	Ермаков Дмитрий Николаевич, Хмелевская Светлана Анатольевна	Право на получение накопительной части пенсии, сформированной за счет страховых взносов, у военнослужащего возникает при наступлении условий, установленных Законом о военных пенсиях (что потребует введения дополнительных статей в названный Закон и некоторые подзаконные акты). Сами же правоотношения по пенсионному страхованию, возникающие при уплате страховых взносов на накопительную часть пенсии, формируются на основании поданного военнослужащим заявления в территориальный орган ПФР по месту прохождения военной службы.	<a href="https://cyberleninka.ru/article/n/pensionnoe-obespechenie-voennosluzhaschiy-problemy-i-vozmozhnye-resheniya">https://cyberleninka.ru/article/n/pensionnoe-obespechenie-voennosluzhaschiy-problemy-i-vozmozhnye-resheniya</a>	Пенсионное обеспечение военнослужащих: проблемы и возможные решения // Пробелы в российском законодательстве. 2012. №3.
5	Антипьева Наталья Валерьевна	Государственное социальное обеспечение лиц, уволенных с военной службы, предполагает выплату пособий в целях материального обеспечения граждан, увольняемых со службы по льготным основаниям.	<a href="https://cyberleninka.ru/article/n/antiinfljatsionnyye-mehanizmy-v-zakonodatelstve-o-sotsialnom-obespechenii-voennosluzhaschiy">https://cyberleninka.ru/article/n/antiinfljatsionnyye-mehanizmy-v-zakonodatelstve-o-sotsialnom-obespechenii-voennosluzhaschiy</a>	Антипьева Наталья Валерьевна Антиинфляционные механизмы в законодательстве о социальном обеспечении военнослужащих // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2009. №3.

