

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Московский государственный юридический университет  
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»**

Институт судебных экспертиз

очная форма обучения

**Кафедра уголовного права**

Антипина Анастасия Алексеевна

**Рецидив преступлений: понятие, виды и уголовно-правовое значение**

**Курсовая работа**

Студентка 1 группы 2 курса

**Научный руководитель:**

Д.ю.н., профессор Рарог А. И.

**Дата сдачи:** \_\_\_\_\_

**Дата рецензирования:** \_\_\_\_

**Дата защиты:** \_\_\_\_\_

**Оценка:** \_\_\_\_\_

**г. Москва 2023 г.**

## Оглавление

|  |    |
|--|----|
| Введение .....   | 3  |
| Глава 1. Понятие рецидива .....  | 5  |
| §1 Рецидив как форма множественности .....                               | 5  |
| §2 Общая характеристика рецидива .....                                   | 7  |
| Глава 2. Классификации рецидива.....                                     | 11 |
| §1 Законодательная классификация.....                                    | 11 |
| §2 Иные классификации .....  | 15 |
| Глава 3. Значение рецидива.....  | 20 |
| §1 Правовые последствия рецидива.....                                    | 20 |
| §2 Перспективы развития уголовного законодательства.....                 | 22 |
| Заключение .....   | 24 |
| Список использованной литературы и нормативных правовых источников ..... | 26 |

## Введение

**Актуальность темы курсовой работы** состоит в том, что комплекс вопросов, связанных с рецидивом, в настоящее время является весьма дискуссионным.

Согласно статистике, представленной на сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации<sup>1</sup>, количество выявленных лиц, совершивших преступления, за последние десять лет уменьшилось, при этом количество выявленных лиц, совершивших рецидив преступления, признанный опасным рецидивом или особо опасным рецидивом, остается прежним. Так, в 2022 г. 818 986 (всего выявлено лиц, совершивших преступления) соотносится с 17 221 (лица, совершившие рецидив преступления, признанный опасным рецидивом и особо опасным рецидивом), в 2021 г. данное соотношение было представлено как 848 320 - 18 681, в 2020 г. 852 506 - 19 068, в 2019 г. 884 661 - 19 564, в 2018 г. 931 107 - 19 950, в 2017 г. данные не представлены, в 2016 г. 1 015 875 - 22 449, в 2015 г. 1 075 333 - 23 318, в 2014 г. 1 006 003 - 21 674, в 2013 г. 1 012 563 - 19 699, в 2012 г. 1 010 938 - 18 176.

Проанализировав статистические данные, можно сделать следующий вывод: соотношение количества преступлений, совершенных при опасном или особо опасном рецидиве, с количеством лиц, совершивших преступления подтверждает, что рецидив является важной проблемой современного общества.

Современная наука проявляет интерес к проблемам выделения форм и видов рецидива и многим другим вопросам, которые будут рассмотрены в работе.

**Объект исследования** - рецидив как форма множественности преступлений.

**Предмет исследования** - сущность рецидива, его виды и особенности.

**Целью курсовой работы** является раскрытие понятия рецидива, рассмотрение его разновидностей, а также выявление его значения.

В соответствии с поставленной целью нужно решить следующие **задачи курсовой работы**:

1. Определить понятие рецидива и установить его черты.

---

<sup>1</sup> Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/>. (Дата обращения: 26.01.2023).

2. Рассмотреть различные виды рецидива и основания для их классификации.

3. Раскрыть значение рецидива в условиях современного законодательства.

**Методологическую базу исследования** составили общенаучные методы (функциональный, логический методы и другие), а также собственно юридические методы (формально-юридический методы и другие).

**Теоретическую базу исследования** составили научные труды многих теоретиков права, в их числе можно назвать следующих: Ф. С. Бражник, Ю. В. Грачева, А. П. Козлов, Ю. А. Красиков, В. П. Малков, А. И. Рарог, В. А. Уткин, Т. Г. Черненко, А. И. Чучаев и многие другие авторы.

**Нормативную базу исследования** составили нормы российского уголовного, конституционного права, материалы судебной практики.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что в курсовой работе будет проанализирован рецидив с современной точки зрения.

**Описание структуры:** курсовая работа состоит из введения, 3 глав, 6 параграфов, заключения, списка использованной литературы и нормативных правовых источников.

## Глава 1. Понятие рецидива

### §1 Рецидив как форма множественности

В уголовном праве существует понятие множественности преступлений. «Множественностью преступлений признается совершение одним лицом двух и более преступных деяний, каждое из которых является самостоятельным преступлением и сохраняет свое юридическое значение»<sup>2</sup>.

Исходя из данного определения, следует выделить характерные черты (признаки) множественности:

1. Совершение двух или более деяний, каждое из которых является преступным, то есть предусмотренным какой-либо статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ<sup>3</sup>).

2. Деяния, описанные в предыдущем пункте, должны совершаться одним лицом. Такое лицо должно быть физическим, вменяемым и достигшим возраста уголовной ответственности (ст. 19 УК РФ). При этом не имеет значения, совершает ли это лицо все преступления самостоятельно или в соучастии.

Первые два пункта можно вместе назвать количественным признаком.

3. Структурными элементами множественности преступлений являются самостоятельные, единичные преступления<sup>4</sup>.

4. Хотя бы два из предусмотренных деяний должны содержать в себе самостоятельные составы преступлений и сохранять за собой уголовно-правовые последствия. Следует исходить из того, что каждое из таких деяний обладает юридической самостоятельностью и может выступать в качестве основания уголовной ответственности или исполнения назначенного, но не отбытого наказания и т. д. Таким образом, множественность преступлений отсутствует, если

---

<sup>2</sup> Ю. В. Грачева, Г. А. Есаков [и др.], под ред. А. И. Чучаева. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров. Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2017. - 464 с., С. 353.

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 26.02.2023).

<sup>4</sup> Т. Г. Черненко, д-р юрид. наук, проф. Назначение наказания при множественности преступлений: монография. Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2016. - 126 с, С. 11.

по одному из двух совершенных преступлений есть обстоятельства, исключаящие уголовно-правовые последствия.

Третий и четвертый пункты вместе можно назвать качественным признаком множественности.

«При признании рецидива преступлений не имеет значения, были преступления оконченными или неоконченными, а также каков характер участия лица в этих преступлениях (исполнитель, организатор, подстрекатель или пособник)»<sup>5</sup>.

Исходя из сформулированных выше признаков множественности, можно привести еще одно определение множественности. «Множественность преступлений – это последовательное (разновременное) либо одним действием (бездействием) совершение лицом нескольких (двух или более) преступлений (количественная характеристика), хотя бы по двум из числа которых сохранены юридические последствия и отсутствуют препятствия для привлечения к уголовной ответственности (качественная характеристика)»<sup>6</sup>. Данное определение похоже на первое, данное мной в начале параграфа, однако оно более подробно позволяет раскрыть признаки, описанные мной ранее.

Современный УК РФ не содержит понятие множественности, а лишь закрепляет ее формы и виды. Стоит отметить, что некоторые ученые отождествляют данные слова, в то время как другие настаивают на их разграничении. Например, существует мнение, что форма и вид соотносятся как общее и частное. Также говорят, что форма и вид являются признаками, которые характеризуют множественность преступлений, при этом они выступают в разных

---

<sup>5</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 07.03.2023).

<sup>6</sup> Тарасова Юлия Евгеньевна. Формы множественности преступлений и конструкции множественного совершения деяний в российском уголовном праве: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». - Москва, 2019. - 31 с., С. 65.

пропорциях, в разных соотношениях между собой при оценке множественности преступлений<sup>7</sup>.

Принимая во внимание различные точки зрения, следует сказать, что форма множественности - способ ее выражения, а вид множественности - разновидность формы множественности, которая охватывает лишь одну сторону (проявление) данного уголовно-правового явления. Анализируя действующий УК РФ, можно прийти к выводу, что на данный момент существует две формы множественности, каждая из которых подразделяется на несколько видов. Согласно УК РФ видами множественности являются совокупность и рецидив. Совокупность бывает реальной и идеальной. Рецидив может быть простым, опасным и особо опасным.

Ущерб, причиняемый правоохраняемым интересам в результате совершения нескольких преступлений, оказывается, как правило, более значительным, чем при других равных условиях ущерб, причиненный в результате совершения одного преступления. «Социальная сущность множественности преступлений заключается в том, что она является свидетельством, как правило, большей общественной опасности личности преступника, его устойчивой антиобщественной жизненной позиции, а нередко и о сформировании у него преступного профессионализма»<sup>8</sup>.

Таким образом, изучение множественности вызывает большой интерес. Однако именно рецидив как форма множественности будет рассмотрен далее.

## **§2 Общая характеристика рецидива**

Уголовный закон говорит, что «рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление»<sup>9</sup>.

Признаки рецидива:

---

<sup>7</sup> Бражник Ф. Множественность преступлений - отражение их совокупной общественной опасности // Уголовное право. - М.: Интел-Синтез, 2000, № 3. - 374 с., С. 9.

<sup>8</sup> В. П. Малков. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение /; Ин-т экон., упр. и права (Казань). - Казань: Таглитат, 2006. - 140 с., С. 25.

<sup>9</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 26.02.2023).

1. Рецидив могут образовывать только умышленные преступления. Это отличает данную форму множественности от совокупности, а также подчеркивает более высокую степень общественной опасности преступления и лица, совершившего его.

Умышленный характер деяния - основополагающий признак, который не раз указывался в решениях суда. Так, в Апелляционном определении Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации от 02.07.2020 № 222-АПУ20-2 написано: «При этом выводы следствия и суда об умышленном характере действий осужденных при совершении вмененных им в вину преступлений основаны не только на положенных в основу приговора показаниях осужденных Нозимова, Бобоерова, Наджбудинова, свидетеля Б. иных свидетелей, представивших сведения о внутреннем психическом отношении осужденных к совершаемым ими общественно опасным деяниям, но и на объективном характере их действий, связанных с незаконным оборотом боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, соблюдением мер конспирации, демонстрацией различных материалов о деятельности МТО «ИГ»<sup>10</sup>.

2. Повторность. Данный признак означает, что количество умышленных преступлений должно быть два или более. Так, в Апелляционном постановлении Верховного суда Республики Калмыкия от 22.10.2021 по делу № 22-450/2021 сказано следующее: «Между тем, имея судимости за преступления небольшой и средней тяжести, по которым он отбывал наказание в местах лишения свободы, осуждённый Ю. должных выводов для себя не сделал, вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести. По мнению судебной коллегии, такое последовательно криминальное поведение Ю., повторность совершённых им за короткий промежуток времени умышленных преступлений, свидетельствуют о том, что наказание, применённое к нему по предыдущим приговорам и не

---

<sup>10</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации от 02.07.2020 № 222-АПУ20-2 // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 05.03.2023).



связанные с реальным лишением свободы, не достигли целей исправления осуждённого и предупреждения совершения им новых преступлений»<sup>11</sup>.

3. Возрастной критерий. Преступления должны быть совершены лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста<sup>12</sup>. Это следует из пункта «б» части 4 статьи 18 УК РФ, в котором написано, что «судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, при признании рецидива преступлений не учитываются»<sup>13</sup>.

В судебной практике можно встретить примеры, когда суд первой инстанции необоснованно признал рецидив преступлений особо опасным, поскольку ошибочно учел судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет. Так, по приговору суда от 10 октября 2011 г. суд первой инстанции признал в действиях Гаврилова особо опасный рецидив преступлений исходя из того, что ранее он был дважды судим за совершение тяжких преступлений и приговорен к реальному лишению свободы. Однако суд не учел, что по приговору суда от 12 апреля 2001 г. Гаврилов был осужден по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ за преступление, совершенное в несовершеннолетнем возрасте, в связи с чем данная судимость в силу п. «б» ч. 4 ст. 18 УК РФ не должна была учитываться при признании рецидива преступлений. В связи с этим действия Гаврилова, имевшего на момент совершения преступлений одну непогашенную судимость по приговору суда от 6 октября 2008 г. за тяжкие преступления, образуют согласно п. «б» ч. 2 ст. 18 УК РФ опасный рецидив преступлений, а не особо опасный рецидив преступлений. Руководствуясь данными фактами, Президиум Верховного Суда РФ изменил приговор<sup>14</sup>.

4. По предыдущему преступлению у виновного должна сохраняться судимость, которая возникает со дня вступления обвинительного приговора суда в

---

<sup>11</sup> Апелляционное постановление Верховного суда Республики Калмыкия от 22.10.2021 по делу № 22 450/2021 // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 19.02.2023).

<sup>12</sup> А. В. Шнитенков. Множественность преступлений в уголовном праве: учебное пособие. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2014 - 49 с., С. 38.

<sup>13</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 26.02.2023).

<sup>14</sup> Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2013 г. № 6-П13 // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 29.02.2023).

законную силу и прекращает свое действие с момента погашения или снятия (ст. 86 УК РФ). «При решении вопроса о наличии рецидива преступлений судам следует иметь в виду, что основанием для признания рецидива преступлений является судимость только за умышленное преступление»<sup>15</sup>.

Законодатель говорит, что «судимость за преступление, осуждение за которое признавалось условным, если условное осуждение не отменялось и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы, не учитывается при признании рецидива преступлений»<sup>16</sup>. Это подтверждает тот факт, что условное осуждение не должно учитываться при признании рецидива.

Рецидив является самой опасной формой множественности преступлений, поскольку лицо не просто совершает два и более преступления, а новое преступление после осуждения за первое<sup>17</sup>.

Таким образом, рецидив представляет собой уголовно-правовое явление, при котором лицо вновь совершает умышленное преступление, являясь осужденным за умышленное преступление, до погашения или снятия судимости. Рецидив имеет свои характерные черты, а также разновидности, о которых будет рассказано в следующих параграфах.

---

<sup>15</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 07.03.2023).

<sup>16</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2019) // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 2, 2020.

<sup>17</sup> Отв. Ред. А. И. Рарог. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров. 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: проспект, 2017. - 624 с., С. 157.

## Глава 2. Классификации рецидива

### §1 Законодательная классификация

УК РФ дает следующую классификацию рецидива: простой, опасный, особо опасный рецидив. Данное разделение предусмотрено по характеру и степени общественной опасности.

Простой рецидив описан в части 1 статьи 18 УК РФ. Он характеризуется тем, что лицо, имеющее судимость за умышленное преступление, вновь совершает умышленное преступление любой категории, кроме тех преступлений, которые характеризуют опасный или особо опасный рецидив. Простой рецидив не предусмотрен в статьях Особенной части как квалифицирующий признак. Однако его наличие признается обстоятельством, отягчающим наказание (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания (ч. 2 ст. 68 УК РФ).

Рецидив преступлений будет, если ранее лицо было судимо за преступление средней тяжести и до погашения судимости совершило особо тяжкое преступление. Так, по приговору Верховного суда Республики Башкортостан от 10 декабря 2010 г. Абрамов (судимый 23 апреля 2009 г. по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 160 часам обязательных работ, снят с учета 11 июля 2009 г. по отбытии наказания) осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 1 год. Суд правильно признал наличие в действиях Абрамова рецидива преступлений, так как убийство им было совершено (4 апреля 2010 г.) в течение года после исполнения ранее назначенного ему наказания в виде обязательных работ за совершение умышленного преступления средней тяжести. Решение суда по данному вопросу соответствует положениям ч. 1 ст. 18 УК РФ и п. «б» ч. 3 ст. 86 УК РФ<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> Кассационное определение Верховного Суда РФ от 6 апреля 2011 г. № 49-О11-13 // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 24.02.2023).

Опасный рецидив согласно части 2 статьи 18 УК РФ может возникнуть по двум основаниям. Во-первых, «при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы»<sup>19</sup>. В данном случае законодатель исходит из количества прежних судимостей (не менее двух), категории преступлений (вновь совершенное преступление должно быть тяжким, ранее совершенные преступления - средней тяжести) и вида наказания (реальное лишение свободы). Во-вторых, «при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы»<sup>20</sup>. Здесь Уголовный закон делает акцент на категории преступлений и виде наказания (реальное лишение свободы). Вновь совершенное преступление должно быть тяжким, ранее совершенные преступления - тяжкими или особо тяжкими.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации говорит, что «совершение особо тяжких преступлений лицом, имеющим одну непогашенную судимость за тяжкое преступление к реальному лишению свободы, образует опасный, а не особо опасный рецидив преступлений»<sup>21</sup>. Так, суд первой инстанции признал в действиях Р. Г. Хабирова наличие особо опасного рецидива. При этом в приговоре указано, что он был дважды судим за тяжкие преступления (13 июля 2011 г. по п. «а» ч.2 ст. 166 УК РФ и 11 июня 2014 г. по ч. 3 ст. 134 УК РФ), судимости за которые не были погашены или сняты в установленном законом порядке. Между тем наказание по приговору суда от 13 июля 2011 г., по которому Хабиров был осужден по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ к 1 году лишения свободы, было им отбыто 15 декабря 2011 г. В соответствии с п. «г» ч. 3 ст. 86 УК РФ в редакции Федерального закона, действовавшей на момент совершения преступления (в октябре 2010 г.), судимость погашается в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие

---

<sup>19</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 26.02.2023).

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2021) // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 27.02.2023).

преступления, - по истечении шести лет после отбытия наказания. На момент совершения преступлений 22 декабря 2017 г., за которые Хабиров осужден по приговору от 21 декабря 2018 г., прошло более шести лет после отбытия им наказания по приговору от 13 июля 2011 г., в связи с чем эта судимость была погашена. В силу ч. 6 ст. 86 УК РФ погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, предусмотренные названным Кодексом, связанные с судимостью. Таким образом, на момент совершения 22 декабря 2017 г. особо тяжких преступлений у осужденного имелась одна непогашенная судимость по приговору от 11 июня 2014 г. за тяжкое преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 134 УК РФ, что не давало оснований для признания в его действиях особо опасного рецидива преступлений и назначения ему отбывания лишения свободы в исправительной колонии особого режима. На основании изложенного Президиум Верховного Суда Российской Федерации изменил приговор и апелляционное определение: признал в действиях Хабирова в соответствии с п. «б» ч. 2 ст. 18 УК РФ опасный рецидив преступлений<sup>22</sup>.

Особо опасный рецидив раскрывается в части 3 статьи 18 УК РФ. Законодатель выделяет два основания, по которым может возникнуть особо опасный рецидив. Во-первых, «при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы»<sup>23</sup>. Здесь важны категории преступлений (вновь совершенное и ранее совершенные преступления должны быть тяжкими), количество судимостей (две), вид наказания (реальное лишение свободы), количество преступлений (в целом не менее трех). Во-вторых, «при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление»<sup>24</sup>. Законодатель говорит о категории преступлений (вновь

---

<sup>22</sup> Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 20.01.2021 № 130-П20 // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 23.02.2023).

<sup>23</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 26.02.2023).

<sup>24</sup> Там же.

совершенное преступление должно быть особо тяжким, а ранее совершенные преступления должны быть тяжкими или особо тяжкими), количество судимостей (две - при совершении ранее тяжких преступлений, одна - при совершении ранее особо тяжкого преступления), количество преступлений (не менее трех - при совершении ранее тяжких преступлений, два - при совершении ранее особо тяжкого преступления).

Важно отметить, что «совершение особо тяжких преступлений лицом, имеющим непогашенные судимости за совершение тяжких преступлений, образует особо опасный рецидив преступлений независимо от того, в каком порядке было отменено условное осуждение по предыдущему приговору - по правилам части 3 или части 5 статьи 74 Уголовного кодекса Российской Федерации»<sup>25</sup>. В действиях А. А. Кузьменко суд правильно признал наличие особо опасного рецидива преступлений в соответствии с п. «б» ч. 3 ст. 18 УК РФ, так как он дважды был осужден за совершение тяжких преступлений и эти судимости не погашены. При таких обстоятельствах дела он в очередной раз осужден в том числе за совершение особо тяжких преступлений. При решении данного вопроса не имеет значения, каким судебным решением отменено условное осуждение по первому приговору: по правилам ч. 3 ст. 74 УК РФ либо в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 74 УК РФ<sup>26</sup>.

В судебной практике можно встретить много случаев признания в действиях лица особо опасного рецидива. Так Е. Л. Матысюк был осуждён 17 ноября 2000 г. по пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ (особо тяжкое 7 преступление) к 8 годам лишения свободы (освобождён условно-досрочно 23 ноября 2004 г. на 2 года 26 дней). На момент совершения преступлений по данному уголовному делу предыдущая судимость за особо тяжкое преступление не была снята или погашена.

---

<sup>25</sup> «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2022)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 27.02.2023).

<sup>26</sup> Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19.01.2022 № 53-УД21-35-А5 // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 20.02.2023).

При таких обстоятельствах в соответствии с п. «б» ч. 3 ст. 18 УК РФ у осуждённого имеется особо опасный рецидив преступлений<sup>27</sup>.

Таким образом, законодатель выделяет три вида рецидива, каждый из которых возникает по определенным основаниям и имеет свои особенности. Вид рецидива зависит от нескольких параметров: от количества судимостей у виновного лица, от категории совершенных им преступлений, от осуждения к наказанию в виде лишения свободы, от предыдущего отбывания наказания в виде реального лишения свободы<sup>28</sup>.

## **§2 Иные классификации**

Помимо классификации рецидива, данной в УК РФ, в уголовном праве учеными выделяются и другие основания для иных классификаций.

1. В зависимости от характера совершенных преступлений различают общий и специальный рецидив. Разновидностью последнего признают рецидив аналогичных преступлений. Общим рецидив признается, когда лицо совершило несколько разнородных преступлений (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и грабеж). Специальный рецидив характеризуется совершением однородных (кража и грабеж) или тождественных (кража и кража) преступлений.

В литературе отмечается, что преступная деятельность лиц, осужденных за совершение опасного и особо опасного рецидива, характеризуется определенной специализацией, причем с увеличением количества судимостей наблюдается и возрастание удельного веса специализированного рецидива<sup>29</sup>.

Некоторые авторы считают нецелесообразным деление рецидива на общий и специальный. По их мнению, «подобный подход противоречит социальной сущности рецидива, для которого является важным степень устойчивости антисоциальной направленности сознания лица, а также степень готовности его к

---

<sup>27</sup> Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 5 ноября 2013 г. № 14-АПУ13-11 // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 24.02.2023).

<sup>28</sup> Под общ. ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. – 600 с., С. 302.

<sup>29</sup> Квашис В.Е., Солопанов Ю.В. Рецидив и рецидивисты. М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1971. - 84 с., С. 32.

совершению новых преступлений»<sup>30</sup>. Таким образом, данные авторы считают, что тождественность, однородность или разнородность совершения преступления совершенно незначимы.

2. По числу прежних судимостей у лица выделяют однократный и многократный (сложный) рецидив. Однократный рецидив - совершение умышленного преступления лицом, имеющим одну судимость за ранее совершенное преступление. Многократный рецидив - совершение нового умышленного преступления лицом, имеющим две и более судимости.

3. В зависимости от наличия судимости за однородные преступления рецидив может быть легальным и фактическим. Легальный рецидив представляет собой повторную судимость ранее уже судимых лиц, у которых судимость не снята или не погашена. Фактический рецидив - это любое повторное совершение преступления независимо от наличия или отсутствия судимости.

Данная классификация является довольно спорной. Например, некоторые ученые считают, что выделение фактического вида рецидива имеет скорее криминологическое, чем уголовно-правовое значение; при этом они говорят, что легальный рецидив предполагает только его уголовно-правовое закрепление<sup>31</sup>.

Другие ученые считают, что легальный рецидив — это квалифицированная повторность совершения преступлений (наличие судимости), а фактический рецидив — это простая повторность преступлений<sup>32</sup>.

В данной классификации у ученых возникают разногласия о соотношении фактического и криминологического рецидива. Ряд ученых отождествляет их<sup>33</sup>. Однако А. Ф. Зелинский, не признавая возможности выделения фактического рецидива, является сторонником выделения криминологического рецидива, под которым он понимает «совершение нового преступления лицом, ранее

---

<sup>30</sup> Козлов А.П., Севастьянов А.П. Единичные и множественные преступления. С.-Пб.: Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2011. - 915 с., С. 120.

<sup>31</sup> Ю. В. Грачева и др.; под ред. А. И. Чучаева. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров. Изд. 3-е, перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2016. - 452 с., С. 375.

<sup>32</sup> Алиев Н. Б. Повторность и рецидив преступлений по советскому уголовному праву: учебное пособие. Махачкала: Изд-во Дагестанск. ун-та, 1978. - 118 с., С. 66.

<sup>33</sup> Кафаров Т.М.; Отв. ред.: Гальперин И.М. Проблема рецидива в советском уголовном праве. Баку: Элм, 1972. - 256 с., С. 33.



осужденным или подвергнутым иным законным мерам воздействия за предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние независимо от наличия или отсутствия судимости у виновного»<sup>34</sup>.

4. В зависимости от обстоятельств, при которых совершено преступление принято выделять криминологический и пенитенциарный рецидив. «В зависимости от места совершения преступления выделяют пенитенциарный рецидив - совершение нового умышленного преступления лицом, отбывающим наказание в месте лишения свободы»<sup>35</sup>. Он характеризуется тем, что осужденный отбывает наказание в виде лишения свободы не менее, чем во второй раз. Криминологический рецидив подразумевает совершение лицом более одного преступления вне зависимости от обстоятельств, то есть это будет любая повторность преступлений.

Если исходить из данного определения криминологического рецидива, тогда можно прийти к выводу, что в данном случае отождествляются криминологический и фактический рецидив, который был рассмотрен ранее.

5. В зависимости от влияния на квалификацию преступления выделяют особо опасный и специальный рецидив, а также рецидив, не влияющий на квалификацию преступлений<sup>36</sup>. Данная квалификация не находит подтверждения в настоящее время.

6. С учетом того, было ли осужденным отбыто наказание за ранее совершенное преступление к моменту совершения нового, выделяется два вида рецидива: а) рецидив до полного отбытия наказания по предыдущему приговору; б) рецидив после полного отбытия наказания по предыдущему приговору<sup>37</sup>.

---

<sup>34</sup> Зелинский А.Ф. Рецидив преступлений. Структура, связи, прогнозирование. Харьков: Вища шк. Изд во при Харьк. ун-те, 1980. - 152 с., С. 10.

<sup>35</sup> Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. Курс уголовного права в пяти томах. Том 1. Общая часть: Учение о преступлении. М.: Зерцало, 2002. [Электронный ресурс] URL: <https://file.11klasov.net/10194-kurs-ugolovnogo-prava-v-5-tomah-pod-redakciej-kuznecovoj-im-tjazhkovoj-im-borzenkova-gn-komisarova-vs.html> (Дата обращения: 07.03.2023).

<sup>36</sup> Фролов А.С. Понятие и формы множественности преступлений // Вопросы советского уголовного права в период развитого социализма. - Томск, 1977 - С. 159.

<sup>37</sup> Малков В.П.; Науч. ред.: Сундугов Ф.Р. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982. - 173 с., С. 92.

В качестве разновидности данной классификации в теории уголовного права говорят еще о пенитенциарном рецидиве<sup>38</sup>.

Также некоторые ученые считают, что эти виды рецидива можно кратко назвать пенитенциарным и постпенитенциарным. Однако здесь нужно уточнить, что такое пенитенциарный рецидив. Одни из авторов относят к пенитенциарному рецидиву случаи повторного отбывания наказания в виде лишения свободы, другие - совершение нового преступления в процессе отбывания (исполнения) наказания<sup>39</sup>. К последнему мнению можно отнести «совершение умышленного преступления лицом в период отбывания наказания в местах лишения свободы за ранее совершенное умышленное преступление (например, убийство сокамерника в исправительной колонии строгого режима лицом, отбывающим наказание за похищение человека)»<sup>40</sup>.

Постпенитенциарный рецидив преступлений - совершение лицом умышленного преступления после отбытия наказания в местах лишения свободы за ранее совершенное умышленное преступление. Например, лицо совершает диверсию после отбытия наказания за хулиганство.

Существование пенитенциарного рецидива также подтверждает и Уголовный закон. Согласно ч. 5 ст. 79 УК РФ лицо, совершившее в период отбывания пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление, условно-досрочному освобождению не подлежит.

7. Под термином «реабилитированный рецидив» понимается совершение лицом нового преступления после погашения или снятия судимости за прежнее<sup>41</sup>. Данный термин в настоящее время не употребляется.

---

<sup>38</sup> Козлов А.П., Севастьянов А.П. Единичные и множественные преступления. С.-Пб.: Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2011. - 915 с., С. 121.

<sup>39</sup> Т. Г. Черненко, д-р юрид. наук, проф. Назначение наказания при множественности преступлений: монография. Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2016. - 126 с., С. 83.

<sup>40</sup> Д. Ю. Краев. Множественность преступлений: учебное пособие / К78 - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016 - 120 с., С. 104.

<sup>41</sup> Сафонов А. П. Борьба с рецидивом преступлений средствами прокурорского надзора. М.: Изд-во «Юрид. лит-ра», 1977. - 216 с., С. 10.

8. В зависимости от формы вины различают: а) рецидив умышленных преступлений; б) рецидив преступлений, совершенных по неосторожности; в) рецидив умышленных и неосторожных преступлений<sup>42</sup>. Данная квалификация является спорной и противоречит современному законодательному определению рецидива преступлений.

Таким образом, в уголовном праве существует множество классификаций рецидива. Ученые имеют разные, а зачастую и даже противоположные мнения насчет выделения видов рецидива. Многие из рассмотренных классификаций являются спорными, однако каждая из них имеет своих представителей среди ученых.

---

<sup>42</sup> Панько К. А. Вопросы общей теории рецидива в советском уголовном праве. Воронеж: Изд-во Воронежск. ун-та, 1988. - 190 с., С. 72-73.

## Глава 3. Значение рецидива

### §1 Правовые последствия рецидива

Правовыми последствиями рецидива являются:

1. Признание рецидива как квалифицирующего признака состава преступления (ч. 5 ст. 131, 132, 135 и ч. 6 ст. 134 УК). Говоря о данных преступлениях, следует сказать о специальном рецидиве, рассмотренном ранее. «Специальный рецидив является квалифицирующим признаком в случаях, предусмотренных законом»<sup>43</sup>. Например, при изнасиловании, совершении насильственных действий сексуального характера в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ч. 5 ст. 131 и 132 УК РФ).

2. Признание рецидива отягчающим наказание обстоятельством (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ). «Пленум Верховного Суда РФ неоднократно обращал внимание судов на то, что недопустимо необоснованное назначение мягких мер наказания лицам, ранее судимым»<sup>44</sup>.

3. Особый порядок назначения наказания, а также обязательное ужесточение наказания. Согласно Уголовному закону срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса (ст. 68 УК РФ).

4. Назначение определенного вида исправительного учреждения (ст. 58 УК РФ). В зависимости от предусмотренных законом условий определяется исправительная колония строгого режима, исправительная колония особого режима, тюремное заключение. Согласно ст. 58 УК РФ осужденным мужчинам,

---

<sup>43</sup> Отв. Ред. А. И. Рарог. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров. 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: проспект, 2017. – 624 с., С. 159.

<sup>44</sup> Ю. В. Грачева и др.; под ред. А. И. Чучаева. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров. Изд. 3-е, перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2016. - 452 с., С. 375.

ранее отбывавшим лишение свободы, при простом или опасном рецидиве преступлений отбывание лишения свободы назначается в исправительных колониях строгого режима, а при особо опасном рецидиве мужчины отбывают наказание в исправительных колониях особого режима, при этом им может быть назначено отбывание части срока наказания в тюрьме.

5. Опасный или особо опасный рецидив как обстоятельство, исключающее возможность назначения условного осуждения (п. «в» ч. 1 ст. 73 УК РФ).

6. Установление административного надзора<sup>45</sup>. При простом рецидиве установление административного надзора при освобождении совершеннолетнего лица из мест лишения свободы не является обязательным в отличие от опасного или особо опасного рецидива. Однако в случаях, установленных законодательством, простой рецидив также может являться основанием для установления административного надзора<sup>46</sup>.

7. Рецидив преступлений служит препятствием для освобождения от уголовной ответственности или наказания по ряду оснований (ст. 75, 76, 76.1, 80.1 УК РФ)<sup>47</sup>. Например, при освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием лицо должно впервые совершить преступление небольшой или средней тяжести (ч. 1 ст. 75 УК РФ).

8. Категория преступления учитывается при установлении опасного (ч. 2 ст. 18 УК) и особо опасного рецидива (ч. 3 ст. 18 УК).

Таким образом, рецидив учитывается судом при назначении наказания, а также влечет за собой другие не менее важные правовые последствия. Однако при признании рецидива, как и при любом другом уголовно-правовом явлении, нужно помнить, что согласно Конституции Российской Федерации «каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет

---

<sup>45</sup> Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 06.04.2011 № 64-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 20.03.2023).

<sup>46</sup> Отв. Ред. А. И. Рарог. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров. 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: проспект, 2017. – 624 с., С. 159.

<sup>47</sup> Под общ. ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. - 600 с., С. 304.

доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда»<sup>48</sup>.

## **§2 Перспективы развития уголовного законодательства**

Факт совершения нового умышленного преступления лицом, к которому были применены меры государственного воздействия, свидетельствует о том, что предыдущее наказание не было эффективным, что совершение преступления стало для виновного привычной формой поведения<sup>49</sup>. Данное мнение было высказано давно, однако свою актуальность оно не теряет и сейчас. Действительно, рассуждая о том, почему так много случаев рецидива, нужно говорить не только о самом рецидивисте, но и о эффективности мер, применяемых к нему.

Существуют разные мнения, затрагивающие данный вопрос:

1. Ряд ученых считает, что следует учитывать совершение неосторожных преступлений для признания рецидива. Представители данной точки зрения говорят о том, что нужно обратить внимание на то, что совершение нового неосторожного преступления лицом, ранее судимым за неосторожное преступление, а также совершение умышленного преступления лицом, ранее судимым за неосторожное преступление (или наоборот), говорит о большей опасности содеянного и личности преступника по сравнению с лицом, которое совершило преступление впервые<sup>50</sup>.

Также многие ученые говорят о последствиях, которые могут причинить неосторожные деяния. Они могут нанести существенный экономический, физический, экологический и иной вред. «Нельзя не согласиться с тем, что размер имущественного ущерба от неосторожных преступлений (например, лесных пожаров) вполне сопоставим с ущербом от умышленных деяний, в связи с чем

---

<sup>48</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 23.02.2023).

<sup>49</sup> Красиков Ю.А., Алакаев А.М. Понятие преступления. Множественность преступлений. Курс лекций. М. 1996. - 97 с., С. 90.

<sup>50</sup> Калинина Т.А. Формы и виды единого преступления и отграничение их от множественности преступлений. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2005. - 159 с., С. 130.

проблема ответственности за неосторожные преступления приобретает особое значение»<sup>51</sup>.

Таким образом, предлагается дать следующее определение рецидиву. Рецидив - совершение нового преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление.

Данный подход не уменьшает значимости и большей опасности умышленных преступлений и при этом обращает внимание на неосторожные преступления.

2. Существует мнение, что нужно учитывать судимости, совершенные лицом в возрасте до 18 лет для признания рецидива. На данный момент, если несовершеннолетний был судим и вновь совершает преступление в возрасте 18 лет, то рецидив отсутствует.

3. Большое внимание уделяется специальному рецидиву. Высказывается предложение о том, чтобы придать большее значение специальному рецидиву. В настоящее время он учитывается лишь при некоторых видах преступлений, о которых было сказано ранее.

4. Говоря об изменениях, касаемых законодательства, стоит упомянуть об идее создания новых глав в УК РФ. Например, высказывается мнение, что нужно предусмотреть во втором разделе Уголовного кодекса отдельную главу «Множественность преступлений», а в третьем разделе - главу «Назначение наказания при множественности преступлений»<sup>52</sup>. На данный момент Уголовный кодекс не содержит отдельных глав, касаемых множественности преступлений.

Таким образом, наличие такого явления как рецидив требует от законодателя разработки соответствующих уголовно-правовых норм и изменения уже имеющихся.

---

<sup>51</sup> Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2002. - 278 с., С. 15-16.

<sup>52</sup> Т. Г. Черненко, д-р юрид. наук, проф. Назначение наказания при множественности преступлений: монография. Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2016. - 126 с., С. 42.

## Заключение

В данной курсовой работе были поставлены задачи рассмотреть признаки рецидива и выявить его определение; привести различные классификации рецидива; рассмотреть правовые последствия рецидива.

Несмотря на ограниченный объем данной работы, и, учитывая, что данная тема по своему объему обширна и многогранна, полагаю, что поставленные мною задачи были выполнены. Далее будут приведены краткие выводы, полученные при изучении данной темы.

Рецидив является самостоятельной формой множественности преступлений. Он имеет ряд особенностей, которые отличают его от совокупности, иной формы множественности. Его отличительной особенностью является сопряженность умышленного преступления с судимостью за ранее совершенное умышленное преступление. Также он обладает рядом других признаков, которые были рассмотрены в данной работе.

Законодатель выделяет три вида рецидива, а именно простой, опасный и особо опасный рецидив. Каждый вид возникает по определенным основаниям, имеет свои особенности и влечет определенные правовые последствия. При этом законодатель четко указывает на разграничение данных видов между собой.

Помимо законодательной классификации рецидива в науке уголовного права выделяются и другие классификации, каждая из которых также имеет свои особенности. Некоторые из предложенных видов рецидива учитываются при назначении наказания, хотя прямо и не указываются законодателем. Например, специальный рецидив является квалифицирующим признаком в ряде преступлений.

Все виды рецидива имеют как общие правовые последствия, так и те, которые свойственны не всем его видам. Например, опасный или особо опасный рецидив являются обстоятельством, исключающим возможность назначения условного осуждения. Однако признание любого вида рецидива влияет на назначение наказания.



Рецидив – сложное правовое явление, относительно которого существует много противоречивых мнений. Одним из таких мнений является позиция, согласно которой преступления, совершенные по неосторожности, должны учитываться при признании рецидива. Данный подход обосновывается тем, что в результате неоднократного совершения неосторожных преступлений может быть причинен ущерб, не уступающий по своему масштабу умышленным преступлениям.

Подводя итог, можно сказать, что термин «рецидив» в уголовном праве имеет как теоретическое, так и практическое значение.

## **Список использованной литературы и нормативных правовых источников**

### **Нормативные правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 23.02.2023).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 25.02.2023).

3. Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 06.04.2011 № 64-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 20.03.2023).

### **Материалы судебной практики**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 07.03.2023).

2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2019) // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 2, 2020.

3. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2021) // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 27.02.2023).

4. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2022)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 27.02.2023).

5. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2013 г. № 6-П13 // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 29.02.2023).

6. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 20.01.2021 № 130-П20 // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 23.02.2023).

7. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 6 апреля 2011 г. № 49-О11-13 // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 24.02.2023).

8. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 5 ноября 2013 г. № 14-АПУ13-11 // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 24.02.2023).

9. Апелляционное определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации от 02.07.2020 № 222-АПУ20-2 // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 05.03.2023).

10. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19.01.2022 № 53-УД21-35-А5 // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 20.02.2023).

11. Апелляционное постановление Верховного суда Республики Калмыкия от 22.10.2021 по делу № 22-450/2021 // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 19.02.2023).

### **Литература**

1. Алиев Н. Б. Повторность и рецидив преступлений по советскому уголовному праву: учебное пособие. Махачкала: Изд-во Дагестанск. ун-та, 1978. – 118 с.

2. Бражник Ф. Множественность преступлений - отражение их совокупной общественной опасности // Уголовное право. - М.: Интел-Синтез, 2000, № 3. – 374 с.

3. Козлов А.П., Севастьянов А.П. Единичные и множественные преступления. С.-Пб.: Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2011. - 915 с.

4. Красиков Ю.А., Алакаев А.М. Понятие преступления. Множественность преступлений. Курс лекций. М. 1996. - 97 с.

5. Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. Курс уголовного права в пяти томах. Том 1. Общая часть: Учение о преступлении. М.: Зерцало, 2002. [Электронный ресурс] URL: <https://file.11klasov.net/10194-kurs-ugolovnogo-prava-v-5-tomah-pod-redakciej-kuznecovoj-im-tjazhkovoj-im-borzenkova-gn-komisarova-vs.html> (Дата обращения: 07.03.2023).

6. А. В. Шнитенков. Множественность преступлений в уголовном праве: учебное пособие. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2014 - 49 с.

7. Малков В.П.; Науч. ред.: Сундуков Ф.Р. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982. – 173 с.

8. В. П. Малков. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение /; Ин-т экон., упр. и права (Казань). - Казань: Таглитат, 2006. - 140 с.

9. Д. Ю. Краев. Множественность преступлений: учебное пособие / К78 - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016 - 120 с.

10. Т. Г. Черненко, д-р юрид. наук, проф. Назначение наказания при множественности преступлений: монография. Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2016. - 126 с.

11. Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2002. - 278 с.

12. Панько К. А. Вопросы общей теории рецидива в советском уголовном праве. Воронеж: Изд-во Воронежск. ун-та, 1988. - 190 с.

13. Кафаров Т.М.; Отв. ред.: Гальперин И.М. Проблема рецидива в советском уголовном праве. Баку: Элм, 1972. - 256 с.

14. Квашиш В.Е., Солопанов Ю.В. Рецидив и рецидивисты. М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1971. - 84 с.

15. Зелинский А.Ф. Рецидив преступлений. Структура, связи, прогнозирование. Харьков: Вища шк. Изд во при Харьк. ун-те, 1980. - 152 с.

16. Сафонов А. П. Борьба с рецидивом преступлений средствами прокурорского надзора. М.: Изд-во «Юрид. лит-ра», 1977. - 216 с.

17. Ю. В. Грачева и др.; под ред. А. И. Чучаева. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров. Изд. 3-е, перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2016. - 452 с.

18. Ю. В. Грачева, Г. А. Есаков [и др.], под ред. А. И. Чучаева. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров. Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2017. - 464 с.

19. Под общ. ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. – 600 с.

20. Отв. Ред. А. И. Рарог. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров. 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: проспект, 2017. - 624 с.

21. Калинина Т.А. Формы и виды единого преступления и отграничение их от множественности преступлений. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2005. - 159 с.

22. Тарасова Юлия Евгеньевна. Формы множественности преступлений и конструкции множественного совершения деяний в российском уголовном праве: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». - Москва, 2019. - 31 с.

23. Фролов А.С. Понятие и формы множественности преступлений // Вопросы советского уголовного права в период развитого социализма. - Томск, 1977 - 159 с.