



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. Ломоносова

Кафедра предпринимательского права

Курсовая работа по теме:

«Особенности правоотношений по поводу умных вещей»

Выполнила студентка 305 группы

Воронина Ирина Валерьевна

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент

Афанасьева Екатерина Геннадиевна

Москва

2018 г.

Оглавление

Введение.....	3
Основная часть	5
1. Понятие умных вещей	5
2. Собираемая умным устройством информация - персональная информация	9
3. Защита потребителя умных устройств: Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки.....	13
4. Особенности таможенного регулирования	17
5. Предложения по регулированию сферы умных устройств	20
Заключение	23
Библиография	24

Введение

Вы читали когда-нибудь Twitter, который ведет холодильник¹?

Данный вопрос мог показаться диким несколько десятков лет назад (и дело не в том, что человечество не знало Twitter до 2006 года). Станным еще несколько лет назад. Но сегодня в рамках концепции умных вещей и концепции интернета вещей он кажется вполне закономерным, а учитывая их широкое распространение – требующим, в том числе, правовой оценки.

Потребление умных вещей растет с каждым годом: количество подключенных умных девайсов уже давно в разы больше населения планеты, а к 2023 году их использование увеличится в 2 раза по сравнению с 2018 годом².

Таким образом, smart devices становятся частью нашей жизни. Частью, которая на данный момент не подвержена никакому регулированию и контролю. Правоотношения, возникающие по поводу умных вещей, также не подвержены анализу в российской литературе.

Данная курсовая работа будет посвящена особенностям правоотношений по поводу умных вещей. В частности, будут рассмотрены следующие вопросы: понятие умных вещей, критерии отнесения к умным устройствам, защита персональных данных, особенности таможенного регулирования, законодательное регулирование в РФ и США. А также будут сделаны предложения по регулированию правоотношений по поводу умных вещей.

¹ *Byford S.* Tweet My Fridge: The Bizarre Home Appliances of CES // *Theverge.com*, Jan.16, 2013 (Электронный ресурс). URL: <http://www.theverge.com/2013/1/16/3867932/evernote-on-your-fridge-ces-homeappliance-insanity>. Дата обращения: 6.05.2018; *J. White* Samsung's Tweeting Refrigerator Could be Overkill // *Mashable.com*, Jan. 9, 2011 (Электронный ресурс). URL: <https://mashable.com/2011/01/09/samsung-tweeting-refrigerator/#oOGQPYJ8ciqw>. Дата обращения: 6.05.2018.

² По данным The Statistics Portal (Электронный ресурс). URL: <https://www.statista.com/statistics/471264/iot-number-of-connected-devices-worldwide>. Дата обращения: 10.02.2018.

Целью работы являются изучение правоотношений, возникающий по поводу умных вещей, выявление возможности применения действующего законодательства к правоотношениям этой сферы.

Для целей настоящей работы словосочетания «умная вещь», «умный девайс», «умное устройство», «smart thing», «smart device» являются синонимами.

Основная часть

1. Понятие умных вещей

На данный момент какого-либо устоявшегося понятия умных вещей, как и основания отнесения к данной категории девайсов, нет. Поэтому предлагается рассмотреть несколько вариантов.

Профессоры Фастер и Шеррер, подготовившие аналитическую работу по big data и умным вещам для одного из комитетов Европейского парламента в 2015 году, давали следующее определение: «Это устройства, способные осуществлять работу самостоятельно и в интерактивном режиме; чаще подсоединены к сети Интернет»¹. Авторы также указывают, что прилагательное «умная» указывает не на техническую сложность сборки и функционирование девайса, а на его способность к машинному обучению и наличие особых способностей по программированию своей деятельности на основе собранных данных².

Всемирная энциклопедия «Википедия» предлагает практически идентичное определение: «это электронное устройство, соединенное с другими устройствами или локальной сетью с помощью различных протоколов (Wi-Fi, Bluetooth, NFC, 3G и другими) и способное работать интерактивно и самостоятельно»³.

Существует подход, что, чтобы определяться как умная вещь, девайс должен уметь анализировать непосредственное окружение и взаимодействовать с ним, другими девайсами и людьми, а также быть

¹ Fuster G.G., Scherrer A. Big data and smart devices and their impact on privacy. Study for the LIBE Committee 2015. P.12 (Электронный ресурс). URL:

http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/536455/IPOL_STU%282015%29536455_EN.pdf.

Дата обращения: 12.02.2018.

² Там же.

³ Перевод с сайта Wikipedia.com. (Электронный ресурс). URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Smart_device. Дата обращения: 03.03.2018.

оснащенным специальными сенсорами и записывающими возможностями. В данном случае умные девайсы действуют на основе алгоритмов машинного обучения, что позволяет собирать большое количество разнообразной информации, а после трансформировать в удобную для использования другими людьми¹.

Также часто встречаются производные от следующего определения: «Умная вещь – объект материального мира, который может собирать и хранить информацию о себе и окружающей среде, а также предоставлять данную информацию по запросу»².

Анализ представленных материалов позволяет предложить следующее определение:

умная вещь – устройство, способное производить запись, хранение и передачу информации для ее последующей обработки, путем взаимодействия с окружающей средой – другими устройствами и людьми – посредством различных беспроводных протоколов.

Если брать данное выше определение за основу, то критериями отнесения тех или иных девайсов к группе умных будут следующие параметры:

1. Умение анализировать окружающую действительность и собирать информацию путем различных операций.

Кроме указанных в предложенном определении операций, можно также добавить распознавание голоса отдельного человека, сжатие объемов информации и иные.

¹ Moini C. Protecting privacy in the era of smart toys: does hello barbie have a duty to report? // Catholic University Journal of Law and Technology, Vol. 25, Iss. 2, 2017. P. 290-291.

² Перевод с сайта The IT law wiki. (Электронный ресурс). URL: http://itlaw.wikia.com/wiki/Smart_thing. Дата обращения: 03.03.2018.

2. Наличие возможности установления связи с общим для двух и более устройств¹ центром.

Представляется верным говорить именно о возможности, а не о непосредственном установлении связи, т.к. не все умные девайсы по своим заводским либо персональным настройкам могут каким-либо образом осуществлять передачу данных. Установление связи с единым для нескольких устройств центром подразумевается после подключения девайса к Wi-Fi и иным протоколам по локальной сети.

3. Умение транслировать полученные и обработанные данные.

То есть осуществлять передачу собранных данных на удаленный сервер для дальнейшего их использования.

Предложенные критерии необходимы для разработки регулирующего законодательства.

Учитывая предложенные критерии, ответим на вопрос: является ли Samsung Smart TV в полной мере smart device? На основании руководства пользователя для одной из моделей Samsung Smart TV² можно вывести, что:

1. Телевизоры данного поколения имеют камеру, а также набор функций, позволяющих осуществлять запись и хранение информации.
2. Он имеет подключение к Wi-Fi.
3. Телевизор может получать и загружать различные файлы.

¹ Думается, что корректнее указать формулировку «два и более устройства», т.к. для целей настоящей работы презюмируется, что умные девайсы имеют массовое, а не индивидуальное производство.

² E-Manual ver. 1.1.0 (ENGLISH) for 75" NU7100 Ultra HD certified HDR Smart 4K TV. (Электронный ресурс). URL: http://downloadcenter.samsung.com/content/UM/201805/20180504105113220/ENG_KM2DVBEUN-1.1.0_180430.2.pdf. Дата обращения: 10.05.2018.

Таким образом, Samsung Smart TV является умным устройством.

2. Собираемая умным устройством информация - персональная информация

Как было указано выше, умные девайсы могут осуществлять обработку и передачу личных данных, что создает проблему безопасности данной информации.

Прежде чем ответить, подпадает ли информация, получаемая умным устройством, под охрану актуальным российским законодательством, необходимо понять, что в целом представляет собой персональная информация сегодня.

Согласно статье 3 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее - Закон о персональных данных)¹ персональная информация представляет собой любую информацию, относящуюся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных). Данное определение сопоставимо с определением, закрепленным в статье 2 Конвенции о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (далее – Конвенция № 108)², вступившей в силу в России в 2013 году: «персональные данные» означают любую информацию об определенном или поддающемся определению физическом лице («субъект данных»)). Несмотря на соответствие международному образцу, российское определение персональных данных нельзя назвать идеальным, т.к. вопрос об основаниях отнесения той или иной информации к персональным данным является открытым³. Не утихают споры по поводу отнесения ИНН к персональным

¹ Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (в ред. от 29 июля 2017 г.) // СЗ РФ. 2006. № 31. Ч. I. Ст. 3451; СЗ РФ. 2017. № 31. Ч. I. Ст. 4772.

² Конвенция Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных от 28 января 1981 г. // СЗ РФ. 2014. №5. Ст. 419.

³ О том, что действующая дефиниция создает проблемы для правоприменения см.: *Наумов В.Б., Панова Н.В., Лебедева Т.В.* Персональные данные в соцсетях и социальных медиа: правовые проблемы защиты и использования // Закон. 2012. № 5. С.121 (С. 119-125).

данным¹, нет определенности и по иным сведениям - например, в отношении IP-адреса.

Таким образом, понятие персональных данных в российском законодательстве не отвечает принципу формальной определенности, т.к. не предусматривает критериев отнесения информации к такому виду данных.

Согласно разъяснениям Роскомнадзора, если совокупность данных необходима и достаточна для идентификации лица, такие данные следует считать персональными данными, даже если они не включают в себя данные документов, удостоверяющих личность. При этом данные нельзя считать персональными в том случае, если без использования дополнительной информации они не позволяют идентифицировать физическое лицо. К числу данных, которые не могут рассматриваться по крайней мере по отдельности друг от друга в качестве персональных, могут быть отнесены: фамилия, имя, отчество, адрес проживания, электронный адрес, номер телефона, дата рождения. Такие данные должны быть отнесены к персональным данным только в случае, если они хранятся и обрабатываются совместно с

¹ Так Верховный суд в решении 2000 года задал тон отношения судов к ИНН, уточнив, что «идентификационный номер, применяющийся исключительно в целях проведения налогового учета, не может отождествляться с именем человека», а в кассационном определении по жалобе на данное решение указав, что «ИНН по своей структуре не содержит в себе информацию личного характера, касающуюся семейного положения, родственных и дружеских связей, а также других личных отношений конкретного физического лица». Подобная аргументация сохраняется и сегодня. См: решение Верховного Суда РФ от 30.05.2000 N ГКПИ00-402, Определение Верховного Суда РФ от 18.07.2000 N КАС00-273, Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 3 февраля 2015 г. по делу N 2-3097/2014. Однако в литературе такой подход судов оспаривается, обращается внимание на «прогрессивные» судебные решения. См. *Савельев А.И.* Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону «О персональных данных». Изд.: Статут, 2017. Режим доступа: Консультант Плюс; *Гафурова А.Х., Доротенко Е.В., Контемиров Ю.Е.* Комментарий к статье 3 Федерального закона «О персональных данных» // Научно-практический комментарий к федеральному закону «О персональных данных» / под ред. *А.А. Приезжевой.* М.: Редакция «Российской газеты», 2015. Выпуск 11. Режим доступа: Консультант Плюс.

идентификаторами, которые сами по себе определяют физическое лицо¹. Данным разъяснением Роскомнадзором было произведено колоссальное сужение понятия персональной информации, а также было введено правило о совместном хранении и обработке.

В свете этого разъяснения ответ на вопрос, является ли собираемая умными устройствами информация персональной, должен быть отрицательным.

Но если исходить из толкования непосредственно норм закона (Закон о персональных данных и Конвенция №108), то можно ответить положительно.

Необходимо понимать, что персональные данные – это нечто большее, чем непосредственные задокументированные каким-либо образом данные о лице. Разве не подлежат охране данные, которые, например, можно получить через устройство умной няни? А ведь это в частности видео ребенка и его родителей, записи всех разговоров, а при должном старании хакера, и подробный план квартиры, который в дальнейшем можно использовать при ограблении².

К разряду персональных данных вполне можно отнести и телефонные разговоры. В чем их «персональность»? Учеными Стэнфордского университета было проведено исследование, благодаря которому было выяснено, что метаданные телефонных переговоров (т.е. номера телефонов абонентов, время и продолжительность звонка) позволяют идентифицировать личность абонента, устанавливая его связи с другими

¹ Отчет о деятельности Уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных за 2014 год // rkn.gov.ru (Электронный ресурс). URL: http://rkn.gov.ru/docs/Otchet_ZPD_rus.pdf. Дата обращения: 20.02.2018.

² *Ensenat S. Smart Baby Monitors: The Modern Nanny or a Home Invader // Catholic University Journal of Law and Technology. Vol.26, Iss.1 2018. P. 2.*

лицами, обнаружить следующие персональные данные: политические, религиозные, сексуальные взгляды и предпочтения, состояние здоровья¹.

Таким образом, если мы толкуем понятие персональных данных широко, собираемая умным устройством информация подпадает под регулирование Законом о персональных данных. Значит, компания, обслуживающая серверы, на которые передается информация, является оператором, что влечет распространение на нее Закона о персональных данных и наложение ряда обязанностей в соответствии главой 4 Закона о персональных данных, а также распространение законодательства за нарушение требований Закона о персональных данных.

¹ *Mayer J. et al.* Evaluating the Privacy Properties of Telephone Metadata. Stanford University. 1 March 2016. P. 5536 – 5541 (Электронный ресурс). URL: <http://www.pnas.org/content/113/20/5536>. Дата обращения: 10.04.2018.

3. Защита потребителя умных устройств: Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки

На данный момент потребитель умных девайсов в РФ подлежит защите только в рамках законодательства, регулирующего ответственность за нарушение Закона о персональных данных, специальных норм не предусмотрено. Сюда стоит отнести Кодекс РФ об административных правонарушениях (далее - КоАП)¹ (статьи 5.39, 13.11, 13.12, 13.13, 13.14, 19.7), Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ)² (статьи 137, 138, 140, 272), Трудовой кодекс РФ (далее – ТК РФ)³ (статьи 81, 90, 192).

Наиболее полно деятельность умных устройств охватывает статья 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни»⁴, которая представляется достаточной для привлечения к ответственности компаний, не заявивших о себе как об операторе, укрывающих факты собирания и передачи информации, не указывающих в пользовательском соглашении на возможности устройства, а также хакеров, использующих данные, полученные с использованием умных устройств. Однако практики привлечения компаний, осуществляющих производство и (или) продажу умных девайсов, к ответственности не обнаружено, как и практики привлечения хакеров.

Таким образом, законодательство РФ, в свете распространения умных вещей, нуждается в доработке и уточнении, как минимум в части

¹ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ: в редакции Федеральных законов от 14.11.2017 № 318-ФЗ, № 325-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 1.

² «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ: в редакции Федеральных законов от 23.04.2018 № 99-ФЗ, № 96-ФЗ, № 111-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

³ «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ: в редакции Федерального закона от 05.02.2018 № 8-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 3.

⁴ Часть 1 статьи 137 УК РФ: «Незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации».

законодательного определения умных вещей, как максимум – разработке полной системы регулирования.

Примером страны, осуществляющей регулирование данной сферы, могут выступать Соединенные Штаты Америки.

Как такового единого регулирования в США нет: в различных штатах имеются отдельные законы либо осуществляется федеральное регулирование в отношении группы умных девайсов, например, на данный момент наиболее развито законодательное регулирование радио-нянь и умных игрушек.

Подобное внимание связано с тем, что современные радио-няни и игрушки зачастую оборудованы не только звукозаписывающими устройствами, но и камерами, что ставит под угрозу безопасность и персональную информацию ребенка – наиболее незащищенного субъекта-пользователя умными девайсами. Так в продолжение положений Children's Online Privacy Protection Act¹ (далее - COPPA), целями которого является предупреждение нечестных и мошеннических действий в связи со сбором и использованием персональной информации о детях в интернете², в Нью Джерси были приняты следующие меры³:

1. Устройства обязаны содержать на этикетках хорошо читаемые предупреждения о возможных рисках и технических особенностях;
2. Должны быть соблюдены следующие шаги защиты устройств от взлома: (1) сквозное шифрование; (2) аутентификация на основе сертификата для производителей, во время загрузки обновлений, использовании аудио или видео; (3) запрет неавторизованного доступа, включая запрет доступа третьими

¹ Children's Online Privacy Protection Act of 1998. 15 U.S.C. §§ 6501–6506 (Pub.L. 105–277, 112 Stat. 2681-728, enacted October 21, 1998).

² COPPA. 15 U.S.C. §6502.

³ *Ensenat S.* Ук.соч. Р. 8.

сторонами; (4) предупреждение пользователя о последствиях отключения и игнорирования мер безопасности; (5) четкие и понятные инструкции, предупреждающие о грамотном использовании радионянь и их расширениях безопасности.

На федеральном уровне регулирование радионянь ограничивается попытками Федеральной торговой комиссии (Federal trade commission, далее - FTC) провести ряд поправок через Конгресс¹, а также различными процессами, с участием FTC, например, против TRENDnet и D-Link².

Так в отношении D-Link FTC был доказан факт размещения ключа доступа в интернете, что привело к многочисленным хакерским атакам, однако компания продолжает настаивать, что не выходит за рамки COPPA, и не желает сотрудничать с FTC по устранению пробелов в безопасности устройств. На данный момент дело передано в федеральный суд, решение которого, как надеются юристы Америки, подтолкнет Конгресс к принятию законодательства в отношении радионянь, а в дальнейшем и иных умных девайсов³.

Другой категорией умных вещей, разнообразно регулируемых в США, является одна из моделей Барби – Hello Barbie. Особенностью этой модели является то, что она может анализировать заданный ребенком вопрос и давать на него ответ, вести беседу. Вопрос, который требует разрешения в этой связи – имеет ли данный умный девайс сообщать о том, что он услышал или узнал (например, о домогательствах к ребенку), и насколько это легально

¹ *Ensenat S.* Ук.соч. Р. 10-11.

² *Claypoole T. F. & Ey T.*, FTC Files to Protect Consumers' Security in the Internet of Things // THE NAT'L Law. Rewiev. Feb. 21, 2016 (Электронный ресурс). URL: <http://www.natlawreview.com/article/ftc-files-to-protect-consumers-security-internet-things>. Дата обращения: 13.04.2018.

³ *Bomberg J.* FTC Litigation prompts changes to congressional oversight // iapp.org. Oct. 27, 2016 (Электронный ресурс). URL: <https://iapp.org/news/a/ftc-litigation-prompts-changes-to-congressional-oversight>. Дата обращения: 13.04.2018; *Ensenat S.* Указ. соч. Р. 17.

обоснованно. Так автор статьи, в которой рассматривается данный вопрос¹, указывает, что для ряда умных девайсов в соответствии с common law существует обязанность сообщать в правоохранительные органы о случаях регистрации подозрительных видео-, аудиозаписей. К таким девайсам относятся, например, Samsung Smart TV, Amazon Echo, Hello Barbie. В отношении Hello Barbie распространяются правила о сообщении в случае фиксации жестокого обращения с детьми. Однако этого оказалось недостаточно – в ряде штатов принимается специальное регулирование. Показательным примером будет выступать Калифорния, где наравне с common law действует правило о том, что обязанность сообщать информацию, касающуюся жестокого обращения с детьми, имеют отдельные профессионалы, к которым относятся компьютерные специалисты, получившие в связи с осуществлением своих служебных обязанностей доступ к подобной информации² - то есть представители оператора в понимании российского законодательства.

Таким образом, США осуществляются попытки как местного, так и федерального законодательного регулирования сферы умных вещей. Однако это происходит не так уж и активно и только в отношении части умных вещей. Тем не менее данные законодательные формулировки позволяют обеспечить безопасность наиболее незащищенного пользователя умных девайсов, а также приблизить регулирование умных устройств к идеалам COPPA.

Приведённые примеры показывают, что потребители умных девайсов, как слабая сторона правоотношений, нуждаются в законодательном регулировании рассматриваемой сферы – решении проблемы отсутствия защиты пользователя.

¹ *Moini C.* Указ. соч. Р. 296.

² *Moini C.* Указ.соч. Р.297.

4. Особенности таможенного регулирования

Еще одним вопросом, подлежащим рассмотрению, является таможенное регулирование умных вещей. С одной стороны, умные девайсы внешне соответствуют принятым классификациям, но с другой – это гораздо большее, чем обычное устройство.

В этом плане показательным является спор «Эппл Рус» с Федеральной Таможенной Службой (далее - ФТС), который был разрешен Верховным судом РФ в сентябре 2017 года¹. Первоначально Центральное таможенное управление в своих предварительных решениях классифицировала умное устройство «Эппл Вотч (apple watch)» в товарных позициях 9102/9101 «часы наручные, карманные и прочие, предназначенные для ношения на себе или с собой/часы наручные, карманные и прочие, предназначенные для ношения на себе или с собой с корпусом, изготовленным из драгоценного металла» Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее – ТН ВЭД)². Компания «Эппл Рус» решила, что данный вид товара должен быть отнесен к товарной позиции 8517 («аппаратура для передачи данных»), т.к. классификацией Центрального таможенного управления нарушаются права и свободы в области предпринимательской и иной экономической деятельности. Если подходить с позиции бизнеса – подобная классификация Центральным таможенным управлением обязывает «Эппл Рус» к применению десятипроцентной ставки при ввозе, а не нулевой, чего хотела добиться компания. Суды низших инстанций приняли позицию ФТС, т.к. не смогли вычленить более высокий код для однозначно отнесения к другой категории, однако Верховный суд отменил эти решения. Теперь при классификации подобных устройств ФТС

¹ Определение Верховного суда РФ по делу А40-32818-2016_20170920 от 20.09.2017.

² Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 № 54 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза» // Режим доступа: КонсультантПлюс.

необходимо ориентироваться на Международную Конвенцию по гармонизированной системе описания и кодирования товаров (совершена в Брюсселе 14.06.1983)¹ и на разъяснения Всемирной таможенной организации. Так на 55-й сессии Комитета по Гармонизированной системе, прошедшей в марте 2015 года, принято решение, касающееся классификации «умных часов», согласно которому данные переносные устройства с питанием от аккумулятора, способные принимать и передавать данные, и предназначенные для ношения на запястье, рекомендуется классифицировать в товарной позиции 8517.62 Гармонизированной системы в соответствии с Основными правилами интерпретации 1, 3(б) и 6, то есть основное свойство «умных часов» определяется компонентом (модулем) беспроводного обмена данными. Применение данного правила к «умным часам» объясняется тем, что их основное свойство определяется компонентом (модулем) беспроводного обмена данными, который позволяет Apple Watch синхронизировать данные с основным устройством (смартфоном iPhone) и выводить на экран соответствующую информацию. После синхронизации со смартфоном с включенной функцией передачи данных Apple Watch, в частности, выполняет функции приема/отклонения и инициирования телефонных звонков; визуализации полученных на материнское устройство (iPhone) сообщений; воспроизведения видео и аудиофайлов, сохраненных в памяти материнского устройства; дистанционного управления фото – видеокамерой материнского устройства; контроля времени (часы, календарь, таймер обратного отсчета, секундомер). Таким образом, учитывая пункт 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2016 № 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного

¹ Международная Конвенция о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров / Заключена в Брюсселе 14.06.1983, вместе с Протоколом от 24.06.1986.

законодательства»¹, решения Центрального таможенного управления были отменены, а «Эпл Рус» добилась нулевой ввозимой пошлины.

Данное определение Верховного суда показывает, что невозможно отнесение умных девайсов к тем категориям, к которым они относятся по наименованию либо внешним характеристикам, а стоит применять новые основания классификации либо подробнее разбираться, что из себя представляет устройство.

¹ «Неправильная классификация товара таможенным органом является основанием для вывода о незаконности оспариваемого классификационного решения, и при проверке обоснованности классификационного решения судами могут учитываться рекомендации (разъяснения) по классификации товаров, данные Всемирной таможенной организацией в соответствии со статьей 7 Конвенции, в отношении которых Российская Федерация не заявила об отказе в их применении».

5. Предложения по регулированию сферы умных устройств

Пожалуй, немногие хотят оказаться в ситуации, когда телевизор записывает все разговоры¹ или кукла ребенка сохраняет все, что ей говорят, на некое облачное хранилище, где все анализируется².

Для недопущения подобного, необходимо развивать систему регулирования умных девайсов, и в первую очередь – систему защиты персональных данных.

Возможно, стоит свести данную систему к следующим блокам:

1. Лицензирование производителей умных устройств.
2. Создание органа или отдела по контролю за производителями.
3. Совершенствование пользовательского соглашения и порядка получения согласия на обработку персональных данных.
4. Введение санкций за нарушение данных положений.

Лицензирование производителей умных устройств.

Данная мера обеспечит допуск на рынок только профессиональных игроков – производителей, которые могут позволить себе различные исследования, создание новых ключей шифрования для предупреждения хакерских атак, т.е. обеспечить решение главной проблемы умных вещей – проблемы безопасности. Кроме этого, лицензирование сможет обеспечить большее доверие потребителя, а также отсеять недобросовестных производителей.

Создание органа или отдела по контролю за производителями.

¹ BBC Smart devices: Is privacy loss inevitable? // bbc.com (Электронный ресурс). URL: <http://www.bbc.com/news/technology-31360870>. Дата обращения: 23.04.2018.

² Moini C. Указ. соч. P.281.

Подобный орган или отдел в каком-либо из государственных органов необходим для формирования единой политики в отношении умных девайсов. Сегодня такой отдел был бы наиболее гармоничен в составе Роспатента.

Основными его функциями могут быть:

1. Проверка организаций, желающих производить или вывести на рынок свои или приобретенные умные девайсы;
2. Проверка протоколов и иных технических составляющих умных устройств для выдачи лицензии;
3. Проверка лицензированных производителей умных девайсов, на наличие лагун в безопасности устройств;
4. Формирование требований к безопасности устройств, порядку информирования потребителей;

Совершенствование пользовательского соглашения и порядка получения согласия на обработку персональных данных.

На данный момент пользователь не уведомляется должным образом о всех возможностях его умной вещи, да и классические пользовательские соглашения крайне редко подлежат прочтению. С целью ликвидации незнания возможностей и опасностей умных девайсов необходимо предусмотреть дополнительное информирование. Например, на корпусе устройства, как это предусмотрено в Нью Джерси для радио-нянь.

Введение санкций за нарушение данных положений.

Данное положение сводится к расширению законодательства, касающегося умных устройств, его дополнению ответственностью за нарушение предложений, предусмотренных данным параграфом.

В целом данные предложения помогут ознакомить потребителя, как слабое звено, со всеми возможностями умных девайсов, а производителя – поставить в рамки и обеспечить выживание наиболее сильных и честных игроков.

Заключение

Умные девайсы представляют принципиально новый объект нашей жизни. В отношении умных устройств возникают различные правоотношения, которые подлежат регулированию.

Были выявлены следующие проблемные зоны правоотношений, возникающий по поводу умных девайсов:

1. Отсутствие легального определения и критериев отнесения к данному типу девайсов;
2. Проблемы безопасности;
3. Неопределенность таможенного регулирования.

Стоит признать, что данный перечень не является исчерпывающим, так в дальнейшем может быть рассмотрен, например, вопрос ответственности производителя и посредника.

На примере РФ и США стало ясно, что страны находятся в начале пути законодательного закрепления норм, обеспечивающих оборот умных устройств.

Остается надеяться, что мировое сообщество обратит внимание на эту проблему и сможет предложить единые меры по регулированию сферы.

Библиография

Нормативные акты и иные официальные документы

1. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (в ред. от 29 июля 2017 г.) // СЗ РФ. 2006. № 31. Ч. I. Ст. 3451; СЗ РФ. 2017. № 31. Ч. I. Ст. 4772
2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ: в редакции Федеральных законов от 14.11.2017 № 318-ФЗ, № 325-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 1.
3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ: в редакции Федеральных законов от 23.04.2018 № 99-ФЗ, № 96-ФЗ, № 111-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ: в редакции Федерального закона от 05.02.2018 № 8-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 3.
5. Конвенция Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных от 28 января 1981 г. // СЗ РФ. 2014. №5. Ст. 419.
6. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 № 54 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза» // Режим доступа: КонсультантПлюс.
7. Международная Конвенция о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров / Заключена в Брюсселе 14.06.1983, вместе с Протоколом от 24.06.1986.
8. Children's Online Privacy Protection Act of 1998. 15 U.S.C. §§ 6501–6506 (Pub.L. 105–277, 112 Stat. 2681-728, enacted October 21, 1998).

Судебная практика

9. Решение Верховного Суда РФ по делу ГКПИ00-402 от 30.05.2000.
10. Определение Верховного Суда РФ по делу КАС00-273 от 18.07.2000.
11. Определение Верховного суда РФ по делу А40-32818-2016_20170920 от 20.09.2017.
12. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 3 февраля 2015 г. по делу N 2-3097/2014.

Литература

13. *Ensenat S.* Smart Baby Monitors: The Modern Nanny or a Home Invader // Catholic University Journal of Law and Technology. Vol.26, Iss.1 2018. P. 1-28.
14. *Moini C.* Protecting privacy in the era of smart toys: does hello barbie have a duty to report? // Catholic University Journal of Law and Technology, Vol. 25, Iss. 2, 2017. P. 281-318.
15. *Гафурова А.Х., Доротенко Е.В., Контемиров Ю.Е.* Комментарий к статье 3 Федерального закона «О персональных данных» // Научно-практический комментарий к федеральному закону «О персональных данных» / под ред. *А.А. Приезжевой*. М.: Редакция «Российской газеты», 2015. Выпуск 11. Режим доступа: Консультант Плюс.
16. *Наумов В.Б., Панова Н.В., Лебедева Т.В.* Персональные данные в соцсетях и социальных медиа: правовые проблемы защиты и использования // Закон. 2012. № 5. С. 119-125.
17. Отчет о деятельности Уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных за 2014 год // rkn.gov.ru

(Электронный ресурс). URL: http://rkn.gov.ru/docs/Otchet_ZPD_rus.pdf.
Дата обращения: 20.02.2018.

18. *Савельев А.И.* Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону «О персональных данных». Изд.: Статут, 2017. Режим доступа: Консультант Плюс.

Электронные ресурсы

19. BBC Smart devices: Is privacy loss inevitable? // [bbc.com](http://www.bbc.com/news/technology-31360870) (Электронный ресурс). URL: <http://www.bbc.com/news/technology-31360870>. Дата обращения: 23.04.2018.

20. *Bomberg J.* FTC Litigation prompts changes to congressional oversight // iapp.org. Oct. 27, 2016 (Электронный ресурс). URL: <https://iapp.org/news/a/ftc-litigation-prompts-changes-to-congressional-oversight>. Дата обращения: 13.04.2018.

21. *Byford S.* Tweet My Fridge: The Bizarre Home Appliances of CES // [Theverge.com](http://www.theverge.com), Jan.16, 2013 (Электронный ресурс). URL: <http://www.theverge.com/2013/1/16/3867932/evernote-on-your-fridge-ces-homeappliance-insanity>. Дата обращения: 6.05.2018.

22. *Claypoole T. F. & Ey T.*, FTC Files to Protect Consumers' Security in the Internet of Things // THE NAT'L Law. Review. Feb. 21, 2016 (Электронный ресурс). URL: <http://www.natlawreview.com/article/ftc-files-to-protect-consumers-security-internet-things>. Дата обращения: 13.04.2018.

23. E-Manual ver. 1.1.0 (ENGLISH) for 75" NU7100 Ultra HD certified HDR Smart 4K TV. (Электронный ресурс). URL: http://downloadcenter.samsung.com/content/UM/201805/20180504105113220/ENG_KM2DVBEUN-1.1.0_180430.2.pdf. Дата обращения: 10.05.2018.

24. *Fuster G.G., Scherrer A.* Big data and smart devices and their impact on privacy. Study for the LIBE Committee 2015 (Электронный ресурс). URL: http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/536455/IPOL_STU%282015%29536455_EN.pdf. Дата обращения: 12.02.2018.
25. *Mayer J. et al.* Evaluating the Privacy Properties of Telephone Metadata. Stanford University. 1 March 2016. P. 5536 – 5541 (Электронный ресурс). URL: <http://www.pnas.org/content/113/20/5536>. Дата обращения: 10.04.2018.
26. *White J.* Samsung's Tweeting Refrigerator Could be Overkill //Mashable.com, Jan. 9, 2011 (Электронный ресурс). URL: <https://mashable.com/2011/01/09/samsung-tweeting-refrigerator/#oOGQPYJ8ciqw>. Дата обращения: 6.05.2018.
27. Сайт The Statistics Portal (Электронный ресурс). URL: <https://www.statista.com/statistics/471264/iot-number-of-connected-devices-worldwide>. Дата обращения: 10.02.2018.
28. Сайт Wikipedia.com (Электронный ресурс). URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Smart_device. Дата обращения: 03.03.2018.
29. Сайт The IT law wiki (Электронный ресурс).URL: http://itlaw.wikia.com/wiki/Smart_thing. Дата обращения: 03.03.2018.