

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ**

Центральный филиал

ФАКУЛЬТЕТ ЮРИДИЧЕСКИЙ

**Особенности исследования рукописных записей, выполненных
лицами с ограниченными возможностями зрения**

Кафедра
Судебной экспертизы и криминалистики
Обучающийся 5 курса
очной формы обучения
по направлению подготовки/специальности
40.05.03 Судебная экспертиза
Скороходова Виктория Андреевна

Руководитель
Кандидат юридических наук, доцент
Цурлуй Олеся Юрьевна

2023г. Воронеж

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| 1.Теоретические основы криминалистических исследований естественно-измененных рукописных записей | 6 |
| 1.1.Почерк как объект криминалистических исследований..... | 6 |
| 1.2.Значение диагностических исследований при изучении рукописных текстов, выполненных в естественно-измененных условиях..... | 12 |
| 2.Исследование рукописных текстов, выполненных в необычных условиях..... | 21 |
| 2.1.Факторы, определяющие механизм выполнения рукописных записей лицами с ограниченными возможностями зрения..... | 21 |
| 2.2.Методы диагностирования отсутствия зрительного контроля при письме..... | 27 |
| 3.Исследование рукописных текстов, выполненных лицами с ограниченными возможностями зрения..... | 33 |
| 3.1.Программа исследования..... | 33 |
| 3.2.Эмпирическое исследование (описание, анализ, интерпретация результатов) | 35 |
| 3.3. Выводы, рекомендации..... | 43 |
| Заключение..... | 45 |
| Список использованных источников..... | 46 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Исследование рукописных текстов относится к разряду важнейших разделов криминалистической техники, подтверждением чего следует считать аккумулированную теоретическую базу, положенную в основу экспертной и судебной практики. В обосновании выше сказанного непременно стоит опираться на статистические данные в этой области, которые свидетельствуют о том, что доля почерковедческих экспертиз составляет 15% от общего числа, к тому же наблюдается рост почерковедческих исследований.

Однако стоит признать, что в силу немалой вариации признаков письма, присущих исполнителю рукописи, тема глубокого и обстоятельного изучения измененного письма не в полной мере разработана. В связи с этим обстоятельством на первый план выходит влияние «сбивающих» факторов, механизма письма и возможность идентификации исполнителя по естественно-измененному почерку.

Актуальность исследования почерка в естественно-измененных условиях подтверждает и такая особенность этого процесса, как недостаточность содержания в методических рекомендациях особенностей воздействия «сбивающих» факторов и алгоритма исследования механизма письма, и как следствие - затруднение в получении объективного результата.

Об актуальности исследования рукописных текстов говорит и пристальное внимание ученых-криминалистов к проблеме установления связи психофизиологических свойств личности и условий, в которых проходит процесс письма.

Актуальность эмпирической части работы обусловлена недостаточной научной разработанностью темы и потребностями следственной, судебной и экспертной практики.

Целью работы является выявление объективной возможности и целесообразности экспертного исследования рукописных текстов,

выполненных в необычных условиях лицами с ограниченными возможностями зрения.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

–рассмотрение и раскрытие понятия необычных условий выполнения рукописи;

–изучение значимости диагностических исследований при изучении письменных текстов, выполненных в естественно-измененных условиях;

–определение механизма исследования рукописных текстов, выполненных лицами с ограниченными возможностями зрения;

–анализ влияния сбивающих факторов внешней обстановки на потерю зрительного контроля;

–исследование методов почерковедческих экспертиз рукописных записей, выполненных лицами в измененных условиях;

–проведение эмпирического исследования рукописей, выполненных лицами с ограниченными возможностями зрения;

–установление симптомокомплекса признаков почерка в рукописных текстах, выполненных людьми с ограниченными возможностями зрения;

–определение необычности в признаках измененного письма.

Объектом исследования выступает методика исследования рукописных текстов, выполненных лицом под воздействием естественных внешних факторов.

Предметом данного исследования является установление возможности исследования рукописных текстов, выполненных лицами с ограниченными возможностями зрения.

Методологическую основу исследования составляют диалектический метод познания в сочетании с системным подходом, общенаучные методы: дедукция и индукция, анализ и синтез, исторический и логический, а также частные научные методы исследования: экспериментальный,

сравнительно-правовой, формально-логический, системно-структурный, логико-юридический, социологический и статистический.

Теоретическую основу работы составляют труды таких российских ученых как Е.Ф.Буринский, А.И.Винберг, В.Ф. Орлова, С.П.Потапов, М.Я.Сегай, Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, М.В. Бобовкин, Ю.К. Орлов, Е.Р.Россинская, В.А. Снетков, Л.А. Сысоева, М.В. Шванкова, А.Р. Шляхов, А.А. Шнайдер, Н.П. Яблоков, Ю.Н. Погибко, Б.И. Шевченко и др., чьи исследования служат колоссальной базой для постоянного развития судебного почерковедения.

Эмпирическую основу работы составляет экспертно-криминалистическая практика исследования рукописных записей, выполненных лицами с ограниченными возможностями зрения; экспериментальные образцы почерка лиц с ограниченными возможностями зрения; статистические данные диагностических исследований рукописных записей, полученных в результате обобщения практики экспертно-криминалистических подразделений МВД России по Воронежской области и Республики Крым.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что оно:

–развивает и дополняет имеющуюся методику исследования рукописных записей, выполненных лицами с ограниченными возможностями зрения;

–направлено на выявление симптомокомплекса признаков, характерных для письма без очков, а также определение признаков необычности в рукописях, выполненных лицами, имеющими ограничения зрения;

–может быть использовано при обучении и повышении квалификации экспертов.

1. Теоретические основы криминалистических исследований естественно-измененных рукописных записей

1.1. Почерк как объект криминалистических исследований

Письмо относится, пожалуй, к единственному до недавнего времени средству отражения мыслей человека при помощи определенной знаковой системы. Справедливо заметить, что важнейшей миссией письма можно считать сохранение и передачу информации с помощью определенных знаков и символов. Обращение к истокам зарождения письма, в сущности, позволяет понять, что знаковость, используемая людьми, уходит корнями вглубь истории, когда информация о каких-либо событиях отображалась на материальных носителях: стенах пещер, дощечках, папирусе в виде загадочных символов. В условиях современности и с приходом информационных технологий письмо передается при помощи всевозможных систем связи, в частности это интернет, мобильная и факсимильная связи.

Важно подчеркнуть, что течение процесса формирования письменной речи тесно связано с вехами современной физиологии о двигательных навыках, имеющих рефлекторную основу, базисом которой являются принципы учения И.П.Павлова о динамическом стереотипе.¹

Данный подход тесно перекликается с суждением Н.А. Бернштейна о кольцевом управлении рефлекторными действиями и построении движений², концепцией П.К. Анохина³ о функционально-системном характере поведенческого акта.

Вполне очевидно, что криминалистика, как наука связывает письмо с объектом исследования, который включает письменную речь и почерк. Конкретизируя данное утверждение, подчеркнем, что под письменной речью мы понимаем языковые средства выражения мысли, а почерк –

¹Х.Кершбаум, Е.И.Чугунова. Учение И.П. Павлова о высшей нервной деятельности.// Российский медико-биологический вестник им. Академика И.П. Павлова - 2014, т.22. №3 - URL: <https://journals.eco-vector.com/pavlovj/issue/view/265> (дата обращения 15.01.2023)

²Н. А. Бернштейн. Физиология движений и активность. М.: Наука, 1990.- С.373-392.

³Данилова Н.Н., Крылова А.П. Физиология высшей нервной деятельности. - Ростов-на-Дону: «Феникс»-2005, - С.239-251

определенный письменно-двигательный навык, который отражает письменные знаки.

Несомненно, что путем последовательных упражнений в письме вырабатывается определенный стереотип и автоматизация письменных движений. Это обстоятельство позволяет говорить о свойствах почерка человека, его индивидуальности и относительного постоянства. Индивидуальность почерка с точки зрения анатомических особенностей предполагает характерные черты и неповторимость у разных лиц. Анатомические факторы включают уровень подвижности суставов, строение зрения и его особенности: конвергенцию, т.е. сведение направляющих линий глаз, аккомодацию - возможность глаза в то же время видеть объекты, находящиеся на разном расстоянии, бинокулярность - свойство зрения, с помощью которого определяется расстояние между объектами и их расположение относительно друг друга и т.д. Очевидно, что почерк подвергается изменению из-за недостатков зрения, уровень которых зависит от различных заболеваний нервной системы, а также близорукость, дальнозоркость, косоглазие, астигматизм и т.д.

Очевидно, следует отметить такую особенность почерка, как вариационность его и признаков, т.е. возможность письменно-двигательного навыка отражать в рукописях различные устойчивые видоизменения. Судебное почерковедение включает два вида вариационности почерка: «программную» и «коррекционную».

По мнению В.Ф.Орловой «программная» вариационность может касаться как общих характеристик почерка, так и локальных. «Коррекционная» вариационность присуща почерку, который, в сущности, по степени выработанности отличается высоким уровнем¹.

¹Серегин В.В. Некоторые вопросы использования методики дифференциации рукописей по полу исполнителя // Современные вопросы криминалистической экспертизы. Волгоград. 1981, - С.85

В специальной литературе достаточно много формулировок почерка. Ученый Л.А. Винберг отмечает: «Почерк – это зафиксированная в рукописи система привычных движений, в основе формирования которой лежит письменно-двигательный навык»¹.

Р.С. Белкин придерживается следующей трактовки понятия «почерк»: «Почерк - индивидуальная и динамически устойчивая программа графической техники письма, в основе которой лежит зрительно - двигательный образ выполнения рукописи, реализуемый с помощью системы движений»².

Подход В.Ф. Орловой заключается в приближенном к определению почерка особенностей личности, пишущего: «Почерк можно определить как отражение на бумаге индивидуальной, свойственной каждому пишущему и основанной на свойственном конкретному исполнителю письменно-двигательном навыке системы движений при выполнении письменных знаков»³.

Следует заметить, что история судебного почерковедения в России неразрывно связана с именем Е.Ф.Буринского, впервые упомянувшего слово «почерковедение», закрепив за собой авторство этого термина. При разработке основ судебно-почерковедческой экспертизы он исходил из позиций естественных наук. В частности, он характеризовал почерк, как сложную функцию, имеющую вариационную форму, отдавая предпочтение анатомическим и физиологическим особенностям пишущего человека.

Кроме того, Е.Ф. Буринский особое внимание отводил методам научного исследования письменной речи, включая эксперимент, наблюдение, коллекционирование образцов почерка. Очень точно ученый определил и задачи судебного почерковедения, которые на его взгляд состоят в том, чтобы «найти законы зависимости между деятельностью

¹Почерковедческая экспертиза: Учебник для вузов МВД СССР / Л.А. Винберг, М.В. Шванкова // под ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф. Р.Ф. Белкина. - Волгоград, 1977, - С. 4

²Белкин Р.С., Криминалистическая энциклопедия. - М.: МегатронXXI, 2000.-2-е изд. доп.- С. 170

³Савельева М.В. Криминалистика. Учебник. - М.: «Дашков и К». -2009. - С.75

органов, производящих письмо, и результатом этой деятельности – почерком»¹.

Основы криминалистического исследования текстов отражены в трудах выдающихся ученых-криминалистов: А.И. Винберга, Е.Ф. Буринского, П.М. Кошманова, Н.Н. Бокариуса, Н. И. Кондакова, Я.Я.Майлиса, А.Р. Шляхова, Т.В.Аверьяновой, Е.Р.Россинской, Н.П.Яблокова, Д.Н.Балашова, Н.М.Балашова, С.В. Маликова, А.И. Бастрыкина, Г.Д. Марковой, М. Я. Сегай. Ученые едины в утверждении, что набор речемыслительных навыков человека единственный в своем роде, а письменная речь любого индивидуальна и особенна, что в свою очередь и дает возможность решить идентификационные задачи.

Анализ научных основ почерка как объекта криминалистических исследований логично выводит на такой важный фактор, как условия выполнения рукописи, так как это одна из составляющих универсального алгоритма: личность плюс среда, что в итоге и определяет особенности почерка. Учеными единодушно доказано, что всегда в рукописном тексте можно выявить специфические особенности, которые позволяют утверждать об идентичности или не идентичности почерка, как бы пишущий человек ни старался изменить почерк. Многие советские ученые, и, в частности, Н.А. Бернштейн, утверждали, что некоторые признаки почерка остаются сохраненными даже в том случае, если человек пишет любой рукой, ногой или держа предмет письма в зубах².

Научно установлено, что особенности почерка отражаются под воздействием внешних и внутренних факторов. Совокупность этих факторов позволяет сформулировать вывод, суть которого заключается в том, что особенности почерка во многом вырабатываются под

¹Буринский Е.Ф. Судебная экспертиза документов, производство ее и пользование ею: пособие для гг.судей, судебных следователей, лиц прокурорского надзора, поверенных, защитников, судебных врачей и графических экспертов. -СПб, изд. "Труд. - 1903. - С.180

²А.А.Леонтьев, А.М.Шахнарович, В.И.Батов. Речь в криминалистике и судебной психологии: - М.: Наука, гл. ред. Вост. лит, 1977. - С.2

воздействием среды, в которой выполняются письменные знаки. Под средой исполнения письма следует понимать мышечный тонус, физическое состояние организма, эмоциональное или психическое состояние, тип мыслительных задач.

Весьма известно в области изучения способов и факторов, влияющих на изменение почерка, имя Ганса Шнейкerta, который считал, что к череде задач почерковедческих исследований непременно необходимо отнести установление факта «измененности почерка». В основе его исследований лежали вопросы изучения способов маскировки почерка, факторов, воздействующих на возможность его изменения¹.

Первоначальные исследования советского периода датируются 40-ми годами, которые проводились в НИИСЭ в Киеве. Итогом трехлетнего труда стали выводы об устойчивости и изменяемости общих и частных признаков при произвольном изменении почерка с целью маскировки.

Начало 80-х годов ознаменовалось появлением комплексной методики исследования рукописей большого и среднего размера, выполненных в необычных условиях без умышленного изменения почерка, а также намеренно измененным почерком скорописным способом. Кроме того, большой интерес был проявлен к исследованиям изменений почерка, зафиксированного в письме в непривычной внешней обстановке или связанного с необычным внутренним состоянием человека.

Логично утверждать, что на сегодняшний день актуальны два главных вектора в судебном почерковедении: установление факта необычного выполнения письменного текста и идентификация по измененному почерку лица, выполнившего письмо.

Непременно необходимо обратить внимание на роль зрения и усиление зрительного контроля при письме в естественно-измененных условиях. Первое, что кардинально меняется – это наблюдается снижение

¹К.К. Сейтенов. История, современное состояние и перспективы развития исследований измененного почерка.-URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-issledovaniy-izmenennogo-pocherka> / (дата обращения: 18.01.2023)

автоматизма письма и нарушение соотношения задействованных групп мышц. Кроме того, прослеживаются признаки нарушения координации движений, проявляющиеся в неравномерности наклона, изменении протяженности движений по вертикали и горизонтали, угловатость овалов и т.д.

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что во время формирования навыка письма первоочередную роль играют врожденные свойства человека, но в дальнейшем на передний план выступают средовые факторы, накладывающие отпечаток на изменение почерка.

Если судить о судебно-почерковедческой экспертизе по степени разработанности, то ее можно считать максимально исследованной в теоретическом ракурсе, а также наполненной методическим содержанием. Однако необходимо констатировать, что существует проблема доступа к методическим материалам практических работников судебной системы, следователей в силу того, что данные пособия в основном находятся в ведении экспертов.

Проведенный анализ научных и теоретических основ криминалистических исследований почерка позволяет сделать вывод, что основные положения судебного почерковедения базируются на позициях естественных наук, адаптируя применительно к своим задачам данные анатомии, физиологии, психологии, а также математические методы и средства вычислительной техники.

Из анализа теоретического наследия ученых-криминалистов логично вытекает определенный вывод о том, что набор речемыслительных навыков человека единственный в своем роде, а почерк любого индивидуален, что в свою очередь и дает возможность решить идентификационные задачи, связанные с установлением авторства документа.

1.2. Значение диагностических исследований при изучении рукописных текстов, выполненных в естественно-измененных условиях

Анализ текущего положения дел в области судебно-почерковедческой диагностики убедительно демонстрирует неразрывную ее связь с эпохальным достоянием теории и практики судебно-почерковедческой экспертизы.

Термин «диагностика» (греч. - *diagnostikos*) подразумевает под собой «распознавание», «определение». Поэтому диагностику в криминалистике следует понимать как частный пример общего познавательного процесса - распознавания образов.

Криминалистическая диагностика исходит из того, что ее основная задача - установление истины посредством изучения свойств объекта. В связи с этим указанная диагностика предстает как «процесс познания, в основе которого лежит определение события по его результатам»¹.

Существует аналогичная точка зрения на предназначение криминалистической диагностики, суть которой дополняется помимо изучения свойств объекта исследованием его состояния. Методологию процесса такого познания определяет теория отражения².

Проблемы диагностического исследования почерка освещались в работах: Л. Е. Ароцкера, М. В. Бобовкина, А. Б. Бродской, С. М. Вула, В. Г. Грузковой, К. И. Котенко, А. А. Куприяновой, С. Г. Макейчика, Э. Б. Мельниковой, С. Г. Михайленко, Т. К. Нефедовой, В. Ф. Орловой, М. М. Семеновой, В. В. Серегина, В. В. Томилина и др.

Логично обратиться к самому понятию предмета судебно-почерковедческой диагностики. На этот счет существует ряд мнений, среди которых наиболее ёмко и четко звучит утверждение В.В. Серегина: «...закономерности отображения в почерке общефизических свойств

¹Криминалистика: учебник для вузов/ под ред. Р.С. Белкина. -М.: НОРМА, 2001.- С.105

²Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.С. Криминалистика: Учебник. - М: ИНФРА -М, 2005,- С.176.

(возраст, пол, рост, характер, степень развития зрительно-двигательного аппарата и другие), личностных качеств, социально-демографических данных, навыки личности, обстановочные факторы (необычная поза, движущийся транспорт, необычное психологическое состояние); приемы, методы и способы определения их в целях становления предполагаемого исполнителя рукописи, для раскрытия преступлений»¹.

Не менее убедительны слова Л.Е.Ароцкера, объединившего в один смысловой узел внешнюю обстановку письма, внутреннее состояние писавшего текст и другие обстоятельства неидентификационного характера: «установление внешней обстановки и условий выполнения рукописи; внутреннего состояния писавшего; иных обстоятельств неидентификационного характера, в числе которых возраст пишущего, давность написания документа, факт сходства почерков двух разных лиц, факт выполнения документа двумя лицами, одновременность и разновременность выполнения текста документа и другие...»².

Следует особо подчеркнуть, что диагностирование проводится в том случае, когда материалы дела не дают максимальных сведений об исполнителе рукописи, а в свою очередь идентификационное исследование провести нельзя в силу отсутствия сравнительного материала.

Резонно остановиться на совокупности задач, решаемых судебной почерковедческой экспертизой. Примечательно, что теоретическое обоснование вопросов классификации экспертных задач в криминалистике легло в основу разработки комплекса диагностических задач в судебном почерковедении. Помимо задач идентификационного исследования, при котором решаются задачи установления тождества объекта, существуют задачи по отнесению объектов криминалистического исследования к определенным группам, классам, родам, т.е. диагностические задачи.

¹Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая экспертиза: Общая часть: теоретические и методические основы 2-е изд., перераб. и доп. - М: Наука, 2006. - С.6

²Ароцкер Л.Е. Неидентификационные исследования в почерковедческой экспертизе, Киев, РИО МВД УССР, 1972, - С.4

В связи с этим закрепление принципа состязательности в ст. 15 Уголовно-процессуального кодекса РФ вызвало необходимость решения почерковедческих диагностических задач.

Вне всякого сомнения, стоит обратить внимание на тот факт, что родоначальником диагностических свойств письма по праву считается Е.Ф. Буринский. Благодаря его исследованиям, в конце концов, и сложился механизм письма и его психофизиологическая природа. Е.Ф. Буринский очень точно сформулировал мысль о том, что существует тесная связь между почерком и определенными генетическими свойствами человека. Ему принадлежит утверждение: «...в почерке весь человек, со всеми его физическими и духовными свойствами»¹ и «... никакие способы обучения не в состоянии изменить построение почерка, т.е. комбинацию его основных элементов»².

Кроме вышеперечисленных утверждений автору принадлежит мнение о наличии такой особенности почерка, как влияние на него различных условий, имеющих патологическую природу. Е.Ф.Буринский вычленил симптоматичные комплексы признаков для некоторых групп патологических изменений: старческие проявления, алкогольное отравление, инфекционные заболевания и др., что, несомненно, легло в основу исследований на последующих этапах истории судебного почерковедения. Также ученый «...впервые в мировой криминалистике определил не только контуры судебного почерковедения, но и в его рамках подошел к основам судебно-почерковедческой диагностики, к раскрытию зависимостей между почерком и свойствами личности и избирательной изменчивости почерка – моментов, существенных для использования почерков диагностических целях»³.

¹Буринский Е.Ф. Судебная экспертиза документов, производство и пользование ею. СПб: Трудь, 1903. - С.- 189

²Буринский Е.Ф. Судебная экспертиза документов, производство и пользование ею. СПб: Трудь, 1903.- С. - 245

³Развитие и современное состояние знаний о судебно-почерковедческой диагностике: - URL: https://studref.com/474094/pravo/razvitie_sovremennoe_sostoyanie_znaniy_sudebnopocherkovedcheskoy_diagnostike (дата обращения 08.01.2023)

Начало 50-х годов XX века ознаменовалось исследованием свойств почерка под влиянием «сбивающего» фактора намеренного характера, а также естественных «сбивающих» факторов, характеризующихся изменением привычной внешней обстановки. Результатом данной работы следует считать пособие по судебному почерковедению, включающее разделы о порядке установления факта необычного выполнения письма под воздействием естественных (непроизвольных) «сбивающих» факторов, а также «сбивающих» факторов, связанных с намеренным изменением почерка¹.

Несмотря на сложности решения теоретических и практических проблем судебного почерковедения, сложности в стране, возникшие с распадом СССР, все же удалось выделить в качестве самостоятельного направления формирование теории судебно-почерковедческой диагностики.

О крайней важности судебно-почерковедческой диагностики говорит то обстоятельство, что она широко востребована в уголовном, гражданском судопроизводстве, а также в производстве по делам об административных правонарушениях. В этой связи непременно стоит сказать о доказательном значении заключения эксперта. Во многом оно является основополагающим при поиске лиц, совершивших преступление, раскрывая их пол, возраст, психологические особенности и т.д.

Что касается обособленности постановки диагностических задач, то они могут ставиться как в виде самостоятельных, так и наряду с идентификационными задачами. Во главу угла в данном случае ставится «сбивающий» фактор, так как его установление и выходит на первый план, а все остальные задачи будут считаться промежуточными.

Научный подход к цели диагностических задач судебно-почерковедческой экспертизы позволяет разделить их на виды. Одной из

¹Почерковедение и почерковедческая экспертиза: Курс лекций / под ред. В.В. Серегина. - Волгоград: ВА МВД России, 2002 - С.29

самых распространённых на данный момент следует считать классификацию, предложенную Ю.Г. Коруховым.

Ему принадлежит деление диагностических экспертных задачи в почерковедении на три разновидности:

–диагностико-классификационные (определение пола, возраста, профессии и др.);

–собственно диагностические (определение необычного внутреннего состояния лица);

Причем, в данном случае стоит говорить о постоянном характере задач – (заболевания нервной системы, опорно-двигательного аппарата, зрения) или временном -(алкогольное опьянение, стресс, утомление).

–ситуационно-диагностические – (определение особенностей внешней обстановки письма: необычная поза, слабоосвещенное или неосвещенное помещение, движущийся транспорт и др.)¹.

Параллельно с классификацией диагностических задач необходимо выделить проблему систематизации факторов, влияющих на автоматизм письма, а в целом на изменение признаков почерка (естественных и искусственных).

Существует классификация сбивающих воздействий, разработанная Т.И. Исматовой², в основу которой положен ранее предложенный А.А. Куприяновой принцип о предпочтительной изменчивости признаков почерка в зависимости от факторов, оказывающих влияние на автоматизм письма.

Проблеме систематизации сбивающих факторов посвящен научный труд Е.А.Шкоропат³. В частности, ею экспериментальным путем выявлены симптомокомплексы признаков почерка, являющиеся свидетельством

¹Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений: науч.- практ. пособие. - М: Изд. группа НОРМА-ИНФА, 1998. - С.196

²Исмадова Т.И. Теоретические и методические проблемы криминалистического исследования рукописей, выполненных с переменной привычной пишущей руки: дис., канд. юрид. наук. Волгоград, 2004, - С.85

³Шкоропат Е.А. Теоретические и методические аспекты диагностирования необычных психофизиологических состояний исполнителя рукописи по почерку: дис., канд. юрид. наук. Волгоград, 2008, - С.47

выполнения рукописи лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, сильного душевного волнения, физической усталости, физиологического охлаждения, недостаточного освещения, а также в условиях отсутствия зрительного контроля.

В данном случае, чтобы подтвердить роль сбивающих факторов, а также механизм исследования с их влиянием, логично привести пример экспертного заключения №118/01 от 12.09.2001г., выполненного группой экспертов-криминалистов ЦСМЛ Министерства обороны Российской Федерации.

В постановлении о назначении экспертизы есть сведения о гибели экипажа атомного подводного крейсера «Курск» в количестве 118 человек. 26 октября 2000 г. с борта затонувшего крейсера был извлечен труп капитана-лейтенанта Колесникова Дмитрия Романовича, на котором обнаружена записка, выполненная рукописным способом.

В качестве сравнительного материала были представлены образцы почерка Колесников Д.Р. в виде ксерокопий рукописных текстов личных писем. Исследование проводилось по 3 фрагментам для удобства изучения. Существенных необъяснимых различий не было выявлено.

Выводы, сформулированные в заключении, подтверждают, что рукописные записи исполнены одним лицом - Колесниковым Д.Р. Представленные на экспертизу рукописные записи от имени Колесникова Д.Р. выполнены в состоянии психофизиологического возбуждения и особых (непривычных, необычных) условиях письма (недостаточное освещение) (Приложение 1).

Закономерно, что следует выделить этапы диагностического и ситуационного исследований:

- предварительное исследование;
- детальное исследование;
- вывод о результатах исследования, подготовка и четкое представление заключения.

Следует обратить внимание и на главное условие любой диагностической задачи – это наличие исследуемого объекта. Поэтому упорядочение объектов для почерковедческой экспертизы по виду, составу, объему и почерковым характеристикам выступает в роли основной базы для предстоящего решения экспертных задач, кроме всего прочего и для урегулирования диагностических.

В данном случае убедительно звучат слова В.А. Снеткова, который утверждает, что диагностический процесс состоит в определении сущности конкретного объекта путем сравнения его природы с природой объектов определенного класса, вида, рода и др.¹.

Безусловно, диагностические задачи предполагают и наличие сравнительного материала, т.е. образцы почерка определенного лица.

Эталоном нормы при исследовании «родного» почерка лица, являются школьные прописи, принятые на территории Российской Федерации, а в случае исследования измененного почерка, нормой является неизменный почерк исполнителя.

Необходимо заметить, что конкретных признаков, которые указывали бы на изменение почерка, нет, но есть признаки, подтверждающие факт того, что рукопись является необычной. О таких признаках измененного почерка стоит говорить, как о классических признаках. Непременнo к условиям решения диагностических задач следует отнести и комплекс сведений о предполагаемом исполнителе рукописного текста: возраст, состояние здоровья и др.

Непременнo, следует отметить и проблемные моменты в постановке диагностических задач в процессе исследовательской деятельности рукописных текстов. В данном случае необходимо говорить о сложностях

¹Снетков В.А.Криминалистическая диагностика в деятельности экспертно-криминалистических подразделений МВД России по применению экспертно-криминалистических методов и средств: Учебное пособие. - М.: ЭКЦ МВД России, 1998. - С.4

работы с текстами малых объемов, рукописями, выполненными в измененных условиях.

Достаточно важным моментом, характеризующим предмет экспертного решения диагностических задач, являются диагностические признаки почерка, так как они несут объективную информацию об исследуемом объекте. А это обстоятельство в свою очередь влечет за собой изучение свойств, находящихся в прямой зависимости от условий осуществления письменно-двигательного навыка.

Если говорить о естественно-измененных условиях письма, то следует сказать о роли сбивающих факторов и в этой связи механизме письма. В рукописи наблюдаются новые признаки, зависящие от сбивающих факторов, и, естественно, претерпевает изменение письменно-двигательный навык. В этой связи логично выделить диагностические комплексы, которые способны помочь распознать необычность письма на уровнях рода, вида, группы и подгруппы. Диагностический комплекс следует трактовать как систему, где каждый признак несет определенный информативный смысл, но оценивается с учетом других признаков.

Таким образом, анализ роли диагностических исследований в области почерковедения позволяет сделать вывод, что эта область криминалистики делает возможным установление связи между событием преступления и действиями в его рамках.

На сегодняшний день почерковедческая экспертиза представляет собой один из наиболее распространенных видов судебных экспертиз. Задача диагностических исследований почерка заключается в установлении исполнителя, его состояний, пола, возраста, физических и других особенностей.

Исследования, связанные с измененным рукописным текстом, стоят в череде наиболее сложных задач в почерковедческой экспертизе. О роли диагностических исследований письменных текстов убедительно говорит возможность установления самого факта измененного письма, а также

необычного психофизиологического состояния писавшего лица (болезнь, опьянение, усталость и др.), непривычность внешних условий (поза письма, письмо без очков, письмо в темноте и т.д.).

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что повышение эффективности решения диагностических задач в судебном почерковедении напрямую зависит от характера и пределов устойчивости и изменчивости признаков почерка от различных состояний, свойств и качеств писавшего лица.

Обращаясь к актуальным направлениям современных исследований в области почерковедения, следует выделить как наиболее приоритетной разработку теоретических и методических положений диагностических и ситуационных методологий и формирование на их основе методов неидентификационных экспертных задач для повышения качества деятельности эксперта. Кроме того, переработан словарь терминов судебно-почерковедческой экспертизы, в частности произошло обновление терминологического аппарата в области диагностических исследований почерковых объектов¹.

Не стоит сбрасывать со счетов и роль информационных технологий, которые смогут оказать неоценимую помощь в решении проблемы повышения качества диагностики почерка лиц, подозреваемых в преступлениях. В данном случае вопрос стоит в разработке специальных программ для ЭВМ, которые обеспечат оперативность в работе эксперта.

Однако все же наряду со значительным накоплением теоретических разработок в области диагностики почерка существует проблема недостаточной методической базы диагностических и ситуационных исследований, таких как установление тождества исполнителя рукописи, выполненной под влиянием внешних сбивающих факторов - наличие наручников, ограниченная плоскость для письма, письмо без очков и др.

¹Словарь основных терминов судебно-почерковедческой экспертизы / В. Ф. Орлова и др. - М.: ФЦСЭ, 2003.- 84с.

2. Исследование рукописных текстов, выполненных в необычных условиях

2.1. Факторы, определяющие механизм выполнения рукописных записей лицами с ограниченными возможностями зрения

Рукописные тексты, выполненные под влиянием факторов, нарушающих привычный процесс письма, являются частыми объектами почерковедческих исследований. Научные исследования в области почерковедческой экспертизы доказывают, что непривычные условия выполнения рукописного текста влекут определенные изменения признаков письма. Примечательно, что подобные изменения могут носить характер вариации признаков, если необычные условия повторяются, и пишущее лицо к ним приспосабливается.

Если говорить о механизме выполнения рукописных текстов, то необходимо обязательно указать на комплекс внутренних (субъективных) и внешних (объективных) факторов¹. Для внутренних факторов характерны анатомические, физиологические, психические особенности, особенности зрительного восприятия и памяти, а также состояние органов зрения человека. Детализируя анатомические особенности пишущего лица, ученые обращают внимание на:

–строение руки: длина костных рычагов, степень подвижности суставов и развитости мышц;

–строение глаз и особенности зрения: конвергенция (сведение осей глаз для улучшения восприятия объекта), аккомодация (способность глаз различать предметы, находящиеся от него на различных расстояниях), бинокулярность (особенность зрения, от которой зависит определение расстояния между наблюдаемыми объектами и их взаимного размещения) и др., а кроме того – различные недостатки зрения².

¹Почерковедческая экспертиза: Учебник для вузов МВД СССР / Л.А. Винберг, М.В. Шванкова // под ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф. Р.Ф. Белкина. - Волгоград, 1977, - С.13

²Манцветова, А. И. Теоретические (естественнонаучные) основы судебного почерковедения / А. И. Манцветова, В. Ф. Орлова, И. А. Славущая; под ред. проф. А. Р. Шляхова; Гос. учреждение Рос. федер. центр судебной экспертизы при Минюсте России. - 2-е изд. - М.: Наука, 2006.- С.142-143

К объективным, или внешним, факторам относятся посадка и условия письма. По словам Л.А. Сысоевой «За последние десятилетия, с учетом социально-экономических изменений, произошедших в нашей стране, выросли как минимум два новых поколения людей, психофизические характеристики которых отличаются от характеристик лиц, чьи почерки анализировались при создании существующих методик судебно-почерковедческой экспертизы»¹.

Внешние факторы, определяющие механизм выполнения рукописных записей лицами с ограниченными возможностями зрения, в конечном счете, определяют наличие симптоматических признаков, указывающих на факт необычности письма, в том числе при отсутствии освещения, письмо без очков и т.д.

Безусловно, что при выполнении рукописного текста в непривычной внешней обстановке, необходима ощутимая перестройка механизма письма, приспособление его к функции сохранения зрительно-двигательного образа письменного знака. Необходимо отметить, что значительно повышается контроль движений и усиливается роль зрения.

В более детальном подходе к механизму письма, следует заметить, что его нарушения зависимы от элементов нервно-мышечной системы. А это означает, что проявление признаков в рукописи претерпевает изменения в зависимости от нарушений в конкретном элементе данной системы. Например, различные проявления наступят, если сравнить рукописи, выполненные человеком с болезнью руки и без очков.

Выполнение письменного текста без очков или в очках, если лицо в привычной для него обстановке ими пользуется, может говорить о непреднамеренном изменении почерка. Это одна из наиболее не

¹Сысоева, Л. А. Теория и практика судебно-почерковедческой экспертизы на рубеже XXI века: диссертация ...кандидата юридических наук: - СПб, 2004. -С.63

изученных проблем в судебном почерковедении, хотя представляет интерес в силу востребованности в следственной практике.

В подтверждение слов логично привести пример из судебной практики, связанный с посмертной экспертизой завещания. Согласно выводам эксперта, после операции по замене хрусталика правого глаза острота зрения гражданина Суслова А.С. с коррекцией составила 0,25 на оба глаза, то есть с очками Суслов А.С. мог самостоятельно писать и читать. К тому же, Суслов А.С. за медицинской помощью в медучреждения не обращался, ввиду чего при отсутствии достоверных объективных данных об остроте зрения у Суслова А.С. на период написания завещания экспертным путем ответить на этот вопрос не представляется возможным. Достоверных доказательств того, что зрение и состояние здоровья Суслова А.С. резко ухудшилось к моменту смерти стороной истца не представлено, как не содержится и в медицинских документах, исследованных в суде и на основании которых сделаны экспертом выводы. Таким образом, заключение содержит выводы с ответом на вопрос о возможности с очками самостоятельного чтения и письма Сусловым А.С. после операции¹.

Механизм выполнения рукописных записей лицами с ограниченными возможностями зрения представляет особый интерес, так как причин нарушения зрения достаточно много. Поэтому проблема нарушения зрения у множества людей и влияние этих нарушений на особенности почерка, вызывает потребность остановиться на роли органа зрения, как незаменимого жизненно-важного инструмента познания и получения информации о внешней стороне окружающего мира.

Как свидетельствуют данные научных исследований, до 90% всей информации человек приобретает при помощи зрения. Не случайно А.М. Горький, побыв во время болезни с повязкой на глазах, писал:

¹Решение № 2-565/2020 2-565/2020~М-435/2020 М-435/2020 от 29 октября 2020 г. по делу № 2 -565/2020: Консультант Плюс [Электронный ресурс].URL:<https://sudact.ru/regular/doc/KuZe4RG9mxmj>(дата обращения:07.01.2023)

«Ничто не может быть страшнее, как потерять зрение, –это невыразимая обида, она отнимает у человека девять десятых мира»¹. Интересная и точная мысль о роли органа зрения - глаз высказана М. Булгаковым в произведении «Мастер и Маргарита»: «...Основная ваша ошибка заключается в том, что вы недооцениваете значения человеческих глаз. Поймите, что язык может скрыть истину, а глаза – никогда!...»².

Если рассматривать остроту зрения с точки зрения влияния на почерк, стоит уточнить проблемы зрения, требующие использование очков или линз. В медицине существует понятие «миопия» или близорукость, когда человек предметы, расположенные вблизи, видит четко, а вдаль - расплывчато. О дальнозоркости (гиперметропия) говорит тот факт, когда человеку с таким нарушением трудно рассматривать предметы вблизи. Термин «пресбиопия (возрастная дальнозоркость)» характеризуется тем, что у человека с возрастом сохраняется острое зрение вдаль, но вблизи ему приходится пользоваться очками.

Исходя из патологий зрения, стоит понимать, что почерк характеризуется не только двигательными навыками, но и зрительными способностями человека. Поэтому любое отклонение зрения от нормы непременно отразится на его почерке. Вполне закономерно, что проблемы почерковедческой экспертизы, связанные с исследованием письменных текстов, выполненных людьми с нарушением зрения, стоит рассматривать и в призме судебной медицины.

Поэтому логично в этой связи обратиться к трудам ведущего ученого в области судебной медицины В.В. Томилина. Несмотря на то, что в общепринятой парадигме судебная экспертиза письма относится к разряду традиционной криминалистической экспертизе, В.В. Томилин относит данный вид исследований к ряду судебно-медицинских экспертиз. В его

¹Медицина и здоровье. Зрительная система человека: smekni.com[Электронный ресурс].- URL: <https://smekni.com/a/146776/zritel'naya-sistema-cheloveka>(дата обращения: 25.12. 2022.)

²М.Булгаков. Цитаты: [Электронный ресурс]. -URL:<http://www.kabanik.ru/page/mikhail-bulgakov-citations>(дата обращения:07.01.2023)

научных трудах присутствуют исследования, связанные с естественными и умышленными изменениями письменной речи и почерка.

Особый интерес вызывают главы в его работах, содержащие описание изменений почерка, образующихся при наличии определенных заболеваний, в частности органов зрения¹. Ученому принадлежит выделение особой группы диагностических признаков, указывающих на изменения почерка в связи с наличием заболевания человека. К составу данной группы он относит аграфию, нарушение координации движений и др.

Зарубежный опыт исследования изменений признаков письменной речи, обусловленный нарушением или потерей зрения связан с именем М. Биком, изучавшей тексты и подписи слепых и описала признаки, присущие их почерку. Автору принадлежит утверждение о том, что на первый план выступает физиологический аргумент, а психологические особенности выступают вторым планом². Но, к сожалению, как и в отечественной литературе, отсутствуют серьезные исследования, связанные с ношением очков, их влиянием на почерк.

Почерк очень показательно откликается на внешние условия и конечно на состояние человека. Поэтому человек, привыкший писать в очках, при их отсутствии будет, по меньшей мере, ощущать дискомфорт, испытывать кроме всего прочего внутреннее волнение и естественно при письме будут проявляться определенные изменения почерка.

В частности, с большой вероятностью можно будет отследить необычное использование заглавных букв, знаков препинания и строение письменных знаков, наклон и расстановку письменных знаков. Кроме того, извилистая или ломаная форма элементов письменных знаков стоит в

¹Томилин В.В. Основы судебно-медицинской экспертизы письма. - Москва: «Медицина», 1974, - С.89

²Диагностические исследования почерка в зарубежной криминалистике и медицине - Судебно-почерковедческая диагностика. [Электронный ресурс] .- URL:https://studref.com/474100/pravo/diagnosticheskie_issledovaniya_pocherka_zarubezhnoy_kriminalistikem_editsine (дата обращения: 16.01.2023)

черере ряда других признаков. В эмпирической части работы данное мнение получит свое развитие.

Стоит затронуть и вопрос влияния на почерк изменений внешних условий письма у возрастной категории–людей пожилого возраста. Как правило, люди этой группы, в основном пишут, используя очки, поэтому необычная обстановка, связанная с их отсутствием, скажется помимо всего и на внутреннем состоянии, т.е. вызовет волнение и напряжение. Признаки почерка лиц пожилого возраста достаточно изучены и являются основой количественного метода установления факта выполнения ими рукописного текста. Среди основных признаков стоит назвать:

- угловатость и извилистая форма движений при написании букв; угловатая или смешанная форма движений в целом; наличие тупых начал в виде штриха, точки; нахождение точек начала и оснований движений в средней или нижней части букв; простое или упрощенное написание букв; необоснованные остановки письма; исправления начальных букв и др.

Исследованиям данной проблемы посвящены труды Т.А. Чепульченко, в которых автор изучала влияние механизма возрастных изменений организма и заболеваний, оказывающих влияние на письмо. В качестве специальной диагностической задачи ставилась возможность установления факта выполнения письменного текста лицом пожилого возраста, а кроме того, конструировались методические рекомендации для экспертизы таких объектов почерковедческой экспертизы¹.

Таким образом, следует констатировать, что рукописные тексты, выполненные под влиянием факторов, нарушающих привычный процесс письма, являются частыми объектами почерковедческих исследований. Механизм выполнения рукописных текстов четко указывает на присутствие комплекса внутренних (субъективных) и внешних

¹Чепульченко Т.А. Криминалистическая экспертиза рукописей, выполненных лицами пожилого и старческого возраста // Использование современных достижений науки и техники в деятельности следственных органов и судов по борьбе с преступностью. Тезисы республиканской научной конференции. Вильнюс: Изд-во НИИСЭ МЮ Лит. ССР, 1981 г. - С.121-124

(объективных) факторов, определяющих условия письма и симптоматические признаки, указывающие на необычность письма.

Кроме того, детальный подход к механизму письма в необычных условиях указывает на зависимость его нарушений от элементов нервно-мышечной системы. Внешние факторы, определяющие механизм выполнения рукописных записей лицами с ограниченными возможностями зрения определяют наличие симптоматических признаков, указывающих на необычность письма, в том числе при отсутствии освещения, письмо без очков. Выполнение письменного текста без очков приводит к выводу, что если лицо в привычной для него обстановке ими пользуется, то их отсутствие может говорить о непреднамеренном изменении почерка. Это одна из наиболее не изученных проблем в судебном почерковедении.

Очевидно, что исходя из патологий зрения, стоит констатировать, что почерк характеризуется не только двигательными навыками, но и зрительными способностями человека. Поэтому любое отклонение зрения от нормы непременно отразится на его почерке. Кроме того, патологические изменения, одним из которых является изменение почерка в связи с нарушением зрения, дополняют перечень факторов, влияющих на механизм письма в естественно-измененных условиях.

С этим фактом перекликается временная, т.е. возрастная изменчивость почерка. Бесспорно, что возрастные изменения, и, в частности, снижение зрения у людей пожилого возраста влияют на процесс письма, особенно в случаях, когда человек лишается возможности воспользоваться очками в силу разных внешних обстоятельств.

2.2. Методы диагностирования отсутствия зрительного контроля при письме

Глубокое и всестороннее рассмотрение различных аспектов теории и практики почерковедческих исследований позволяет характеризовать их методику в ракурсе общей, частной и конкретной методик. Система методов, приемов и средств составляют общую методику

почерковедческой экспертизы. В данном контексте речь идет об идентификационной, диагностической и ситуационной методике почерковедческой экспертизы.

С целью более полной оценки частную методику следует рассматривать в спектре деятельности эксперта по разрешению вопроса рода, вида и подвида исследования. В качестве примера в исследуемой проблематике центральной считается методика почерковедческой идентификационной экспертизы рукописных текстов, выполненных в необычных условиях. Изучение обоснованности изменения признаков почерка под воздействием различных «сбивающих» факторов, выявление комплекса этих факторов, а также разработка адекватных данной проблеме методов и средств определяет актуальность постановки новых задач судебного почерковедения.

Особое значение в свете решения задач почерковедческой экспертизы приобретает необходимость разработки эффективных методик, которые способствовали бы достоверности и обоснованности выводов эксперта, исключая ошибки¹.

Не вызывает сомнения, что высокий уровень развития судебного почерковедения достигнут благодаря результативности метода познания. Стоит подчеркнуть, что термин «метод судебного почерковедения» несет в себе обобщенный образ, так как «ни одна наука не пользуется каким-то одним методом, а располагает в исследовании целой системой познавательных приемов, определенным образом субординированных. Эта система субординированных приемов и есть метод науки»².

Научно доказано, что исключительной особенностью метода судебного почерковедения принято считать конструкцию, выстроенную на доминировании всеобщего метода материализма, базирующегося на двух

¹Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2001. №23. Ст. 2291

²Левицкий А.Б., МолоковЕ.П., Серегин В.В., и др. Методика определения возраста исполнителя рукописных текстов. М., 1995, - С.41

группах методов: общепознавательных и специальных. Комплекс общепознавательных методов включает: наблюдение, сравнение, моделирование, описание, анализ, числовая дифференциальная диагностика и др.

По словам Можар И.М. важность исследования рукописи на необычность ее выполнения для эксперта заключается в правильной и глубокой оценке признаков почерка, их устойчивости, изменчивости¹.

Методика диагностической судебно-почерковедческой экспертизы в целом основывается на анализе двух относительно разграниченных групп диагностических признаков: классических и специфических. В случае с естественно-измененными условиями выполнения рукописных текстов классические признаки включают особенности, указывающие на снижение координации движений 1-й и 2-й групп и замедленный темп письма.

Комплексный подход к основам методики исследования рукописи, выполненной в естественно-измененных условиях, позволяет утверждать, что ее фундаментом следует считать положения общей методики судебно-почерковедческой экспертизы с учетом специфики, которая проявляется на определенных этапах. Процесс изучения признаков эксперт, как правило, проводит по классическому принципу - от общего к частному. В основе исследований лежат два главных показателя - координация движений и темп письма, потому что данные признаки чаще всего попадают под влияние «сбивающих» факторов.

Методика исследования рукописных текстов, выполненных в естественно-измененных условиях, предусматривает следующий порядок, включающий:

- этап предварительного исследования поступивших материалов;
- этап отдельного анализа исследуемых документов и образцов;
- этап сравнительного исследования;

¹Можар И.М. Устойчивость признаков почерка в зависимости от времени // Криминалистика и судебная экспертиза. - Киев, 1957. - С. 78.

–этап оценки результатов исследования.

Системно-структурный анализ, как метод судебной почерковедческой экспертизы в призме изучения объектов с позиций одновременной целостности и дифференцированности показывает эффективность его действия в исследовании. Кроме того, результативным методом следует считать метод числовой диагностики, применяемый в разработке модельных методов диагностического и ситуационного характера. Данный метод предполагает деление объектов между двумя группами на основании предельного показателя, который получен путем суммирования количественно оцененных информативных признаков.

В числе современных методов судебного почерковедения особо следует выделить группу специальных, среди которых наиболее приоритетную нишу занимают графический метод, кибернетический, качественно-описательный, инструментальный, комплексный и другие методы. Наиболее распространенным следует считать графический метод, основой которого является создание алфавитной или текстовой разработки рукописи. Сравнение признаков производится таким образом: исследование от наиболее общих признаков - к наиболее частным. Эксперт в данном случае средством познания и фиксации частных признаков на детальной стадии проводит раздельное и сравнительное исследование, тем самым защищает себя от потери информации. Детализируя вопрос использования таблиц-разработок частных признаков, следует указать на их деление: в качестве вариантных и признаковых таблиц-разработок.

Оценка признаков дает основания формировать промежуточные выводы о необычных условиях выполнения спорной рукописи, о вероятном «сбивающем» факторе. Отсутствие возможности установления конкретного «сбивающего» фактора позволяет выявить его отношение к определенной группе и временной характер.

Количественный метод чаще используется при установлении пожилого и старческого исполнителя рукописного текста. Качественно-

описательный метод применим при раздельном анализе общих и частных признаков почерка. Определение факта наличия «классических» качественно-описательных признаков, красноречиво говорящих о влиянии на процесс письма «сбивающих» факторов, дополняется и выявляемыми симптоматическими признаками, характерными для выполнения рукописей в необычных условиях. Как правило, эта задача, подразумевающая установление конкретной причины, оказывающей влияние на почерк писавшего лица, решается экспертом в процессе исследования. Поэтому механизм ее решения, методика необходимая для исследования формируется самим экспертом, имеющим базу соответствующих признаков.

Наряду с классическим подходом к методике исследования рукописи, выполненной в естественно-измененных условиях, интересен взгляд на этот вопрос у Е.Ю.Говорковой. Она считает, что исследование должно быть не только поэтапным, но и цикличным, с разной степенью глубины¹. Очевидно, что научный опыт Е.Ю. Говорковой заслуживает внимания и является основой соответствующего вывода о важности цикличного подхода к методике почерковедческого исследования, особенно в измененных условиях.

Таким образом, не вызывает сомнения, что высокий уровень развития судебного почерковедения достигнут благодаря результативности метода познания. Стоит подчеркнуть, что термин «метод судебного почерковедения» несет в себе обобщенный образ. Развивая концепцию научного содержания методики судебного почерковедения, необходимо подчеркнуть, что исключительной особенностью метода судебного почерковедения принято считать конструкцию, выстроенную на преобладании всеобщего метода материализма, базирующегося на двух группах методов: общепознавательных и специальных.

¹Говоркова Е.Ю. Особенности методики исследования рукописей, выполненных измененным почерком. //Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, -2016, №1, - С.122

Анализ комплексного подхода к основам методики исследования рукописи, выполненной в естественно-измененных условиях, позволяет утверждать, что ее фундаментом следует считать положения общей методики судебно-почерковедческой экспертизы с учетом специфики, которая проявляется на определенных этапах. Безусловно, что в решении задач судебного почерковедения наметилась тенденция к комплексному характеру разработок в области системных проблем и проблем прикладного типа, когда отличительной чертой методик и методов станет объединение их в целостный процесс традиционных и математических методов, а также использование инструментальных средств и ЭВМ. Кроме того, остро стоит вопрос разработки эффективных методик и методов исследования почерковых объектов, несущих недостаточное количество информации.

3. Исследование рукописных текстов, выполненных лицами с ограниченными возможностями зрения

3.1. Программа исследования

Цель исследования: выявление объективной возможности исследования рукописных текстов, выполненных в необычных условиях лицами с ограниченными функциями зрения (без очков).

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

–определить механизм исследования рукописных текстов, выполненных лицами с ограниченными возможностями зрения;

–проанализировать влияние сбивающих факторов внешней обстановки на потерю зрительного контроля;

–установить симптомокомплекс признаков почерка в рукописных текстах, выполненных людьми с ограниченными возможностями зрения;

–провести эмпирические исследования рукописных текстов, выполненных людьми в условиях снижения зрительного контроля;

–определить, существуют ли проявления фактора необычности признаков в отдельно взятых рукописях;

–установить возможности идентификационного исследования с целью установления исполнителя спорной рукописи.

Объектом данного исследования являются: рукописный текст, выполненный лицом под воздействием естественных внешних факторов, а также используемые методики при исследовании рукописей.

Предметом данного исследования являются: возможности исследования рукописных текстов, выполненных лицами с ограниченными возможностями зрения.

Гипотеза: выявление симптомокомплекса признаков позволит установить, что письменный текст выполнен лицом, имеющим признаки частичной потери зрения, в том числе без использования очков.

Изучение признаков письма проводится по общим правилам методики, выстроенной по дедуктивному принципу- от общего к частному.

Исследование проводится по обычной экспертной методике: предварительное исследование, детальное исследование, оценка признаков и вывод.

Исследование необходимо, чтобы изучить рукопись на необычность выполнения и всесторонней оценки признаков почерка, их устойчивости и изменяемости.

Вполне очевидно, что наибольшей устойчивостью обладает степень выработанности почерка. Тем не менее, изменению подвергаются ее характеристики: координация и темп движений. Нарушение координации движений проявляется в неустойчивости наклона, протяженности движений по вертикали и горизонтали, значительно реже в извилистости и изломах элементов букв. Темп движений несколько снижается, что делает почерк менее стройным и четким.

Тщательное сравнение с соответствующими образцами почерка предполагаемого исполнителя.

На этапе отдельного исследования установить, что при выполнении рукописи на пишущее лицо действовали какие-то необычные условия.

В исследовании использовался графический метод на основе алфавитной таблицы-разработки.

В эксперименте участвовало 35 человек.

Дифференцируем испытуемых:

По показателям в ограничении зрения:

–с близорукостью – 28 человек – 80% от общего числа;

–дальнозоркостью – 7 человек – 20% от общего числа.

По возрастному признаку:

–до 25 лет – 17 человек – 48% от общего числа;

–до 45 лет – 7 человек – 20% от общего числа;

–пожилых – 11 человек – 32% от общего числа.

По гендерному признаку:

–мужчины -11 человек- 32% от общего числа;

–женщины - 24 человека- 68% от общего числа.

Для исследования получены образцы почерка испытуемых, сравнительный материал.

Условия получения объектов письма для сравнительного анализа:

–при написании текста испытуемый должен сидеть в привычной для него позе;

–при написании текста испытуемый пользуется привычным для него пишущим прибором;

–испытуемый должен выполнить текст привычной для него пишущей рукой;

–текст должен быть написан под диктовку в одинаковом темпе;

–голос при диктовке должен быть спокойным и ровным, слова читаются так, как они произносятся, знаки препинания выделяются;

–текст пишется при естественном освещении, а также с использованием искусственного освещения (настольной лампы);

–испытуемому необходимо написать текст два раза, на двух листах белой нелинованной бумаге формата А4, на ровной поверхности, без подложки; сначала текст должен быть выполнен в очках, после необходимо выполнить тот же текст без использования очков;

Для отбора образцов выбран фрагмент текста из книги Дж. К. Роулинг «Гарри Поттер и Философский камень».

На оборотной стороне образцов испытуемый должен написать следующую информацию: ФИО, возраст, текст выполнен в очках/без очков, имеющаяся диоптрия, а также род деятельности.

3.2. Эмпирическое исследование: (описание, анализ, интерпретация результатов)

Исследование проводилось по традиционной экспертной методике: предварительное исследование, детальное исследование, поэтапная оценка признаков. В частности, применялись две группы методов исследования: общепознавательные и специальные методы.

Выстроенный алгоритм определенной последовательности с фиксированием промежуточных выводов и учет полученных результатов позволил выстроить логический ряд, способствовавший определенному решению поставленных задач.

В ходе работы применялся графический метод исследования рукописей, который нашел свое отражение в составлении алфавитной разработки-таблицы, а также качественно-описательный метод - раздельный анализ общих и частных признаков почерка.

На первом этапе нашего исследования образцы почерка испытуемых, выполненные в привычной для них обстановке, т.е. с использованием очков, и без использования последних, подвергались анализу на предмет проявления в них общих признаков почерка. При этом, такие характеристики как: размер полей, размер красной строки, размер интервалов между строками, размер интервалов между словами, размер между знаком препинания и предшествующим словом, преобладающая протяженность движения по вертикали, преобладающая протяженность движения по горизонтали сравнивались не только по качественным показателям, но и в минимальной единице измерения длины, т.е. в миллиметрах. При анализе образцов установлено, что отсутствие зрительного контроля проявилось в следующих изменениях признаков почерка в пространственной ориентации движений, признаков характеризующие степень и характер сформированности письменно-двигательного навыка, признаков отражающих структуру движений по их траектории:

–исчезновение правого поля: признак проявился в 32 рукописях, что составило 91% от общего числа;

–размер полей: как правило, находится в пределах «совпадения», но по числовой характеристике длины разница в рукописях, выполненных с использованием очков и без них, колеблется от 1 до 5 мм в сторону увеличения: признак проявился в 17 рукописях, что составило 48% от общего числа;

–форма полей: трапециевидные левонаклонные – признак проявился в 9 рукописях, что составило 25% от общего числа;

–конфигурация линии левого поля: извилистая либо ломаная – признак проявился в 12 рукописях, что составило 34% от общего числа;

–размер красной строки: как правило, находится в пределах «совпадения», но по числовой характеристике длины разница в рукописях, выполненных с использованием очков и без них, колеблется от 1 до 5 мм в сторону увеличения - признак проявился в 17 рукописях, что составило 48% от общего числа;

–размер интервалов между строками: как правило, находится в пределах «совпадения», но по числовой характеристике длины разница в рукописях, выполненных с использованием очков и без них, колеблется от 2 до 6 мм в сторону увеличения – признак проявился в 11 рукописях, что составило 31% от общего числа;

–размер интервалов между словами: как правило, находится в пределах «совпадения», но по числовой характеристике длины разница в рукописях, выполненных с использованием очков и без них, колеблется от 1 до 3 мм в сторону увеличения – признак проявился в 10 рукописях, что составило 28% от общего числа;

–направление линии письма относительно горизонтальных срезов листа бумаги: опускающееся – признак проявился в 10 рукописях, что составило 28% от общего числа;

–форма линии письма: ломаная или извилистая - признак проявился в 11 рукописях, что составило 31% от общего числа;

–размер между знаком препинания и предшествующим словом: как правило, находится в пределах «совпадения», но по числовой характеристике длины разни́ца в рукописях, выполненных с использованием очков и без них, колеблется от 1 до 3 мм в сторону увеличения - признак проявился в 6 рукописях, что составило 17% от общего числа;

–размещение движений при выполнении знаков переноса относительно горизонтальных срезов листа бумаги: опускающееся или поднимающееся - признак проявился в 8 рукописях, что составило 22% от общего числа;

–степень выработанности: выше средней степени выработанности – признак проявился в 12 рукописях, что составило 34% от общего числа;

–темп движения: средний – признак проявился в 8 рукописях, что составило 22% от общего числа;

–координация движения: средняя – признак проявился в 12 рукописях, что составило 34% от общего числа;

–преобладающая протяженность движения по вертикали: как правило, находится в пределах «совпадения», но по числовой характеристике длины разни́ца в рукописях, выполненных с использованием очков и без них, колеблется от 1 до 3 мм в сторону увеличения – признак проявился в 15 рукописях, что составило 42% от общего числа;

–преобладающая протяженность движения по горизонтали: как правило, находится в пределах «совпадения», но по числовой характеристике длины разни́ца в рукописях, выполненных с использованием очков и без них, колеблется от 1 до 3 мм в сторону увеличения – признак проявился в 10 рукописях, что составило 28% от общего числа.

В преобладающем большинстве образцов (34%), степень выработанности почерка со снижением зрительного контроля была выше

средней степени, что подтверждает наличие признаков выполнения рукописи в измененных условиях.

Второй этап исследования предполагает установление факта необычного выполнения рукописи. На данном этапе происходит попытка выявления определенной группы признаков, которая позволит на стадии предварительного исследования установить факт необычного выполнения рукописи лицом в условиях сниженного зрительного контроля. Установлено, что наиболее часто встречающимися признаками необычного выполнения рукописи без пользования очками являются:

–изломы и извилистость штрихов – признак проявился в 10 рукописях, что составило 28% от общего числа;

–неравномерный размер букв в словах элементов в буквах, при общем увеличении почерка – признак проявился в 17 рукописях, что составило 48% от общего числа;

–ступенчатая или извилистая форма линии письма – признак проявился в 11 рукописях, что составило 31% от общего числа;

–неустойчивое направление линии письма – признак проявился в 17 рукописях, что составило 48% от общего числа;

–неравномерный размер интервалов между строками – признак проявился в 11 рукописях, что составило 31% от общего числа;

–преобладание интервальных видов соединения как между буквами, так и их элементами – признак проявился в 8 рукописях, что составило 22% от общего числа;

–преобладание упрощенного варианта букв – признак проявился в 12 рукописях, что составило 34% от общего числа;

–наличие тупых начал и окончаний движений – признак проявился в 16 рукописях, что составило 45% от общего числа;

–наличие необоснованных остановок пишущего прибора – признак проявился в 13 рукописях, что составило 37% от общего числа;

–наличие ретуши и повторов движений в буквах – признак проявился в 14 рукописях, что составило 40% от общего числа;

Кроме того, при исследовании образцов выявлены признаки отличные от «классических», которые могут свидетельствовать о выполнении рукописи в измененных условиях, то есть без очков:

–необоснованные разрывы между элементами букв;

–обозначается точкой начала письма в строке, причем начальная буква находится справа на расстоянии от этой точки;

Третий этап исследования предполагает информацию о различных особенностях движения при написании и соединении отдельных букв и их элементов, а именно исследование частных признаков в полученных образцах почерка, которые подвергались оценке совпадений и различий. Так, частные признаки почерка испытуемых в образцах, выполненных без пользования очками, характеризуются следующими изменениями:

–форма движений при соединении элементов буквы с угловой заменяется чаще всего на петлевую;

–абсолютная протяженность движений по горизонтали при выполнении буквы в целом, как правило, увеличена;

–относительная протяженность движений по вертикали при выполнении буквы в целом-увеличена по отношению к предыдущей/последующей букве;

–количество движений при выполнении письменных знаков и их элементов чаще всего уменьшается, за счет утраты заключительной части элементов;

–вид соединения движений при выполнении письменных знаков и их элементов изменяется со слитного на интервальный;

–относительное размещение точек начала и окончания движений относительно друг друга/других элементов буквы смещаются по горизонтали/вертикали.

Признаки, вероятно, свидетельствуют о том, что испытуемый допускает данные изменения в написании, испытывая дискомфорт, и пытается путем смены конструкции буквы перестроить темп письма.

Мы делаем вывод, что полученные результаты не случайны, так как они свидетельствуют о том, что анализируемый текст испытуемых выполнен в необычных условиях, в частности, в условиях снижения зрительного контроля. Правдивость утверждения в целом увязывается с базовыми данными экспертизы почерка, полученными многими известными специалистами в сфере криминалистических исследований почерка без зрительного контроля. В частности, письмо без зрительного контроля – это письмо в темноте, при недостаточной освещенности, без очков. Письмо без очков непосредственно относится к нашему эксперименту, который подтвердил определенный набор общих признаков изменения внешней обстановки письма:

- исчезновение правого поля;
- увеличение размера полей от 1 до 5 мм;
- форма полей: трапециевидные левонаклонные;
- конфигурация линии левого поля: извилистая либо ломаная;
- увеличение размера красной строки от 1 до 5 мм;
- увеличение размера интервалов между строками от 2 до 6 мм;
- увеличение размера интервалов между словами от 1 до 3 мм;
- направление линии письма относительно горизонтальных срезов листа бумаги: опускающееся;
- форма линии письма: ломаная или извилистая;
- степень выработанности: выше средней степени выработанности;
- координация движения: средняя;
- увеличение преобладающей протяженности движения по вертикали от 1 до 3 мм;
- увеличение преобладающей протяженности движения по горизонтали от 1 до 3 мм.

Непрерывно стоит обратить внимание на исследования письменного текста, выполненного пожилыми людьми, участвовавшими в эксперименте, так как эта категория граждан, в общей массе пользуется очками и чаще всего связана с оформлением завещаний, случаями подделок, судебными разбирательствами и т.д.

Так были установлены типичные признаки, свойственные при письме без зрительного контроля для пожилых людей.

–изломы и извилистость штрихов: 27% от общего числа;

–неустойчивый наклон букв и элементов в буквах: 63% от общего числа;

–наличие необоснованных остановок пишущего прибора: 36% от общего числа;

–наличие тупых начал и окончаний движений: 54% от общего числа;

–наличие ретуши(дорисовок)и повторов движений в рукописях: 54% от общего числа.

В качестве одной из задач исследования следовало установить симптомокомплекс частных признаков почерка в рукописных текстах, выполненных людьми с ограниченными возможностями зрения. На наш взгляд о частичной потере зрения испытуемых свидетельствуют следующие комплексы признаков при письме без очков, которые можно объяснить внутренними (субъективными) и внешними (объективными) факторами:

–форма движений при соединении элементов буквы с угловой заменяется чаще всего на петлевую;

–абсолютная протяженность движений по горизонтали при выполнении буквы в целом, как правило, увеличена;

–относительная протяженность движений по вертикали при выполнении буквы в целом – увеличена по отношению к предыдущей/последующей букве;

–количество движений при выполнении письменных знаков и их элементов чаще всего уменьшается, за счет утраты заключительной части элементов;

–вид соединения движений при выполнении письменных знаков и их элементов изменяется со слитного на интервальный; относительное размещение точек начала и окончания движений относительно друг друга/других элементов: буквы смещаются по горизонтали/вертикали.

В некоторых работах следует отметить факторы необычности, появившиеся при письме без очков, что говорит о их единственности в своем роде:

–неравномерный размер букв в словах и элементов в буквах, при общем увеличении почерка; ступенчатая или извилистая форма линии письма; неустойчивое направление линии письма; неравномерный размер интервалов между строками; преобладание интервальных видов соединения как между буквами, так и их элементами; преобладание упрощенного варианта букв; наличие тупых начал и окончаний движений; наличие необоснованных остановок пишущего прибора; наличие ретуши и повторов движений в буквах; необоснованные разрывы между элементами букв; обозначается точкой начала письма в строке, причем начальная буква находится справа на расстоянии от этой точки.

3.3. Выводы, рекомендации

Проанализировав полученные результаты исследования почерка испытуемых в измененных условиях, а в частности без очков, и взяв за основу процент выраженности признака не ниже 25%, мы пришли к выводам:

–общие признаки в рукописях, выявленные в ходе исследования, свидетельствуют об измененных условиях письма, т.е. о наличии сбивающих факторов;

–существует возможность идентификационного исследования почерка в рукописи, выполненной в измененных условиях, в частности без очков с целью установления исполнителя спорной рукописи;

–наличие сбивающих факторов оказывает влияние на процесс письма, в частности стоит говорить о частичной потере зрительного контроля и внутреннем состоянии испытуемого, проявляющихся в остановках письма, исправлениях и т.д.

–возраст человека значительно сказывается на процессе письма, что подтверждается как общими, так и частными признаками письма;

–выявлены необычные проявления письма, единственные в своем роде:

–неравномерный размер букв в словах и элементов в буквах, при общем увеличении почерка;

–ступенчатая или извилистая форма линии письма;

–неустойчивое направление линии письма;

–неравномерный размер интервалов между строками;

–преобладание интервальных видов соединения как между буквами, так и их элементами;

–преобладание упрощенного варианта букв;

–наличие тупых начал и окончаний движений;

–наличие необоснованных остановок пишущего прибора;

–наличие ретуши и повторов движений в буквах;

–необоснованные разрывы между элементами букв;

–обозначается точкой начала письма в строке, причем начальная буква находится справа на расстоянии от этой точки.

Таким образом, заявленная гипотеза о том, что выявление симптомокомплекса признаков позволит установить, что письменный текст выполнен лицом, имеющим признаки частичной потери зрения, в том числе, что письмо выполнено без использования очков, подтверждается.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учитывая слабую разработанность данной проблемы, как в отечественной криминалистике, так и в зарубежной, считаем, что не исключено дальнейшее исследование данного вопроса. Интересным, на наш взгляд, следует считать в перспективе изучение проблемы в ракурсе возможного использования временной адаптации зрения человека к изменившимся условиям перед письмом без очков. Изучение может быть сопряжено с медицинскими исследованиями в области светочувствительности глаза и с возможностями зрения человека, тем более что светочувствительность зависит от возраста человека, а также остроты зрения и снижения зрения, связанного с глазными заболеваниями и т.д.

Данное обстоятельство можно аргументировать высоким уровнем офтальмологических заболеваний в России. Так, в 2022 году уровень глазных заболеваний превысил 3,6 млн. случаев. Другими словами, такие заболевания имеют 11 человек из 100, что вполне очевидно вызывает обоснованную тревогу в медицинском сообществе.

Логически рассуждая, можно констатировать, что вполне вероятен рост почерковедческих экспертиз, связанных с нарушениями зрительного контроля.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2001. №23. Ст. 2291
2. А.А.Леонтьев, А.М.Шахнарович, В.И.Батов. Речь в криминалистике и судебной психологии: - М.: Наука, гл. ред. Вост. лит, 1977. - С.2
3. Ароцкер Л.Е. Неидентификационные исследования в почерковедческой экспертизе, Киев, РИО МВД УССР, 1972 , - С.4
4. Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.С. Криминалистика: Учебник. - М: ИНФРА -М, 2005,- С.176.
5. Белкин Р.С., Криминалистическая энциклопедия. - М.: МегатронXXI, 2000.-2-е изд. доп.- С. 170
6. Буринский Е.Ф. Судебная экспертиза документов, производство ее и пользование ею: пособие для гг.судей, судебных следователей, лиц прокурорского надзора, поверенных, защитников, судебных врачей и графических экспертов. -СПб, изд. "Труд. - 1903. - С.180
7. Говоркова Е.Ю. Особенности методики исследования рукописей, выполненных измененным почерком. //Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, -2016, №1, - С.122
8. Данилова Н.Н., Крылова А.П. Физиология высшей нервной деятельности. - Ростов-на-Дону: «Феникс»- 2005, - С.239-251
9. Исматова Т.И. Теоретические и методические проблемы криминалистического исследования рукописей, выполненных с переменной привычной пишущей руки:дис., канд. юрид. наук. Волгоград, 2004, - С.85
10. Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений: науч.- практ. пособие. - М: Изд. группа НОРМА-ИНФА, 1998. - С.196

11. Криминалистика: учебник для вузов/ под ред. Р.С. Белкина. - М.: НОРМА, 2001.- С.105
12. Левицкий А.Б., МолоковЕ.П., Серегин В.В., и др. Методика определения возраста исполнителя рукописных текстов. М., 1995, - С.41
13. Манцветова, А. И. Теоретические (естественнонаучные) основы судебного почерковедения / А. И. Манцветова, В. Ф. Орлова, И. А. Славуцкая; под ред. проф. А. Р. Шляхова;Гос. учреждение Рос. федер. центр судебной экспертизы при Минюсте России. - 2-е изд. - М.: Наука, 2006.- С.142-143
14. Можар И.М. Устойчивость признаков почерка в зависимости от времени // Криминалистика и судебная экспертиза. - Киев, 1957. - С. 78.
15. Н. А. Бернштейн. Физиология движений и активность. М.: Наука, 1990.- С.373-392.
16. Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая экспертиза: Общая часть: теоретические и методические основы 2-е изд., перераб. и доп. - М: Наука, 2006. - С.6
17. Почерковедческая экспертиза: Учебник для вузов МВД СССР / Л.А. Винберг, М.В. Шванкова // под ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф. Р.Ф. Белкина. - Волгоград, 1977, - С. 4
18. Почерковедение и почерковедческая экспертиза: Курс лекций / под ред. В.В. Серегина.- Волгоград: ВА МВД России, 2002 - С.29
19. Почерковедческая экспертиза: Учебник для вузов МВД СССР / Л.А. Винберг, М.В. Шванкова // под ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф. Р.Ф. Белкина. - Волгоград, 1977, - С.13
20. Савельева М.В. Криминалистика. Учебник. - М.: «Дашков и К». -2009. - С.75
21. Серегин В.В. Некоторые вопросы использования методики дифференциации рукописей по полу исполнителя // Современные вопросы криминалистической экспертизы. Волгоград. 1981, - С.85

22. Словарь основных терминов судебно-почерковедческой экспертизы / В. Ф. Орлова и др. - М.: ФЦСЭ, 2003.- 84с.

23. Снетков В.А.Криминалистическая диагностика в деятельности экспертно-криминалистических подразделений МВД России по применению экспертно-криминалистических методов и средств: Учебное пособие. - М.: ЭКЦ МВД России, 1998. - С.4

24. Сысоева, Л. А. Теория и практика судебно-почерковедческой экспертизы на рубеже XXI века: диссертация ...кандидата юридических наук: - СПб, 2004. -С.63

25. Томилин В.В. Основы судебно-медицинской экспертизы письма. - Москва: «Медицина», 1974, - С.89

26. ЧепульченкоТ.А. Криминалистическая экспертиза рукописей, выполненных лицами пожилого и старческого возраста // Использование современных достижений науки и техники в деятельности следственных органов и судов по борьбе с преступностью. Тезисы республиканской научной конференции, Вильнюс: Изд-во НИИСЭ МЮ Лит. ССР,1981г.- С.121-124

27. Шкоропат Е.А. Теоретические и методические аспекты диагностирования необычных психофизиологических состояний исполнителя рукописи по почерку:дис., канд. юрид. наук. Волгоград, 2008, - С.47

Интернет – ресурс:

1. Диагностические исследования почерка в зарубежной криминалистике и медицине - Судебно-почерковедческая диагностика. [Электронныйресурс]URL:https://studref.com/474100/pravo/diagnosticheskie_issledovaniya_pocherka_zarubezhnoy_kriminalistikemeditsine(дата обращения: 16.01.2023)

2. М.Булгаков. Цитаты: [Электронный ресурс]. - URL:<http://www.kabanik.ru/page/mikhail-bulgakov-citations>(дата обращения: 07.01.2023)

3. К.К. Сейтенов. История, современное состояние и перспективы развития исследований измененного почерка.- URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-issledovaniy-izmenennogo-pocherka> /(дата обращения: 18.01.2023)

4. Медицина и здоровье. Зрительная система человека: smekni.com[Электронный ресурс].- URL: <https://smekni.com/a/146776/zritel'naya-sistema-cheloveka>(дата обращения: 25.12. 2022.)

5. Развитие и современное состояние знаний о судебно-почерковедческой диагностике: - URL: https://studref.com/474094/pravo/razvitiye_sovremennoe_sostoyanie_znaniy_sud_ebno_pocherkovedcheskoj_diagnostike (дата обращения 08.01.2023)

6. Х.Кершбаум, Е.И.Чугунова. Учение И.П. Павлова о высшей нервной деятельности.// Российский медико-биологический вестник им. Академика И.П. Павлова - 2014, т.22. №3 - URL: <https://journals.eco-vector.com/pavlovj/issue/view/265> (дата обращения 15.01.2023)

Судебная практика:

1. Решение № 2-565/2020 2-565/2020~М-435/2020 М-435/2020 от 29 октября 2020 г. по делу № 2 -565/2020: Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/KuZe4RG9mxmj>(дата обращения:07.01.2023)

**Заключение № 118/01
(экспертов-криминалистов)**

«12» сентября 2001 года

г. Москва

В период с 4 по 12 сентября 2001 года в отделе экспертизы (судебно-медицинской идентификации и криминалистики) Центральной судебно-медицинской лаборатории МО РФ на основании постановления от 31 августа 2001 года старшего следователя по особо важным делам следственного управления Главной военной прокуратуры подполковника юстиции А.Л.Егиева эксперты:

- начальник ЦСМЛ МО РФ полковник медицинской службы Колкутин Виктор Викторович, имеющий высшее медицинское образование, специальную подготовку по судебной медицине и криминалистическим методам исследования вещественных доказательств, ученую степень доктора медицинских наук, высшую квалификационную категорию и стаж работы по специальности с 1983 года;

- начальник отделения судебно-медицинской идентификации отдела экспертизы (судебно-медицинской идентификации и криминалистики) ЦСМЛ МО РФ подполковник медицинской службы Пинчук Павел Васильевич, имеющий высшее медицинское образование, специальную подготовку по судебной медицине и отдельным видам криминалистических методов исследования вещественных доказательств, первую квалификационную категорию, стаж работы по специальности с 1994 года;

- старший судебно-медицинский эксперт отделения судебно-медицинской идентификации отдела экспертизы (судебно-медицинской идентификации и криминалистики) ЦСМЛ МО РФ подполковник медицинской службы Мусин Эльдар Хасенович, имеющий высшее медицинское образование, специальную подготовку по судебной медицине и криминалистическим методам исследования вещественных доказательств, первую квалификационную категорию и стаж работы по специальности с 1993 года,

провели криминалистическую (судебно-почерковедческую) экспертизу вещественных доказательств по уголовному делу №29/00/0016-00.

Об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ предупреждены.

Эксперты: _____ В. Колкутин

_____ П. Пинчук

_____ Э. Мусин

Для экспертного решения поставлены вопросы:

«1. Выполнен ли текст записки конкретным лицом – Колесниковым Дмитрием Романовичем?

2. Выполнен ли текст записки в необычных условиях?

3. Выполнен ли текст записки в необычном состоянии писавшего?».

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

Из постановления о назначении экспертизы известно, что «...12 августа 2000 года во время учений Северного флота в нейтральных водах Баренцева моря в

результате катастрофы затонул атомный подводный крейсер «Курск» со 118 членами экипажа. 26 октября 2000 года с борта затонувшего крейсера извлечен труп капитана-лейтенанта Колесникова Дмитрия Романовича, на котором обнаружена записка, выполненная рукописным способом...».

ИССЛЕДОВАНИЕ

Вещественные доказательства поступили в отдел экспертизы (судебно-медицинской идентификации и криминалистики) ЦСМЛ МО РФ из канцелярии лаборатории.

На исследование представлен сложенный пополам лист бумаги в полиэтиленовом пакете, между листами проложен лист белой нелинованной бумаги. Пакет заклеен липкой лентой с надписью «Генеральная прокуратура Российской Федерации Следственное управление Телефон: (095)202-65-00 Факс: (095)202-21-81».

1. Раздельное исследование. Представленный на исследование сложенный пополам лист бумаги представляет собой два листа из журнала с линовкой на строки и графы типографским способом (четыре страницы) (см. Таблицу к заключению; съемка объектов и печать иллюстраций производилась с помощью цифровой фотокамеры «OLYMPUS ZOOM 2020», персонального компьютера на базе процессора Pentium-733, принтера HP Laser Jet 1200). В заголовке каждой страницы надпись «РАЗДЕЛ 4. ЗАМЕЧАНИЯ ПРОВЕРЯЮЩИХ». Имеются три графы «Дата», «Содержание замечаний и указания проверяющего» и «Отметка о выполнении указаний. Подпись». На двух страницах в верхних правых углах имеются числа «66» и «69» (нумерация листов в журнале). На двух листах (журнальных) имеются четыре линии сгиба, всего листы были сложены три раза пополам; на листе с номером «66» имеются наложения черного вещества (вероятно, копоты). По длинным краям листов имеются обугленные повреждения, местами – наложение копоты, а также следы двух надрывов в месте сшивания листов. Весь лист пропитан маслянистым желтоватым веществом. На двух страницах имеются рукописные записи.

На оборотной стороне листа с номером «69» имеется визуально читаемый рукописный текст, выполненный шариковым пишущим прибором красителем синего цвета:

*«Олечка! Я тебя люблю,
не переживай сильно.
Г.В. привет. Моим привет.
Митя
12.08.2000 г. 15.45.
Здесь темно писать, но
наощупь попробую.
Шансов похоже нет, %-10-20
Будем надеяться,
что хоть кто-нибудь прочитает
Здесь список л/с отсеков, которые
находятся в 9-м, и будут
пытаться выйти.
Всем привет, отчаиваться
не надо.
Колесников».*

На листе с номером «66» в верхнем правом углу имеется визуально читаемый рукописный текст, выполненный шариковым пишущим прибором красителем синего цвета:

**«Список л/с 6,7,8,9 отс, находящихся
в 9-м отсеке после аварии**

| | | | |
|--------------------|-------------------|-------------------------|--------------------------|
| 12.08.2000г | | | / 13.34 пп -в |
| 1 | 1-6-31 | - Майнагашев | / + / / |
| 2 | 5-6-11 | - Коркин | / + / / |
| 3 | КТрТрДД | - Арянов | / + / / |
| 4 | 5-79-11 | - м-н Ишмуратов | / + / / |
| 5 | 5-75-12 | - Налетов | / + / / |
| 6 | 5-75-21 | - Садовой | / + / / |
| 7 | 5-75-22 | - Сидюхин | / + / / |
| 8 | 5-75-31 | - Некрасов | / + / / |
| 9 | 5-75-32 | - Мартынов | / + / / |
| ...0 | 5-85-11 | - Гесслер | / + / / |
| 11 | 5-85-12 | - в Кубиков | / + / / |
| 12 | 5-85-21 | - в Кузнецов | / + / / |
| 13 | 5-85-22 | - в Аникеев | / + / / |
| 14 | 5-85-31 | - в Козадеров | / + / / |
| 15 | 5-85-32 | - в м-с Борисов | / + / / |
| 16 | 5-85-33 | - в м-н Борисов | / + / / |
| 17 | 5-85 КТГ | - клт Колесников | / + / / |
| 18 | ПГДУ-1 | - клт Садиленко | / + / / |
| 19 | ПГДУ-2 | - ст лт Бражкин | / + / / |
| 20 | Тех.трюмн. | Бочков | / + / / |
| 21 | 1-96-21 | - Леонов | / + / / |
| 22 | 5-78-11 | - Зубайдуллин | / + / / |
| 23 | 5-78-21 | - в Неустроев | / + / / |
| | 13.58 | ↑Р 7 отс.» | |

Порядковые числа списка обведены кружками; двумя линиями сделаны две колонки, напротив каждой фамилии в первой колонке отмечено знаком «плюс» на 13.34, вторая колонка пустая. В строке с фамилией «Майнагашев» имеется исправление числа «11» на «31», а также исправление в фамилии «Некрасов». В строке с фамилией «Колесников» зачеркнуты числа «5-85», в строке с фамилией «Леонов» имеется исправлении числа «5» на «1».

При исследовании представленной записки в ультрафиолетовых и инфракрасных лучах, на просвет и в коспадающем свете, в поле зрения стереомикроскопа МБС-2 с различной кратностью увеличения каких-либо других записей не обнаружено.

Рукописный текст исследуемой записки содержит достаточное количество почеркового материала удовлетворительного качества, поэтому признан пригодным для сравнительного идентификационного исследования.

В качестве сравнительного материала представлены образцы почерка Колесникова Д.Р. в виде выполненных электрографическим способом копий (ксерокопий) рукописных текстов личных писем, исполненных на трех листах бумаги белого цвета формата А4. Ксерокопии рукописных текстов, представленных в качестве свободных образцов почерка Колесникова Д.Р., содержат достаточное количество почеркового материала удовлетворительного качества, поэтому признаны пригодными для сравнительного идентификационного исследования.

Для удобства исследования и изложения его результатов исследуемые рукописные тексты по расположению и смысловому содержанию условно разделены на три фрагмента: фрагмент № 1 – на обороте листа с номером «69», начинающийся словами «Олечка!...» и заканчивающийся «... 15.45»; фрагмент № 2 - на обороте листа с

номером «69», начинающийся словами «Здесь темно...» и заканчивающийся «...Колесников»; фрагмент № 3 - весь текст на лицевой стороне листа с номером «66».

Почерк, которым исполнен фрагмент № 1 исследуемого рукописного текста, характеризуется следующими общими признаками: высокой степенью выработанности, простым строением с элементами упрощений, относительно высоким темпом исполнения, неустойчивым размером (от среднего до крупного), преимущественно средним размером интервалов между словами, средними разгоном и связностью, практически отсутствием наклона, преобладающими петлевой формой и левоокружным направлением движения, малым размером интервалов между строками, размещением линии письма над типографской линовкой, практически горизонтальным направлением линии письма, извилистой формой линии письма в строке, средним размером интервалов между словами, расположением знаков препинания на уровне или ниже уровня линии письма, средним расположением их относительно разделяемых слов.

Почерк, которым исполнен фрагмент № 2 исследуемого рукописного текста, характеризуется следующими общими признаками: относительно высокой степенью выработанности, простым строением с элементами упрощений, относительно высоким темпом исполнения, неустойчивым размером (от малого до крупного), средним или большим размером интервалов между словами, средними разгоном и связностью, практически отсутствием наклона, преобладающими петлевой формой и левоокружным направлением движения, большим размером интервалов между строками, неустойчивым размещением линии письма относительно типографской линовки, неустойчивым направлением линии письма, извилистой формой линии письма в строке, большим размером интервалов между словами, расположением знаков препинания на уровне или ниже уровня линии письма, средним расположением их относительно разделяемых слов.

Почерк, которым исполнен фрагмент № 3 исследуемого рукописного текста, характеризуется следующими общими признаками: высокой степенью выработанности, простым строением с элементами упрощений, относительно высоким темпом исполнения, средними размером и разгоном, малой связностью, средним размером интервалов между словами, практически отсутствием наклона, преобладающими петлевой формой и левоокружным направлением движения, малым размером интервалов между строками, размещением линии письма над типографской линовкой, практически горизонтальным направлением линии письма, несколько извилистой формой линии письма в строке, средним размером интервалов между словами, расположением знаков препинания на уровне или ниже уровня линии письма, средним расположением их относительно разделяемых слов; кроме того, имеются многочисленные исправления и зачеркивания цифр и букв.

Почерк Колесникова Дмитрия Романовича, отобразившийся в представленных образцах, характеризуется следующими общими признаками: высокой степенью выработанности, простым строением с элементами упрощений, высоким темпом исполнения, средним или относительно крупным размером, преимущественно средним размером интервалов между словами, средними разгоном и связностью, практически отсутствием наклона, преобладающими петлевой формой и левоокружным направлением движения, практически горизонтальным направлением линии письма, практически прямолинейной формой линии письма в строке, средним размером интервалов между словами, расположением знаков препинания на уровне или ниже уровня линии письма, средним расположением их относительно разделяемых слов.

2. Сравнительное исследование. При сравнительном исследовании почерков, которыми исполнены три условных фрагмента представленной на исследование записки, между собой и с образцами почерка Колесникова Дмитрия Романовича

установлено сходство большинства общих и совпадение следующих частных признаков:

| | |
|---|--|
| • исполнение соединения 1-го и 2-го элементов буквы «б» петлевым левоокружным движением (отм. 1); | |
| • исполнение 1-го элемента буквы «г» петлевым левоокружным движением (отм. 2); | |
| • исполнение соединения 1-го и 2-го элементов буквы «ж» петлевым правоокружным движением (отм. 3); | |
| • исполнение 3-го и 4-го элементов буквы «ж» одним дуговым левоокружным движением (отм. 4); | |
| • упрощение структуры движения за счет уменьшения его количества при исполнении начальной части 5-го элемента буквы «ж» (отм. 5); | |
| • относительное увеличение протяженности движения по горизонтали и вертикали при исполнении начальной части 1-го элемента букв «З, з» (отм. 6); | |
| • исполнение соединения 1-го и 2-го элементов буквы «к» дуговым левоокружным движением (в вариантах) (отм. 7); | |
| • исполнение 2-го и 3-го элементов буквы «к» одним петлевым левоокружным движением (в вариантах) (отм. 8); | |
| • исполнение 1-го элемента буквы «л» петлевым левоокружным движением (отм. 9); | |
| • относительное уменьшение протяженности движения по вертикали при исполнении 3-го элемента букв «М, м» (отм. 10); | |
| • относительное увеличение протяженности движения по вертикали при исполнении 1-го элемента букв «н, п» (отм. 11); | |
| • относительное увеличение протяженности движения по горизонтали при исполнении буквы «с» (отм. 12); | |
| • исполнение 1-го элемента двухштриховой буквы «т» петлевым левоокружным движением (отм. 13); | |
| • исполнение соединения 1-го и 2-го элементов двухштриховой буквы «т» петлевым левоокружным движением (отм. 14); | |
| • относительное пространственное размещение точки начала движения в левой средней части овала при исполнении цифры «0» (отм. 15); | |
| • относительное увеличение протяженности движения по горизонтали при исполнении 2-го элемента цифры «2» (отм. 16); | |
| • относительное увеличение протяженности движения по горизонтали при исполнении наклонного добавочного элемента цифры «7» (отм. 17); | |
| • относительное уменьшение протяженности движения по вертикали при исполнении начальной части 2-го элемента цифры «9» (отм. 18). | |

Существенных необъяснимых различий при сравнительном исследовании не выявлено. Отсутствие сходства отдельных общих признаков почерка (по высоте букв, форме и направлению линии письма в строке, размеру интервалов между строками и словами) объяснимо или особыми (непривычными) условиями выполнения письма, или необычным состоянием исполнителя (либо их комбинацией).

Таким образом, выявленные при сравнительном исследовании сходство общих и совпадение перечисленных выше частных признаков устойчивы, индивидуальны в

своей совокупности и, при отсутствии необъяснимых различий, достаточны для вывода о том, что все рукописные записи на представленной для исследования записке, начинающейся словами «Олечка!...» и заканчивающейся словами «...13.58 ↑Р 7 отс.», **исполнены одним лицом – Колесниковым Дмитрием Романовичем** (при условии выполнения электрографических копий представленных экспертам образцов почерка Колесников Д.Р. с подлинных образцов его почерка).

В исследуемых рукописных записях представленной записки выявлены особенности общих признаков письма, выразившиеся в нарушении координации движения 2 степени точности (точность сочетания элементов, букв, слов, фраз) – исправления и зачеркивания цифр и букв, изменение размеров высоты букв и интервалов между словами и строками, направления и формы линии письма в строках. В общих признаках копий образцов почерка Колесникова Д.Р., перечисленных в пункте 1 исследовательской части заключения, особенности в виде исправлений и зачеркиваний, изменения размеров высоты букв и интервалов между словами и строками, направления и формы линии письма в строках отсутствуют.

Выявленные в исследуемых рукописных текстах особенности общих признаков письма (исправления и зачеркивания, изменение размеров высоты букв и интервалов между словами и строками, направления и формы линии письма в строках) обычно имеют место при исполнении рукописей в условиях преобладания процессов возбуждения над процессами торможения в центральной нервной системе человека (исполнителя). В представленных ксерокопиях свободных образцов почерка Колесникова Д.Р. таких признаков не выявлено. Поэтому можно сделать вывод об исполнении исследуемых рукописных записей Колесниковым Д.Р. в состоянии преобладания психофизиологического возбуждения, что могло быть в условиях расследуемого происшествия. Наряду с этим, данные признаки указывают и на особые (непривычные, необычные) условия письма (недостаточное освещение).

ВЫВОДЫ

1. Все рукописные записи на представленной для исследования записке, начинающейся словами «Олечка!...» и заканчивающейся словами «...13.58 ↑Р 7 отс.», **исполнены одним лицом – Колесниковым Дмитрием Романовичем** (при условии выполнения электрографических копий представленных экспертам образцов почерка Колесников Д.Р. с подлинных образцов его почерка).

2. Представленные на экспертизу рукописные записи от имени Колесникова Д.Р. выполнены в состоянии психофизиологического возбуждения и особых (непривычных, необычных) условиях письма (недостаточное освещение).