



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»

Кафедра уголовного права

КУРСОВАЯ РАБОТА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)»

НА ТЕМУ: «УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА
СОВОКУПНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»

Скоркиной Марии Юрьевны

обучающейся 3 группы 2 курса
Института публичного права и управления
(уровень специалитета)
очной формы обучения

Научный руководитель:
профессор Иногамова-Хегай Л.В.

Дата сдачи: 05.04.2023
Дата рецензирования: 24.04.2023
Дата защиты: 25.05.2023
Оценка: 98 баллов (отлично)

Москва
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОВОКУПНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	5
1.1 Понятие и основные признаки совокупности преступлений	5
1.2 Виды совокупности преступлений и их особенности.....	8
ГЛАВА II. МЕСТО СОВОКУПНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ.....	14
2.1 Отличие сложных единичных преступлений от совокупности преступлений	14
2.2 Уголовно-правовое значение совокупности преступлений	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	21
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	23

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы курсовой работы обусловливается наличием сложностей в понимании сущности совокупности преступлений, а также проблем, возникающих при квалификации преступлений по совокупности. В настоящее время в Российской Федерации наиболее распространенным явлением стало совершение нескольких общественно опасных деяний, ни за одно из которых виновное лицо осуждено не было. В связи с этим в следственной и судебной практике появились трудности при соотношении совокупности с единичными преступлениями. Именно поэтому необходимо подробно разобраться с таким сложным уголовно-правовым явлением, как совокупность преступлений.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, которые возникают при совершении лицом двух или более преступлений, составляющих совокупность и предусмотренных соответствующими статьями или частями определенной статьи УК РФ.

Предметом исследования выступают нормы уголовного закона, регламентирующие совокупность преступлений как уголовно-правовое явление.

Цель исследования - проведение четкого разграничения таких категорий, как сложные единичные преступления и совокупность преступлений.

Достижение указанной цели обусловлено выполнением следующих задач:

- изучение понятий и признаков совокупности преступлений;
- характеристика конкретных видов совокупности преступлений и их особенностей;
- выявление отличия сложных единичных преступлений от совокупности преступлений в результате соотношения данных явлений;
- определение значения совокупности преступлений в уголовном праве.

Для написания курсовой работы на указанную тему требуется использование следующих методов исследования:

1) анализ – применяется при изучении понятия совокупности преступлений посредством выделения признаков, каждый из которых рассматривается отдельно;

2) формально-юридический – пояснение определения совокупности преступлений, которое содержится в ст. 17 УК РФ, а также указание на особенности назначения наказания по ст. 69 УК РФ, что имело место при выявлении значения исследуемой формы множественности;

3) сравнительный – в частности, выявление критериев разграничения сложных единичных преступлений и совокупности путем соотношения данных понятий;

4) классификация – характеристика видов совокупности преступлений, распределенных по группам в зависимости от определенных признаков;

5) обобщение – выявление общих критериев отграничения основных видов сложных единичных преступлений от совокупности.

Работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОВОКУПНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1.1 Понятие и основные признаки совокупности преступлений

В доктрине уголовного права Российской Федерации существуют различные трактовки понятия совокупности преступлений. В первую очередь следует обратить внимание на определение рассматриваемого термина, как конкретного вида множественности преступлений. Множественность преступлений представляет собой совершение лицом двух или более преступлений, которые характеризуются и сохранением уголовно-правового значения, и отсутствием различного рода юридических ограничений в рамках осуществления уголовно-процессуального производства.¹ Однако, приведенное определение не в полной мере отражает сущность совокупности преступлений, а лишь делает акцент на общих чертах, присущих как совокупности, так и рецидиву.

Ряд ученых в сфере уголовного права считают, что совокупность преступлений – это намеренное совершение нескольких общественно опасных преступных деяний одним и тем же лицом, которое еще не было привлечено к уголовной ответственности за содеянное.² Подобную трактовку можно встретить во многих работах различных исследователей, однако в уголовно-правовой науке такое определение является предметом дискуссий. Это связано с указанием на намеренность осуществления преступного посягательства, что характеризует совокупность, как определенную систему только умышленных преступлений. Поэтому такая формулировка является не совсем верной.

Некоторые правоведы определяют совокупность преступлений, как форму множественности преступлений, за совершение которых лицо еще не

¹ Шкредова Э.Г. Множественность преступлений в современной доктрине: понятие и признаки // <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=CJI&n=81520> (дата обращения: 26.03.2023).

² Крапива И. И. Особенности совокупности преступлений в российском уголовном праве // Евразийский Союз Ученых. 2020. № 10 (79). С. 42.

подвергалось осуждению, и при этом оно должно быть привлечено к уголовной ответственности одновременно за каждое из них.¹ Такая трактовка очень близка к законодательной, но все же и она не полностью позволяет разобраться с рассматриваемым юридическим термином.

Для того, чтобы выяснить наиболее точную формулировку, необходимо установить основные признаки исследуемого понятия. Иными словами, нужно обратиться к нормативному определению совокупности преступлений, которое содержится в уголовном законе. Так, согласно ч. 1 ст. 17 УК РФ: «Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи настоящего Кодекса».²

В соответствии с ч. 2 ст. 17 УК РФ: «Совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями настоящего Кодекса».³

Из двух указанных законодательных определений можно выделить наиболее важные признаки, характеризующие рассматриваемый вид множественности преступлений: совершение одним лицом двух или более преступлений; регламентация преступлений либо разными статьями, либо разными частями одной статьи УК РФ; лицо не было подвергнуто осуждению ни за одно из совершенных им преступлений; каждое преступление сохранило свои юридические последствия.⁴

Наличность двух или более самостоятельных преступлений - общее

¹ Зацепин А.М. Понятие и признаки совокупности преступлений // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 8-9. С. 215.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // <http://www.consultant.ru>.

³ Там же.

⁴ Малков В.П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение. - Казань: Изд-во «Таглитат» ИЭУП, 2006. С. 42.

свойство всех видов множественности преступлений, в том числе, характерное и для совокупности преступлений. Данный признак означает совершение лицом деяний, каждое из которых предусматривается уголовным законом и представляет собой отдельный состав преступления.

Соответствующие преступления, образующие совокупность, подпадают под действие различных статей УК РФ. При квалификации совокупности преступные деяния могут предусматриваться как различными статьями Особенной части УК РФ, так и различными частями определенной статьи уголовного закона, но только в том случае, если такие части устанавливают отдельные меры уголовно-правового воздействия.

Лицо не было осуждено за совершенные им преступления. Данный специфический признак отличает совокупность преступлений от рецидива и означает, что ни одно из совершенных преступных деяний еще не рассматривалось судом. В связи с этим, все преступления, которые совершило лицо, вменяются в его вину одновременно.

Сохранение преступлениями своих правовых последствий – это существование негативных изменений в объекте преступного посягательства, которые прямо предусмотрены в уголовном законе. Только такие общественно опасные деяния предоставляют возможность проведения судебного разбирательства, так как сами выступают его предметом. Утрата хотя бы одним из преступлений своих юридических последствий или наличие каких-либо предусмотренных УК РФ оснований освобождения от уголовной ответственности за совершение такого деяния влечет отсутствие совокупности преступлений.¹

Из-за того, что в доктрине уголовного права вопрос о признаках совокупности преступлений так и не получил однозначного ответа, можно обозначить еще некоторые характеристики. Во-первых, совокупность могут образовать не только умышленные преступления, но и неосторожные, причем в

¹ Малков В.П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение. - Казань: Изд-во «Таглитат» ИЭУП, 2006. С. 43.

любом сочетании.¹ Это еще один особый критерий, позволяющий отличить совокупность от рецидива. Во-вторых, в совокупность могут входить и разнородные, и тождественные, и однородные преступления.² То есть для рассматриваемой формы множественности необязательно, чтобы лицом были совершены именно разнородные преступления. Хотя в науке существует мнение о том, что только таковые могут составлять совокупность, так как однородные преступления больше характерны для рецидива.³ Тем не менее в соответствии с преобладающей точкой зрения совокупность образуют однородные, тождественные и разнородные преступления.

Таким образом, совокупность преступлений представляет собой совершение одним лицом двух или более преступлений с учетом условий, характеризующихся тем, что это лицо не было осуждено ни за одно из преступлений, в связи с чем оно подлежит уголовной ответственности за каждое преступное деяние по соответствующей статье или определенной части статьи УК РФ, и такие общественно опасные деяния, являющиеся различными составами преступлений, сохранили свои правовые последствия.

1.2 Виды совокупности преступлений и их особенности

Определение совокупности преступлений, изложенное в УК РФ, позволяет выделить такие основные виды рассматриваемой формы множественности, как идеальная и реальная совокупности преступлений. Указанные наименования видов законодательно не закреплены, однако их формулировки регламентируются частями 1 и 2 статьи 17 УК РФ. Подробнее следует рассмотреть признаки каждого вида.

¹ Краев Д. Ю. Множественность преступлений : учебное пособие. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. С. 117.

² Рарог А. И. Уголовное право России. Общая часть. — 3-е изд., с изм. и доп. — М. : Эксмо, 2009. С. 246.

³ Малков В.П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение. - Казань: Изд-во «Таглитмат» ИЭУП, 2006. С. 41.

Реальная совокупность – совершение двух или более преступлений несколькими разными или одинаковыми действиями (актами бездействия), за осуществление которых лицо не было подвергнуто осуждению.

В соответствии с данным определением можно назвать следующие признаки реальной совокупности: наличие нескольких действий (актов бездействия) лица; совершение двух или более общественно опасных деяний, каждое из которых имеет самостоятельный состав; одновременность или одновременность осуществления преступлений; отсутствие осуждения за преступления, подпадающие под совокупность.¹

Среди обозначенных признаков есть общие, то есть те, которые присущи совокупности в целом, и частные, характерные только реальной совокупности. Так, ко второй категории относится наличие двух или более действий (актов бездействия) виновного лица. Это свойство также предполагает, что соответствующие деяния являются либо абсолютно разными, либо одинаковыми. Значит, реальную совокупность могут составлять разнородные, однородные и тождественные преступления.

Следующий частный признак - одновременное или одновременное совершение преступлений. В большинстве случаев общественно опасные деяния совершаются в разное время, но в некоторых случаях могут осуществляться и одновременно, если одно из них будет считаться длящимся.²

В доктрине уголовного права существуют разновидности реальной совокупности преступлений, которые связаны друг с другом. Таковыми являются следующие: одно преступление создает условия или является условием для совершения другого (приобретение оружия незаконным путем для совершения убийства); одно из преступлений выступает способом или средством осуществления другого (хищение чужого имущества путем обмана, совершенное с использованием поддельных документов); одно преступление –

¹ Черненко Т. Г. Квалификация реальной совокупности преступлений // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 357. С. 143.

² Бриллиантов А. В. Уголовный кодекс Российской Федерации в схемах : учебное пособие / Бриллиантов А. В., Четвертакова Е. Ю. – 2-е изд., перераб. И доп. - Москва : Проспект, 2021. С 28.

способ или средство сокрытия другого преступления (изнасилование и убийство с целью скрыть изнасилование); общественно опасные деяния связывает единство времени и места их совершения (неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения и его поджог, то есть уничтожение чужого имущества); преступления, обладающие однородностью посягательства (совершение разнородных хищений чужого имущества, которые объединены корыстным мотивом); одно преступление вытекает из другого, является его следствием (получение взятки и совершение незаконных действий в интересах взяткодателя).¹ Помимо этого, в рамках рассматриваемого вида совокупности преступления могут быть и никак не связаны между собой.

По общему правилу реальная совокупность подразумевает равенство числа общественно опасных деяний количеству составов преступления. Однако есть исключение из этого правила, закрепленное ч. 1 ст. 17 УК РФ. Оно заключается в том, что совершение двух или более преступлений, предусмотренное статьями Особенной части УК РФ в качестве квалифицирующего признака, не признается совокупностью.²

Реальную совокупность следует отличать от конкуренции уголовно-правовых норм. Последнее явление представляет собой случаи, когда преступление регламентируется несколькими уголовно-правовыми нормами, в частности, общей и специальной либо двумя специальными. Причем применяться должна только одна из претендующих норм. Так, общая норма в обобщенном виде включает в себя характеристики определенных преступлений, а специальная норма охватывает более конкретные признаки и предусматривает уголовную ответственность за ограниченный круг преступных деяний, содержащихся в общей норме.³

Согласно ч. 3 ст. 17 УК РФ: «Если преступление предусмотрено общей и

¹ Черненко Т. Г. Квалификация реальной совокупности преступлений // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 357. С. 143 - 145.

² Краев Д. Ю. Множественность преступлений : учебное пособие. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. С. 39.

³ Рарог А. И. Уголовное право России. Общая часть. — 3-е изд., с изм. и доп. — М. : Эксмо, 2009. С. 250 – 251.

специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме».¹

Совокупность преступлений также отсутствует при конкуренции специальных норм. Совершенное преступное деяние должно квалифицироваться по той норме, которая достаточно полно отражает содеянное.²

Следующий вид рассматриваемой формы множественности – идеальная совокупность. Это совершение одного действия (бездействия), содержащего признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями уголовного закона. Данное определение имеет нормативное закрепление в ч. 2 ст. 17 УК РФ.

Законодательная формулировка идеальной совокупности отражает характеризующие ее признаки. Во-первых, наличие одного действия (бездействия) лица. Иными словами, виновное лицо осуществляет одно преступное посягательство. Во-вторых, совершение двух или более преступлений, предусмотренных разными статьями или частями статьи УК РФ. И, в-третьих, самостоятельные преступления, как правило, имеют разные объекты посягательства, а значит влекут различные общественно опасные последствия.³ Существуют и такие обстоятельства, в условиях которых при осуществлении общественно опасного деяния в отношении лишь одного объекта идеальная совокупность также имеет место. Например, при совершении убийства одного лица смерть по неосторожности причиняется другому лицу. В данном случае посягательством на один конкретный объект причиняется вред тождественному объекту, но уже с иной формой вины.⁴

Идеальная совокупность преступлений имеет свои особенности. В отличие от реальной совокупности идеальную могут образовать только разнородные и однородные преступления. По общему правилу идеальная совокупность тождественных преступлений невозможна. Кроме того, совершенные

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // <http://www.consultant.ru>.

² Рарог А. И. Уголовное право России. Общая часть. — 3-е изд., с изм. и доп. — М. : Эксмо, 2009. С. 251.

³ Черненко Т. Г. Квалификация совокупности преступлений // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2014. № 1 (38). С. 151.

⁴ Бриллиантов А. В. Уголовный кодекс Российской Федерации в схемах : учебное пособие / Бриллиантов А. В., Четвертакова Е. Ю. – 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2021. С 28.

преступления объединены общим обязательным признаком объективной стороны, то есть действием (бездействием) или какой-то определенной частью действия.

Помимо законодательной классификации существуют и теоретические. Так, наиболее целесообразной из существующих является выделение видов совокупности преступлений в зависимости от наличия связи между осуществленными общественно опасными деяниями. В соответствии с данным основанием совокупность подразделяется на общую и специальную.

Общая совокупность преступлений имеет место в случае отсутствия какой-либо связи между совершенными преступными деяниями. Однако, это не касается самого лица, виновного в содеянном. Другими словами, исключением является тот факт, что связь между общественно опасными деяниями по субъекту всегда будет наличествовать.

Специальная совокупность характеризуется наличием определенной связи между преступлениями не только по субъекту. В содержание данного вида принято включать следующие подвиды:

- совершение двух или более преступлений, объединенных общей целью;
- совершение нескольких преступных деяний, одно из которых связано с необходимостью упростить осуществление другого преступления или нацелено на сокрытие другого общественно опасного деяния;
- совершение некоторого количества однородных или тождественных преступных деяний.¹

Таким образом, несмотря на предложенные в доктрине уголовного права различные классификации видов совокупности преступлений, превалирующее число исследователей все же придерживается мнения о существовании лишь двух основных ее разновидностей: реальной и идеальной. Принципиальное различие между указанными видами состоит в количестве действий (актов

¹ Кигеян Р. Э. Понятие совокупности преступлений и ее виды // Достижения науки и образования. 2018. № 14 (36). С. 68.

бездействия) лица. В основном реальная и идеальная совокупности имеют аналогичное уголовно-правовое значение.

ГЛАВА II. МЕСТО СОВОКУПНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

2.1 Отличие сложных единичных преступлений от совокупности преступлений

В уголовном праве Российской Федерации существует такое понятие, как единичное преступление. Данный термин не имеет законодательного закрепления. Поэтому в теории единичным преступлением признается общественно опасное деяние, которое содержит состав одного преступления и регламентируется одной статьей или частью статьи уголовного закона.¹

Единичное преступление подразделяется на два вида: простое и сложное. Наибольшую значимость представляет вторая разновидность. Так, сложное единичное преступление - деяние, предусмотренное одной уголовно-правовой нормой, включающее один осложненный состав преступления. Например, лицом было совершено преступление с двумя формами вины.² Данный вид единичного преступления содержит несколько категорий: составные общественно опасные деяния; преступления с альтернативными действиями или последствиями; длящиеся; продолжаемые; преступления с дополнительными тяжкими последствиями.

Существенные сложности в судебной и правоприменительной практике возникают при квалификации совершенного общественно опасного деяния как сложного единичного преступления или как совокупности. А именно в случае определения отличий совокупности преступлений от составных, продолжаемых, длящихся преступлений, а также преступлений с альтернативными признаками состава. Следовательно, необходимо обозначить особенности каждого из видов.

Составное преступление – это совершение двух или более преступных

¹ Матюшкина Ю.М. Сложные единичные преступления и их отличие от совокупности преступлений // Studium. 2016. № 4-3 (41). С. 14.

² Лукьянов В. В. Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова, перераб. и доп. — СПб.: Издательство СПбГУ, 2013. С. 287.

деяний, каждое из которых признается самостоятельным преступлением. Как правило, составное преступление предусматривается одной статьей Особенной части УК РФ, несмотря на наличие нескольких составов. Также составные преступления посягают либо на два объекта, либо на один, но в таком случае на нескольких потерпевших. Ряд исследователей характеризуют составное преступление как особый случай учтенной уголовным законом совокупности преступлений.¹ Классическим примером является разбой, то есть осуществление хищения чужого имущества совместно с насилием, опасным для жизни и здоровья, или с угрозой применения такого насилия, что регламентируется ч. 1 ст. 162 УК РФ.

С правовой точки зрения составные преступления учитываются законом как совокупность и имеют две главные разновидности:

- 1) преступления, в основе которых заложена учтенная законодателем реальная совокупность;
- 2) преступления, в основе которых заложена учтенная законодателем идеальная совокупность.²

В доктрине уголовного права «учтенной законодателем совокупностью» многие исследователи обоснованно называют объединение различных преступлений в единое, которое в этом случае также можно назвать неделимым.³

Значит, основным отличием составного преступления от совокупности является законодательное закрепление некоторого количества преступных деяний в качестве одного преступления. Иными словами, составное преступление учитывается как одно общественно опасное деяние, предусмотренное одной статьей или частью статьи УК РФ, а совокупность рассматривается как несколько деяний, регламентируемых двумя или более уголовно-правовыми нормами. Однако, в отношении идеальной совокупности преступлений все не так однозначно. В связи с тем, что преступления с двумя

¹ Малков В.П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение. - Казань: Изд-во «Таглитмат» ИЭУП, 2006. С. 81.

² Там же. С. 82 – 83.

³ Мурашов Н. Ф. Совокупность преступлений по УК РФ: монография. – М.: Юрлитинформ, 2018. С. 258.

формами вины представляют собой некую фикцию, в основе которой лежит учтенная законодателем идеальная совокупность, возникают случаи, когда невозможно отграничить упомянутый вид совокупности от составных преступлений.¹

Продолжаемое преступление предполагает совершение ряда общественно опасных деяний, имеющих общую цель и образующих единое преступление.² Стоит также отметить, что данный вид сложных единичных преступлений характеризуется единым умыслом, который, как правило, возникает до осуществления первого тождественного деяния, но может появиться и во время совершения первого эпизода этого преступления. Продолжаемые преступления необязательно являются умышленными, они могут быть совершены и по неосторожности. Например, медсестра многократно вводила больному лекарство, которое ему противопоказано, вследствие чего последний скончался. Этот случай следует расценивать как причинение смерти по неосторожности, а действия медсестры как продолжение неосмотрительной деятельности в рамках продолжаемого преступления.³

Продолжаемое преступление характеризуется одновременным совершением нескольких актов, которые не являются обособленными преступлениями, а представляют собой последовательные стадии претворения в жизнь одного и того же преступления. В некоторых случаях каждый этап продолжаемого общественно опасного деяния может рассматриваться как следствие одной и той же неизвинительной ошибки субъекта преступного посягательства. Это означает отсутствие у лица осознания своего заблуждения, которое при внимательном отношении к делу можно было избежать. То есть отдельные акты продолжаемого преступления не требуют самостоятельной квалификации и вместе составляют одно преступление, а также между такими

¹ Тарасова Ю.Е. Единичные сложные преступления и множественность преступлений: критерии разграничения // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2017. № 6. С. 32 – 33.

² Агаев Г.А. Продолжаемые преступления и их отграничение от совокупности преступлений / Агаев Г.А., Зорина Е.А. // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 4. С. 81 - 82.

³ Малков В.П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение. - Казань: Изд-во «Таглитмат» ИЭУП, 2006. С. 84.

актами присутствует особая субъективная связь.

Следовательно, определяющим критерием отграничения продолжаемых преступлений от совокупности является единство умысла. В рамках рассматриваемого вида сложных единичных преступлений все совершаемые эпизоды преступного посягательства объединены одним и тем же умыслом. При совокупности каждое преступное деяние имеет отдельный умысел. Проводя разграничение, также следует обращать внимание на единство объекта преступления, наличие объективной связи между преступными деяниями, а также на единство формы вины.¹

Длящимся преступлением признается деяние, характеризующееся осуществлением первоначального акта действия или бездействия и затем длящееся во времени как неисполнение обязанностей, возложенных на лицо законом.² Особенность такого преступления заключается в том, что оно совершается непрерывно в течение определенного периода времени и не образует нового состава. В этом состоит основной критерий отграничения длящихся преступлений от совокупности.

Так, при соотношении рассматриваемых явлений следует обратиться к таким основаниям разграничения, как единство умысла, объекта и формы вины. Все акты длящегося преступления, так же, как и продолжаемого, связаны между собой единством умысла и направлены на осуществление такого умысла. В условиях совокупности данный признак не прослеживается. Касательно второго основания следует отметить, что длящееся преступление однообъектно, в то время как преступления, образующие совокупность, зачастую причиняют вред нескольким объектам уголовно-правовой охраны. Единство формы вины свойственно длящимся преступлениям. Как правило, они совершаются с прямым умыслом. При совокупности преступлений не всегда имеет место единство формы вины, так как могут сочетаться преступные деяния, совершенные и

¹ Тарасова Ю.Е. Единичные сложные преступления и множественность преступлений: критерии разграничения // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2017. № 6. С. 35.

² Рагоз А. И. Уголовное право России. Общая часть. — 3-е изд., с изм. и доп. — М. : Эксмо, 2009. С. 244.

умышленно, и по неосторожности.¹

Преступления с альтернативными признаками состава – это сложные единичные преступления, объективная сторона которых изложена в уголовном законе в виде перечня нескольких альтернативных действий (бездействий) и (или) указания на несколько альтернативных последствий.²

В отличие от совокупности преступлениям с обозначенными альтернативными признаками состава присущи единство умысла, объекта преступного посягательства, а также формы вины. Совершение лицом нескольких действий и (или) наступление нескольких последствий, указанных в конкретном составе, расценивается как единичное преступление. Кроме того, преступлениям с альтернативными действиями (актами бездействия) характерно единство временного промежутка осуществления преступного деяния. То есть между совершаемыми альтернативными действиями присутствуют незначительные расхождения во времени, и при этом одно действие вытекает из другого.

Таким образом, уяснение выделенных критериев позволит четко отделять различные виды сложных единичных преступлений от совокупности. Это необходимо для формирования единой судебной и правоприменительной практики, а также для правильной квалификации содеянного, что оказывает непосредственное влияние на назначение виновному справедливого наказания.

2.2 Уголовно-правовое значение совокупности преступлений

Любое явление в уголовном праве Российской Федерации имеет свое значение. Так, юридическое значение совокупности преступлений можно сформулировать в виде следующих положений.

¹ Тарасова Ю.Е. Единичные сложные преступления и множественность преступлений: критерии разграничения // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2017. № 6. С. 34.

² Пудовочкин Ю. Е. Вопросы квалификации совокупности преступлений в судебной практике: Научно-практическое пособие. М.: РГУП, 2016. (Серия «Библиотека российского судьи»). С. 36.

1. Согласно ч. 1 ст. 17 УК РФ: «При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи настоящего Кодекса».¹ Иными словами, все отдельные общественно опасные деяния, образующие совокупность, квалифицируются самостоятельно.

2. Согласно ч. 2 ст. 60 УК РФ: «Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса за совершенное преступление, может быть назначено по совокупности преступлений».² При назначении наказаний по совокупности преступлений в случае частичного или полного сложения сроков лишения свободы максимальный срок указанного вида наказания не может превышать двадцати пяти лет (ч. 4 ст. 56 УК РФ). Исключение составляют преступления, указанные в ч. 5 ст. 56 УК РФ, за которые при назначении наказаний по совокупности максимальный срок лишения свободы не может быть более тридцати лет.³

3. При совокупности преступлений наказание назначается по специальным правилам, а именно - в порядке, установленном ст. 69 УК РФ. В результате анализа данной статьи следует выделить некоторые особенности. Сначала наказание назначается отдельно за каждое преступление, образующее совокупность, с учетом как общих начал назначения наказания, так и специальных правил. Затем суд определяет окончательное наказание по всей совокупности либо путем поглощения менее строгого наказания более строгим, либо путем частичного или полного сложения назначенных наказаний. Условия применения первого метода и соответствующие максимальные сроки или размер наказания регламентируются ч. 2 ст. 69 УК РФ. Второй метод применяется при определении и окончательного основного, и окончательного дополнительного

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // <http://www.consultant.ru>.

² Там же.

³ Краев Д. Ю. Множественность преступлений : учебное пособие. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. С. 81 – 82.

наказания, что предусмотрено частями 3 и 4 статьи 69 УК РФ.¹ Ч. 5 ст. 69 УК РФ устанавливает определенные случаи, на которые распространяются такие же правила назначения наказания.

Таким образом, уголовно-правовое значение совокупности преступлений можно свести к тому, что данный вид множественности оказывает существенное влияние на назначение наказания, а также определяет гарантию несения лицом уголовной ответственности за все преступные посягательства, входящие в конкретную совокупность.

¹ Алехин В. П. Некоторые особенности назначения наказания при совокупности преступлений / Алехин В. П., Медведев С. С. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 2. С. 189-193.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Совокупность преступлений как уголовно-правовое явление имеет законодательную регламентацию в статье 17 УК РФ. В соответствии с положениями указанной статьи совокупность следует понимать в двух аспектах. Во-первых, это осуществление одним и тем же лицом двух или более преступлений, ни за одно из которых оно не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более общественно опасных деяний является обстоятельством, влекущим более строгое наказание. Во-вторых, это осуществление одного действия или акта бездействия, которое содержит признаки преступлений, предусмотренных несколькими статьями УК РФ.

Среди основных признаков совокупности преступлений принято выделять: наличие совершения двух или более общественно опасных деяний; регламентация совершенных преступлений разными статьями УК РФ или различными частями одной статьи в случае, если такие части имеют отдельные санкции; отсутствие осуждения за каждое преступление, входящее в совокупность; сохранение каждым общественно опасным деянием своих правовых последствий.

Законодательное определение совокупности преступлений предоставляет возможность выделить два ее вида: реальную и идеальную. Характеристика этих видов соответственно полностью совпадает с обозначенными двумя аспектами исследуемого понятия. Значит, указанные виды совокупности квалифицируются по-разному. Главное отличие реальной совокупности от идеальной - это количество осуществляемых действий (актов бездействия). В условиях первой совершается несколько деяний, каждое из которых является самостоятельным преступлением, а в рамках второй имеет место одно деяние, но содержащее в себе признаки нескольких преступлений.

В целях осуществления правильной квалификации преступлений необходимо уметь четко разграничивать совокупность и сложные единичные

преступления. Существенные трудности, как правило, связаны с отграничением составных, продолжаемых, длящихся общественно опасных деяний, а также преступлений с альтернативными признаками состава от рассматриваемой формы множественности. В результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что общими критериями разграничения указанных видов сложных единичных преступлений и совокупности являются единство умысла, объекта и формы вины. Однако, исключением является соотношение совокупности и составных общественно опасных деяний. В данном случае основанием разграничения выступает определенное количество преступных посягательств, закрепленных в одной норме уголовного закона, которое будет расцениваться как одно преступление.

Уголовно-правовое значение рассматриваемого явления состоит в том, что совокупность преступлений играет непосредственную роль при назначении наказания согласно специальным правилам, предусмотренным статьей 69 УК РФ. Соответственно, лицо, совершившее преступления, образующие совокупность, будет нести уголовную ответственность за каждое преступное деяние.

Таким образом, умение отличать совокупность от определенных видов сложных единичных преступлений должно являться неотъемлемой чертой профессионализма как правоприменителя, так и судьи. При квалификации преступных деяний, подпадающих под какую-то одну из этих категорий, необходимо руководствоваться основаниями разграничения, которые достаточно подробно выработаны в доктрине уголовного права. Самому отграничению указанных явлений друг от друга следует уделять значительное внимание в силу того, что от этого зависит какое наказание будет назначено виновному лицу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // <http://www.consultant.ru>.

II. Книги: монографии, комментарии, сборники статей и др.

2. Бриллиантов А. В. Уголовный кодекс Российской Федерации в схемах : учебное пособие / Бриллиантов А. В., Четвертакова Е. Ю. – 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2021. – 784 с.

3. Краев Д. Ю. Множественность преступлений : учебное пособие. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. – 120 с.

4. Лукьянов В. В. Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова, перераб. и доп. — СПб.: Издательство СПбГУ, 2013. – 600 с.

5. Малков В.П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение. - Казань: Изд-во «Таглитмат» ИЭУП, 2006. – 140 с.

6. Мурашов Н. Ф. Совокупность преступлений по УК РФ: монография. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 180 с.

7. Пудовочкин Ю. Е. Вопросы квалификации совокупности преступлений в судебной практике: Научно-практическое пособие. М.: РГУП, 2016. – 183 с.

8. Рарог А. И. Уголовное право России. Общая часть. — 3-е изд., с изм. и доп. — М. : Эксмо, 2009. – 496 с.

III. Статьи, доклады, выступления

9. Агаев Г.А. Продолжаемые преступления и их отграничение от совокупности преступлений / Агаев Г.А., Зорина Е.А. // Правовая политика и правовая жизнь. - 2016. - № 4. - С. 80 - 88.

10. Алехин В. П. Некоторые особенности назначения наказания при

совокупности преступлений / Алехин В. П., Медведев С. С. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2014. - № 2. - С. 189 - 193.

11. Зацепин А.М. Понятие и признаки совокупности преступлений // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2016. - № 8-9. - С. 215 - 217.

12. Кигеян Р. Э. Понятие совокупности преступлений и ее виды // Достижения науки и образования. - 2018. - № 14 (36). - С. 67 - 68.

13. Крапива И. И. Особенности совокупности преступлений в российском уголовном праве // Евразийский Союз Ученых. - 2020. - № 10 (79). - С. 41 - 42.

14. Матюшкина Ю.М. Сложные единичные преступления и их отличие от совокупности преступлений // Studium. - 2016. - № 4-3 (41). - С. 14.

15. Тарасова Ю.Е. Единичные сложные преступления и множественность преступлений: критерии разграничения // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. - 2017. - № 6. - С. 29 - 40.

16. Черненко Т. Г. Квалификация реальной совокупности преступлений // Вестник Томского государственного университета. - 2012. - № 357. - С. 143 - 147.

17. Черненко Т. Г. Квалификация совокупности преступлений // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2014. - № 1 (38). - С. 148 - 162.

IV. Интернет-источники, электронные ресурсы

18. Шкредова Э.Г. Множественность преступлений в современной доктрине: понятие и признаки // <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=CJI&n=81520>. Дата обращения: 26.03.2023.