

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. Ломоносова
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра истории государства и права

Курсовая работа по теме:
«Развитие уголовного права Союза Советских Социалистических республик в период коренной ломки общественных отношений»

Выполнила студентка 1 курса
Сидоренко Виталина Андреевна

Научный руководитель
Кандидат юридических наук, доцент
Кутьина Галина Анатольевна

Дата представления курсовой работы в учебный отдел:

«__» _____ 2020 г.

Дата сдачи научному руководителю: «__» _____ 2020 г.

Дата защиты курсовой работы: «__» _____ 2020 г.

Оценка: _____

Москва
2020 год

Оглавление

1.	Введение.....	3
2.	§1. Уголовное право периода НЭПа.....	4
3.	§2. Изменения в общей части уголовного права в 1930-е годы.....	9
4.	§3. Изменения в особенной части уголовного права в 1930-е годы....	13
5.	Заключение.....	21
6.	Список использованных источников и специальной литературы.....	22

Введение

Значимость выбранной мною темы определяется тем, что в период конца 1920-х – начала 1930-х годов уголовное право сыграло значимую роль в осуществлении целей и задач, преодолению трудностей, которые стояли перед молодым Советским государством. Происходит усиление репрессивных начал с одной стороны, и предпринимаются попытки укоренить принцип социалистической законности, с другой стороны. На развитие уголовного права этого периода оказала влияние экономическая политика, которую государство реализовывало в тот период. Посредством уголовного законодательства государство продолжало активно проводить в жизнь один из основных принципов социалистического государства, зафиксированный еще Конституцией РСФСР 1918 г. – принцип классовости.

Целью моей работы является проведение анализа уголовного законодательства данного периода, выявление изменений и тенденций, которые определили развитие права в период коренной ломки общественных отношений.

К числу основных задач курсовой работы относятся:

1. Охарактеризовать базу советского уголовного права, сформировавшуюся в 1920-х годах
2. Проследить изменения, которые были свойственны уголовному праву 1930-х годов в целом
3. Рассмотреть отдельные нормативно-правовые акты этого периода, которые вносили коррективы в уже сформировавшуюся систему уголовного права
4. Сделать вывод о развитии уголовного права этого периода

§1. Уголовное право периода НЭПа

До образования СССР уже была проведена кодификация уголовного законодательства, массив которого накопился после Октябрьской революции. После образования СССР за основу создания общесоюзного уголовного законодательства, а также уголовных кодексов республик, лег УК самой крупной республики Союза – РСФСР, принятый в 1922 г. Основными общесоюзными источниками уголовного права в этот период стали: Основные начала уголовного законодательства союза ССР и союзных республик 1924 г., Положения о преступлениях государственных (Контрреволюционных и особо для Союза ССР опасных преступлениях против порядка управления) 1927 г.; Положение о воинских преступлениях 1924 г (позднее дополнено изменено в редакции 1927 г.). В результате систематизации и доработки уголовного законодательства 1920-х г. складывается система уголовного права, которая просуществует, с отдельными изменениями, несколько десятилетий.

1.2 Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 года.

После образования СССР 30 декабря 1922 г. возникла необходимость систематизации и разграничения предметов ведения общесоюзного уголовного законодательства и законодательства союзных республик. Это стало причиной принятия «Основных начал»¹, которые охватывали преступления «едино трактуемые и однородно везде проводимые». Основой документа стали уголовные кодексы республик и сложившаяся в них судебная практика. В основу кодексов Республик лег УК РСФСР 1922 г., структура и содержание которого были полностью перенесены в УК БССР и УССР, принятые также в 1922 г. Основные начала включали в себя 39 статей и структурно делились на 4 раздела.

¹ ОСНОВНЫЕ НАЧАЛА УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СОЮЗА ССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК 1924 г. "СЗ СССР", 1924, N 24, ст. 205

Основные начала определили компетенцию в области уголовного законодательства союза ССР и союзных республик: УК республик не могли вступать в противоречие с принципами, зафиксированными в Основных началах.

В отличие от УК РСФСР 1922 г., Основные начала предусматривали перечень обстоятельств, отягчающих и смягчающих вину. В частности, к отягчающим обстоятельствам относились совершение преступления «для восстановления власти буржуазии» или совершение преступления лицами, которые эксплуатировали чужой труд. А к смягчающим: превышение пределов необходимой обороны, но для защиты советской власти от посягательств. Такие положения демонстрируют классовый характер советского уголовного законодательства этого периода.

Ст. 3 закрепляла, что республики имели право самостоятельно определять отдельные виды преступлений и соответствующие им «меры социальной защиты», за исключением государственных и воинских преступлений. Президиум ВЦИК сохранял право указывать союзным республикам виды преступлений, по которым должна проводиться единая линия наказания.

В «Основных началах» законодатель полностью исключает термин «наказание», который использовался в УК РСФСР 1922 г., заменяя его на термин «меры социальной защиты». Подразумевалось, что наказания были свойственны только царскому режиму с классовым угнетением, а в социалистическом государстве, в котором нет буржуазного гнета, наказаний быть не может.² Меры социальной защиты делились на 3 категории: меры судебно-исправительного, медицинского и медико-педагогического характера. Согласно Основным началам, меры социальной защиты могли налагаться судом только на виновных лиц. Но, как и в УК 1922 г., у этого

² Бастрыкин А. И., Наумов А. В. Уголовное право России. Практический курс: учеб.-практ. пособие: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/под общ. ред. АИ Бастрыкина; под науч. ред. АВ Наумова.—3-е изд., перераб. и доп. — Wolters Kluwer Russia, 2007., ст. 188

правила было исключение: лица, связанные с преступной средой и признанные социально опасными, могли подлежать высылке и ссылке. Это было обусловлено исторической обстановкой, при которой в советском обществе продолжали существовать капиталистические элементы - продолжалась классовая борьба. Применение мер социальной защиты по отношению к правонарушителю служило инструментом в обеспечении защиты трудящихся от социально-опасных деяний.

Законодатель подчеркивал, что «меры социальной защиты» должны применяться целесообразно и не имеют цели причинить физические страдания или унижить человеческое достоинство, то есть носит гуманистический характер.

Система видов наказаний была практически идентична той, что существовала в УК РСФСР 1922 г. Но появился новый вид наказания: объявление врагом трудящихся, которое влекло за собой лишение гражданства и изгнание из страны навсегда.

Кроме того, была предусмотрена возможность условно-досрочного освобождения. Устанавливался минимальный срок, по отбытии которого оно было возможно – 1/3 часть срока.

Значение Основных начал как нормативно-правового акта заключается в том, что этот документ кодифицировал принципы Общей части уголовного права, которые установили пределы, в рамках которых УК союзных республик могли изменяться и дополняться в дальнейшем. Основные начала, с некоторыми изменениями и дополнениями, действовали до 1958 года.

1.3 Уголовный кодекс РСФСР 1926 года.

Новый УК РСФСР был во многом построен на основе уголовного кодекса 1922 года, поэтому он назывался «Уголовный кодекс РСФСР в редакции 1926 года». Но при этом отдельные изменения затронули и общую, и особенную часть. На момент принятия кодекс включал в себя 193 статьи и

по структуре сохранил деление на общую и особенную части, впервые появившиеся в УК 1922 г.

Статья 6 кодекса гласила, что преступлением признается «действие или бездействие, направленное против советского строя или нарушающее правопорядок...» - некоторые исследователи полагают, что законодатель намеренно не использует само слово «преступление», так как использование такого термина подразумевало наличие четкого предписания закона, которое «преступать нельзя». И потому принцип аналогии преступления, который прослеживается в кодексе, противоречит использованию этого термина³. Одним из основных изменений в общей части стало появление нового, по сравнению с УК 1922 г. принципа, зафиксированного в ст. 6.⁴ Статья гласила, что действие, которое хотя и формально попадает под признаки статьи, указанной в особенной части кодекса, не является преступлением, если имеет малозначительные вредные последствия или лишено общественной опасности. Таким образом, ключевым признаком преступления была признана его общественная опасность, а не только формальная запрещенность законом. Также в ст. 8 был зафиксирован принцип, согласно которому действие, которое на момент его совершения потеряло общественно-опасный характер или лицо, его совершившее, не могло быть признано судом общественно опасным, не могло квалифицироваться как преступление. Здесь находит отражение еще одна идея – идея об общественно опасном состоянии преступника.

Что касается субъекта преступления, то в кодексе были закреплены несколько критериев разграничения субъектов преступления. Первый критерий – возрастной. Уголовная ответственность наступала с 14 лет (ст. 12). И для несовершеннолетних в возрасте с 14 до 16 лет была предусмотрена возможность замены мер медико-педагогического характера в качестве

³ История отечественного государства и права: учеб. пособие для семинарских занятий / под ред. Т. Е. Новицкой. – Ч. 2. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017, с. 288

⁴ УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС Р.С.Ф.С.Р. РЕДАКЦИИ 1926 ГОДА, "СУ РСФСР", 1926, N 80, ст. 600.

наказания на мера судебно-исправительного характера по решению специальной комиссии. На лиц, страдающих душевной болезнью могли налагаться только меры медицинского, но не судебно-исправительного характера.

На содержание и структуру особенной части УК РСФСР 1926 Г. оказали влияние условия НЭПа. Система преступлений сохранилась такая же, какая была закреплена в УК 1922 г., но структура этой системы несколько изменилась. В соответствии с постановлением ЦИК 1927 г., изменилась структура первой и второй главы Особенной части кодекса. Теперь глава первая, «Государственные преступления», включала в себя не только контрреволюционные преступления, но и отдельные преступления против порядка управления. И соответственно, в главе второй, посвященной преступлениям против порядка управления, описаны деяния, регулирование которых было подведомственно союзным республикам.

По сравнению с УК РСФСР 1922 г., изменилась классификация хозяйственных преступлений, которые в этом кодексе отнесены к преступлениям против порядка управления. Например, нарушение государственной монополии внешней торговли (ст. 59.11) или нарушение правил о валютных операциях. Такая перестановка была обусловлена усилением планового начала в экономике.⁵

Таким образом, к концу 1920-х годов сформировалась база уголовного права, которая будет изменена и дополнена в последующее десятилетие.

⁵ История отечественного государства и права: учеб. пособие для семинарских занятий / под ред. Т. Е. Новицкой. – Ч. 2. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017, с. 289

§2. Изменения общей части уголовного права в 1930-е годы

В этот период продолжали действовать крупные НПА, которые были приняты в предыдущее десятилетие: кодексы союзных республик (в частности, УК РСФСР 1926 г.), Основные начала Уголовного законодательства ССР и союзных республик, 1924 г. На общесоюзном уровне вносились отдельные изменения в законодательство, которые позже получали отражения в законодательстве союзных республик. В целом изменения затронули как общую, так и особенную часть уголовного права.

2.1. Изменения субъектов уголовной ответственности

До середины 1930-х годов в советском уголовном законодательстве не происходило серьезных изменений. Но ситуация меняется в 1935 г с принятием постановления ЦИК и СНК от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних». Этот акт изымал из ведения союзных республик право самостоятельно определять минимальный возраст наступления уголовной ответственности. Теперь общесоюзной нормой стало привлечение несовершеннолетних к ответственности начиная с 12-ти летнего возраста за определённый перечень преступлений: кражу, нанесение увечий или причинение насилия, убийство или попытку убийства. Закон не содержал оговорки о перечне наказаний, применяемых к несовершеннолетним, то есть, существовала возможность даже применения высшей меры наказания – расстрела. Но на практике свидетельств назначения расстрела в качестве меры наказания для несовершеннолетних нет. Возникло противоречие с положением УК РСФСР 1926 г. (ст. 22), который запрещал применение расстрела по отношению к несовершеннолетним. Эта правовая коллизия была разрешена с изданием секретного циркуляра прокуратуры СССР и Верховного Суда СССР от 20 апреля 1935 г., который запретил применять расстрел к несовершеннолетним.

С одной стороны, это можно рассматривать как репрессивный шаг со стороны государства. Но с другой стороны, такая мера была вынужденной, так

как масштабы вовлечения детей и подростков в преступность были огромны. Кроме того, законодатель руководствовался идеей о том, что для того, чтобы искоренить преступность в советском обществе, необходимо ликвидировать каналы, по которым в криминальный мир могли бы приходиться новые люди – дети и подростки. Поэтому повышение возраста уголовной ответственности рассматривалось государством как инструмент достижения этой цели.

Таким низким возраст уголовной ответственности останется до 1941 г., когда указом президиума Верховного Совета СССР будет установлено, что минимальный возраст уголовной ответственности – 14 лет.

2.2 Изменение срока наказания

Одно из самых существенных изменений произошло в отношении максимального срока наказания. Была отменена норма «Основных начал», которая устанавливала максимальный срок наказания в виде 10 лет лишения свободы. Постановление ЦИК СССР от 2 октября 1937 года увеличило срок возможного максимального наказания до 25 лет лишения свободы.⁶ Целью законодателя было усилить меру наказания за «наиболее тяжкие виды государственных преступлений», таких как шпионаж, вредительство, диверсионные акты и др. С одной стороны, это свидетельствовало об усилении жесткости закона. Но с другой стороны, на практике это привело к тому, что расстрел, как высшая мера наказания, стал назначаться реже.⁷

Кроме того, секретным постановлением ЦК ВКБ (Б) от 10 июня 1939 г. «О лагерях НКВД» была ликвидирована возможность условно-досрочного освобождения для лиц, отбывающих наказание в исправительно-трудовых лагерях.

⁶ Постановление ЦИК СССР от 02.10.1937 «Об изменении ст. 18 "Основных начал уголовного законодательства СССР и союзных республик"», "СЗ СССР", 1937, N 66, ст. 297

⁷ История отечественного государства и права Ч.2 Учебник / Под ред. О.И.Чистякова. 4-е изд., перераб. и доп. - М.:Юристъ, 2006. - 511с., ст. 98

2.3 Развитие системы наказаний

Начиная с 1934 года⁸, законодатель отказывается от термина «меры социальной защиты», который применялся в 1920-е годы, в том числе в УК РСФСР 1926 г. Произошел возврат к традиционному для отечественного законодательства терминам «преступление», «наказание», «карается» и др. Так как была пересмотрена функция наказания: оно назначалось исходя не из общественной опасности лица, как это было раньше, а из опасности совершенного лицом деяния. Такая перемена была связана с тем, что в 30-е годы, когда советскому обществу удалось построить социализм – ликвидировать эксплуатацию человека человеком, создать обобществленные средства производства, сформировать плановую экономику, потенциальные общественно опасные элементы – пережитки капитализма, были полностью или почти полностью ликвидированы.

Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 20 сентября 1936 г. изменяло содержание ст. 13 и 18 «Основных начал». Согласно «Основным началам», было предусмотрено два вида лишения свободы: в общих местах заключения и в исправительно-трудовых лагерях в отдаленных местностях. Данное постановление вводило третий вид лишения свободы – заключение в тюрьму, как наиболее суровый из них, который назначался за наиболее опасные преступления. Так как тюремное заключение было предусмотрено за совершение наиболее опасных преступлений, закон дал право назначать эту меру наказания ограниченному перечню судов: Верховному суду СССР, верховным судам союзных республик, краевым и областным судам, военным трибуналам, железнодорожным и воднотранспортным судам, а также судам автономных республик и автономных областей.

Постановление ЦИК и СНК СССР от 8 августа 1936 г. ввело возможность перевода в тюрьму лиц, которые во время отбывания наказания

⁸ Постановление СНК РСФСР от 08.06.1934 "О мероприятиях по осуществлению постановления СНК СССР 23 апреля 1934 г. об улучшении жилищного строительства", "СУ РСФСР", 1934, N 25, ст. 143

в исправительно-трудовых лагерях систематически нарушали правила внутреннего распорядка. Например, предпринимали попытки к бегству.

Таким образом, можно сказать, что заключение в тюрьму было одним из самых строгих видов наказания, которое стало, наряду с 25-летним сроком заключения, альтернативой высшей меры наказания – смертной казни.

Изменения произошли и по отношению к другому виду наказания - наложению штрафов и конфискации имущества. Постановление ЦИК и СНК СССР от 11 апреля 1937 г.⁹ определило четкий перечень имущества, которое не могло быть изъято по решению суда у недоимщика: дом, вещи личного пользования, продукты питания, часть скота, средства, полученные по социальному обеспечению и др. Этот закон был призван ограничить произвол налоговых инспекторов при изъятии имущества, создать гарантии соблюдения принципа социалистической законности.

Постановление ЦИК и СНК СССР от 13 февраля 1930 г. ввело лишение права на пенсию в качестве еще одного вида наказания. При этом преступления, за которые могло быть назначено такое наказание, определялись только общесоюзным законодательством. Постановление СНК от 31 мая 1930 г. предоставляло судам право назначения лишения пенсии в качестве наказания за все государственные преступления¹⁰. А постановление ЦИК И СНК СССР от 2 сентября 1930 Г. – еще и за отдельные воинские преступления в мирное и военное время¹¹

⁹ Постановление ЦИК СССР N 94, СНК СССР N 603 от 11.04.1937 "Об отмене административного порядка и установлении судебного порядка изъятия имущества в покрытие недоимок по государственным и местным налогам, обязательному окладному страхованию, обязательным натуральным поставкам и штрафам с колхозов, кустарно-промысловых артелей и отдельных граждан", "СЗ СССР", 1937, N 30, ст. 120

¹⁰ Положение о пенсиях и пособиях по социальному страхованию" (утв. Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 13.02.1930), "СЗ СССР", 1930, N 11, ст. 132

§ 3. Изменения в особенной части уголовного права в 1930-е годы

3.1 Государственные преступления

В постановлении ЦИК от 8 июня 1934 г. дополняется и корректируется ряд статей Уголовного кодекса РСФСР¹². Постановление затрагивает преступления против государства, дает определение понятия «измена Родине». За это преступление предусматривалась суровое наказание: расстрел, а при наличии смягчающих обстоятельств – 10 лет заключения с конфискацией имущества. При этом ответственность была предусмотрена не только для самого преступника, но и для членов его семьи, которые не сообщили о побеге изменника, – от 5 до 10 лет заключения с конфискацией имущества. А члены семьи, которые находились на иждивении преступника, лишались избирательных прав и подлежали ссылке в Сибирь на 5 лет. Эти изменения нарушают один из основных принципов советского уголовного права, утвержденных в и в УК РСФСР, и в «Основных началах» - принцип вины. Так, в уголовном праве происходит заметное усиление репрессивных начал. В последствии положения этого постановления были включены в УК союзных республик.

3.2 Преступления против социалистической собственности

В развитии уголовного права этого периода прослеживалась тенденция к ужесточению. Это можно заметить на примере постановления ЦИК от 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов, коопераций, укреплении общественной (социалистической) собственности», известное также как «Закон о трех колосках»¹³. Акт устанавливал уголовную ответственность за хищение расстрелом с конфискацией имущества или 10 годами тюрьмы при наличии смягчающих

¹² Постановление СНК РСФСР от 08.06.1934 "О мероприятиях по осуществлению постановления СНК СССР 23 апреля 1934 г. об улучшении жилищного строительства", "СУ РСФСР", 1934, N 25, ст. 143

¹³ Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 07.08.1932 "Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности"; "СЗ СССР", 1932, N 62, ст. 360

обстоятельств. Размер похищения не принимался во внимание. Здесь можно явно проследить несоизмеримость общественной опасности преступления с тяжестью наказания. Поэтому вскоре проявилась неэффективность закона на практике. Сотрудники милиции часто делали вид, что не замечали кражи, потому что понимали, что даже за небольшую кражу вора ждет расстрел или 10 лет заключения.

3.3 Преступления против порядка управления

30-е годы стали переломными в развитии советской экономики: происходит реализация программы коллективизации, переход к коллективистскому типу хозяйства. Государство в процессе реализации этих программ столкнулось с сопротивлением кулацких хозяйств. Поэтому государство использует разные инструменты, в том числе и уголовное право, чтобы создать условия, при которых оставшиеся отдельные капиталистические элементы, в том числе кулацкие хозяйства, не смогли бы существовать.

Такие изменения можно проследить на примере «Основных начал». Постановление ЦИК и СНК СССР от 21 сентября 1934 г., которое вносило коррективы в ст. 25, установило для единоличных хозяйств уголовную ответственность в случае невыполнения в срок натуральных государственных поставок или неуплате денежных платежей¹⁴. Это преступление каралось конфискацией имущества хозяйства, за исключением перечня дома и перечня вещей, «необходимых для недоимщика...» и его иждивенцев. В то время как для трудящихся такое правонарушение влекло за собой лишь взыскание суммы неплатежа. Так государство боролось с налоговыми недоимками.

Кроме того, продолжается начатая еще в 1920-х годах борьба со спекуляцией. Ранее, согласно уголовному кодексу РСФСР 1926 Г., в советском

¹⁴ Постановление ЦИК СССР N 107, СНК СССР N 2224 от 21.09.1934 "О взыскании невыполненных в срок единоличными хозяйствами государственных обязательных натуральных поставок и денежных платежей и о конфискации имущества по суду", "СЗ СССР", 1934, N 48, ст. 370

законодательстве была предусмотрена ответственность за «злостное завышение» цен на рынке, но не за саму торговлю. А постановление ЦИК и СНК СССР от 20 мая 1932 г. налагало запрет на открытие магазинов «частными торговцами» - преступлением стал даже сам факт торговли, которую государство рассматривало как инструмент «наживы» торговцев и перекупщиков¹⁵.

Также в ходе реализации программы коллективизации государство столкнулось с еще одной проблемой: крестьяне, в основном, кулаки, противились вступлению в колхозы, агитировали других крестьян к отказу от вступления в колхозы и призывали крестьян к забою скота. Ответной мерой государства стал ряд нормативно-правовых актов. Так, постановление ЦИК и СНК от 16 января 1930 г. устанавливало ответственность для кулаков-агитаторов за «вредительские действия» в виде конфискации земли, скота, сельскохозяйственного инвентаря, а также лишение свободы сроком до 2 лет с возможностью высылки¹⁶.

Постановление ЦИК и СНК от 7 декабря 1931 г., которое устанавливало уголовную ответственность за «хищническую эксплуатацию» или незаконный убой лошадей в форме штрафа в десятикратном размере от стоимости лошади или подстрекательству к этому других лиц. При этом для кулаков и «частных скупщиков» было, кроме того, предусмотрено дополнительное наказание в виде полной или частичной конфискации скота¹⁷. Так, можно сказать, что советское уголовное законодательство этого периода сохранило одну из своих главных особенностей – классовость, потому что в текстах НПА прямо

¹⁵ Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 20.05.1932 "О порядке производства торговли колхозов, колхозников и трудящихся единоличных крестьян и уменьшении налога на торговлю сельскохозяйственными продуктами", "СЗ СССР", 1932, N 38, ст. 233

¹⁶ Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 16.01.1930 "Об изменении ст. 7 постановления Центрального Исполнительно Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 16 ноября 1929 г. об оказании помощи лицам и хозяйствам, пострадавшим от кулацкого насилия", "СЗ СССР", 1930, N 7, ст. 79

¹⁷ Постановление ЦИК СССР N 24, СНК СССР N 1036 от 07.12.1931 "О запрещении убоя лошадей и об ответственности за незаконный убой и хищническую эксплуатацию лошадей", "СЗ СССР", 1931, N 71, ст. 474

предусматривалось отдельное наказание для кулаков, частных скупщиков и иных капиталистических элементов.

Кроме того, в этот период произошло ужесточение наказания за хулиганство. Постановление ЦИК и СНК от 29 марта 1935 г. установило наказание за злостное хулиганство в виде 5 лет лишения свободы. Этот документ также ограничил оборот холодного оружия, поставив его под контроль наркомата Внутренних Дел. Соответствующие изменения позже были внесены и в УК республик Союза.¹⁸ Позднее, в 1938 г. хулиганство было отнесено к преступлениям против личности.

3.4 Хозяйственные преступления

В процессе реализации курса на индустриализацию экономики государство столкнулось с рядом трудностей. В частности, с высоким процентом бракованной продукции, частыми поломками нового оборудования. Ответной мерой государства стало введение уголовной ответственности за ряд правонарушений, за совершение которых ранее предусматривалась дисциплинарная ответственность.

Так, постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 20 марта 1931 г. была зафиксирована уголовная ответственность за систематический или массовый выпуск недобросовестной продукции, который карался лишением свободы на срок до 5 лет или принудительными работами на срок до 1 года¹⁹. Особая ответственность была установлена и для руководителей предприятий: постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 10 февраля 1934 г. фиксировало, что за аналогичное правонарушение для управляющих трестов, директоров предприятий и лиц, занимавших должности административно-технического характера, предусматривалось лишение свободы на срок не ниже пяти лет.

¹⁸ Постановление ЦИК СССР N 3, СНК СССР N 535 от 29.03.1935 "О мерах борьбы с хулиганством"; "СЗ СССР", 1935, N 18, ст. 141

¹⁹ Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 20.03.1931 "О дополнении Уголовного кодекса РСФСР статьями 128-а и 128-б", "СУ РСФСР", 1931, N 15, ст. 162

Однако на практике зачастую либо судами выносились необоснованно мягкие приговоры, либо прокуратура прекращала уголовные дела²⁰.

Постановление ЦИК и СНК от 25 июля 1934 г. установило уголовную ответственность за обвешивание и обмеривание потребителя, нарушение установленных государством розничных цен, которое воспринималось как обман Советского государства. Преступнику грозило до 10 лет лишения свободы.

В целях пресечения выпуска местными и областными учреждениями различного рода займов, облигаций и других ценных бумаг, а также денежных суррогатов, постановление ЦИК и СНК от 31 мая 1935 установило уголовную ответственность за их изготовление в виде лишения свободы на срок до 5 лет. Руководителям типографий и мастерских, в которых эти бумаги выпускались, а также заведующим магазинов; кассирам, которые принимали их в оборот, грозила ответственность в виде лишения свободы на срок до 3 лет²¹.

3.5 Преступления в области трудовых отношений

Укрепление трудовой дисциплины было необходимо в условиях индустриализации. Государство использовало уголовное законодательство как инструмент реализации этой цели. Отдельные виды правонарушений, которые раньше относились к дисциплинарным, стали преступлениями, а также новыми видами преступлений была расширена содержание особенной части УК.²²

Уголовная ответственность была установлена за нарушения трудовой дисциплины в отдельных отраслях промышленности. Так, например,

²⁰ Твердюкова Е.Д. "Уголовно-правовая ответственность за выпуск недоброкачественных товаров широкого потребления в СССР", Петербургский исторический журнал №2 (2017)

²¹ Постановление ЦИК СССР N 9, СНК СССР N 1048 от 31.05.1935 "Об уголовной ответственности за незаконный выпуск ценных бумаг и денежных суррогатов", "СЗ СССР", 1935, N 30, ст. 234 "Известия ЦИК СССР и ВЦИК", N 128, 02.06.1935

²² Постановление ЦИК СССР N 12, СНК СССР N 1494 от 17.07.1935 "Об ответственности за нарушение производственно-технической дисциплины и условий работы во взрыво-опасных производствах"; "СЗ СССР", 1935, N 38, ст. 322

постановление ЦИК и СНК от 17 июля 1935 г. вводило уголовную ответственность за нарушение производственно-технической дисциплины, курение, появление в пьяном виде и сон на производстве во взрывоопасных цехах в виде лишения свободы сроком до 3 лет. Если же эти действия привели ко взрыву и пожару – то в виде лишения свободы сроком не менее 3 лет. Более высокая ответственность была предусмотрена для лиц, которые сами отвечали за соблюдение дисциплины в цехе – до 5 и от 5 лет лишения свободы соответственно²³.

В целом, до конца 1930-х годов нарушения трудовой дисциплины только в отдельных, наиболее важных отраслях народного хозяйства, которые могли привести к тяжёлым последствиям, считались преступлениями. Однако позднее к преступлениям были отнесены прогулы, опоздания на любой организации и на любом предприятии вне зависимости от тяжести последствий, которые влекли за собой эти правонарушения.

Кроме того, государство стремилось защитить советскую семью. Поэтому государство боролось с дискриминацией женщин в сфере труда, так как советское государство реализовывало принцип равенства трудящихся. Постановлением ЦИК и СНК от 5 октября 1936 г.²⁴ было предложено дополнить кодексы союзных республик статьей, которая признавала незаконной отказ принять женщину на работу или снижение ей заработной платы по причине беременности. Работодателю грозило наказание в виде исправительно-трудовых работ на срок до 6 месяцев или штраф до 1000 рублей. За повторное нарушение закона – наказание в виде лишения свободы сроком до 2 лет. Таким образом законодатель создавал гарантии достойного

²³ Постановление ЦИК СССР N 12, СНК СССР N 1494 от 17.07.1935 "Об ответственности за нарушение производственно-технической дисциплины и условий работы во взрыво-опасных производствах"; "СЗ СССР", 1935, N 38, ст. 322

²⁴ Постановление ЦИК и СНК СССР от 5 октября 1936 г. "Об уголовной ответственности за отказ в приеме женщин на работу и за снижение им заработной платы по мотивам беременности"; СЗ СССР 1936 г. № 51, ст. 419

материального положения советской семьи, защищая женщину от трудовой дискриминации во время беременности.

3.6 Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности

Нормы, касающиеся этого вида преступлений, подверглись точечным, но существенным коррективам.

Так, изменилась позиция законодателя в отношении аборт. Если в соответствии с УК 1926 г. незаконным признавался аборт, проведенный в антисанитарных условиях, либо лицами без медицинского образования, то теперь запрещенным стал аборт как таковой. Постановление ЦИК и СНК от 27 июня 1936 г.²⁵ установило уголовную ответственность за проведение аборта. Законным признавался аборт только в том случае, когда продолжение беременности угрожало здоровью матери, или если ребенку могло передаться тяжелое наследственное заболевание. За производство незаконного аборта ответственность, по сравнению с УК 1926 г., грозила не только лицу, которое произвело аборт, но и самой женщине в виде общественного порицания, а при повторном его совершении – в виде штрафа в размере до 300 рублей. На практике цель законодателя - прекратить производство «вредных для здоровья» аборт, была не достигнута, так как смертность женщин, которые были вынуждены прибегнуть к подпольным аборт в антисанитарных условиях или к самоаборт, только выросла.

В рамках задачи искоренения преступности в Советском государстве была начата последовательная борьба с преступностью среди несовершеннолетних. Существовала идея о том, что если лишить оставшихся со времен капиталистического строя криминальных элементов возможности привлекать себе «на смену» детей и подростков, то это станет важным шагом

²⁵ Постановление ЦИК и СНК СССР 27 июня 1936 г. «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских сад, усилении наказания за неплатеж алиментов»; СЗ СССР 1936 г. № 34, ст. 309

к ликвидации преступности как таковой в советском обществе. Постановление ЦИК и СНК от 7 апреля 1935 г. установило уголовное наказание для лиц, которые привлекали несовершеннолетних к участию в преступлениях, понуждали к занятию проституцией, спекуляцией, нищенством и др. За совершение этого правонарушения преступнику грозило не менее 5 лет тюремного заключения.

Постановление ЦИК и СНК от 29 июля 1935 г. дополнило УК Союзных республик новой статьей, которая признавала преступной использование опеки в корыстных целях, когда опекаемые при этом оставались без надзора и необходимой им материальной помощи. На основании этого постановления УК РСФСР установил наказание в виде лишения свободы сроком до 2 лет для опекунов, которые допустили, чтобы дети, находящиеся под их опекой, стали на путь бродяжничества.

На защиту интересов детей было направлено и постановление ЦИК и СНК от 27 июня 1936 г., которое предусматривало уголовную ответственность для родителей, которые недобросовестно исполняют родительские обязанности. Этим постановлением было повышено уголовное наказание за злостный неплатеж алиментов - до двух лет тюремного заключения. Оставить ребенка без материального обеспечения - означало подтолкнуть его на путь нищеты, преступности.

Заключение

Тридцатые годы – противоречивое, сложное время в истории развития нашего государства. Время, когда во всех сферах жизни общества и государства происходят серьезные изменения. Происходят коренные сдвиги в организации системы собственности и народного хозяйства: реализуется программа индустриализации, коллективизации, происходит вытеснение частной собственности социалистической. И для успешной реализации в короткие сроки целей, которые стояли перед страной, государство использует правовые механизмы, в том числе механизмы уголовного права.

Советское уголовное право этого периода развивается противоречиво. И развитие его определялось задачами, перед которыми стояло государство, и проблемы, с которыми оно сталкивалось в процессе. С одной стороны, в сфере уголовного права предпринимаются меры, направленные на укрепление социалистической законности. Но с другой стороны, происходит некоторое усиление жесткости законодательства.

Законодательство 20-х годов, которое стало базой для развития права 30-х годов, претерпело некоторые, порой весьма существенные, изменения, закрепленные отдельными нормативно-правовыми актами, которые корректировали содержание как общей, так и особенной части советского уголовного законодательства. Изменения коснулись возраста наступления уголовной ответственности, видов и сроков наказания. Содержание особенной части уголовного права также было изменено за счет расширения перечня преступлений, а также за счет структурной перестановки в системе преступлений.

Список использованных источников и специальной литературы

Источники:

1. Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г. "СЗ СССР", 1924, N 24, ст. 205
2. Уголовный кодекс РСФСР редакции 1926 г., "СУ РСФСР", 1926, N 80, ст. 600.
3. Постановление Президиума ЦИК СССР от 21.11.1929 "Об объявлении вне закона должностных лиц - граждан Союза ССР за границей, перебежавших в лагерь врагов рабочего класса и крестьянства и отказывающихся вернуться в Союз ССР", "СЗ СССР", 1929, N 76, ст. 732
4. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 16.01.1930 "Об изменении ст. 7 постановления Центрального Исполнительно Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 16 ноября 1929 г. об оказании помощи лицам и хозяйствам, пострадавшим от кулацкого насилия", "СЗ СССР", 1930, N 7, ст. 79
5. Положение о пенсиях и пособиях по социальному страхованию" (утв. Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 13.02.1930), "СЗ СССР", 1930, N 11, ст. 132
6. Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 20.03.1931 "О дополнении Уголовного кодекса РСФСР статьями 128-а и 128-б", "СУ РСФСР", 1931, N 15, ст. 162
7. Постановление ЦИК СССР N 24, СНК СССР N 1036 от 07.12.1931 "О запрещении убоя лошадей и об ответственности за незаконный убой и хищническую эксплуатацию лошадей", "СЗ СССР", 1931, N 71, ст. 474
8. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 20.05.1932 "О порядке производства торговли колхозов, колхозников и трудящихся единоличных

крестьян и уменьшении налога на торговлю сельскохозяйственными продуктами", "СЗ СССР", 1932, N 38, ст. 233

9. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 07.08.1932 "Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности"; "СЗ СССР", 1932, N 62, ст. 360

10. Постановление СНК РСФСР от 08.06.1934 "О мероприятиях по осуществлению постановления СНК СССР 23 апреля 1934 г. об улучшении жилищного строительства", "СУ РСФСР", 1934, N 25, ст. 143

11. Постановление ЦИК СССР N 107, СНК СССР N 2224 от 21.09.1934 "О взыскании невыполненных в срок единоличными хозяйствами государственных обязательных натуральных поставок и денежных платежей и о конфискации имущества по суду", "СЗ СССР", 1934, N 48, ст. 370

12. Постановление ЦИК СССР от 01.12.1934 "О внесении изменений в действующие уголовно-процессуальные кодексы союзных республик", "СЗ СССР", 1934, N 64, ст. 459

13. Постановление ЦИК СССР N 3, СНК СССР N 535 от 29.03.1935 "О мерах борьбы с хулиганством"; "СЗ СССР", 1935, N 18, ст. 141

14. Постановление ЦИК СССР N 9, СНК СССР N 1048 от 31.05.1935 "Об уголовной ответственности за незаконный выпуск ценных бумаг и денежных суррогатов", "СЗ СССР", 1935, N 30, ст. 234 "Известия ЦИК СССР и ВЦИК", N 128, 02.06.1935

15. Постановление ЦИК СССР N 12, СНК СССР N 1494 от 17.07.1935 "Об ответственности за нарушение производственно-технической дисциплины и условий работы во взрыво-опасных производствах"; "СЗ СССР", 1935, N 38, ст. 322

16. Постановление ЦИК и СНК СССР 27 июня 1936 г. «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении наказания за неплатеж алиментов»; СЗ СССР 1936 г. № 34, ст. 309

17. Постановление ЦИК и СНК СССР от 5 октября 1936 г. "Об уголовной ответственности за отказ в приеме женщин на работу и за снижение им заработной платы по мотивам беременности"; СЗ СССР 1936 г. № 51, ст. 419

18. Постановление ЦИК СССР N 94, СНК СССР N 603 от 11.04.1937 "Об отмене административного порядка и установлении судебного порядка изъятия имущества в покрытие недоимок по государственным и местным налогам, обязательному окладному страхованию, обязательным натуральным поставкам и штрафам с колхозов, кустарно-промысловых артелей и отдельных граждан", "СЗ СССР", 1937, N 30, ст. 120

19. Постановление ЦИК СССР от 02.10.1937 <Об изменении ст. 18 "Основных начал уголовного законодательства СССР и союзных республик">, "СЗ СССР", 1937, N 66, ст. 297

Специальная литература:

1. Бастрыкин А. И., Наумов А. В. Уголовное право России. Практический курс: учеб.-практ. пособие: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/под общ. ред. АИ Бастрыкина; под науч. ред. АВ Наумова.—3-е изд., перераб. и доп. – Wolters Kluwer Russia, 2007
2. Герцензон А. А. История советского уголовного права. – Госюриздат, 1949.
3. Иванов А. История отечественного государства и права (советский период). – Litres, 2017., ст. 168

4. История отечественного государства и права: учеб. пособие для семинарских занятий / под ред. Т. Е. Новицкой. – Ч. 2. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017
5. Твердюкова Е.Д. "Уголовно-правовая ответственность за выпуск недоброкачественных товаров широкого потребления в СССР", Петербургский исторический журнал №2 (2017)
6. История отечественного государства и права Ч.2 Учебник / Под ред. О.И.Чистякова. 4-е изд., перераб. и доп. - М.:Юристъ, 2006. - 511с.

Подготовлено при информационной поддержке СПС КонсультантПлюс