

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
КРЫМСКИЙ ФИЛИАЛ**

Кафедра государственно-правовых дисциплин

**ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ «УКРАИНСКИХ
ЗАКЛЮЧЕННЫХ» В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

Студентка
факультета непрерывного образования
3 курса
Левичева Наталья Александровна
Научный руководитель:
Старший преподаватель
кафедры государственно-правовых дисциплин
Голубева Нина Анатольевна

Симферополь 2018

На основании Федерального Конституционного Закона от 21 марта 2014 г. N 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов Республики Крым и города федерального значения Севастополя" в составе Российской Федерации было образовано два новых субъекта федерации. Безусловно, с момента воссоединения Республики Крым и Российской Федерации были достигнуты определенные положительные результаты в области экономического, финансового, социального обеспечения. Были решены ряд остро стоящих вопросов, влияющих на жизнедеятельность Республики Крым. Разработана законодательная база (принята Конституция Республики Крым, ряд законов Республики Крым, касающихся создания органов государственной власти¹, органов судебной системы² и иные), посредством принятия специального акта Совета Министров Республики Крым и выработки особой правовой процедуры решен вопрос с землями, находящимися ранее в собственности украинских граждан, которые в процессе перехода Республики Крым под юрисдикцию Российской Федерации не стали принимать российское гражданство и фактически лишались такого права в силу установления запрета на владение землями Российской Федерации иностранным гражданам³.

Процесс реформирования в Республике носит постепенный и системный характер, главной целью которого обозначается стремительная и эффективная имплементация полуострова в правовое поле Российской Федерации. Учитывая уникальную историческую обстановку, при которой происходит процесс интеграции, а также отсутствие подобного прецедента следует отметить, что в законодательстве Российской Федерации и Республики Крым возникают проблемные сферы, которые требуют особенного внимания. Одной из них является уголовно-исполнительная среда и система пенитенциарных учреждений Республики Крым. В масштабах Российской Федерации к данной проблеме в разных аспектах обращались такие российские правоведы как А.В. Бриллиантов, А.И. Игнатъев, П.Г. Пономарев, О.В. Филимонов, В.Е. Южанин. Особенности соблюдения конституционных прав заключенных в местах лишения свободы неоднократно озвучивались в докладах Уполномоченного по правам

¹ Закон Республики Крым от 15 мая 2014 года №2-ЗРК "О Государственном Совете Республики Крым - Парламенте Республики Крым; Закон Республики Крым от 29 мая 2014 года №5-ЗРК "О системе исполнительных органов государственной власти Республики Крым"

² Федеральный закон "О создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 23.06.2014 № 154-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164498/

³ Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ред. 31.12.2017) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/

человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой, Уполномоченного по правам человека в Республике Крым Л.Е. Лубиной, Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки и директора федеральной службы исполнения наказаний Г.А. Корниенко. Однако имеющиеся доктринальные исследования не исчерпывают тех теоретических и практических проблем, с которыми столкнулась уголовно–исполнительная система Республики Крым. Они посвящены, как правило, узким исследованиям в области прокурорского надзора, либо ведомственного и общественного контроля над деятельностью и правопорядком в пенитенциарных учреждениях.

Объектом исследования выступают непосредственно отношения, связанные с определением статуса и соблюдения конституционных прав в уголовно–исполнительных учреждениях Республики Крым, имеющих украинское гражданство и совершивших преступления, а впоследствии осужденных на территории и в соответствии с законодательством Украины до 17 марта 2014 года. Предметом исследования является российское законодательство и нормы международного права (Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Европейские пенитенциарные правила), ориентирующие государственные органы на организацию содержания заключенных, которая способствовала бы основным задачам уголовно–исполнительной системы.

Целью научного в широком смысле можно считать совершенствование законодательства Российской Федерации в части содержания иностранных граждан в местах лишения свободы на территории Российской Федерации, в узком смысле: на основе сложившейся ситуации в Республике Крым определить возможные пути решения проблемы нарушения конституционных прав «украинских заключённых», содержащихся в исправительных учреждениях Республики Крым. Для достижения поставленной цели поставлены следующие задачи:

– изучить международные нормативно-правовые акты и законодательство Российской Федерации, задевающие права человека;

– изучить и сравнить точки зрения Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека Республики Крым и Комиссара по правам человека Совета Европы;

– выявить проблемные аспекты деятельности органов пенитенциарной системы в области соблюдения основных прав, гарантированных международными нормами и российским законодательством;

– разработать на основе приведенного анализа практические рекомендации, направленные на совершенствование деятельности органов уголовно-исправительной системы;

Итак, впервые на международном уровне глобально о правах человека стали говорить в 20 веке, результатом чего стало принятие Всеобщей декларации прав человека. Содержание данного акта стало предопределяющим в закреплении фундаментальных прав человека и гражданина на уровне национального законодательства. Российская Федерация - демократическое, правовое государство в основном законе - Конституции закрепила все основополагающие права граждан своей страны. Как в Конституции, так и в ряде иных нормативно-правовых актов разного уровня все чаще стали встречаться такие личностно-этические категории как «свобода», «честь», «достоинство», а равно и охраняться государством. В статье 21 Конституции Российской Федерации закреплено: «Достоинство личности охраняется. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию...», что практически в полном объеме цитирует такие основополагающие международные акты как Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, Европейские пенитенциарные правила, Конвенцию ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Вся приведенная международно-правовая защита прав заключенных основана на фундаментальных понятиях человеческого достоинства. Они воплощают принцип, согласно которому, независимо от того, какое преступление лицо могло совершить, никто не должен быть лишен ряда основополагающих прав человека.

14 декабря 1990 года Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций были утверждены основные принципы обращения с заключенными. Первый и пятый принципы провозглашают, что все заключенные пользуются уважительным отношением ввиду присущего им достоинства и их значимости как людей. За исключением тех ограничений, необходимость которых явно обусловлена фактором заключения в тюрьму,

все заключенные пользуются правами и фундаментальными свободами, изложенными во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Международном пакте о гражданских и политических правах и Факультативном протоколе к нему, а также правами, которые изложены в других пактах Организации Объединенных Наций. Указанные принципы закреплены в статье 10 Уголовно - исполнительного кодекса Российской Федерации, согласно которой Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность законодательством при исполнении наказаний. При исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным кодексами Российской Федерации. Стоит отметить, что международные организации уделяют значительное внимание соблюдению прав заключенных в пенитенциарных учреждениях.

Так, в январе 2016 года в Республике Крым проводились мероприятия со стороны Комиссара по правам человека Совета Европы, направленные на комплексную проверку условий соблюдения прав заключенных, закрепленных Всеобщей декларацией прав человека, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, а также разработанных Комитетом Совета Европы европейских пенитенциарных правил. По итогам проверки в заключительном отчете Комиссар указал следующее: «После того, как Российская Федерация взяла Крым под свой контроль, местные суды прекратили все текущие апелляционные производства по украинскому законодательству в нарушение права на справедливое судебное разбирательство...заключенные в УВКПЧ жалуются на переполненность в местах лишения свободы, которая, согласно ст. 3 Европейской конвенции по правам человека, может быть равносильна унижающему достоинство обращению...переписка между лицами, содержащимися под стражей, и материковой частью Украины была прекращена администрациями пенитенциарных учреждений, а все посещения членам семьи запрещены, что нарушило право заключенных на регулярное общение с семьей и друзьями...»¹. Стоит отметить, что после воссоединения Крыма России все 4 исправительных учреждения, находящиеся на территории Республики Крым были включены в пенитенциарную систему Российской Федерации, а также были предприняты попытки по получению заключенными гражданства Российской Федерации, что

¹ Доклад «Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина)» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_RU.pdf

позволило бы определить их в специализированные учреждения, которые учитывали бы специфику личности, отбывающей наказание (несовершеннолетних правонарушителей; лиц, осужденных к пожизненному заключению, и заключенных, страдающих серьезными физическими и психическими заболеваниями), а так же переквалифицировать содеянное ими в соответствии с Уголовным Кодексом Российской Федерации, содействовать в предоставлении таким лицам условий, не нарушающих их конституционных прав.

В крайне сложное положение попали лица, находящиеся в заключении в исправительных колониях, которые не могут быть отнесены в соответствии с действующим законодательством к гражданам Российской Федерации. В случае отсутствия законных оснований для признания наличия гражданства Российской Федерации человек, вышедший из мест лишения свободы, не сможет претендовать на получение российского гражданства, даже если до осуждения прожил на территории Российской Федерации много лет и все члены его семьи проживают в России и имеют российское гражданство. Наличие неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленных преступлений на территории Российской Федерации или за ее пределами в соответствии с федеральным законом является основанием для отказа в выдаче разрешения на временное проживание в Российской Федерации либо его аннулирование¹.

Несмотря на то, что иностранные граждане содержатся в специальных учреждениях в соответствии с принципами законности, гуманизма, уважения человеческого достоинства, личной безопасности, охраны здоровья граждан², возникает проблемы в реализации этих благ, гарантированных им законодателем. Например, согласно приказу Министерства юстиции Российской Федерации от 17.06.2015 № 143 лимит наполнения ФКУ СИЗО №1 составляет 817 человек. Однако, в связи с тем, что режимный корпус №1 учреждения расположен в полуподвальном помещении, в котором не рекомендовано содержание подозреваемых, обвиняемых и осужденных количество мест для содержания лиц, заключенных под стражу сократится до 774 человек. На протяжении всего 2017 года (с небольшим колебанием численности содержащихся в учреждении лиц), в том числе и в ноябре 2017 года в ФКУ СИЗО №1 содержалось более 1 500 человек. Таким образом, лимит наполнения СИЗО превышен практически в 2 раза, что является прямым нарушением ряда позиций внутреннего законодательства

¹ Доклад уполномоченного по права человека в Республике Крым Лубиной Людмилы Евгеньевны [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://ombudsman.rk.gov.ru/file/doklad_2016.pdf

² Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. 31.12.2017) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/

Российской Федерации и Европейских пенитенциарных правил. Сложившаяся ситуация объясняется тем, что в соответствии со статьёй 81 Уголовно–исполнительного кодекса Российской Федерации невозможно осуществить перевод в иные исправительные учреждения на территории континентальной Российской Федерации поскольку перевод допускается в случае болезни осужденного либо для обеспечения его личной безопасности, при реорганизации или ликвидации исправительного учреждения, а также при иных исключительных обстоятельствах, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном исправительном учреждении¹. В этой связи неоднократно были приняты попытки призвать украинские власти к диалогу и решить вопрос о статусе заключенных - граждан Украины. "Хочу обратиться к уполномоченным по правам человека Украины по поводу граждан Украины, содержащихся сегодня в Крыму, которых сегодня не забирает родина. Они совершили преступления как граждане Украины на территории ранее Украины, и сегодня нет основания содержать их на территории другого государства, но реакции такой пока не наступило", — сказала Татьяна Москалькова (Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации).

Возможность передачи осужденных в другое государство, гражданами которого они являются, прописана в российском законодательстве. Но она предполагает договоренности Министерств юстиции двух стран и получение гарантий о том, что "люди будут отбывать срок, а не будут по каким-то причинам освобождены", объясняют в аппарате российского уполномоченного по правам человека.

Кроме того, в соответствии со статьёй 471 российского Уголовно–процессуального Кодекса, в передаче осужденного может быть отказано, если вторая сторона не признает правомерность приговора российского суда - то есть в данном случае нелегитимного, с точки зрения Киева, российского суда на территории Крыма.

Необходимо также отметить, что с объективной точки зрения нарушения прав заключённых, отбывающих наказание в исправительных учреждениях Республики Крым, обусловлены лишь тем, что до сих пор в отношении как минимум 18 заключенных² Украина в лице официальных властей и в частности Уполномоченного по правам человека Украины не предприняли никаких мер, направленных на определение правового статуса и дальнейшей судьбы данных лиц. Как следствие, Российская Федерация и власти Республики Крым делают все необходимое, дабы

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 №1-ФЗ (ред. 20.12.2017) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/

² Доклад уполномоченного по права человека в Республике Крым Лубиной Людмилы Евгеньевны [Электронный ресурс]– Режим доступа: http://ombudsman.rk.gov.ru/file/doklad_2016.pdf

создать те условия, которые будут обеспечивать лицам, отбывающим наказание, их законных прав. В частности, можно отметить, что в исправительных учреждениях Республики Крым ведется работа по оказанию медицинской и психической помощи, гарантированной заключённым как основным законом Российской Федерации – Конституцией, так и Уголовно–исполнительным кодексом. Проверка условий содержания в СИЗО-1 49 принудительного содержания к Уполномоченному по правам человека в Республике Крым поступило 63 жалобы на медицинское обеспечение. В ходе проверок условий содержания лиц в федеральных казенных учреждениях «Следственный изолятор № 1», «Исправительная колония № 1», «Исправительная колония № 2» и «Колония-поселение № 1» УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю в 2015 году была выявлена крайне низкая обеспеченность медицинских частей учреждений лекарственными средствами, отсутствовали самые необходимые препараты. В настоящее время при активном участии Уполномоченного по правам человека в Республике Крым удалось решить проблему с обеспечением заключенных и осужденных медикаментами, товарами медицинского назначения, тем самым улучшить качество медицинского обслуживания.

А вот реализовывать право на получение социального обеспечения по средствам выплаты заключенным пенсий и социальных пособий, установленных законодательством Российской Федерации, не представляется возможным. В течении переходного периода Российская Федерация продолжала выплачивать пенсии и осуществлять социальные выплаты гражданам Украины, содержащимся в пенитенциарных учреждениях Крыма. После окончания переходного периода осуществление таких выплат на законных основаниях стало невозможным, в связи с чем они были прекращены. По поводу необходимости пенсионного и социального обеспечения граждан Украины, осужденных к лишению свободы и отбывающих наказание на территории Республики Крым, из бюджета Украины Уполномоченный по правам человека в Республике Крым встречалась с первым Уполномоченным по правам человека при Верховной Раде Украины (1998-2012 г.г.), а ныне членом правления и исполнительного комитета Европейского института Омбудсмана Ниной Карпачевой. К сожалению, указанный вопрос остался неразрешенным из-за нежелания украинских властей вести диалог по любому поводу, касающемуся граждан Украины, находящихся в местах принудительного содержания на территории Республики Крым, в том числе по вопросу передачи граждан Украины на территорию Украины для продолжения отбывания наказания, назначенного до 18 марта 2014 года.

Важным аспектом в работе по направлению улучшения положения осужденных является деятельность Общественной Палаты Республики Крым и Общественной наблюдательной комиссии по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания Республики Крым, как одна из форм общественного контроля¹. А также регулярная работа уполномоченного по правам человека в Республике Крым, направленная на разработку предложений, связанных с усовершенствованием уголовно–исполнительной системы² и принятием мер по вопросу с «украинскими заключенными».

Подводя итог вышеизложенному, целесообразно определить возможные решения проблем, возникших с соблюдением конституционных прав, заключённых в связи с воссоединением Республики Крым и Российской Федерации. В первую очередь необходимо поддерживать диалог между Омбудсменами Украины и Российской Федерации с целью содействия добровольной передаче украинских заключенных, содержащихся в Крыму, в пенитенциарные учреждения материковой части Украины. Также есть необходимость в разработке нормативно–правовой базы, устанавливающей статус, права «украинских заключенных», органы и организации, осуществляющие контроль и содействие заключенным в реализации их прав, либо усовершенствовать и сконцентрировать часть полномочий, касающихся пенитенциарной системы, в руках Уполномоченного по правам человека в Республике Крым и органов Прокуратуры Республики Крым.

¹ Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ (ред. 29.12.2017) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/

² Закон Республики Крым от 2 июля 2014 г. N 25-ЗПК «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Крым» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://ombudsman.rk.gov.ru/rus/file/Zakon_Respubliki_Krim_ot_25_iyunya_2014_25_ZRK_s_izmeneniyami_i_dopolneniyami.pdf

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1) Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. - 10 декабря 1998 г.
- 2) Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (Страсбург, 26 ноября 1987 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 7 сентября 1998 г., №36, - Ст. 4465.
- 3) Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (утвержден на 76-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря 1988 г.) // Советская юстиция. - 1992 г. - №6. - с.20
- 4) Европейские пенитенциарные правила: Рекомендация Rec(2006)2: принята Комитетом министров Совета Европы 11 января 2006 г. // <http://www.prison.org>
- 5) Европейская конвенция о надзоре за условно осужденными или условно освобожденными правонарушителями // Сб. док. Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. - М.: Спарк, 1998. - С. 197-206.
- 6) Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398
- 7) Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 №1-ФЗ (ред. 20.12.2017) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/
- 8) Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ред. 31.12.2017) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/
- 9) Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (ред. 29.12.2017) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/

10) Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. 31.12.2017) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/

11) Федеральный закон "О создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 23.06.2014 № 154 ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164498/

12) Закон Республики Крым от 2 июля 2014 г. № 25-ЗРК «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Крым» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://ombudsman.rk.gov.ru/rus/file/Zakon_Respubliki_Krim_ot_25_iyunya_2014_25_ZRK_s_izmeneniyami_i_dopolneniyam

13) Закон Республики Крым от 15 мая 2014 года №2-ЗРК "О Государственном Совете Республики Крым - Парламенте Республики Крым; Закон Республики Крым от 29 мая 2014 года №5-ЗРК "О системе исполнительных органов государственной власти Республики Крым"

14) Доклад уполномоченного по права человека в Республике Крым Лубиной Людмилы Евгеньевны [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://ombudsman.rk.gov.ru/file/doklad_2016.pdf

15) Доклад «Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина)» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_RU.pdf

16) Сабитов И.К. Права человека и пенитенциарная система России (историко-теоретический аспект) /Дис. ... канд. юрид. наук. – СПб. 1995. – С. 143.

Работа подготовлена с использованием системы «Консультант Плюс».