

Костырко Марианна Георгиевна,  
студент 3 курса бакалавриата  
Владивостокского государственного университет  
экономики и сервиса,  
г. Владивосток, Россия

### **Убеждение и принуждение, как методы государственного управления**

**Аннотация.** В данной статье рассмотрена система государственного управления с точки зрения административного права. Автор проанализировал государственное управление как сферу применения норм административного права, указал на существующие проблемы в данной области, выделил механизмы реализации государством своих функций в различных направлениях.

**Ключевые слова и словосочетания:** государственное управление, административное право, нормы права, государственная власть, методы, убеждение, принуждение.

Современное общество признает государственное управление, как вид социального управления. В частности, возможно, говорить об управленческой деятельности государства, направленной на разрешение поставленных целей и задач, посредством осуществления своих властных полномочий тремя ветвями власти.<sup>1</sup>

Помимо этого возможно проследить другие определения данного понятия. Так, в некоторой научной литературе указывается, что государственное управление является деятельностью компетентных органов во исполнение исполнительно-распорядительной функции<sup>2</sup>. Эта сложная динамическая система представляет собой совокупность элементов, направленных во имя реализации упорядочения общественной жизни с помощью государственных служащих,

---

<sup>1</sup> Алехин А.П. Административное право Российской Федерации / Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. - М.: ИКД "Зерцало-М" 2003. С. 3-5.

<sup>2</sup> Бахрах Д.Н. Административное право / Д.Н. Бахрах., Б.В. Россинский., Ю.Н. Стариков. - 3-е изд., пересмотр. и доп. - М.: Норма 2008. С. 29-33.

выступающих в роли управленцев, исполняющих и принимающих акты управления.

Имеет место и такое значение, как подзаконная деятельность, осуществляемая с целью исполнения законов в определенном порядке. В данном случае на первый план выходит законодательная ветвь власти.

Все это обусловлено в первую очередь отсутствием закрепления понятия «государственное управление» на законодательном уровне, что дает свободную трактовку в понимании управленческой функции.

После принятия Конституции РФ 1993 года, статья 10 разделила государственную власть на законодательную, исполнительную и судебную, что свидетельствует о применении принципа разделения властей<sup>3</sup>. В данном случае произошла замена понятий. Теперь вместо «государственного управления», был введен такой термин, как «исполнительная власть».

Основой функционирования государственного управления являются методы, с помощью которых возможно произвести воздействие. Под методами предполагается реализация, как структура взаимосвязанных приемов и способов воздействия субъекта на объект в управленческих отношениях, используемых с целью реализации определенных результатов<sup>4</sup>.

Функционирование системы держится на определенных признаках:

1. Реализуют исполнительно-распорядительный характер органов исполнительной власти.
2. Закреплены на законодательном уровне.
3. Определены воздействием субъектов на поведение и сознание человека.

Методы управления выражены в таких формах, как убеждение и принуждение. Являясь важнейшими частями в системе функционирования государства, они взаимодополняют друг друга. Эти два основополагающих

---

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)

<sup>4</sup> Бахрах Д.Н. Административное право / Д.Н. Бахрах., Б.В. Россинский., Ю.Н. Стариков. - 3-е изд., пересмотр. и доп. - М.: Норма 2008. С. 433-438.

метода государственного управления, направленные на обеспечение правомерности поведения участников управленческих отношений и выполнение правовых предписаний.

Административное убеждение, как метод реализации исполнительной власти, открывается нам, как влияние, направленное на поведение людей, а точнее совершение действий в согласии со своими внутренними убеждениями. Задачей данного процесса определяется формирование правовой убежденности в истинности законодательной базы и ее исключительной достоверности. На основании определенного знания начинается ее формирование. Такое развитие убеждения протекает крайне медленно и трудоемко. Сознательное восприятие меняется достаточно редко и переход от знания к сознательности не всегда возможен. Особенно это касается перехода правовой осведомленности в правовую компетентность должностных лиц<sup>5</sup>, что представляет собой достаточно большую проблему в плане реализации управленческой функции государства. В научной литературе данному методу отдается достаточно мало внимания для изучения, так же как не делается почти никаких сравнительных анализов.

Цель убеждения, по своей фактической составляющей, почти никогда не может быть полностью достигнута. Вследствие этого многие авторы выражают свое мнение о круглосуточном воздействии на неопределенный круг лиц, что в свою очередь является определяющим признаком данного метода. Не существует и основания возникновения необходимого для фактического применения. Административное убеждение выступает в роли правомерного поведения, что сопоставляется с предупреждением правонарушения и представляется, как основная мера воздействия на сознание личности<sup>6</sup>.

Будучи демократическим государством, Российская Федерация не может обойтись в организации своего управления без совокупности методов воздействия. Так, можно выстроить цепочку взаимосвязей. Как показывает

---

<sup>5</sup> Фиалковская И.Д. Сущность административного убеждения как метода государственного управления /И.Д. Фиалковская//Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского 2012 №1 (1). С. 259-264.

<sup>6</sup> Бахрах Д.Н. Административное право / Д.Н. Бахрах., Б.В. Россинский., Ю.Н. Стариков. - 3-е изд., пересмотр. и доп. - М.: Норма 2008. С. 446-448.

практика, государство, органы исполнительной власти и местного самоуправления осуществляют исключительно творческую и созидательную деятельность, тем самым убеждая граждан в правильности своей политики и принятых решений. Вопреки этому, присутствует противовес. Это принуждение тех, чьи стремления и действия расходятся с законодательством. Во всем этом, конечно же, есть цель, создание оптимальных условий для реализации достойной жизни человека.

Административное принуждение на сегодняшний день предстает перед нами в качестве системы мер управленческого воздействия на участников общественных отношений в силу функционирования механизма правоохраны и используется, как крайнее средство обеспечения правопорядка в силу реализации управленческих функций, в частности принудительных, хотя и предусматриваются также в качестве предупреждения противоправных деяний. В зависимости от целей реализации ученые в основном рассматривают такую классификацию, как: меры предупредительного характера, меры пресечения, меры производства по делам, меры административной ответственности<sup>7</sup>.

Но как такового четкого разграничения по классификациям нет, как и невозможно определить единый структурированный и систематизированный источник административного принуждения, что ставит препятствия на пути к реализации мер управленческого воздействия.

Таким образом, следует отметить необходимость кодификации административно-восстановительных мер в связи с большим разнообразием правоприменительных актов, а также обязательность более глубокого исследования административного убеждения, как метода государственного управления в целях полного выполнения всех своих поставленных задач.

---

<sup>7</sup> Алехин А.П. Административное право Российской Федерации / Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. - М.: ИКД "Зерцало-М" 2003. С.233-238.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
2. Алехин А.П. Административное право Российской Федерации: Учебник / Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. — М.: ИКД "Зерцало-М". 2003. — 608 с.
3. Административное право / Д.Н. Бахрах., Б.В. Россинский., Ю.Н. Стариков.- 3-е изд., пересмотр. и доп. - М.: Норма, 2008. – 816 с.
4. Фиалковская И.Д. Сущность административного убеждения как метода государственного управления /И.Д. Фиалковская//Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского 2012 №1 (1). С. 259-264.