



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора

---

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

*Право на получение квалифицированной юридической помощи как  
принцип правосудия*

**Подготовил:**

студент 1 курса дневного отделения  
группы № 105

Коновалов Дмитрий Денисович

**Научный руководитель:**

доцент кафедры уголовного  
процесса, правосудия и  
прокурорского надзора, к.ю.н.  
Ветрова Галина Николаевна

Дата сдачи: \_\_\_\_\_

Дата защиты: \_\_\_\_\_

Оценка: \_\_\_\_\_

МОСКВА – 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                   |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....                                                                                             | <b>3</b>  |
| <b>ГЛАВА 1: Право на квалифицированную юридическую помощь как принцип правосудия в Российской Федерации</b> ..... | <b>5</b>  |
| §1. Понятие права на квалифицированную юридическую помощь.....                                                    | 5         |
| §2. Гарантии права на получение квалифицированной юридической помощи.....                                         | 8         |
| §3. Субъекты, оказывающие квалифицированную юридическую помощь в судах .....                                      | 14        |
| §4. Оказание бесплатной юридической помощи в судах.....                                                           | 17        |
| <b>ГЛАВА 2: Эволюция права на квалифицированную юридическую помощь как принципа правосудия в России</b> .....     | <b>21</b> |
| §1. Юридическая помощь в России до Судебной реформы 1864 год.....                                                 | 21        |
| §2. Развитие квалифицированной юридической помощи в России после Судебной реформы 1864 года.....                  | 23        |
| §3. Организация квалифицированной юридической помощи в советский период.....                                      | 24        |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....                                                                                           | <b>28</b> |
| <b>БИБЛИОГРАФИЯ</b> .....                                                                                         | <b>31</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

Сегодня в России действует презумпция знания закона, которая предполагает, что граждане знают содержание правовых норм. Однако в действительности многие граждане не обладают необходимыми знаниями в сфере юриспруденции и для успешной защиты своих прав и законных интересов в суде им необходима квалифицированная юридическая помощь.

Особое значение получение квалифицированной юридической помощи приобретает при осуществлении правосудия, так как в условиях состязательного процесса эффективная реализация права на судебную защиту возможна лишь при условии обладания сторонами высоким уровнем правовых знаний и навыков.

Однако до сих пор в российском законодательстве не закреплено понятие квалифицированной юридической помощи. В различных источниках данная категория трактуется по-разному. Отсутствие единого понимания квалифицированной юридической помощи приводит к неопределенности в вопросе об обеспечении права граждан, закрепленного в ст. 48 Конституции РФ. В России также отсутствует федеральный закон, определяющий критерии квалифицированности юридической помощи.

Чтобы решить вопрос об отнесении юридической помощи к разряду квалифицированной, нужно определить, кто и как оказывает данную помощь. На сегодняшний день закон не предъявляет каких-либо единых требований к лицам, оказывающим квалифицированную юридическую помощь. Такие требования сформулированы только в некоторых нормативно-правовых актах в отношении отдельных категорий лиц, осуществляющих деятельность по оказанию квалифицированной юридической помощи.

Целью данной работы является изучение квалифицированной юридической помощи как принципа правосудия. Думается, для достижения поставленной цели требуется определить понятие права на квалифицированную юридическую помощь, его гарантии, рассмотреть этапы

становления квалифицированной юридической помощи как принципа правосудия в России.

Следует также обозначить задачи, которые требуется решить в ходе данной работы: предложить понятие права на квалифицированную юридическую помощь, оказываемую при осуществлении правосудия; определить этапы развития квалифицированной юридической помощи как принципа правосудия в России; выявить некоторые проблемы реализации права граждан на квалифицированную юридическую помощь в судах и предложить пути их решения. Очевидно, что выполнение данных задач невозможно без изучения литературы по заданной теме, а также ряда нормативно-правовых актов и судебной практики.

# **ГЛАВА 1. Право на квалифицированную юридическую помощь как принцип правосудия в Российской Федерации**

## **§1. Понятие права на квалифицированную юридическую помощь как принципа правосудия**

Согласно ч. 1 ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, а в случаях, предусмотренных законом, такая помощь оказывается бесплатно. В соответствии с ч. 3 ст. 56 Конституции РФ ограничение данного права не допускается. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Провозглашение этого права Конституцией РФ свидетельствует о его общегосударственном значении и создает правовую основу для разработки единого федерального стандарта оказания юридической помощи<sup>1</sup>. Право на квалифицированную юридическую помощь распространяется на всех субъектов права - граждан РФ, лиц без гражданства (апатридов), иностранных граждан<sup>2</sup>.

Данное право закреплено и в международно-правовых актах (ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод). Однако сам термин «квалифицированная юридическая помощь» в международном праве практически не встречается.

Под квалифицированной юридической помощью понимается деятельность лиц, обладающих специальными знаниями в области права по

---

<sup>1</sup> Смирнов В.Н., Смыкалин А.С. Адвокатура и адвокатская деятельность. - М.: «Проспект»; Екатеринбург: «Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2010.

<sup>2</sup> Невская О.В. Что такое квалифицированная юридическая помощь? // «Адвокат», 2004, №11.

оказанию качественных юридических услуг<sup>3</sup>. Квалифицированной юридической помощи присущи следующие признаки:

- это деятельность по оказанию юридических услуг;
- оказывается определенными субъектами, которые имеют высшее юридическое образование, обладают необходимым уровнем профессионализма, опыта, имеют особый статус, а также соответствуют квалификационным требованиям;
- предполагает не просто предоставление юридических услуг квалифицированным специалистом, а оказание именно качественной юридической помощи.

В работах М.В. Баглая, Л.Д. Воеводина право на квалифицированную юридическую помощь отнесено к группе прав, составляющих конституционные гарантии правосудия. Однако это право действует не только при рассмотрении дела судом, но и в иных случаях (при привлечении лица к административной, дисциплинарной ответственности)<sup>4</sup>.

В правовой системе Российской Федерации право на квалифицированную юридическую помощь должно рассматриваться в единстве двух составляющих: как естественное и неотчуждаемое право личности (в субъективном смысле) и как правовая норма, закрепляющая содержание данного права (в объективном смысле)<sup>5</sup>.

В субъективном смысле рассматриваемое право представляет установленную законом неотъемлемую и неотчуждаемую возможность получения профессиональной помощи правового характера. Например, применительно к уголовному судопроизводству квалифицированная юридическая помощь представляет собой целенаправленную деятельность адвоката по содействию в использовании предоставленных законом

---

<sup>3</sup> Колобова С.В. Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь // «Гражданин и право», 2013, №12.

<sup>4</sup> Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: Учебник. 1995.

<sup>5</sup> Колобова С.В. Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь // «Гражданин и право», 2013, №12.

возможностей лицу, вовлекаемому в сферу уголовно-процессуальных отношений.

В объективном смысле право на квалифицированную юридическую помощь представляет совокупность норм различных отраслей права, закрепляющих способы, условия и порядок осуществления квалифицированной юридической помощи.

Данное право выступает не только как субъективное право, но и как способ реализации и защиты иных закрепляемых законодательством прав и свобод человека и гражданина. Поэтому оно рассматривается как элемент системы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации<sup>6</sup>.

Право на получение квалифицированной юридической помощи как принцип правосудия можно определить как установленную Конституцией РФ и обеспечиваемую государством возможность каждого получать необходимую помощь от лиц, обладающих специальными познаниями и навыками в области юриспруденции, для защиты своих прав, свобод и законных интересов.

Примечательно, что большинство исследователей считает тождественными понятия «квалифицированная помощь» и «адвокатская помощь». Представляется, что данная позиция наиболее верна, т.к. адвокаты действительно могут оказать квалифицированную юридическую помощь, предусмотренную ст. 48 Конституции РФ<sup>7</sup>.

Обращает на себя внимание тот факт, что ст. 48 Конституции РФ находится во главе блока статей, которые закрепляют права личности в уголовном судопроизводстве (ст. 48-54). Вполне возможно, этим обосновано, законодательно и на практике, участие в качестве защитника в уголовном судопроизводстве лиц, имеющих статус адвоката.

---

<sup>6</sup> Колобова С.В. Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь // «Гражданин и право», 2013, №12.

<sup>7</sup> Кудрявцев В.Л. Реализация конституционно-правового института квалифицированной юридической помощи в деятельности адвоката (защитника) в уголовном судопроизводстве. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2008.

## **§2. Гарантии права на получение квалифицированной юридической помощи**

В связи с тем, что государство предоставляет каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, оно обязано обеспечивать реализацию данного права путём его гарантированности.

О.Е. Кутафин считал, что гарантии - это меры, обеспечивающие возможность реализации физическим лицом принадлежащих ему прав и свобод, а гарантии права на получение квалифицированной юридической помощи – это совокупность социальных, экономических, политических и правовых приёмов и методов, обеспечивающих реализацию данного права<sup>8</sup>.

Положения ст. 48 Конституции РФ как юридической гарантии можно рассматривать в двух аспектах:

- как формально-юридическую гарантию, то есть закрепление права на получение квалифицированной юридической помощи в Конституции РФ;
- как организационно-юридическую гарантию, когда существует и функционирует институт, специально предназначенный для обеспечения права на получение квалифицированной юридической помощи.

Таким институтом является адвокатура, на которую возложена обязанность по оказанию квалифицированной юридической помощи любому лицу (ч. 1 ст. 1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»)<sup>9</sup>. Представительская деятельность в суде является одним из адвокатских полномочий в сфере оказания юридической помощи и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина в России.

Конституционный суд РФ в Постановлении от 28 января 1997 года «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан Б.В. Антипова, Р.Л. Гитиса и С.В. Абрамова» разъяснил, что право пользоваться помощью адвоката (защитника) является

---

<sup>8</sup> Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: Учебник. 1995.

<sup>9</sup> Кудрявцев В.Л. Реализация конституционно-правового института квалифицированной юридической помощи в деятельности адвоката (защитника) в уголовном судопроизводстве. / Под науч. ред. В.Н. Григорьева. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2008.

лишь одним из проявлений права на получение квалифицированной юридической помощи<sup>10</sup>.

Адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления, так как является одним из институтов гражданского общества. Она выполняет государственно значимую функцию в сфере отправления правосудия, относящуюся не к защите интересов самих членов объединения, а к защите неограниченного круга физических и юридических лиц, нуждающихся в квалифицированной юридической помощи. Следовательно, адвокатура как особому инструменту гражданского общества присущ публично-правовой статус. Адвокатура представляет интересы не своих членов, а неограниченного числа лиц, обратившихся за юридической помощью<sup>11</sup>.

В центре института адвокатуры находится профессиональный юрист – адвокат, который является профессиональным советником по правовым вопросам и оказывает квалифицированную юридическую помощь. Гарантируя право на получение квалифицированной юридической помощи, государство устанавливает профессиональные и иные квалификационные требования и критерии к адвокатам<sup>12</sup>.

Совершенно справедливо в этой связи утверждает Г.М. Резник: «Квалифицированной в соответствии с мировой практикой может считаться помощь, оказываемая специалистами по праву - как минимум лицами, имеющими юридическое образование, при обязательном соблюдении профессиональных стандартов и этических норм, поддерживаемых

---

<sup>10</sup> Ходилина М.В. Правовая позиция Конституционного суда России относительно права каждого на получение квалифицированной юридической помощи. // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 01.01.2010.

<sup>11</sup> Яковлев В.Ф. Правовое государство: вопросы формирования. М.: Статут, 2012. 488 с.

<sup>12</sup> Давлетов А.А. Адвокат – консультант в уголовном процессе: научная статья. // Российский юридический журнал. – 01.01.2014. – 80 с.

профессиональным контролем. Вне этих стандартов и норм юридическая помощь квалифицированной признана быть не может»<sup>13</sup>.

В Российской Федерации лицо, приобретающее статус адвоката, должно иметь высшее юридическое образование, полученное в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, либо ученую степень по юридической специальности; стаж работы по юридической специальности не менее двух лет; отсутствие непогашенной или не снятой судимости за совершение умышленного преступления (ст. 9 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). Кроме того, претендент должен успешно сдать квалификационный экзамен, после чего принести присягу (ст. 13 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

В других государствах тоже предъявляются особые требования к адвокатам как к лицам, оказывающим квалифицированную юридическую помощь. В Республике Беларусь, в соответствии со ст. 7 Закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь», адвокатом может быть физическое лицо, являющееся гражданином Республики Беларусь, имеющее высшее юридическое образование, прошедшее стажировку и сдавшее квалификационный экзамен, получившее специальное разрешение (лицензию) на осуществление адвокатской деятельности и являющееся членом территориальной коллегии адвокатов<sup>14</sup>.

Во Франции, чтобы стать адвокатом так же необходимо отвечать определенным требованиям, установленным ст. 11 Закона №71-1130 от 31 декабря 1971 года: иметь французское гражданство, либо гражданство государства члена Европейского союза или государства - стороны

---

<sup>13</sup> Резник Г.М. К вопросу о квалифицированном содержании понятия "Квалифицированная юридическая помощь" // Адвокат. 2007. N 4.

<sup>14</sup> Основной государственный информационный ресурс в области права и правовой информатизации. (б.д.). Получено из Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь: <http://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty>

соглашения о европейском экономическом пространстве; диплом магистра права первой степени или эквивалентный этому диплом; сертификат о присвоении статуса адвоката<sup>15</sup>. При этом лицо, претендующее на получение статуса адвоката, не должно являться субъектом действий, дающих основание для уголовного преследования за совершение деяний, противоречащих чести, порядочности или нравственности, или таких же действий, дающих основание для применения дисциплинарных или административных санкций. Для получения сертификата о присвоении статуса адвоката, необходимо сдать экзамен на присвоение данного статуса, что невозможно без прохождения специального обучения в региональном центре профессионального образования или в школе профессионального образования коллегий адвокатов. Прохождение обучения в данных образовательных учреждениях является обязательным. Сертификат подтверждает успешное прохождение обучения и готовность лица осуществлять адвокатскую деятельность<sup>16</sup>.

Еще одной гарантией квалифицированности юридической помощи является возможность прекращения статуса адвоката по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем; нарушении адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвоката<sup>17</sup>.

В соответствии с ч. 2 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» квалификационная комиссия должна дать заключение о неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед

---

<sup>15</sup> Le Journal officiel de la République française. (n.d.). Retrieved from Legifrance: <https://www.legifrance.gouv.fr/>

<sup>16</sup> Терела Е. А. Правовые основы, как причина устойчивости структуры института адвокатуры Франции // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. - №2, 2008.

<sup>17</sup> Кодекс профессиональной этики адвоката (Принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 22.04.2013) // СПС «Консультант Плюс»

доверителем. Для определения этих обстоятельств необходим стандарт, который определяет исполнение адвокатом своих обязательств<sup>18</sup>.

Определенные стандарты качества адвокатских услуг содержатся в Кодексе профессиональной этики адвоката, который устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности<sup>19</sup>.

В ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» закреплены полномочия адвоката. Так, адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя; делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает; отказаться от принятой на себя защиты и др.

Статья 7 данного закона предусматривает обязанности адвоката: честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию; соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и др.<sup>20</sup>.

Статья 8 Кодекса профессиональной этики адвоката предусматривает, что при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан:

1) честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством

---

<sup>18</sup> Мельниченко Р.Г. Стандарты качества адвокатских услуг // Адвокатская практика. 2010. №5.

<sup>19</sup> Кодекс профессиональной этики адвоката (Принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 22.04.2013) // СПС «Консультант Плюс»

<sup>20</sup> Колобова С.В. Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь // «Гражданин и право», 2013, №12.

средствами, руководствуясь Конституцией РФ, законом и настоящим Кодексом;

2) уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению;

3) постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном органами адвокатского самоуправления;

4) вести адвокатское производство<sup>21</sup>.

Анализируя содержание статей Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката, можно сделать вывод, что Кодекс профессиональной этики развил нормы закона, особо подчеркнув, что адвокат должен исполнять свои обязанности по защите прав, свобод и интересов доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами не только честно, разумно и добросовестно, но еще и квалифицированно, принципиально, своевременно и активно.

В соответствии с Федеральным законом от 2 июня 2016 года №160-ФЗ в пп. 3 п. 2 ст. 36 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» внесены изменения. Для адвокатов появятся обязательные стандарты оказания квалифицированной юридической помощи и другие стандарты адвокатской деятельности. Утверждаться они будут Всероссийским съездом адвокатов, а разрабатываться - комиссией по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов, учреждение которой предусмотрено поправками. Думается, что под стандартами юридической помощи следует понимать обязательный минимум действий, которые должен предпринять адвокат по делу в интересах своего доверителя<sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup> Кодекс профессиональной этики адвоката (Принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 22.04.2013) // СПС «Консультант Плюс»

<sup>22</sup> Мельниченко Р.Г. Минимальные стандарты качества адвокатских услуг // «Право и экономика», 2010, №6.

Таким образом, квалифицированная юридическая помощь должна быть оказана квалифицированными юристами, которые должны отвечать профессиональным и иным квалификационным требованиям и критериям.

### **§3. Субъекты, оказывающие квалифицированную юридическую помощь в судах**

Вопрос о лицах, которым государство позволяет оказывать квалифицированную юридическую помощь в судах, может решаться по-разному. Существует две модели оказания квалифицированной юридической помощи: модель адвокатской монополии, когда защита осуществляется только адвокатами и модель неограниченного допуска лиц к участию в деле в качестве защитников. В законах многих государств часто можно наблюдать сочетание представленных моделей<sup>23</sup>.

Адвокатская монополия обеспечивает наибольшие гарантии получения квалифицированной юридической помощи и осуществления защиты по назначению, создает предпосылки для должного поведения защитников через механизм дисциплинарной ответственности, однако стесняет обвиняемого в возможности избрать защитника по своему выбору, так как выбор ограничивается официальным перечнем (реестром) адвокатов<sup>24</sup>.

Однако, допуск лиц, не получивших статус адвоката, расширяет возможности обвиняемого по приглашению защитника, но снижает гарантии квалифицированности юридической помощи и ставит адвокатов, имеющих корпоративное обременение в виде обязанности защищать по назначению, в невыгодное положение по сравнению с иными лицами, допускаемыми в качестве защитников. Кроме того, в таком случае суд лишается дисциплинарных инструментов, влияющих на поведение защитника, а

---

<sup>23</sup> Клишин А.А., Шугаев А.А. Адвокатская практика: Учебник; МГИМО (У) МИД России. — М.: Статут, 2016. — 506 с.

<sup>24</sup> Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. - М.: Статут, 2016. - 1278 с. // СПС «Консультант Плюс»

защитник не несет никаких дисциплинарных рисков в случае пренебрежения своими обязанностями<sup>25</sup>.

В России сегодня сочетаются данные модели. Согласно общему правилу, закрепленному в ч. 2. ст. 49 УПК РФ в качестве защитников по уголовным делам выступают адвокаты, только им предоставлена возможность осуществления защиты на досудебных этапах уголовного процесса. В судебном заседании в качестве защитника по постановлению суда могут выступать и иные лица, но только наряду с адвокатом (кроме производства у мирового судьи).

Адвокат в силу принадлежности к адвокатскому корпусу имеет ряд законодательно закрепленных преимуществ перед юристами. Наличие или отсутствие публичных интересов является критерием, по которому законодатель определяет, необходимы или нет преимущества для адвокатов при их допуске.

Так, в одних случаях публичный интерес присутствует, и адвокат имеет преимущества при допуске в качестве:

- защитника в досудебном производстве по уголовным делам (ч. 2 ст. 48 Конституции РФ, ч. 2 ст. 49 УПК РФ);

- представителя в гражданском судопроизводстве, когда суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях (ст. 50 ГПК РФ).

В других случаях, реализация публичного интереса является обязательным условием для возможности реализации частного интереса. Это бывает тогда, когда наряду с адвокатом может быть допущено и иное лицо. В этом случае законодатель устанавливает, что по решению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый (ч. 2 ст. 49 УПК РФ). Суд в такой ситуации может

---

<sup>25</sup> Мельниченко Р.Г. Стандарты качества адвокатских услуг // Адвокатская практика. 2010. №5.

быть уверен, что процесс не будет сорван в силу неадекватного процессуального поведения лица, которое не несет дисциплинарной ответственности за свои действия<sup>26</sup>.

В третьих случаях публичный интерес отсутствует, и адвокат не имеет никаких преимуществ при допуске. Законодатель здесь предоставляет лицу право обратиться помимо адвоката и к иным лицам при их допуске в качестве:

- защитника при производстве у мирового судьи (ч. 2 ст. 49 УПК РФ);
- представителя потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя в уголовном процессе (ч. 1 ст. 45 УПК РФ);
- представителя гражданского ответчика (ч.1 ст. 55 УПК РФ);
- представителя гражданина, организации в гражданском процессе (ст. 48 ГПК РФ);
- представителя граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций в арбитражном процессе (ч.3 ст. 59 АПК РФ);
- представителя стороны в конституционном судопроизводстве (ч.2 ст. 53 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»);
- защитника или представителя по делам об административных правонарушениях (ч.2 ст. 25.5 КоАП РФ).

Когда у адвоката нет преимуществ, закреплённых законом, то лицу, которому необходима квалифицированная юридическая помощь, должна быть предоставлена свобода выбора своего представителя, будет ли это адвокат, иное лицо, обладающее или не обладающее специальными познаниями в области права. При этом адвокат, так или иначе, будет иметь явное преимущество перед своими конкурентами, во-первых, в силу установления повышенных требований к его квалификации; во-вторых, в силу установления для него ответственности за ненадлежащее исполнение

---

<sup>26</sup> Кудрявцев В.Л. Реализация конституционно-правового института квалифицированной юридической помощи в деятельности адвоката (защитника) в уголовном судопроизводстве. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2008.

своих обязанностей перед доверителем и, наконец, в-третьих, в силу иных гарантий и особенностей его статуса, установленных законодательством РФ<sup>27</sup>.

Окончательное же решение должно быть за потенциальным доверителем выбрать между адвокатом, на которого государством возложена публичная обязанность по оказанию каждому желающему достаточно высокого уровня любого из видов предоставляемой юридической помощи либо иным лицом способным, по мнению обратившегося, оказать ему квалифицированную юридическую помощь.

Необходимо отметить, что Конституционный Суд РФ неоднократно рассматривал различные процессуальные нормы, в соответствии с которыми адвокаты имели преимущественное право перед другими категориями юристов в области защиты интересов граждан в судах различного уровня<sup>28</sup>.

Таким образом, адвокатский корпус является конституционно-правовым институтом оказания каждому в процессе защиты его конституционных прав и свобод квалифицированной юридической помощи.

#### **§4. Оказание бесплатной юридической помощи в судах**

Право на бесплатную юридическую помощь является важнейшей составляющей конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи<sup>29</sup>.

Возможность получения юридической помощи бесплатно предусмотрена для социально незащищенных граждан. Кроме того, при производстве по уголовным и гражданским делам в некоторых случаях оказание юридической помощи обязательно в силу закона (ст. 51 УПК РФ,

---

<sup>27</sup> Белик В.Н. Правовые аспекты реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь // «Законы России: опыт, анализ, практика», 2009, №7

<sup>28</sup> См., напр.: Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2004 г. N 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан, губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан» // СПС «Консультант Плюс»

<sup>29</sup> Лебедев В.М. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М., 2004. С. 46.

ст. 50 ГПК РФ). Такая обязательная помощь тоже может быть при определенных условиях бесплатной.

После принятия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» осуществление гарантированного государством права на бесплатную юридическую помощь определенным категориям граждан стало проблематичным, так как государство в значительной мере делегировало эту функцию адвокату, не обеспечив её при этом достаточными материальными и организационными ресурсами для выполнения поставленных задач.

Нормативную базу в сфере оказания бесплатной юридической помощи составляют: Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», постановления Правительства РФ от 22 августа 2005 года №534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной помощи малоимущим гражданам», от 25 декабря 2008 года №1029 и от 3 декабря 2009 года №991 «О государственных юридических бюро». В этих документах устанавливаются основания и порядок получения квалифицированной юридической помощи бесплатно у адвокатов и государственных юридических бюро.

На основе опыта зарубежных стран можно определить различные модели организации и предоставления бесплатной юридической помощи. В некоторых государствах она оказывается малоимущим путем покрытия расходов на юристов и адвокатов (например, в Австрии, Польше, Венгрии). Наиболее же широкое распространение нашла централизованная модель бесплатной юридической помощи, при которой государство создает и финансирует систему государственных органов по предоставлению юридической помощи (Нидерланды, Бельгия, Молдова, Германия, Канада,

США). Опыт именно этих стран нашел отражение в системе бесплатной юридической помощи, принятой в России<sup>30</sup>.

Федеральный закон от 21 ноября 2011 года №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» отводит адвокатуру ведущее место в оказании бесплатной юридической помощи (ст. 15, 17, 18). Адвокатура входит как в государственную систему бесплатной юридической, так и в негосударственную систему бесплатной юридической помощи. Существует мнение, что в данном правовом акте акцент сделан на развитие системы государственных юридических бюро, фактически государственной адвокатуры. Между тем существуют другие формы оказания квалифицированной юридической помощи, например адвокатами, с оплатой им такой работы государством<sup>31</sup>.

Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» освободил адвокатуру от обязанности в области оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам по не уголовным делам.

Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» расширяет и систематизирует круг лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы юридической помощи (ст. 20). Вместе с тем негосударственным центрам бесплатной юридической помощи законодатель предоставляет право самостоятельно определять виды бесплатной юридической помощи, категории граждан и перечень правовых вопросов, по которым такая помощь оказывается.

Стоит отметить, что необходимо проработать вопрос о возможности использования электронных баз данных органов социальной защиты, налоговых органов, Пенсионного фонда и Федеральной миграционной

---

<sup>30</sup> Кручинин Ю.С. Вопросы реализации государственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации // «Адвокат», 2012, №12.

<sup>31</sup> Галоганов А.П. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (постатейный). М.: «Юркомпани», 2012.

службы для того, чтобы ускорить и упростить процесс проверки имущественного статуса лиц, претендующих на получение бесплатной юридической помощи. Сегодня предоставлению такой информации адвокатам препятствует Федеральный закон от 27 июля 2006 года №152-ФЗ «О персональных данных». Получение же необходимой информации в рамках межведомственных взаимодействий в форме ответа на запрос по конкретному гражданину представляется забюрократизированной схемой<sup>32</sup>.

Также в данном законе достаточно не урегулирован механизм финансирования бесплатной юридической помощи, но в то же время закрепляется общий подход к порядку организации такой помощи. Например, определено, что уполномоченный орган исполнительной власти субъекта РФ ежегодно не позднее 1 декабря заключает с адвокатской палатой субъекта РФ соглашение об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи. Форма такого соглашения утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, оказывают гражданам бесплатную юридическую помощь на основании соглашения, заключаемого в соответствии со ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>33</sup>.

---

<sup>32</sup> Кручинин Ю.С. Вопросы реализации государственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации // «Адвокат», 2012, №12.

<sup>33</sup> Галоганов А.П. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (постатейный). М.: «Юркомпани», 2012.

## **ГЛАВА 2. Эволюция права на квалифицированную юридическую помощь как принципа правосудия в России**

Исторически на оказании квалифицированной юридической помощи в российских судах специализируется институт адвокатуры.

Существует принципиальная разница между адвокатурой, под которой понимается правозаступничество, построенное на оказании профессиональной квалифицированной юридической помощи в судебном и несудебном порядке, и представительством интересов в суде.

Правозаступничество в организованном виде возникло не сразу. Его появление связано с тем, что для правильной организации защиты лица в суде необходима специальная профессиональная подготовка, и лица, ею не обладающие, вынуждены обращаться к помощи специалиста в области права.

### **§1. Юридическая помощь в России до Судебной реформы 1864 года**

В России, в отличие от западноевропейских стран, где правозаступничество и судебное представительство развивались параллельно, сначала возникло судебное представительство (Псковская Судная Грамота, Судебник 1497 года), а непосредственно за ним появились и наемные поверенные, которых называли ходатаями и стряпчими<sup>34</sup>.

К середине XVII века в России уже существовало сословие наёмных поверенных, которых закон именовал стряпчими. В 1775 году Екатерина II подписала Указ «Учреждение о губерниях», по которому стряпчие являлись помощниками прокурора и защитниками казённых. Каких-либо требований в виде образовательного или нравственного ценза к поверенным не предъявлялось. Не существовало и их внутренней организации<sup>35</sup>.

В Польском царстве в XVIII веке до вхождения в Российскую империю в соответствии с польскими конституциями 1726 и 1764 годов действовали

---

<sup>34</sup> История отечественного государства и права : учеб. пособие для семинарских занятий / под ред. Т.Е. Новицкой. — Ч. 1. 2016. 640 с.

<sup>35</sup> Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. / Отв. ред. А.Г. Маньков. — М.: Юридическая литература, 1986.

адвокатуры, созданные при губернских, уездных и городских судах. Согласно этим документам адвокат должен был быть дворянином, владеть помещьем, не совершать порочащих поступков, знать законы и быть верным данной им присяге. Адвокатура в этих краях просуществовала до 1840 года.

Закон от 14 мая 1832 года упорядочил деятельность стряпчих, поручников и представителей. Он устанавливал, что для внесения в состав стряпчих необходимо было подать прошение в конкретный коммерческий суд. Кандидатам предписывалось предоставлять «аттестаты, послужные списки и прочие свидетельства о звании их и поведении, какие сами признают нужными».

На основании доклада Комиссии по составлению законов 1820 года можно судить о степени профессиональной подготовки стряпчих: «Случалось, что они помогали той и другой стороне, затягивали и запутывали дела и вместо того, чтобы мирить тяжущихся, по невежеству или с умыслом, раздражали их еще более и всегда почти бывали главнейшими виновниками ябед и несправедливых, неясных решений в низших инстанциях, которые потом столь трудно, а иногда и невозможно переделать в высшей инстанции»<sup>36</sup>.

Можно сделать вывод, что в данный период не существовало квалифицированной юридической помощи. К середине XIX века появилась необходимость проведения судебной реформы. Органической её частью стало появление института адвокатуры, по сущности ещё неизвестного российскому судопроизводству в данный период.

## **§2. Развитие юридической помощи в России после Судебной реформы 1864 года**

История российской адвокатуры и права на квалифицированную юридическую помощь, оказываемую при осуществлении правосудия, начинается после Судебной реформы 1864 года, в рамках которой был создан

---

<sup>36</sup> Адвокатура: Сборник лекций. М., 2005. С. 27.

институт присяжных поверенных, направленный на предоставление юридической помощи, защиты интересов населения в судах.

Основной функцией коллегии присяжных поверенных было правозаступничество, оказание всем гражданам квалифицированной юридической помощи в судах<sup>37</sup>.

Судебными уставами был определён порядок вступления в присяжные поверенные, который гарантировал квалифицированный характер юридической помощи, оказываемой ими в судах.

Ст. 355 Учреждения судебных установлений<sup>38</sup> перечисляет условия, по которым не могли быть присяжными поверенными лица моложе 25 лет, иностранцы, а также лица, объявленные несостоятельными должниками, подвергшиеся по судебным приговорам лишению или ограничению прав состояния, а также священнослужители, лишённые духовного сана по приговорам духовного суда; лица состоящие под следствием за преступления и проступки, влекущие за собою лишение или ограничение прав состояния, и те, которые, состояв под судом за такие преступления или проступки, не оправданы судебными приговорами; граждане, исключённые со службы по суду или из духовного ведомства за пороки, или же из среды обществ и дворянских собраний по приговорам тех сословий, к которым они принадлежат; лица, кому по суду воспрещено хождение по чужим делам, а также исключённые из числа присяжных поверенных.

Для того чтобы получить статус присяжного поверенного, надо было подать прошение в совет присяжных поверенных. В прошении должны были быть указаны необходимые в соответствии с законом сведения. К прошению нужно было приложить документы, подтверждающие образование, стаж и другую необходимую информацию. Присяжные поверенные приносили присягу. После этого их фамилии вносились в список поверенных.

---

<sup>37</sup> Гессен И. В. История российской адвокатуры. М., 1997.

<sup>38</sup> Судебный устав от 20 ноября 1864 г. // СПС «Консультант Плюс»

Кандидатуры утверждались министром юстиции. Присяжные имели право на ведение гражданских дел в судах.

Однако присяжные поверенные не пользовались процессуальной монополией из-за существования института частных поверенных. Частные поверенные — лица, занимавшиеся индивидуальной судебной практикой. Они могли выступать только в тех судах, которые выдали им соответствующее разрешение. Частным поверенным необязательно было иметь высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии. Организация института частных поверенных не гарантировала качество оказываемой помощи.

### **§3. Организация квалифицированной юридической помощи в советский период**

Пришедшие к власти в результате Октябрьского переворота советское правительство Декретом «О суде» №1 от 22 ноября 1917 года упразднило институты частной и присяжной адвокатуры и постановило: «Каждый человек может выступать в качестве адвоката защиты, пока у него или у нее имелось правильное сознание»<sup>39</sup>.

7 марта 1918 года Декрет «О суде» №2 объявил о создании при Советах коллегий правозаступников<sup>40</sup>. Вступление в коллегия не ограничивалось никакими цензами. Защитников перестали допускать к участию в предварительном следствии, а вопрос об их участии в судебном разбирательстве решали судьи<sup>41</sup>.

В соответствии с Положением об адвокатуре от 26 мая 1922 года стать членом коллегии могло лицо, которое имело стаж работы в органах советской юстиции не менее двух лет и выдержало испытание в особой

---

<sup>39</sup> Собрание отечественных нормативно-правовых источников XI–XXI веков по истории адвокатуры. С. 558–561.

<sup>40</sup> Собрание отечественных нормативно-правовых источников XI–XXI веков по истории адвокатуры. С. 558–561.

<sup>41</sup> Адвокатская деятельность и адвокатура в России: курс адвокатского права / М. Б. Смоленский. — Ростов н/Д: Феникс, 2015. 331 с.

комиссии. Существовал также перечень лиц, не способных стать членами коллегии, например, не достигшие совершеннолетия, состоящие под опекой. Положение предусматривало право членов коллегии вести практику индивидуально, однако обязывало их дежурить в юридических консультациях.

В 1920–1930-е годы задачи адвокатуры сводились к укреплению революционной законности в стране и оказанию содействия правосудию, что противоречило природе адвокатуры. В это время оказание юридической помощи населению не было основной данного института<sup>42</sup>.

В соответствии с положением об адвокатуре СССР от 16 августа 1939 года<sup>43</sup> членами коллегии адвокатов могли быть лица, имеющие высшее юридическое образование; окончившие юридические школы при наличии стажа практической работы в судебных, прокурорских и иных органах юстиции не менее одного года; не имеющие юридического образования, но проработавшие не менее трех лет в качестве судей, прокуроров, следователей и юрисконсультов. Кроме того, заниматься адвокатской деятельностью могли лица, не состоявшие в коллегии адвокатов. Однако они допускались к занятию адвокатской деятельностью с разрешения народного комиссара юстиции союзной республики<sup>44</sup>.

Положение об адвокатуре РСФСР 1962 года изменило требования, предъявляемые к лицам, претендующим на получение статуса адвоката, членами коллегии адвокатов могли быть граждане СССР, имевшие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее двух лет<sup>45</sup>.

---

<sup>42</sup> Квалификационный экзамен на адвоката: Крат. пособие / А. Н. Чашин. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Дело и Сервис, 2014. — 720 с.

<sup>43</sup> Собрание отечественных нормативно-правовых источников XI–XXI веков по истории адвокатуры. С. 609–615.

<sup>44</sup> Новичихин М. С. Эволюция адвокатуры в России // Право: история, теория, практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2015 г.). — СПб.: Свое издательство, 2015. — С. 99-108.

<sup>45</sup> Адвокатская практика: Учебник / Отв. ред. А. А. Клишин, А. А. Шугаев; МГИМО (У) МИД России. — М.: Статут, 2016. — 506 с.

Положение об адвокатуре 1980 года явилось шагом вперед в развитии права на квалифицированную юридическую помощь. Оно учитывало нормы международного права (нормы Всеобщей декларации прав человека 1948 года, Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года). Данное положение установило категории дел, по которым оказывалась бесплатная юридическая помощь в судах.

Согласно ст. 11 Положения в члены коллегии адвокатов принимались граждане СССР, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по специальности юриста не менее двух лет. Прием в члены коллегии указанных лиц мог быть обусловлен прохождением испытательного срока продолжительностью до трех месяцев. Лица, окончившие высшие юридические учебные заведения, не имеющие стажа работы по специальности юриста или имеющие такой стаж менее двух лет, могли быть приняты в коллегию адвокатов после прохождения стажировки в коллегии сроком от шести месяцев до одного года. Члены коллегии адвокатов и стажеры не могли состоять на службе в государственных и общественных организациях. Исключение допускалось для лиц, занимавшихся научной или педагогической деятельностью, а также для членов коллегии, работавших в районах, в которых объем адвокатской работы был недостаточным<sup>46</sup>.

Впервые термин «квалифицированная юридическая помощь» появился в 1992 году в ст. 67.1 Конституции РСФСР 1978 года в связи с принятием в 1991 году в РСФСР Декларации прав и свобод человека и гражданина, в которой в ч. 1 ст. 37 сказано: «Каждому гарантируется право на пользование квалифицированной юридической помощью». В начальной редакции Конституции РСФСР 1978 г. в ст. 63 было закреплено право на юридическую помощь, которое до конца действия этой Конституции не утратило своей юридической силы и действовало вместе с ранее упомянутой ст. 67.1.<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> Адвокатская практика: Учебник / Отв. ред. А. А. Клишин, А. А. Шугаев; МГИМО (У) МИД России. — М.: Статут, 2016. — 506 с.

<sup>47</sup> Белик В.Н. Правовые аспекты реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь // «Законы России: опыт, анализ, практика», 2009, №7

До 2002 года в России продолжала действовать советская система адвокатуры, урегулированная Положением об адвокатуре, утвержденным Законом РСФСР от 20 ноября 1980 года. Принятие Уголовно-процессуального кодекса РФ изменило процессуальный статус адвоката, расширило его процессуальные права, привело к тому, что Положение 1980 года стало препятствовать дальнейшему развитию института адвокатуры. В нем не были учтены современные тенденции развития адвокатуры, связанные с созданием новых организационных структур адвокатской деятельности, параллельным развитием сети организаций, оказывающих правовые услуги.

Руководствуясь Положением об адвокатуре, было весьма не просто реализовать конституционные нормы о квалифицированной юридической помощи, закрепленные ст. 48 Конституции РФ<sup>48</sup>.

---

<sup>48</sup> Адвокатура, нотариат и другие институты гражданского общества в России / под ред. Н.А. Михалевой. – М.: Деловой двор, 2008.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для того, чтобы установить определенность в вопросе реализации права на квалифицированную юридическую помощь как принципа правосудия, в данной работе предлагается следующая формулировка этого понятия - установленная Конституцией РФ, гарантированная наличием определённых квалификационных, моральных, этических требований к лицам, оказывающим такую помощь, и обеспечиваемая государством возможность для защиты прав и законных интересов субъектов права.

Адвокатура играет важную роль в обеспечении права на квалифицированную юридическую помощь как принципа правосудия. Гарантируя реализацию этого права в судах, государство устанавливает профессиональные и иные квалификационные требования к адвокатам.

Право на квалифицированную юридическую помощь в России развивалось поэтапно, вместе с институтом адвокатуры. Можно выделить три этапа развития данного права как принципа правосудия в России:

1. Этап до Судебной реформы 1864 года, на котором формируются предпосылки для появления квалифицированной юридической помощи.
2. Этап с 1864 по 1917 годы, на котором появляется квалифицированная юридическая помощь.
3. Этап с 1917 по настоящее время, на котором формируется понятие и терминология квалифицированной юридической помощи.

Сегодня мы наблюдаем множество проблем в сфере оказания квалифицированной юридической помощи при осуществлении правосудия: оказания квалифицированной юридической помощи в судах потерпевшим от преступлений (ст. 45 УПК РФ), развития института бесплатной юридической помощи. Особую роль для данной темы играет проблема введения адвокатской монополии. Решение данных проблем возможно лишь на законодательном уровне посредством принятия федерального закона «Об оказании квалифицированной юридической помощи в судах Российской Федерации».

## БИБЛИОГРАФИЯ

### **I. Международные правовые акты:**

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4.11.1950) (с изменениями и дополнениями) // СПС «КонсультантПлюс»
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200-А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16.12.1966) // (<http://www.un.org>).

### **II. Нормативно-правовые акты Российской Федерации:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993; с учетом поправок, внесенными Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ) // СПС «Консультант Плюс»
2. Закон РФ от 02.07.1992 №3185-1 (ред. от 28.12.2013, с изм. от 04.06.2014) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» // «Ведомости СНД и ВС РФ». 20.08.1992. №33. Ст.1913.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // СПС «Консультант Плюс»
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 28.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017) // СПС «Консультант Плюс»
5. Федеральный Закон от 31.05.2002 №63-ФЗ (в ред. 02.07.2013) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 (в ред. от 08.03.2015) // Российская газета. №220. 22.11.2002.
7. Федеральный Закон от 21.11.2011 №324-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

8. Кодекс профессиональной этики адвоката (Принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 22.04.2013) // Российская газета. №222. 05.10.2005.

### **III. Нормативно-правовые акты РСФСР:**

1. Декрет о суде №1 от 22.11.1917 // Декреты Советской власти. Т.1.: М., Гос. издательство полит. литературы, 1957.

2. Декрет о суде №2 от 15.02.1918 // Декреты Советской власти. Т.1.: М., Гос. издательство полит. литературы, 1957.

3. Закон РСФСР от 20.11.1980 б/н «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР» // (<http://pravo.gov.ru>).

### **IV. Нормативно-правовые акты Российской Империи:**

1. Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений на коих они основаны. Устав гражданского судопроизводства. Ч.1. СПб. 1866.

2. Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений на коих они основаны. Учреждение судебных установлений. Ч.3. СПб. 1866.

### **V. Постановления Конституционного суда РФ:**

1. Постановление от 28 января 1997 года «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан Б.В. Антипова, Р.Л. Гитиса и С.В. Абрамова».

### **VI. Нормативно-правовые акты иностранных государств:**

1. Закон Французской Республики №71-1130 от 31 декабря 1971 года

2. Закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь»

### **VII. Литература:**

1. Белик В.Н. Правовые аспекты реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь // «Законы России: опыт, анализ, практика», 2009, №7

2. Васьковский Е.В. Организация адвокатуры. В 2-х частях. Спб., 1893. Часть 1. Очерк всеобщей истории адвокатуры.

3. Галоганов А.П. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (постатейный). М.: «Юркомпани», 2012.
4. Гессен И. В. История российской адвокатуры. М., 1997.
5. Головкин Л.В. Курс уголовного процесса. - М.: Статут, 2016. - 1278 с.
6. Давлетов А.А. Адвокат – консультант в уголовном процессе: научная статья. // Российский юридический журнал. – 01.01.2014. – 80 с.
7. Клишин А.А., Шугаев А.А. Адвокатская практика: Учебник; МГИМО (У) МИД России. — М.: Статут, 2016. — 506 с.
8. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: Учебник. 1995.
9. Колобова С.В. Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь // «Гражданин и право», 2013, №12.
10. Кручинин Ю.С. Вопросы реализации государственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации // «Адвокат», 2012, №12.
11. Кудрявцев В.Л. Реализация конституционно-правового института квалифицированной юридической помощи в деятельности адвоката (защитника) в уголовном судопроизводстве. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2008.
12. Лебедев В.М. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М., 2004. С. 46.
13. Мельниченко Р.Г. Минимальные стандарты качества адвокатских услуг // «Право и экономика», 2010, №6.
14. Мельниченко Р.Г. Стандарты качества адвокатских услуг // Адвокатская практика. 2010. №5.
15. Михалева Н.А. Адвокатура, нотариат и другие институты гражданского общества в России. – М.: Деловой двор, 2008.
16. Невская О.В. Что такое квалифицированная юридическая помощь? // «Адвокат», 2004, №11.

17. Новицкая Т.Е. История отечественного государства и права : учеб. пособие для семинарских занятий. — Ч. 1. 2016. 640 с.
18. Новичихин М. С. Эволюция адвокатуры в России // Право: история, теория, практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2015 г.). — СПб.: Свое издательство, 2015. — С. 99-108.
19. Резенкин А.М. Адвокатура: Сборник нормативных актов. Учебное пособие. – Оренбург: Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) , 2014. – 226 с.
20. Резник Г.М. К вопросу о квалифицированном содержании понятия «Квалифицированная юридическая помощь» // Адвокат. 2007. №4.
21. Смирнов В.Н., Смыкалин А.С. Адвокатура и адвокатская деятельность. - М.: «Проспект»; Екатеринбург: «Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2010.
22. Ходилина М.В. Правовая позиция Конституционного суда России относительно права каждого на получение квалифицированной юридической помощи. // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 01.01.2010.
23. Чашин А.Н. Квалификационный экзамен на адвоката: Крат. пособие. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Дело и Сервис, 2014. — 720 с.
24. Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX вв. Т.:1,3. Законодательство Древней Руси. М., 1984.
25. Яковлев В.Ф. Правовое государство: вопросы формирования. М.: Статут, 2012. 488 с.

**Подготовил:** Коновалов Д.Д.

---