

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.Ломоносова
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра истории государства и права

Курсовая работа по теме:
«Эволюция системы наказаний в уголовном праве Франции в XIX — начале
XXI веках»

Выполнил студент
Холодкова Мария Алексеевна

Научный руководитель
к.ю.н., доцент
Лысенко Ольга Леоновна

Дата представления курсовой работы в учебный отдел:

« ___ » _____ 201__ г.

Дата сдачи научному руководителю: « ___ » _____ 201__ г.

Дата защиты курсовой работы: « ___ » _____ 201__ г.

Оценка: _____

Москва
2018 г.

Содержание

Введение.....	3
§1 Система наказаний в Уголовном кодексе Франции 1810 года.....	5
§2 Основные тенденции в развитии института наказаний в уголовном праве Франции с середины 19го века до 1992 года.....	22
§3 Система наказаний в Уголовном кодексе Франции 1992 года.....	32
Заключение.....	45
Список использованной литературы.....	48

Введение

В системе мер укрепления правопорядка и законности важное место отводится совершенствованию системы уголовных наказаний, повышению эффективности функционирования ее в государстве. Система наказаний является воплощением принципа законности, благодаря которому деятельность суда вводится в определенные рамки и становится невозможным произвольное применение уголовной репрессии. Значение системы наказаний, кроме того, состоит в том, что благодаря ей суд получает юридическую базу для осуществления правосудия на началах индивидуализации ответственности с учетом особенностей обстоятельств дела и личности виновного. Уголовное наказание выступает в качестве одного из важнейших институтов права вообще, и уголовного права в частности. Именно к этому институту особый интерес проявляется не только со стороны ученых, но и широких слоев населения.

Итак, актуальность темы обусловлена тем, что наказание как мера государственного принуждения была, есть и будет мощным, а нередко и действенным средством решительного воздействия на преступность в соответствии с его целями, а также одним из важнейших государственных рычагов локализации и нейтрализации преступности в стране, снижения ее уровня.

Объектом исследования является уголовное законодательство Франции в 19-начале 21 веках.

Предмет исследования — система наказаний во Франции по Уголовному кодексу Франции 1810 года и Уголовному кодексу Франции 1992 года.

Цель работы — проанализировать эволюцию системы наказаний во Франции в 19-начале 21 веках путем сравнения двух уголовных кодексов разных исторических периодов и рассмотрения уголовных нормативно-правовых актов 19-начала 21 веков, изменяющих и дополняющих систему наказаний.

Задачи курсовой работы: 1) охарактеризовать и проанализировать систему

наказаний по Уголовному кодексу 1810 года; 2) проследить изменения в системе наказаний по дополнительно изданным нормативным актам в период с 1810 по 1992 года; 3) охарактеризовать и проанализировать систему наказаний по Уголовному кодексу 1992 года; 3) сравнить системы наказаний Уголовного кодекса 1810 года и 1992 года; 4) сделать выводы по проделанной работе.

Поставленные задачи решаются с помощью анализа, формально-логического, логико-юридического и сравнительного методов.

Материалом исследования послужили Уголовный кодекс Франции 1810 года, Уголовный кодекс Франции 1992 года и иные уголовные нормативно-правовые акты.

Теоретическая значимость работы заключается в выявлении тенденций изменений в уголовном праве Франции на основе проведенного сравнительного анализа двух уголовных кодексов Франции. Практическая значимость исследования состоит в возможности продолжить исследование на основании проделанной работы.

Структура работы. Курсовая работа включает: введение, 3 параграфа, заключение, список использованной литературы.

В первой главе дается характеристика системе наказаний по Уголовному кодексу Франции 1810 года, а также краткая история его создания и основных течений французской уголовной теории того времени. Во второй главе отражены основные тенденции развития системы наказаний уголовного права Франции, а также рассмотрены основные принятые нормативные акты на протяжении более 180 лет. В третьей главе характеризуется система наказаний по Уголовному кодексу Франции 1992 года, а также принятые после него акты в начале 21-го века.

В заключении делаются выводы о проделанном сравнении современного законодательства с Уголовным кодексом 19-го века.

§1 Система наказаний в Уголовном кодексе Франции 1810 года

В своих определяющих чертах уголовное право современной Франции сформировалось после Великой буржуазной революции и получило развитие на протяжении 19-20 веков. Основными источниками уголовного права Франции в 19-21 веках являлись и являются Конституционные нормы, уголовный кодекс, другие кодифицированные и некодифицированные уголовные и не уголовные законы и подзаконные акты, а также международные договоры.¹ Для Франции характерно большое внимание к принципам уголовного права и правосудия и их конституционному оформлению. Конституция является непосредственным источником уголовного права. В основу каждой входит «Декларация прав человека и гражданина» от 26 августа 1789 года, так как в ней содержатся принципы уголовной юстиции. Так, статья 7 содержит презумпцию невиновности, а статья 8 принцип законности вынесенных судебных решений.

В конце 18-19 веков западное уголовное право ступило на новый этап своего развития - период гуманизации, который характеризуется смягчением, либерализацией уголовного права. Такой переход был подготовлен классической школой уголовного права, где единственным его источником признается уголовный закон, а основным принципом провозглашается: «нет преступления, нет наказания без указания в законе» (*nullum crimen, nulla poena sine lege*), до этого действовал принцип «наказания в этом королевстве назначаются по усмотрению» (*les peins sont arbitraires dans ce royaume*)².

О дореволюционном уголовном праве Франции как нельзя лучше говорит Мишель Лепелетье де-Сан-Фаржо, один из ярких деятелей французской революции: «В бесформенном хаосе наших старых учреждений почти на каждом шагу оскорблялась нравственность и человечность. Невинные действия

1 Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии): Сб. законодат. материалов / Н.А. Голованова, И.Д. Козочкин, Н.Е. Крылова и др.; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Юрид. фак. - М.: Зерцало, 1999. С. 187.

2 Решетников Ф. М. Уголовное право буржуазных стран: «Классическая» школа и антрополого-социологическое направление: Учеб. Пособие, 2-е изд. – М.: Изд-во УДН, 1985. С.5.

или легкие ошибки возводились в великие злодеяния. При одной заподозренности в преступлении наказание часто назначалось как при совершении его... Несвязные положения, без системы, принятые в различные эпохи, под влиянием потребностей данного момента, ни разу не собранные в свод законов, были разбросаны в объемистых сборниках. Их бессмысленная жестокость дополнялась злоупотреблениями иного рода – произволом судей»³.

Первый послереволюционный Уголовный кодекс 1791 года развил гуманистические идеи эпохи Просвещения. В его основе лежали принципы законности и ограничения уголовной репрессии необходимостью. Это привело к резкому сокращению применения смертной казни, отмене пожизненного лишения свободы и членовредительских наказаний, декриминализации ряда преступлений, в первую очередь религиозных. Однако стремление обеспечить законность и максимально ограничить судебное усмотрение привели к использованию системы абсолютно определенных санкций.

В 1810 году был принят следующий уголовный кодекс. Основная цель кодекса была добиться защиты общества посредством суровой системы наказаний и отрицанием идея исправления преступника.

За десятилетие с 1791 до начала 19 века вышел ряд законов, которые шли вразрез с нормами уголовного кодекса буржуазной революции, в связи с чем была необходимость в кодификации и упорядочения всех принятых позднее 1791 года актов.

Для приведения в стройную систему гражданского, уголовного и судебного права Наполеон принял решение созвать комиссию из 5 человек: Тарже, Треильяр, Блондель, Вейльяр и Удар⁴. 17 апреля 1801 года комиссия приступила к работе. Представив проект из 1207 статей, он был разослан для отзыва в Кассационный трибунал, в уголовные и апелляционные трибуналы,

3 Французский уголовный кодекс 1810 года. С изменениями и дополнениями по 1 июня 1940 г. / пер. Лапшиной; под ред и со вступ ст. М.М. Исаева. М., 1947. С. 9-10

4 Там же. С. 50-51.

однако отзывы были недоброжелательны, наполненные стремлением вернуться к старому уголовному праву. Также проекту кодекса были предпосланы «Замечания» Тарже, которые, по мнению Исаева⁵, заслуживают внимания, так как решенные в них вопросы в последствие были приняты новым кодексом.

Одной из основных задач, поставленных перед законодателями - утвердить и укрепить социальные завоевания революции. М. М. Исаев пишет о том что, «уголовный кодекс 1791 года являлся кодексом крупной буржуазии в процессе ее становления как господствующего класса. Кодекс 1810 года был кодексом крупной буржуазии, ставшей господствующим классом Франции...».⁶ Корень преступлений законодатели теперь видят не в общественном неустройстве и плохих законах, а в пороках, которые нужно искоренить. Тарже считал, что наказание действует не столько своей суровостью, сколько страхом перед немедленным и неизбежным наказанием, который оно внушает.

Комиссия пришла к выводу, что наказания должны быть направлены не на добропорядочных людей, а на низы общества. А поскольку, по мнению комиссии, из всех чувств доступных грубым натурам наиболее сильным является любовь к жизни и страх ее потерять, то, безусловно, смертная казнь являлась лучшим видом наказания.⁷ Получается, что смертная казнь – одно из проявлений гуманности, так как она сохраняет жизнь честным и благородным людям от убийц и злодеев. Беккария также считал, что смертная казнь должна быть сохранена там, где физическое присутствие преступника может являться риском для других и возникновению новых преступлений.⁸

Что касается бессрочных наказаний, то в этом вопросе комиссия также была положительно настроена. Они не верили в реальность в исправлении рецидивистов или жестоких преступников. Для срочных наказаний видели

5 Французский уголовный кодекс 1810 года. С изменениями и дополнениями по 1 июня 1940 г. / пер. Лапшиной; под ред и со вступ ст. М.М. Исаева. М., 1947. С. 53.

6 Там же. С. 61.

7 Там же. С. 51-60.

8 Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / М.М. Исаев. Биографический очерк и перевод книги Беккариа проф. М., 1939. С. 316-317.

целесообразным установить не определенный срок, а временные рамки, чтобы суд, принимая во внимание все обстоятельства, смог вынести справедливое решение.

В целом, «Замечания» Тарже были менее гуманны относительно наказаний в сравнении с уголовным кодексом 1791 года, но и видно усовершенствование системы и предпосылки к более стройному и справедливому законодательству.⁹

Все рассмотренные вопросы, касаемые наказаний в последствие получили разрешение в Уголовном кодексе 1810 года такое же, как и в «Замечаниях» Тарже.

Обсуждение кодекса в Государственном совете закончилось 17 января 1810 года и он вступил в силу с 1 января 1811 года.¹⁰

В отличие от предыдущего законодательства, в Уголовном кодексе 1810 года стало проводиться различие между институтами общей и особенной части уголовного права¹¹. Однако, по мнению Ф. М. Решетникова деление на Общую и Особенную части уже прослеживалось в Кодексе 1791 года¹². В первоначальном виде в Кодексе 1810 года было 484 статьи: 74 – общей части, 410 – особенной. Общую часть кодекса составляют «Предварительные постановления» и первые 2 книги: «О наказаниях уголовных и исправительных» и «О лицах наказуемых, освобождаемых от ответственности за преступления или проступки». По мнению Исаева, нельзя мерить общую часть меркой буржуазных кодексов 20го века, так как в ней нет ряда институтов,

9 Французский уголовный кодекс 1810 года. С изменениями и дополнениями по 1 июня 1940 г. / пер. Лапшиной; под ред и со вступ ст. М.М. Исаева. М., 1947. С. 61.

10 Решетников Ф. М. Уголовное право буржуазных стран: «Классическая» школа и антрополого-социологическое направление: Учеб. Пособие, 2-е изд. – М.: Изд-во УДН, 1985. С.7.

11 Французский уголовный кодекс 1810 года. С изменениями и дополнениями по 1 июня 1940 г. / пер. Лапшиной; под ред и со вступ ст. М.М. Исаева. М., 1947. С.64-65.

12 Решетников Ф. М. Уголовное право буржуазных стран: «Классическая» школа и антрополого-социологическое направление: Учеб. Пособие, 2-е изд. – М.: Изд-во УДН, 1985. С. 8.

а некоторые были отнесены к содержанию Уголовно-процессуального кодекса 1808 года.¹³

Особенную часть составляют третья книга: «О преступлениях, проступках и их наказаниях» и четвертая книга: "Полицейские нарушения и наказания", где преступлениями считаются незначительные правонарушения. Содержался конкретный перечень преступных деяний и определялись в каждом отдельном случае вид и мера наказания.

С провозглашением и признанием прав человека был установлен принцип формального равенства всех граждан перед уголовным законом, и равной уголовной ответственности для всех граждан, без различия происхождения и социального положения.¹⁴ Теперь лишь характер самого преступного деяния, а не происхождение или социальное положение лица должны были определять меру ответственности. По мнению М. М. Исаева «острие этого принципа целиком было еще направлено против феодальных привилегированных классов, колебать его буржуазии не было никаких оснований... Если бы, в виде исключения, преступником оказался представитель господствующих классов, то подвергнуть его наказанию, одинаковому для всех, было бы в интересах класса в целом»¹⁵.

В уголовном праве Франции в классификации наказаний большую роль всегда играл признак процессуальной подсудности. В кодексе 1810 года все преступления, согласно статье 1, делились на 3 группы в зависимости от следуемых наказаний: преступления (crimes), проступки (delits) и нарушения (contraventions). Преступления – более тяжкие преступные деяния, подсудные суду присяжных. Проступки наказывались исправительными наказаниями -

13 Французский уголовный кодекс 1810 года. С изменениями и дополнениями по 1 июня 1940 г. / пер. Лапшиной; под ред и со вступ ст. М.М. Исаева. М., 1947. С. 65.

14 Уголовное право зарубежных стран. Общая и особенная части: учебник для магистров / под ред. Н. Е. Крыловой. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2013. С.286.

15 Французский уголовный кодекс 1810 года. С изменениями и дополнениями по 1 июня 1940 г. / пер. Лапшиной; под ред и со вступ ст. М.М. Исаева. М., 1947. С.66.

штрафом свыше 15 франков и заключением в тюрьме до 5 лет. Нарушения карались полицейскими наказаниями - штрафом до 15 франков и арестом до 5 дней. Такая классификация преступлений имеет и процессуальное значение, ей определяется подсудность: преступления рассматриваются высшими судами департамента с участием присяжных, проступки - средними судами - коллегиями коронных судей, нарушения - низшими единоличными судами.

В рассмотренной далее системе наказаний можно встретить такие наказания как дополнительные и вспомогательные, и следует четко различать эти два вида. Первые назначаются судьей при вынесении обвинительного приговора, а вторые применяются автоматически при назначении некоторых основных наказаний.¹⁶

Система наказаний выглядела следующим образом. Все наказания делились на уголовные, исправительные и полицейские, а уголовные в свою очередь делились на «позорящие» и «мучительные и позорящие». Согласно статье 7 к «мучительным и позорящим» (*affictives et infamantes*) относились:

- 1) смерть (*mort*), (предусматривалась в 30 случаях);
- 2) каторжные работы пожизненные (*travaux forcés à perpétuité*), (применялись в 15 случаях);
- 3) депортация (*deportation*), (предусматривалась за некоторые государственные и должностные преступления);
- 4) каторжные работы срочные (*travaux forcés à temps*) (устанавливалась на срок от 5 до 20 лет);
- 5) смирительный дом (*reclusion*)

Кодекс отличался крайней репрессивностью — смертная казнь в 30 случаях: за незаконное лишение свободы, сопровождавшееся пытками, угрозами смертью, ложным использованием властных полномочий (ст 344), квалифицированную кражу (ст. 381), поджог (ст 434) и другое. Особо жесткое

16

Крылова Н. Е. Основные черты нового уголовного кодекса Франции. -

М.:Спарк, 1996. С.19.

наказание было за отцеубийство (ст.299) и посягательство на жизнь императора (ст.86). Изначально при обсуждении проекта кодекса в Государственном совете отсечение руки перед смертной казнью было предусмотрено не только в случае отцеубийства, но также и за убийство супруга, братоубийство, отравление, поджог и убийство мучительным способом. Однако были противники данных положений – Беранже и Берлье, – они считали, что в таком случае отвергается всякого рода гуманности и такие наказания вызовут скорее жалость к преступнику нежели ненависть к нему. Из всего перечня отцеубийство посчитали самым тяжким.¹⁷ Помимо отсечения руки казнь сопровождалась ритуалом, описанном в статье 13: «приговоренный...сопровождается на место казни в рубашке, босиком, с черным покрывалом на голове. Он выставляется на эшалот в то время, как судебный пристав читает народу обвинительный приговор»¹⁸. По кодексу, тела казненных выдаются их семьям в случае ходатайства и с условием похорон без всякой торжественности (ст. 11).

Каторжные работы назначались или пожизненно, или на срок от 5 до 20 лет. Бессрочная каторга предусматривалась примерно в 15 случаях – главным образом преступлений против безопасности государства. Порядок отбывания каторги различался для мужчин и для женщин. Первых предписывалось использовать на самых тяжелых работах, сковывая их попарно цепями с отягощением пушечным ядром, вторых – использовать исключительно внутри смиренного дома (ст 15, 16).

Депортация рассматривалась как один из самых тяжелых видов наказаний. Она понималась как ссылка за государственные преступления, с обязанностью пожизненного пребывания в определенную правительством вне французской территории местность. По закону, места для депортации преступников предписывались законом и обязательно вне континентальной территории империи. Фактически для высылки использовались крайне отдаленные

17 Французский уголовный кодекс 1810 года. С изменениями и дополнениями по 1 июня 1940 г. / пер. Лапшиной; под ред и со вступ ст. М.М. Исаева. М., 1947. С. 75-76.

18 Там же. С.98

колониальные земли (Мадагаскар, Гвиана, Новая Каледония) с тяжелым климатом, в котором редко кто выживал более 10 лет. Депортация была пожизненным наказанием, и самовольное возвращение влекло осуждение уже к каторге¹⁹.

Каторжные работы и депортация сопровождалась вспомогательным наказанием - полным поражением в правах, то есть политической смертью.

К наказаниям только позорящим на основании статьи 8 относятся:

- 1) выставление у позорного столба (carcan);
- 2) изгнание (bannissement) (ст. 32,33);
- 3) гражданская деградация (dégradation civique);

Назначение позорящих наказаний сопровождалось временным лишением политических или общегражданских прав.

Изгнание существовало и в дореволюционном праве, но применялась в большей степени за уголовные преступления и могло состоять лишь в перемещении преступника из одной местности Франции в другую. В кодексе же изгнание означало высылку по распоряжению правительства за пределы территории империи. Продолжительность такой ссылки составляла от 5 до 20 лет. В случае возвращения до окончания срока наказания преступник наказывался депортацией.

Гражданская деградация, согласно статье 34, состояла в отрешении осужденного ото всех публичных должностей и служб и в запрещении занимать их, а также в запрете быть присяжным заседателем, экспертом, свидетелем, опекуном, попечителем (за исключением своих детей), потеря права ношения оружия и права служить в войсках империи.

Все приговоры к уголовным наказаниям печатаются в извлечениях, вывешиваются в центральном городе департамента, в городе, где был вынесен приговор, в общине, где преступление было совершено, где приговор

19

Французский уголовный кодекс 1810 года. С изменениями и дополнениями по 1 июня 1940 г. / пер. Лапшиной; под ред и со вступ ст. М.М. Исаева. М., 1947. С.99

приводится в исполнении и где проживает осужденный (статья 36). Также, помимо наказаний виновный должен был возместить убытки или причиненный вред потерпевшему (ст.10).

В качестве дополнительного наказания предусматривалось клеймение: ему подвергались приговоренные к каторге нищие, бродяги, рецидивисты и лица, виновные в подделке. Оно осуществлялось следующим образом: на публичной площади у осужденного на правом плече выжигались раскаленным железом буквы, соответствующие приговору (TP (travaux forcés á perpetuité) – для осужденных к пожизненной каторге, T (travaux) – для осужденных к каторге на срок, а F (faux) – для осужденных за подделку)²⁰.

Наказаниями исправительными являются (ст 9):

- 1) тюремное заключение на срок в исправительном заведении (emprisonnement);
- 2) временное лишение некоторых прав политических, гражданских или семейных (interdiction á temps de certains droits, civils ou de famille);
- 3) штраф (amende).

Тюремное заключение – помещение осужденного в исправительный дом (maison de correction) и выполнение им работ, предусмотренных в этом доме. По кодексу устанавливался срок от 6 дней до 5 лет, «за исключением случаев рецидива и тех случаев, когда законом установлены другие пределы» (ст. 40). Согласно статье 50, при рецидиве наказание могло удваиваться и тем самым тюремное заключение доходило до 10 лет. Для несовершеннолетних, признанных вменяемыми, смертная казнь, пожизненных каторжные работы и депортация заменялись тюремным заключением, отбыванием в исправительном доме от 10 до 20 лет, срочными каторжными работами – до 10 лет.

Новаторство кодекса 1810 года – установление при проступках правопоражения, которое раскрывается в статье 42: «приговоры о проступках... могут в известных случаях полностью или частично воспретить

20

Решетников Ф.М. Уголовное право буржуазных стран. “Классическая” школа и антрополого-социологическое направление. 2-е изд. М., 1985. С. 8-11.

пользование... правами политическими, гражданскими и семейными»²¹. Такими правами являются: активное и пассивное избирательное право, ношение оружия, право участия в семейных советах, право опекуна и попечительства, право быть экспертом и свидетелем, а также давать показания в суде под присягой. Чаще всего правопоражения назначались на срок от 5 до 10 лет. В качестве дополнительного наказания мог быть назначен полицейский надзор.

Штраф – общее наказание как для преступлений и проступков (статья 11), так и для нарушений (статья 464). «Штрафы за нарушения могут быть назначены от 1 до 15 франков» (статья 466), а за проступки и преступления минимальный штраф составляет 16 франков, максимальный же не установлен. Стоит заметить, что при преступлениях штраф мог выступать только в качестве дополнительного наказания. Штраф мог взыскиваться путем личного задержания (*contrainte par corps*) в случае неисполнения приговора самостоятельно (статья 52). Тюремное заключение по причине невыплаты штрафов или издержек в пользу государства (гражданские выплаты истцу не урегулированы) может продолжаться не более года при осуждении за преступление и не более шести месяцев за проступок. Затем, согласно статье 53, при предоставлении доказательства о полной неплатежеспособности, осужденный мог получить временное освобождение (*liberté provisoire*). Задержание нельзя считать заменой штрафа, как бы долго оно ни происходило, это не может погасить долг осужденного.

Существуют наказания которые являлись общими для преступлений и проступков (ст.11): отдача под особый надзор высшей полиции, штраф, специальная конфискация вещественного доказательства, являющегося собственностью осужденного, или предметов, являющихся результатом преступного деяния или служащих для его совершения.

Кодекс ввел в систему наказаний полицейский надзор, так как

21

Французский уголовный кодекс 1810 года. С изменениями и дополнениями по 1 июня 1940 г. / пер. Лапшиной; под ред и со вступ ст. М.М. Исаева. М., 1947. С.106-107

составители кодекса ставили в вину законодателям 1791 года, что они выпускали после отбывания наказания преступников обратно в общество без надзора государственных лиц. Еще до кодекса были выпущены несколько декретов о том, чтобы отбывшие переходили под надзор властей коммуны. Кодекс расширил полицейский надзор. Теперь приговоренные к смирительному дому или срочной каторге подвергались ему пожизненно (ст. 47). А приговоренные к изгнанию находятся под надзором в течение срока, равному сроку отбытого наказания. Помимо этого, полицейский надзор назначался на определенные сроки за преступления особенной части (от 2 до 10 лет). Во многих случаях надзор вводится в целях безопасности и охраны правопорядка, предупреждения преступлений (ст. 100, 107, 108 и другие). Согласно статье 44 отданный под надзор должен был предоставить поручителя, если он не предоставлял такового, то осужденный остается в распоряжении правительства, которое может предписать его удаление из известного места или о водворении его в определенном месте в одном из департаментов Империи. В случае неисполнения этого приказа «правительство имеет право задержать и заключать под стражу осужденного на срок, который может равняться сроку особого надзора»²² (статья 45). Зачастую статью 44 трактовали не как это было предусмотрено, а именно, правительство отказывалось от поручительства, ссылаясь на то, что эта мера установлена в интересах правительства, а не осужденного.²³

Из реформы 1832 года мы видим, что способы полицейского надзора были неэффективны, делали невозможным исправление преступников. Когда полиция проверяла находящегося под надзором, все окружающие, все жители коммуны знали о преступнике, поэтому во всем случавшемся подозревали и винули его, не брали на работу и окидывали презрительным взглядом. В итоге,

22 Французский уголовный кодекс 1810 года. С изменениями и дополнениями по 1 июня 1940 г. / пер. Лапшиной; под ред и со вступ ст. М.М. Исаева. М., 1947. С.107-108.

23 Там же. С. 80-81.

бедность и нищета толкали его на то, чтобы снова прибегнуть к преступлениям.

Полицейские наказания предусмотрены за незначительные нарушения и налагались в судебно-полицейском порядке. Согласно статье 464 существует 3 вида полицейских наказаний:

- 1) тюремное заключение (emprisonnement);
- 2) денежный штраф (amende);
- 3) конфискация определенных предметов, на которые наложен арест

Временные рамки тюремного заключения были установлены – от 1 до 5 дней.

Штрафы составляли от 1 до 15 франков и взыскиваются в пользу той коммуны, где было совершено преступление. Для взыскания штрафа применялось личное задержание, а за неуплату штрафу осужденный мог быть заключен более чем на 15 дней впредь до полной уплаты или доказательства содей неплательщика. Штрафом до 5 франков наказывались: запуск фейерверков в неположенном месте, ненадлежащее состояние печей и каминов, загромождение проезжей части, пренебрежение устранением насекомых-вредителей и другие незначительные правонарушения.

Конфисковывались предметы, на которые наложен арест при совершении нарушения, либо предметы, являющиеся результатом нарушения, либо материалов и инструментов, служивших или предназначенных для его совершения.

Уголовный кодекс 1810 года, по мнению Ф. М. Решетникова, является наиболее типичным воплощением идей «классической» школы в уголовном законодательстве²⁴. Данное направление сформировалось после победы буржуазной революции в 18 веке на основании идей просветителей-гуманистов Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Вольтера, Ч. Беккариа, Ж.-П. Марата и других. Впервые идеи классической школы были систематизированы в работе

24

Решетников Ф.М. Уголовное право буржуазных стран. «Классическая» школа и антрополого-социологическое направление. 2-е изд. М., 1985. С.5-17.

итальянского юриста Чезаре Беккариа “О преступлениях и наказаниях” (1764), где автор предложил программу уголовно-правовых реформ, которая опиралась на 2 исходных принципа: гуманизма и законности. Первый принцип включал в себя ограничение круга рассматриваемых в качестве преступных деяний, уменьшение карательности уголовных наказаний. Ч. Беккариа считал, что каждый гражданин может делать все, что не противно законам, однако за нарушение закона следует наказание²⁵. Второй принцип заключался в том, что преступление и наказание могут быть установлены только законом, а издавать и толковать законы вправе только сам законодатель, а не судья.²⁶ Кроме того, Ч. Беккариа сформулировал основные цели наказания: “Цель наказания заключается только в том, чтобы воспрепятствовать виновному вновь нанести вред обществу и удержать других от совершения того же. Поэтому следует употреблять только такие наказания и такие способы их использования, которые при сохранении соразмерности с преступлениями, производили бы наиболее сильное и наиболее длительное впечатление на души людей и были бы наименее мучительны для тела преступника”²⁷.

Несколько других позиций придерживался английский ученый-философ Иеремий Бентам, который в своих многочисленных работах развивал идеи о необходимости соразмерности наказания. По мнению И. Бентама, человек, прежде чем совершить преступление, оценивает положительные и отрицательные последствия нарушения правовой нормы, а затем принимает решения в зависимости от того, чего преступление принесет больше: хорошего или плохого²⁸. Учение И. Бентама в значительной степени повлияло на

25 Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / М.М. Исаев. Биографический очерк и перевод книги Беккариа проф. М., 1939. С. 204-207.

26 Решетников Ф.М. Уголовное право буржуазных стран. “Классическая” школа и антрополого-социологическое направление. 2-е изд. М., 1985. С.5-7.

27 Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / М.М. Исаев. Биографический очерк и перевод книги Беккариа проф. М., 1939. С. 243-244.

28 Решетников Ф.М. Уголовное право буржуазных стран. “Классическая” школа и антрополого-социологическое направление. 2-е изд. М., 1985. С. 52 – 65.

разработку УК Франции 1810 г.

В УК 1810 г. в соответствии с идеями классической школы уголовного права особо подчеркивалось, что преступлениями являются деяния, которые запрещены законом (ст. 1), что уголовный закон не имеет обратной силы (ст. 4). В Кодексе говорилось об ответственности соучастников преступления, предусматривалось освобождение от ответственности лиц, действующих в состоянии безумия или под принуждением силой. Наказание, согласно учению “классиков”, лишено утилитарных, практических целей, оно выступает воздаянием для восстановления нарушенной справедливости или права.

Впервые отделено приготовление от покушения, был прописан перечень приготовительных действий. По общему правилу приготовление не было наказуемым, кроме тяжких деяний: убийство, поджог, тяжкие государственные преступления. Покушение же впервые определено как начало совершения (ст.2). Покушение наказывалось как само преступление, если довести до конца преступление виновному помешали внешние препятствия, так как смягчение наказания в данном случае означало бы снисхождение безнравственности и слишком материальный взгляд на преступление²⁹.

В особенной части УК 1810 г. на первое место выносились преступления против публичных интересов, что соответствовало представлению о предпочтении общественного блага частному. В большинстве случаев за публичные преступления в связи с горьким опытом революции назначалась смертная казнь. Например, если гражданин в публичном месте прямо призывал к преступлениям против внутренней безопасности государства, то он наказывался как виновный в совершении этих преступлений (ст. 102). В случаях, когда указанные призывы не имели никаких последствий, виновные в них наказывались изгнанием.

Интересным было то, что Кодекс также наказывал не определенное

29

Решетников Ф.М. Уголовное право буржуазных стран. “Классическая” школа и антрополого-социологическое направление. 2-е изд. М., 1985. С. 11-12.

действие, а поведение человека - бродяжничество и нищенство. Бродяги или праздношатающиеся, которые не имели определенного места жительства, средств к существованию, работы, за один только этот факт наказывались краткосрочным тюремным заключением - от трех до шести месяцев. Такому же наказанию подвергались нищие, которые просили милостыню в местности, где существует дом презрения нищих. Считалось, что привычка к безделью, к лени опасны для общества своим примером и требуют наказания.

В разделе о преступлениях и проступках против частных лиц более половины статей были посвящены охране собственности. Это объясняется тем, что «классики» исходили из убеждений незыблемости капиталистического строя, они требовали применения суровой репрессии к лицам, посягающим на частную собственность, священную и неприкосновенную.³⁰ Преступлениям и проступкам против собственности было посвящено 80 статей: сурово наказывались кражи, которые во многих случаях влекли за собой каторжные работы, иногда - пожизненные. Особую категорию составляли экономические преступления: раскрытие коммерческих и промышленных секретов, банкротство. Кодексом запрещались стачки и коалиции рабочих (ст. 415).

Безусловно, существовали смягчающие и отягчающие обстоятельства. Если закон допускал применение обстоятельств, извиняющих совершение преступления, то размер наказания устанавливался в половину против предусмотренного законом срока или даже в виде более мягкого по условной лестнице наказания. Напротив, рецидив при совершении преступления как бы сама по себе свидетельствовала об особой злостности деяния и опасности преступника, поэтому наказание за проступки удваивалось и могло достигать сроков, сопоставимых с обычными уголовными. Помимо этого, в Особенной части были оговорены обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность, а именно исполнение приказа и необходимая оборона.³¹

30 Решетников Ф.М. Уголовное право буржуазных стран. «Классическая» школа и антрополого-социологическое направление. 2-е изд. М., 1985. С. 3-4.

31 Там же. С 13-14.

Кодекс отказался от идеи абсолютно определенных наказаний, так как это по опыту кодекса 1791 года оказалось непрактично. Вместе этого была установлена следующая система: санкции за наиболее тяжкие преступления были абсолютно определены, а санкции за остальные преступления были относительно определены, то есть закон предусматривал, например, максимальный и минимальный срок отбывания наказания и размер штрафа.

Таким образом, из системы наказаний по уголовному кодексу 1810 года мы видим, что его составители не верили в идею исправления преступника, нормы были направлены не на воспитание, а на обезвреживание преступника. В эпоху непрерывных наполеоновских войн главной задачей было защитить населения от преступников, обезвредить их от посягательства на буржуазных строй смертной казнью или полной изоляцией от общества. Несмотря на то, что закон различал исправительные учреждения, они находились в заброшенных и удаленных местах, об их исправительном воздействии не могло быть и речи, а средств на переустройство этой системы не было из-за больших военных расходов. Большинство наказаний – выставление у позорного столба, клеймение, правопоражения, полицейский надзор – на долгие годы, а иногда и пожизненно, даже после отбывания наказаний ставили преступника вне общества, что подталкивало их к новым преступлениям и делало кодекс менее действенным. Кодекс устанавливает наказания в зависимости от преступления, а не от преступника³².

В целом, Кодекс 1810 года делает акцент на наказаниях, а не на преступлениях. Так, из 74 статей Общей части не больше 20 относятся к преступлению, а само понятие преступления трактуется через понятие наказания.³³ Цели возмездия кодекс не преследовал, его задача заключалась в устрашении возможных преступников и обезвреживании их.

32 Французский уголовный кодекс 1810 года. С изменениями и дополнениями по 1 июня 1940 г. / пер. Лапшиной; под ред и со вступ ст. М.М. Исаева. М., 1947. С. 86.

33 Решетников Ф.М. Уголовное право буржуазных стран. “Классическая” школа и антрополого-социологическое направление. 2-е изд. М., 1985. С. 11.

Французский уголовный кодекс 1810 года с одной стороны сохранил ряд прогрессивных положений, а с другой стороны ввел реакционные положения, направленные на укрепление буржуазных порядков, на устрашение неимущих и защиту частной собственности.³⁴ По мнению М. М. Исаева законодатели не сделали шаг назад при ужесточении наказаний по сравнению с предыдущим кодексом, не вернулись к феодальному уголовному праву, а создали совершенно новую карательную систему 19го века³⁵.

34 Решетников Ф.М. Уголовное право буржуазных стран. “Классическая” школа и антрополого-социологическое направление. 2-е изд. М., 1985.. С 8-10.

35 Французский уголовный кодекс 1810 года. С изменениями и дополнениями по 1 июня 1940 г. / пер. Лапшиной; под ред и со вступ ст. М.М. Исаева. М., 1947. С. 86.

§2 Основные тенденции в развитии института наказаний в уголовном праве Франции с середины 19го века до 1992 года

Во Франции до 1992 г. с изменениями и дополнениями действовал УК 1810 г., который в зависимости от политической ситуации включал новые гуманистические или репрессивные положения.

Причиной тех или иных изменений в системе наказаний могла быть форма правления. Монтескье в своем знаменитом произведении «О духе законов» писал по этому поводу: «я не могу сомневаться в том, что характер наказаний зависит от природы правления». Он был уверен, что «в монархических государствах есть законы, и если они ясны, то судья руководится ими, а если нет, то он старается уразуметь их дух. Природа республиканского правления требует, чтобы судья не отступал от буквы закона. Там нельзя истолковывать закон во вред гражданину, когда дело идет о его имуществе, его чести или его жизни»³⁶. Однако опираясь на знания истории Франции можно предположить, что на протяжении практически всего действия уголовного кодекса преобразования были демократические и гуманистические, нежели репрессивные. Это можно объяснить тем, что даже в период империи или, так называемой, монархии были народные движения и выступления за республиканский строй. То есть можно условно сказать, что республиканская форма правления хоть и не была всегда закреплена, но тем не менее оставалась в мировоззрении граждан как желанная.

Итак, первое серьезное преобразование в Уголовном кодексе 1810 года было после Июльской революции в 1832 году, когда были исключены средневековые виды наказаний: клеймение, выставление у позорного столба, отсечение кисти руки, а также понижены некоторые чрезмерно суровые санкции по многим преступлениям.³⁷ Но добавилось по редакции закона от 28

36 Монтескье Шарль Луи Избранные произведения / Общ. ред. и вступ. ст. М. П. Баскина.— М.: Гослитиздат, 1955.

37 Крылова Н. Е. Основные черты нового уголовного кодекса Франции.- М.:Спарк, 1996. С.6.

апреля 1832 году к списку наказаний «мучительных и позорящих» заточение (detention).

До этого, в 1814 году, была отменена конфискация при реставрации Бурбонов хартией 1814 года и возродилась уже после второй мировой войны. Помимо этого, сохранилась конфискация отдельных предметов: средств и орудий преступления, предметов преступной деятельности (например, фальшивых денег, украденных вещей и т. д.).

Стало постепенно сокращаться применение смертной казни. После революции в 1848 г. она отменялась за преступления против безопасности государства и против конституции, то есть за политические преступления. После законов 1832 г. и 1848 г. смертная казнь применялась лишь за 10 преступлений в отличие от 30 случаев по кодексу 1810 года, и в основном за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах. С 24 июня 1939 года смертный приговор перестал приводиться в исполнение публично, статья 26 Уголовного кодекса 1810 по редакции того года стала содержать перечень лиц, присутствие которых допускается при проведении казни. А в 1981 г. смертная казнь во Франции была вообще отменена.

В связи с изданием нового законодательства о регулировании печати в 1881 году существенному изменению подверглись положения, касавшиеся клеветы, оскорблений путем печати, а также нарушений постановлений и регламентов о печати.

В 1852 г. во Франции была введена ссылка - транспортиция, которая заменила собой каторжные работы, отбывавшиеся в портовых тюрьмах. Сначала местом ссылки была назначена Гвиана, расположенная в тропическом поясе на северо-восточном берегу Южной Америки, с крайне нездоровым климатом, за что и получила неофициальное название «колонии смерти». Поэтому уже в 1863 г. правительство избрало главным местом ссылки более здоровую местность - Новую Каледонию, острова около Австралии. Во время ссылки заключенные выполняли принудительные работы. Ссылные разделялись на пять разрядов, соответствующие степени их поведения: чем

лучше они себя ведут, тем более высокий разряд им присваивается. Напротив, за дурное поведение они могли быть переведены из высшего разряда могут быть в низшие.

В 1854 г. был отменен институт политической (гражданской) смерти, перестало применяться наказание в виде поражения в правах. Также по реформе этого года каторжные работы стали отбываться в колониях.

Депортация по Уголовному кодексу 1810 года являлась пожизненным пребыванием в определенной местности за границей Франции. По редакции закона 1832 года сохранялась депортация за пределы континентальной территории государства и наказание за возвращение обратно. Но теперь наказание в случае возвращения не была повторная депортация, а по редакции закона от 28 апреля 1832 года за возвращение преступник приговаривался к заточению на срок по меньшей мере равный не отбытому сроку изгнания и не превышающий его больше, чем вдвое. Однако было оговорено, что в случае перерыва сообщения между местом депортации и метрополией и впредь до установления места для депортации осужденный подвергается пожизненному заточению. В редакции закона от 9 сентября 1835 года сохранилась процедура отправки к месту депортации в виде пожизненного заточения в одной из тюрем до отправления к месту депортации. А также изменено положение о перерыве сообщения между метрополией и местом отбывания наказания – в этом случае теперь приговор приводится в исполнение во Франции. Законом от 8 июня 1850 года введена «депортация в укрепленное место»³⁸. Иными словами, часто место депортации было не определено, осужденные оставались на территории государства. Однако после восстания Парижской коммуны был издан закон 1873 года, по которому депортация стала исполняться в соответствующей законодательству форме и всех участников коммуны ссылали в Новую

38

Французский уголовный кодекс 1810 года. С изменениями и дополнениями по 1 июня 1940 г. / пер. Лапшиной; под ред и со вступ ст. М.М. Исаева. М., 1947. С.261-267.

Каледонию. В 1880 г. все депортированные получили помилование, что означало прекращение существования такого наказания, как депортация.

Продолжая рассматривать изменения уголовных наказаний, стоит упомянуть, что по закону 30 мая 1854 года, каторжные работы должны были отбываться теперь в заморских владениях Франции. До этого местом ссылки на каторгу являлась Французская Гвиана (северная часть Южной Америки). Декретом 17 июня 1938 года установлено отбывание каторги в каторжных домах в самой Франции. К находящимся еще в ссылке продолжает частично применяться закон 30 мая 1854 года³⁹.

В результате реформы 1863 года были вновь понижены санкции за некоторые преступные деяния. В 1885 году отменено наказание — надзор высшей полиции, поскольку данное наказание только хуже сказывалось на обществе. Человек, который находился под надзором полиции оказывался вне общества, что толкала его к повторному совершению преступлений.

Что касается субъекта преступления, то до 1912 года во Франции по Кодексу 1810 года был установлен только возраст возможной вменяемости, в связи с чем на скамье подсудимых часто оказывались дети и подростки разных возрастов. Но наконец законом 1912 года был установлен возраст абсолютной невменяемости — 13 лет, а возраст возможной вменяемости — от 13 до 18 лет.

Вплоть до Парижской коммуны развитие Уголовного права Франции шло по «классическому» направлению, однако затем стало основываться уже на идеях позитивистской школы⁴⁰: появились новые направления в уголовно-правовой науке — антропологическое, а затем — социологическое. Оба направления были едины в своей критике “классиков” и призывали к замене “старого” уголовного права новым, “позитивным”.

39 Французский уголовный кодекс 1810 года. С изменениями и дополнениями по 1 июня 1940 г. / пер. Лапшиной; под ред и со вступ ст. М.М. Исаева. М., 1947. С. 255-257.

40 Решетников Ф.М. Уголовное право буржуазных стран. “Классическая” школа и антрополого-социологическое направление. 2-е изд. М., 1985. С. 16.

Ф. М. Решетников также говорит о «неоклассическом» направлении, представители которого сделали попытку добиться большей индивидуализации наказаний и некоторого смягчения общей карательной политики⁴¹. Это течение нашло свое выражение в ряде актов, изменяющих Кодекс 1810 года, которые уже были упомянуты выше.

Первыми к пересмотру уголовного права в 70х годах 19 века призвали представители антропологической школы. Основателем антропологической школы считается итальянский ученый Чезаре Ломброзо, профессор судебной медицины. Поэтому учение антропологической школы часто именуют ломброзианством. «Антропологи» рассматривали преступность как биологическое явление, а преступников «как особую породу людей»⁴². Таким образом, причины преступного поведения заложены в биологической природе человека, а значит на первое место в уголовном праве, по мнению антропологов, должно выйти не деяние, а деятель. Меры борьбы с преступностью у основателя антропологической школы были далеки от гуманности. Он выступал за широкое применение смертной казни, отказ от суда присяжных и замену судов медицинскими учреждениями.

Другим представителем антропологической школы был ученик Ч. Ломброзо Энрико Ферри, который выступал за то, чтобы уголовное право из карающего было преобразовано в право социальной защиты и за разработку мер для нейтрализации преступных опасных лиц.

Несмотря на то, что антропологическая теория была достаточно популярна среди ученых, но она не получила большого развития в теории и практике уголовного права в силу своей антинаучности, а также потому что она сводило уголовное наказание к средству расправы над человеком в силу его биологических характеристик.

41 Там же С.65-66.

42 Решетников Ф.М. Уголовное право буржуазных стран. «Классическая» школа и антрополого-социологическое направление. 2-е изд. М., 1985. С.67-72.

Социологическая школа появилась в 80х годах 19го века. Ядро научных воззрений социологов было сформировано в конце XIX в. в трудах А. Принса, В. Ван Гамеля, Ф. Листа. Ф. М. Решетников говорит о том, что социологическая школа не была цельным и стройным учением, а «представляла собой течение, в котором сочетались взгляды «ортодоксальных» социологов и сторонников компромисса с «антропологами» и «классической» школами»⁴³.

Согласно учению социологов, преступление представляет собой результат трех групп факторов: индивидуальные (возраст, пол, воспитание и т.п.), физические (времена года, климат и т.п.), социальные (профессия, религия, жилищные условия и т.п.)⁴⁴.

Австрийский и немецкий правовед Франц фон Лист (1851 – 1919) выдвинул теорию о целях наказания, по которой главной целью наказания является предупреждение преступлений посредством применения уголовной репрессии. Он предложил собственную классификацию преступников на две категории: случайных и постоянных, которые, в свою очередь, делились на ряд подгрупп: способные к исправлению, неисправимые, прирожденные.

По мнению социологов, определение сущности преступлений и их дифференциация на виды утрачивают смысл, поскольку факт совершения какого-либо преступления – лишь симптом “опасного состояния” лица⁴⁵. На деле же, основанием уголовной ответственности должно служить не совершение преступления, а “опасное состояние личности”. Представители социологической школы предложили новую систему мер воздействия на преступность, включающую меры социальной защиты, они впервые высказались за вынесение приговоров с неопределенным сроком, получивших распространение с 1870-х гг. В отличие от классической школы в центре внимания социологов не преступное деяние, а личность преступника. Большое

43 Решетников Ф.М. Уголовное право буржуазных стран. “Классическая” школа и антрополого-социологическое направление. 2-е изд. М., 1985. С. 80-86.

44 Там же. С.80-81.

45 Там же. С. 85-86.

внимание социологи уделяли различным типологиям преступников. Именно от принадлежности к определенному типу должно было зависеть наказание.

Заслугами социологической школы являются предложение о введении системы специальных судов для несовершеннолетних и негативное отношение к краткосрочному лишению свободы⁴⁶.

Идеи социологов получили новый импульс после окончания Второй мировой войны, когда возникла школа новой социальной защиты, основателем которой считается французский юрист Марк Ансель (1902 – 1990). Главной задачей уголовного права эта школа считает “ресоциализацию” преступника, с тем чтобы вернуть последнего в общество. Именно идеи данной новой социальной защиты нашли свое закрепление в УК Франции 1992 г⁴⁷.

Противниками школы социальной защиты являлись представители современной неоклассической школы, вкладом которой было создание норм ориентированных на известную суровость. Принимаются различные законы: от 8 июня 1970, направленные на борьбу с насильственными преступлениями, совершаемыми в группе; закон от 9 июля 1971 года, вводящий в состав лишения свободы новое отягчающее обстоятельство в виде захвата заложника; законы от 15 июля 1970 года и 5 июля 1972 года, вводящие состав захвата самолета. В области наказаний законом от 22 ноября 1978 года был учрежден период безопасности, в течении которого преступник не мог пользоваться никакими льготами в период исполнения наказания. Закон от 2 февраля 1981 года ограничил возможность судьи в области применять смягчающие обстоятельства и предоставлять отсрочку для лиц, совершивших насильственные наказания⁴⁸.

Крупная реформа была проведена в 1975 году: разрешено судам в качестве основного и единственного наказания по многим преступлениям назначать

46 Решетников Ф.М. Уголовное право буржуазных стран. “Классическая” школа и антрополого-социологическое направление. 2-е изд. М., 1985. С. 86-97.

47 Крылова Н.Е. Основные черты нового Уголовного кодекса Франции. М., 1996., С.8.

48 Там же. С.9-10

санкции, прежде служившие лишь дополнительными (лишение прав, запрещение заниматься определенной деятельностью, конфискация автомобиля и др.). В это же время была отменена уголовная ответственность за некоторые преступления в сфере семейных отношений, формулировка которых подчеркивала неравенство женщин⁴⁹.

Законом от 22 ноября 1978 года введен период безопасности. При назначении наказания в виде лишения свободы сроком в 10 и более лет суд определяет период, в течении которого осужденный не может пользоваться никакими льготами по смягчению режима содержания. В случае пожизненного заключения такой период составляет семнадцать лет.

Далее в первой половине 1980х начался возврат к теории новой социальной защиты. Важными событиями этой политики была отмена смертной казни законом от 9 октября 1981 года после победы на выборах левых сил, новые виды наказания, а также отмена ранее принятых в 1970е законов, так как они шли вразрез со взглядами находящихся в то время у власти партий.

Принимаются множественные попытки уменьшения применения лишения свободы и замены таковой. С 1983 года во Франции введена система «дневных ставок» при определении наказания в виде штрафа для того, чтобы учитывать материальное положение осужденного и использовать штрафы в качестве ощутимой замены краткосрочного лишения свободы⁵⁰. Размер «дневной ставки» не должен превышать 2 тыс. франков, а их количество – 360. Кроме того, в 1983 году был введен новый вид наказания – работы в общественных интересах, которые выполняются периодически с общей продолжительностью от 20 до 240 часов. Помимо этого стала возможным замена тюремного срока за проступок общественно полезными работами с согласия обвиняемого. Это возможно в том случае, если он не осуждался на срок более 4 месяцев в

49
Лит., 1993. С.207-210.

Правовые системы стран мира : Справочник / Ф. М. Решетников. - М. : Юрид.

50

Там же. С.207-210.

предшествующие пять лет⁵¹. Также, с 1983 года вводились альтернативные наказания.

Что касается целей наказания в тот период, то Е.С. Попова отмечает таковыми возмездие и устрашение, отмечая при этом антидемократичность закона «О безопасности и свободе» от 2 февраля 1981 года⁵².

В 1986 году после возвращения к власти правых партий принимаются четыре закона по ужесточению наказаний от 9 сентября 1986 года: Закон о борьбе с терроризмом, об исполнении наказаний, об условиях въезда и пребывания иностранных граждан во Франции. Затем были также выпущены законы: о предупреждении и уголовном преследовании укрывательства, об уголовном преследовании подстрекательства к самоубийству, о борьбе с торговлей наркотиками и о преследовании мошенничества в области информатики.

Н. Е. Крылова говорит о том, что французская политика исходя из рассмотренных изменений не имела какой-либо общей тенденции, а колебалась между либеральной и авторитарной моделью⁵³.

Таким образом, в эволюции системы наказаний наблюдается появление новых, ранее неизвестных составов преступления и наказаний, а также стремление законодателя ко все более полной индивидуализации ответственности. Это привело к введению в Уголовный кодекс норм о рецидиве и простой отсрочке исполнения наказания (1866 г.), об условном освобождении (1891г.), об отсрочке исполнения наказания с помещением осужденного в режим испытания (1958 г.).

51 Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии :Общ. Часть уголов. права / Отв. ред. Н. Ф. Кузнецова]. - М. : Юрид. Лит., 1991. С.80.

52 Попова Е. С. Система и виды наказаний по уголовному праву Франции: автореферат дис. кандидата юридических наук : 12.00.08 / Всесоюз. юрид. заоч. ин-т. - Москва, 1988. С.13.

53 Крылова Н.Е. Основные черты нового Уголовного кодекса Франции. М., 1996. С. 10.

Помимо этого, проявляется стремление к гуманизации наказания, в связи с чем была отменена каторга (1946 г.) и смертная казнь (1981 г.). Каторжные работы были заменены уголовным заключением, а к классическим наказаниям (тюремному заключению и штрафу) добавились другие виды наказаний, в частности, труд в общественных интересах (1983 г.).⁵⁴ В целом, гуманизация системы наказаний привела к расширению использования тюремного заключения: в конце XIX в. появились досрочное освобождение, зависевшее от воли тюремной администрации, и условное осуждение как составляющие развития института тюремного заключения.

Большинство нововведений во французском уголовном законодательстве отражало гуманистические концепции «новой социальной защиты» и лишь небольшой ряд актов был направлен на усиление борьбы с наиболее опасными преступлениями.

§3 Система наказаний в Уголовном кодексе Франции 1992 года

В современном мире каждое государства имеет свои особенности в уголовном законодательстве. На основании различия в источниках права выделяются 2 правовые семьи: англо-саксонская и континентальная.⁵⁵ При таком способе классификации игнорируется фактор идеологического наполнения уголовного права. Г.А. Есаков же выделяет классификацию на основе основополагающей идеи той или иной уголовной системы, эта идея сводится к тому, что или кто является доминантой в уголовном праве. Геннадий Александрович называет 5 доминантов: человек, закон, Бог, общество и семья. На основании этого выделяется уголовно-правовые семьи общего права, континентального права, религиозного права, общинного права и обычного права.⁵⁶ Франция относится к континентальной правовой семье или романо-германскому типу, основными чертами которого являются: признание законодательства основным источником уголовного права, строгая иерархия источников от Конституции до уголовных законов, а также кодификация уголовного права. Несмотря на то, что основными источниками права являются нормативно-правовые акты, решения Палаты по уголовным делам Кассационного Суда Франции играли также большую роль в становлении уголовного права. Например, именно благодаря Кассационному Суду введен институт крайней необходимости и оговорены условия этого состояния.⁵⁷

Уголовное право Франции характеризуется верой в необходимость жестокого репрессивного подавления преступности. Об этом свидетельствует и то, что в континентальной уголовно-правовой доктрине термины «уголовное право» (*droit criminel*) и «наказательное право» (*droit pénal*) синонимичны, это

55 Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учеб пособие / под ред и с предисл. И.Д. Козочкина. М., 2003. с. 3-6

56 Есаков Г. А., Крылова Н. Е., Серебренникова А. В. Уголовное право зарубежных стран. - М.: Проспект, 2008. С. 17-22.

57 Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии): Сб.законодат.материалов / Н.А.Голованова, И.Д.Козочкин, Н.Е.Крылова и др.; Моск.гос.ун-т им. М.В.Ломоносова. Юрид.фак.-М.:Зерцало, 1999. С.187.

подчеркивает карательную идею уголовного права. А кодекс в свою очередь является перечнем способов проявления репрессии со стороны государства. По мнению Г. А. Есакова, законодатель стремится к абстрактной формулировке закона, чтобы охватить максимум возможных ситуаций, к детализации наказаний, к толкованию закона не в интересах обвиняемого, а в интересах правопорядка и законности⁵⁸.

Основной источник современного уголовного права Франции имеет интересную историю создания. Создавались всего три комиссии с попытками издания нового уголовного кодекса. Первая учреждена в 1887 году и подготовила проект Общей части будущего кодекса, который так и остался проектом. Вторая комиссия была образована в начале 1930х и опубликовала свой проект нового кодекса в 1934 году, однако дальнейшие политические события и вторая мировая война не дали развить его положения и ввести в действие. Третья комиссия была собрана в ноябре 1974 года, результатом работы которой была публикация окончательного проекта Общей части в 1978 году⁵⁹.

Данный проект представлял из себя концепцию о новой социальной защите. По мнению сторонников данной концепции уголовное право нужно заменить правом социальной защиты, а санкция является мерой защиты, которая должна устанавливаться в каждом конкретном случае, а значит нужно ввести санкции с неопределенным сроком⁶⁰. Против этой теории выступили представители современной неоклассической школы в уголовном праве Франции, которые считали необоснованным расширение льгот для преступников и неограниченной системой санкций. По словам неоклассиков теория новой социальной защиты была даже опасна для индивидуальной

58 Есаков Г. А., Крылова Н. Е., Серебренникова А. В. Уголовное право зарубежных стран. - М.: Проспект, 2008. С. 279-300.

59 Крылова Н. Е. Основные черты нового уголовного кодекса Франции. - М.:Спарк, 1996. С.7-10.

60 Там же. С.8.

свободы человека, так как большинство преступников не могут быть социализированы, а теория по сути требует социализацию каждого⁶¹.

Представленный в 1988-1991 годах по новый проект вобрал в себя идеи той и другой теории. Окончательный текст Уголовного кодекса был принят в третьем чтении каждой из Палат Парламента, а затем был утвержден Президентом 22 июля 1992 года.

Уголовный кодекс имеет достаточно сложную структуру, так как уголовно-правовые нормы могут издаваться как законодательными, так и исполнительными органами государственной власти. В следствие чего кодекс делится на 2 части: законодательную и регламентационную. Первая книга представляет собой Общую часть Кодекса, а последующие особенную. V, VI и VII книги были приняты позднее. Все книги сочетают в себе регламентационную и законодательную части, а книга VI «Нарушения» является полностью регламентационной, поскольку определение признаков и видов нарушений относится к ведению исполнительных органов власти⁶².

Одной из концептуальных идей Нового Уголовного кодекса было создание новой системы наказаний. До проведения новой кодификации система наказаний была в достаточно запутанном состоянии, так как включала в себя классификацию наказаний еще с 1810 года: «мучительные и позорящие» или «только позорящие», а также наряду с основными наказаниями существовали дополнительные и вспомогательные, а с 1983 года появились и альтернативные. Таким образом, из-за внесенных изменений в систему наказаний после 1810 года, появления новых видов наказаний необходимо было переработать весь материал и кодифицировать правовые нормы⁶³.

Итак, в новом кодексе в Новом уголовном кодексе наблюдаются

61 Крылова Н. Е. Основные черты нового уголовного кодекса Франции. - М.:Спарк, 1996. С.9.

62 Уголовное право зарубежных стран. Общая и особенная части: учебник для магистров / под ред. Н. Е. Крыловой. - 4-е изд., перераб.и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2013. С.289-291.

63 Крылова Н. Е. Основные черты нового уголовного кодекса Франции. - М.:Спарк, 1996. С.19.

некоторые изменения в системе наказаний. Упразднена категория вспомогательного наказания. Теперь какая-либо мера ответственности должна быть прямо назначена судьей в обвинительном приговоре, а не подразумеваться. Кодекс исключает такие политические наказания, как высылку и гражданскую деградацию, а смертная казнь была отменена ранее.

Предусмотренная Кодексом система наказаний включает пожизненное лишение свободы и лишение свободы на срок, а также штраф и многообразные виды лишения прав, к числу которых относится конфискация. Что касается лишения свободы на срок, то ранее максимальное лишение свободы составляло 20 лет, теперь вводится 30-летний срок.

Впервые по Уголовному кодексу к ответственности могли быть привлечены юридические лица, по отношению к которым в Кодексе перечислены санкции, большинством из которых являются штрафы высоких размеров⁶⁴. Комиссия по разработке кодекса долго дискутировала насчет наказаний по отношению к юридическим лицам и пришла к тому, чтобы ввести штраф для юридического лица равный пятикратному для физического, а в случае рецидива – десятикратному⁶⁵.

Кодекс предоставляет судье большие возможности по индивидуализации уголовной ответственности путем закрепления института замещения наказаний, режима полусвободы, исполнения наказания по частям, отсрочки и других способов⁶⁶.

Режим полусвободы – также является одним из проявлений тенденции к уменьшению лишения свободы. Этот режим заключался в чередовании отбывания наказания в местах заключения с нахождением на свободе. Он был введен с целью сокращения лишения свободы, поскольку оно оказывало

64 Правовые системы стран мира : Справочник / Ф. М. Решетников. - М. : Юрид. Лит., 1993. С.207-210.

65 Крылова Н. Е. Основные черты нового уголовного кодекса Франции. - М.:Спарк, 1996. С.11-12.

66 Там же. С.19-20.

«вредное влияние...на осужденных»⁶⁷. Существовали и другие способы уменьшить применение лишения свободы. Например, две формы условного осуждения: «простая отсрочка» и «отсрочка с испытанием». В первом случае осужденный остается на свободе при условии несовершения им в течении испытательного срока нового преступления. Во втором он пребывает под надзором и должен соблюдать установленные в приговоре требования⁶⁸.

Несмотря на все это, в новом Уголовном кодексе сохранились многие черты прежнего французского законодательства, в особенности, принятые в последние десятилетия нормативные акты.

Сохранена «традиционная для французского права»⁶⁹ трехчленная классификация преступных деяний: деление на тяжкие преступления, уголовные деликты и проступки. Иными словами, классы преступлений лишь сменили названия, не меняя сути. Ответственность за тяжкие преступления и уголовные деликты устанавливалась в Уголовном кодексе и иных законодательных актах, а за проступки в регламентирующих декретах и иных правительственных актах⁷⁰. Но изменены критерия выделения преступлений по данным категориям.

В уголовном праве отсутствует общее определение наказания, его сущности и целей, а устанавливается лишь система наказаний. Цель наказания можно определить через две основные концепции во французской правовой теории: современный неоклассицизм и новая социальная защита. Согласно течению современного неоклассицизма наказание – это форма общественной реакции на совершение преступного деяния, которая традиционно преследует

67 Правовые системы стран мира : Справочник / Ф. М. Решетников. - М. : Юрид. Лит., 1993. С.208-210.

68 Правовые системы стран мира : Справочник / Ф. М. Решетников. - М. : Юрид. Лит., 1993. С.208-210.

69 Там же. С. 208-210.

70 Уголовное право зарубежных стран. Общая и особенная части: учебник для магистров / под ред. Н. Е. Крыловой. - 4-е изд., перераб.и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2013. С.383-388

две цели: воздаяние и устрашение⁷¹. Согласно данной теории наказание должно быть исполнено так, как назначено судом, без последующего смягчения режима, условно-досрочного освобождения и других льгот. Напротив, представители теории новой социальной защиты в качестве основных целей наказания рассматривают исправление и ресоциализация преступника, возвращение его в общество⁷².

Н. Е. Крылова полагает, что исходя из анализа Особенной части можно сделать вывод о том, что законодатель на протяжении всей Особенной части прибегает то к одним, то к другим целям этих теорий⁷³. С одной стороны, он нередко прибегает к достаточно суровым наказаниям: пожизненное уголовное заключение за умышленное убийство при квалифицирующих обстоятельствах, семь лет заключения за оставление малолетнего в каком-либо месте и воспрепятствование помощи другому лицу, хищение с применением или даже угрозой применения оружия карается двадцатью годами заключения и штрафом миллион франков и другие примеры. С другой стороны, в области проступков Уголовный кодекс предусмотрел множество наказаний, которые должны сократить число случаев тюремного заключения небольшой продолжительности, так как законодатель имеет в виду побочный эффект кратких сроков лишения свободы и их пагубного влияния на осужденного и общество в целом⁷⁴. Е. С. Попова пишет о причинах уменьшения интереса к тюремному заключению среди французских законодателей. Во-первых, это отрицательные результаты разрыва всех социально-полезных связей при исполнении данного вида наказания, во-вторых, высокая стоимость содержания заключенного, в-третьих, отсутствии квалифицированного персонала, в-четвертых, высокий уровень рецидива у лиц, отбывших лишение свободы и

71 Там же. С.383-388.

72 Крылова Н. Е. Основные черты нового уголовного кодекса Франции.- М.:Спарк, 1996. С.66-67.

73 Там же. С.67.

74 Уголовное право зарубежных стран. Общая и особенная части: учебник для магистров / под ред. Н. Е. Крыловой. - 4-е изд., перераб.и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2013. С.385-386.

другие⁷⁵. В связи с этим и были введены альтернативные наказания.

Система наказаний строится в соответствии с классификацией преступных деяний и делится, как и раньше, на три группы: уголовные наказания за преступления, исправительные за проступки и полицейские за нарушения. Больше не существует классификации наказаний на «мучительные и позорящие» и «только позорящие». В соответствии со статьей 131-1 к числу уголовных наказаний относится уголовное заключение или уголовное заточение пожизненное и на срок не более 30 лет, не более 20 лет и не более 15 лет. Согласно статье 131-3 к числу исправительных наказаний относится тюремное заключение. Существуют 7 категорий тюремного заключения: не более десяти лет, не более семи лет, не более пяти лет, не более трех лет, не более двух лет, не более одного года и не более шести месяцев (ст131-4). К полицейским наказаниям на основании статьи 131-12 относятся штраф и лишение или ограничение тех или иных прав, перечень которых дан в статье 131-14⁷⁶.

Существуют и другие классификации. По критерию самостоятельности назначения и исполнения наказания делятся на основные, дополнительные и альтернативные⁷⁷. Категория вспомогательного наказания была упразднена автоматически с введением основного. В новом кодексе фиксируются только основные наказания, дополнительные же указаны применительно к отдельному составу преступления или целой группе в конце каждой главы Особенной части. Только в качестве основных могут быть назначены: лишение свободы, штраф, штрафо-дни, труд в общественных местах, а также исправительные наказания, которые перечислены в статье 131-6 и применяются за совершение

75 Попова Е. С. Система и виды наказаний по уголовному праву Франции: автореферат дис. кандидата юридических наук : 12.00.08 / Всесоюз. юрид. заоч. ин-т. - Москва, 1988. С.17-18.

76 Уголовный кодекс Франции / Науч. редактирование канд.юрид.наук, доц. Л. В. Головки, канд.юрид. наук, доц. Н. Е. Крыловой; перевод с французского и предисловие канд. юрид. Наук, доц. Н. Е. Крылова. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. С.90-91.

77 Крылова Н. Е. Основные черты нового уголовного кодекса Франции. - М.:Спарк, 1996. С.69-70.

проступков. К ним относятся: лишение водительских прав на 5 лет, конфискация транспортного средства, запрещение хранения и ношения оружия сроком на 5 лет, конфискация оружие и другие.

Суд может назначить одновременно два основных наказания, например, штраф и лишение свободы, но обычно это происходит лишь когда присутствуют отягчающие обстоятельства. В качестве дополнительных не могут быть назначены штраф-дни и труд в общественных местах, так как они являются альтернативными наказаниями и призваны лишь заменять основные, а не дополнять их.

За совершение преступлений перечисленные в статье 131-10 наказания могут быть назначены только в качестве дополнительных, если это предусмотрено в Особенной части. К таким наказанием относятся запрещение, лишение определенных прав, закрытие заведения или афиширование вынесенного приговора. Все остальные, не перечисленные наказания, могут быть рассмотрены как основные, так и дополнительные.

Можно классифицировать наказания по сфере отношений, на которую они направлены. Выделяют наказания направленные: на свободу лица (все виды лишения свободы), на имущественную сферу (штраф, штраф-дни, различные виды конфискации и др.), на право свободного осуществления профессиональной или общественной деятельности (запрет осущетвлять ту или иную деятельность), на репутацию лица (афиширование обвинительного приговора), на свободу передвижения и на другие права лица (лишение водительских, охотничьих прав, права на ношение оружия и др.)⁷⁸.

По цели наказаний выделяют те, основной целью которых является предупреждение; направленные на исправление осужденного в течение длительного содержания; направленные на освобождение общества от осужденного (пожизненное лишение свободы)⁷⁹.

78
М.:Спарк, 1996. С. 70-71.

Крылова Н. Е. Основные черты нового уголовного кодекса Франции. -

79

Там же. С.71.

В зависимости от субъекта преступления можно разделить меры уголовно-правовой ответственности на: направленные против физического и против юридического лица⁸⁰.

Наибольшей суровостью отличаются уголовные наказания. Они делятся на срочные и бессрочные в зависимости от их продолжительности. К срочным относят заключение и заточение на срок до 30 лет, к бессрочным пожизненное уголовное заключение и заточение. Минимальный срок срочных уголовных наказаний – 10 лет.

Среди исправительных наказаний основное место занимают тюремное заключение и штраф. Максимальный срок тюремного заключения составляет 10 лет. Помимо этого, в качестве исправительных наказаний могут также быть назначены штраф-дни, бесплатные общественно полезные работы, лишение или ограничение некоторых прав. Первые два вида образуют систему альтернативных наказаний и не предусмотрены в санкциях Особенной части кодекса.

Система полицейских наказаний представлена штрафом и наказаниями, по которым осужденный лишается определенных прав или ограничивается в них. Максимальный размер штрафа составляет для физических лиц 1500 евро, а в случае рецидива может быть увеличен до 3 тысяч евро.

Основное место в системе наказаний для юридических лиц занимает штраф. Также возможны и другие меры наказания: конфискация, запрещение привлекать вклады населения или выдавать чеки, закрытие одного или нескольких заведений юридического лица, запрещение осуществлять какой-либо вид деятельности, лишение лицензии. Помимо перечисленных имущественных видов наказания, для юридических лиц предусмотрены наказания, касающиеся репутации: распространение вынесенного судом приговора и помещение лица под судебный надзор.

80

Уголовное право зарубежных стран. Общая и особенная части: учебник для магистров / под ред. Н. Е. Крыловой. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2013. С.383-388.

Особенностью Франции является такая категория, как «меры безопасности». Ее сущность состоит в том, что она не преследует целей воздаяния или устрашения, как наказание, а направлена на устранение некоего «опасного состояния лица», совершившего общественно опасное деяние, то есть имеет превентивную цель. Способами достижения этой цели является либо нейтрализация лица, либо его ресоциализация. Однако французское право считает в принципе невозможным применение каких-либо мер до совершения лицом общественно опасного деяния, но есть исключения из этого правила⁸¹.

Существует деление мер безопасности на личные и реальные. Первые адресованы самому нарушителю, а вторые направлены на устранение какой-либо опасной ситуации и обычно выражаются в конфискации вредных и опасных орудий, которые могут способствовать совершению преступного деяния⁸². Формально Уголовный кодекс не использует термин «меры безопасности», но косвенно в нем есть такие нормы. Например, в ст. 137 предусмотрена возможность превентивного применения мер безопасности в виде судебного контроля.

Что касается назначений наказаний, то в новом Уголовном кодексе закреплены следующие принципы. Согласно статье 132-17 никакое наказание не может быть применено, если суд его достаточно четко не назначил. Суд назначает наказания и определяет режим их исполнения с учетом обстоятельств совершения преступного деяния и личности исполнителя (ст. 132-24). При назначении штрафа суд определяет режим его исполнения и размер с учетом доходов и имущественных обязанностей подсудимого (ст. 132-24).

В Уголовном кодексе 1992 года устанавливаются иные правила назначения наказания по совокупности преступлений по сравнению с кодексом 1810 года. Прежний кодекс согласно статье 5 признавал поглощение более строгим наказанием менее строгого. Новый же кодекс вводит принцип полного

81 Уголовное право зарубежных стран. Общая и особенная части: учебник для магистров / под ред. Н. Е. Крыловой. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2013. С.404-405.

82 Там же. С.404-405.

или частичного сложения наказаний.

Изменилась и Особенная часть, теперь она открывается разделами о преступлениях против личности, а не против государства, как это было прежде, затем следуют посягательства на собственность и только после этого разделы посвящены преступлениям и проступкам против государства и публичного порядка. Включены новые виды преступлений и их подробное описание.

Система особенной части отличается сложностью, так как параллельно с Уголовным кодексом действуют также другие нормативные правовые акты, которые устанавливают уголовную ответственность за преступное деяние. Особенная часть характеризуется следующими чертами: реализацией принципов и норм международного права, приоритетностью защиты прав личности, повышенной защитой особо уязвимых лиц, усилением ответственности за тяжкие преступления против личности, собственности и государства, широким применением норм-компромиссов.⁸³

С момента принятия Кодекса 1992 года прошло более 20 лет и, разумеется, в него вносились определенные изменения, которые коснулись системы наказаний.

Ст. 131-6 о наказаниях, назначаемых за совершение проступков и предполагающих лишение определенных прав или их ограничения была дополнена положение о возможности назначения такого наказания, как запрещение осуществлять какую-либо профессиональную или общественную деятельность в течении 5 лет, если полномочия этой деятельности были сознательно использованы для совершения преступления. Был уточнен перечень предметов, подлежащих изъятию при конфискации, а также уточнены вопросы определения максимальных сроков наказания по совокупности преступлений — в пределах 30-летнего срока⁸⁴.

В 2000 году в связи с переходом Франции на расчеты в евро были

83 Уголовное право зарубежных стран. Общая и особенная части: учебник для магистров / под ред. Н. Е. Крыловой. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2013. С. 779.

84 Там же. С.296-297.

пересмотрены все штрафные санкции, которые с этого времени исчисляются не во французских франках, а в европейской валюте. Вступили в силу данные изменения несколько позже – с 1 января 2002 года⁸⁵.

Изменения затронули институт отсрочки наказаний. Исключена возможность отсрочки таких наказаний для юридических лиц, как закрытие заведений, служивших совершению преступных деяний; конфискация вещи, которая служила для совершения преступного деяния или была получена в результате его совершения; афиширование или распространение вынесенного приговора⁸⁶. Однако другие виды наказаний могли подлежать отсрочке, согласно статье 132-32. Более строгими стали условия предоставления отсрочки наказаний физическим лицам. Согласно измененной статье 132-47 теперь любое нарушение мер или невыполнения обязанностей, возложенных на осужденного, которому предоставлена отсрочка наказания с испытанием, влечет за собой лишение права отсрочки.

В 2004 году в УК появился новый вид исправительного наказания — испытание гражданства (*le stage de citoyennete*). Предусмотрено, например, за незаконный оборот наркотиков, посягательства на здоровье человека, половые преступные деяния и заключается в следующем: если проступок подлежит наказанию в виде тюремного заключения, суд вправе вместо него предписать «стажировку» на гражданства, которая «имеет целью напомнить ему о республиканских ценностях терпимости и уважения человеческого достоинства, на которых основано общество» (ст. 131-5-1).

Таким образом, новый Уголовный кодекс Франции характеризуется преемственностью, с одной стороны, и эволюцией своего содержания по сравнению с кодексом 1810 года, с другой стороны. Преемственность выражается во многом. Во-первых, она касается принципа законности, который

85 Там же. С.296.

86 Уголовное право зарубежных стран. Общая и особенная части: учебник для магистров / под ред. Н. Е. Крыловой. - 4-е изд., перераб.и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2013. С.294.

в Уголовном кодексе 1810 года был закреплен в статье 4, а в новом Уголовном кодексе ему посвящено восемь статей. Сохранилось деление преступных деяний на три основные группы: преступления, проступки и нарушения (ст.111-1 УК 1992 года). Преемственность выражалась в сохранении основных видов наказаний и системы наказаний в целом, в сохранении отчасти целей наказания, в правовых последствиях покушения, в определении соучастия и другом. Как пишет Н. Е. Крылова, «преемственность нового УК обеспечивает стабильность правовой системы Франции в целом»⁸⁷.

Однако эволюция затронула помимо всего прочего (субъекта, уголовного закона, освобождения от уголовной ответственности и т. д.) затронула и наказания. Изменены названия классов наказания, внесены новые виды, призванные заменить исправительное тюремное заключение и отменены некоторые негуманные виды (депортация, ссылка, смертная казнь), упразднение категории вспомогательных преступлений, отказ от режима мер безопасности, появление наказания для юридических лиц в силу промышленного переворота и перехода на капиталистическую ступень развития. По мнению Н. Е. Крыловой, эволюция положений УК обеспечивает поступательное развитие французского уголовного права, она делает новый кодекс более эффективным, а также обоснованным криминологически и социально правовым институтом⁸⁸.

В целом новый французский кодекс «вобрал в себя все самое лучшее, что было выработано в уголовно-правовой доктрине и судебной практике Франции, в теории и практике других государств»⁸⁹ и в международном праве.

87 Крылова Н. Е. Основные черты нового уголовного кодекса Франции. - М.:Спарк, 1996. С.17-18.

88 Там же. С 18.

89 Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии): Сб.законодат.материалов / Н.А.Голованова, И.Д.Козочкин, Н.Е.Крылова и др.; Моск.гос.ун-т им. М.В.Ломоносова. Юрид.фак.-М.:Зерцало, 1999. С.190

Заключение. Выводы

В данной работе была проанализирована эволюция системы наказания в уголовном праве Франции путем сравнения двух уголовных кодексов и выявления тенденции развития системы мер правовой ответственности на протяжении примерно двухсот лет. На основе проделанного исследования были сделаны следующие выводы.

Система наказаний хоть и подверглась многим изменениям на протяжении около двух веков, однако сохранила свои основные черты. Осталась прежняя классификация по трем группам, основным критерием которой, по-прежнему, являются противоправные деяния и их деление на преступления (crimes), проступки (delits) и нарушения (contraventions). Можно предположить, что не было необходимости принимать новый кодекс со стороны наказаний, так как существенных изменений и кардинальных нововведений не было произведено.

Необходимость принятия нового уголовного кодекса, однако, прослеживается в таких факторах, как появление новых видов составов преступлений в связи с переходом общества на новую информационную ступень развития и, соответственно, новых видов наказания, отмена средневековых. Помимо этого, появляется новый субъект преступления — юридическое лицо, в отношении которого также были разработаны меры уголовной ответственности.

Прослеживается тенденция к гуманизации и индивидуализации уголовной ответственности. Первая тенденция привела к введению норм о рецидиве и простой отсрочке исполнения наказания (1866 г.), об условном освобождении (1891г.), об отсрочке исполнения наказания с помещением осужденного в режим испытания (1958 г.), а также закреплению института замещения наказаний, режима полусвободы, исполнения наказания по частям и других способов. В связи со второй тенденцией — гуманизацией — была отменена каторга (1946 г.) и смертная казнь (1981 г.), что привело к

расширению использования тюремного заключения.

Наблюдалась еще одна тенденция - стремление к сокращению использования такого вида наказания, как лишение свободы на определенный срок путем замены данного типа альтернативными наказаниями и появлением новых видов наказаний; режим полусвободы, формы условного осуждения и другие. Это обусловлено отрицательным влиянием данной меры ответственности на общество.

Относительно тех или иных тенденции в изменении системы наказаний, Н. Е. Крылова говорит о том, что французская политика не имела какой-либо общей тенденции, а колебалась между либеральной и авторитарной моделью.⁹⁰ Но, безусловно, преобладает в истории развития уголовного права Франции либеральная модель.

Произошла эволюция наказаний от классической уголовной школы к теориям неоклассицизма и новой социальной защиты, охватив при этом на определенном этапе социологическую школу. Можно сказать, что согласно взглядам этих течений, цель наказаний также претерпела изменения. В Уголовном кодексе 1810 «классики» рассматривали наказания как средство устрашения и изоляции преступника. В Кодексе 1992 года, где сочетаются два других названных течения, присутствуют такие цели, как воздаяние и устрашение (неоклассицизм), исправление и ресоциализация преступника (теория новой социальной защиты). Итак, частично цели остались прежними, но появились и новые взгляды на этот вопрос.

Из системы наказаний по уголовному кодексу 1810 года мы видим, что его составители не верили в идею исправления преступника, нормы были направлены не на воспитание, а на обезвреживание преступника. Кодекс 1992 года, наоборот, содержал множество наказаний, которые должны были способствовать его исправлению и возвращению в общество.

90
М., 1996. С. 10.

Крылова Н.Е. Основные черты нового Уголовного кодекса Франции.

Кодекс 1810 года устанавливал наказание в зависимости от преступления, а не от преступника. Напротив, кодекс 1992 года, имея в виду теорию об «опасном состоянии» лица учитывает прежде всего личность преступника.

В целом, современное уголовное право Франции было заложено еще во времена Великой буржуазной революции, а многие принципы того времени были отражены в последующих нормативных документах и действуют до сих пор. Поэтому можно утверждать, что принятые в период и после буржуазной революции акты, к числу которых относится Уголовный кодекс 1810 года, заложили фундамент для дальнейшего развития и сегодняшнего облика уголовного права, и в том числе системы наказаний, Франции.

Список использованной литературы

1. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / М.М. Исаев. Биографический очерк и перевод книги Беккариа проф. М., 1939.
2. Есаков Г. А., Крылова Н. Е., Серебренникова А. В. Уголовное право зарубежных стран. - М.: Проспект, 2008.
3. Крылова Н. Е. Основные черты нового уголовного кодекса Франции.-М.: Спарк, 1996.
4. Монтескье Шарль Луи Избранные произведения / Общ. ред. и вступ. ст. М. П. Баскина.— М.: Гослитиздат, 1955.
5. Попова Е. С. Система и виды наказаний по уголовному праву Франции: автореферат дис. кандидата юридических наук : 12.00.08 / Всесоюз. юрид. заоч. ин-т. - Москва, 1988.
6. Правовые системы стран мира : Справочник / Ф. М. Решетников. - М. : Юрид. Лит., 1993.
7. Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии :Общ. Часть уголов. права / Отв. ред. Н. Ф. Кузнецова]. - М. : Юрид. Лит., 1991.
8. Решетников Ф. М. Уголовное право буржуазных стран: «Классическая» школа и антрополого-социологическое направление: Учеб. Пособие, 2-е изд. – М.: Изд-во Ун-та дружбы народов, 1985.
9. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии): Сб.законодат.материалов / Н.А.Голованова, И.Д.Козочкин, Н.Е.Крылова и др.; Моск.гос.ун-т им. М.В.Ломоносова. Юрид.фак.-М.:Зерцало, 1999
10. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учеб пособие / под ред и с предисл. И.Д. Козочкина. М., 2003
11. Уголовное право зарубежных стран. Общая и особенная части: учебник для магистров / под ред. Н. Е. Крыловой. - 4-е изд., перераб.и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2013.

12. Фельдштейн, Г.С. Учение о формах виновности в уголовном праве : Исслед. Г.С. Фельдштейна. - Москва : тип. т-ва В. Чичерин, 1902.

Источники

1. Французский уголовный кодекс 1810 года. С изменениями и дополнениями на 1 июня 1940 г. / Под ред.: Исаев М.М.; Пер.: Лапшина Н.С. - М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1947.

2. Уголовный кодекс Франции / Науч. редактирование канд.юрид.наук, доц. Л. В. Головки, канд.юрид. наук, доц. Н. Е. Крыловой; перевод с французского и предисловие канд. юрид. Наук, доц. Н. Е. Крылова. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002.

Работа подготовлена с использованием системы КонсультантПлюс