



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА

**КУРСОВАЯ РАБОТА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»**

**НА ТЕМУ: «УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА ВОСПРЕпятСТВОВАНИЕ ЗАКОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА:
ПЕРСПЕКТИВЫ УСТАНОВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

ГРАЧЕВА ВЛАДИМИРА ДМИТРИЕВИЧА
студента 3 курса, 2 группы

очной формы обучения
(специалитет)

Института публичного права и управления

**Научный руководитель:
Мелешко Д.А.**

Инспектор: кабинет 550

Москва
2021

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| Глава 1. Правовой базис уголовной ответственности за воспрепятствование законной адвокатской деятельности | 6 |
| ГЛАВА 2. Уголовная ответственность за воспрепятствование законной адвокатской деятельности в дискурсе правовых аналогий | 10 |
| 2.1 «Внутренние» нормативно-правовые аналоги вводимых уголовно-правовых норм..... | 10 |
| 2.2 «Внешние» нормативно-правовые аналоги вводимых уголовно-правовых норм..... | 13 |
| ГЛАВА 3. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного предполагаемой ст. 294.1 УК РФ | 16 |
| 3.1. Объективные элементы состава криминализируемого преступления, предусмотренного ст. 294.1 УК РФ | 17 |
| 3.2 Субъективные элементы состава криминализируемого преступления, предусмотренного ст. 294.1 УК РФ..... | 21 |
| 3.3 Квалифицированные составы криминализируемого преступления, предусмотренного ст. 294.1 УК РФ | 23 |
| 3.4 Уголовно-правовые санкции криминализируемого преступления, предусмотренного ст. 294.1 УК РФ | 25 |
| ГЛАВА 4. Риски принятия и практической реализации уголовной ответственности за воспрепятствование законной адвокатской деятельности | 26 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 28 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ | 30 |

ВВЕДЕНИЕ

Проблема нарушений профессиональных прав адвокатов не нова. Так, в дореволюционной России адвокатов нередко осуждали «за смелые выступления в судах и протесты против фабрикации уголовных дел»¹. Эпоха советского периода вплоть до перестройки вообще ознаменовалась действием адвокатуры «под общим руководством» Министерства Юстиции – говорить о правах адвокатов не приходилось: их нарушение являлось по сути чем-то обыденным. Начиная с позднего советского периода, вместе с демократизацией общества и началом консолидации адвокатского сообщества, ситуация в сфере нарушений профессиональных прав адвокатов начала постепенно меняться в положительную сторону – шаг за шагом принимались важнейшие нормативно-правовые акты, даровавшие адвокатам больше прав, свобод и гарантий. Сегодня, уже сформированная, крепкая адвокатская корпорация может похвастаться, например, такими достижениями защитительной деятельности собственных членов, как запрет применения к адвокатам денежного взыскания как меры процессуального принуждения за нарушение уголовно-процессуального законодательства, расширение режима конфиденциальности – его распространение на консультации, существенное снижение количества незаконных обысков и допросов адвокатов².

Несмотря на такую благоприятную тенденцию, проблема нарушений профессиональных адвокатов *актуализируется*: члены адвокатской корпорации вынуждены констатировать тенденцию к количественному росту фактов воспрепятствования законной адвокатской деятельности³. Прогремевшие за последние пару лет резонансные дела, связанные с фальсификацией

¹ Резник Г.М. Профессиональные права адвокатов: тенденции нарушений и защиты // Адвокатская газета. 2019. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/professionalnye-prava-advokatov-tendentsii-narusheniy-i-zashchity/> (дата обращения: 03.02.2021).

² Там же.

³ «Адвокатская газета» – специализированное юридическое издание / Нарушения прав адвокатов требуют законодательного реагирования // 2020. Материал выпуска № 13 (318). [Электронный ресурс] // URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/narusheniya-prav-advokatov-trebuyut-zakonodatelnogo-reagirovaniya/> (дата обращения: 03.02.2021).

доказательств, вмешательством в деятельность суда и органов предварительного расследования (например, дело Лебедева⁴); «мошенничеством» в форме завышения гонорара (к примеру, дела Третьякова⁵ и Юрьева⁶), а также с недопуском адвокатов к своим подзащитным (одно из наиболее известных – дело Дианы Ципиновой⁷) запустили жаркую дискуссию в юридическом сообществе относительно необходимости срочного разрешения вопроса о воспрепятствовании законной деятельности адвокатов. В ходе этой дискуссии сформировалась беспринципная позиция адвокатуры, которую, на мой взгляд, идеально вбирает в себя фраза мэтра российской адвокатуры Генри Марковича Резника: «Каждое нарушение прав адвокатов должно рассматриваться как чрезвычайное происшествие»⁸. Ключевой мыслью данной дискуссии стала мысль о том, что нарушения прав адвокатов требуют законодательного реагирования, а важнейшим промежуточным результатом - внесение Министерством Юстиции 1-го сентября 2020-го года на общественное обсуждение законопроекта, предусматривающего введение уголовной ответственности за вмешательство в законную деятельность адвоката путем дополнения УК РФ новой статьей 294.1 "Воспрепятствование законной деятельности адвоката"⁹.

Уголовно-правовые нормы этой статьи, а также нормативно-правовая

⁴ «Адвокатская газета» – специализированное юридическое издание / Новости – судебная практика: Суд оправдал адвоката Александра Лебедева, обвинявшегося в воспрепятствовании правосудию. 2019. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/sud-opravdal-advokata-aleksandra-lebedeva-obvinyavshegosya-v-vostryanstvovanii-pravosudiyu/> (дата обращения: 03.02.2021).

⁵ «Адвокатская газета» – специализированное юридическое издание / Новости – адвокатура: Защитник адвоката Игоря Третьякова, дело которого вернули прокурору, просит учесть все ошибки следствия. 2020. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/zashchitnik-advokata-igorya-tretyakova-delo-kotorogo-vernuli-prokuroru-prosit-uchest-vse-oshibki-sledstviya/> (дата обращения: 03.02.2021).

⁶ «Адвокатская газета» – специализированное юридическое издание / Дискуссии – защита прав адвокатов: Дело адвоката Сергея Юрьева. 2020. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.advgazeta.ru/diskussii/delo-advokata-sergeya-yureva/> (дата обращения: 03.02.2021).

⁷ «Адвокатская газета» – специализированное юридическое издание / Новости – адвокатура: Адвокатам АП КБР, чьи права нарушили полицейские, предъявлены обвинения. 2020. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/advokatam-ap-kbr-chi-prava-narushili-politseyskie-predyavleny-obvineniya/> (дата обращения: 03.02.2021).

⁸ frarf.ru – официальный сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации / Новости ФПА: Каждое нарушение прав адвокатов должно рассматриваться как чрезвычайное происшествие. 2020. [Электронный ресурс] // URL: <https://fparf.ru/news/fpa/kazhdoe-narusheniya-prav-advokatov-dolzno-rassmatrivatsya-kak-chrezvychaynoe-proisshestvie/> (дата обращения: 03.02.2021).

⁹ «Адвокатская улица» – независимый журналистский проект / Новости: Адвокатов защитят новой статьёй УК. 2020. [Электронный ресурс] // URL: <https://advstreet.ru/news/advokatov-zashchityat-novoy-statvey-uk/> (дата обращения: 03.02.2021).

база, декларирующая определенные права и свободы адвокатам; правовая доктрина, посвященная рассматриваемой проблеме и включающая в себя учебники, статьи, монографии, периодические издания; мнения и точки зрения на анализируемые в работе дискуссионные вопросы современных ведущих деятелей общественности (в частности, деятелей адвокатуры) есть *предмет* данного исследования.

Объектом данного исследования являются совокупность общественных отношений, связанных с преступным нарушением профессиональных прав адвокатов и с введением уголовной ответственности за воспрепятствование законной деятельности адвоката.

Цели настоящей работы – раскрыть необходимость и обоснованность введения уголовной ответственности за воспрепятствование законной адвокатской деятельности в целом, осмыслить существо и природу этой ответственности и проанализировать представленную на общественное обсуждение уголовно-правовую статью для последующего определения перспектив установления обозначенной уголовной ответственности.

Работа будет построена на основе достижения следующих *задач*:

- определить нормативно-правовой фундамент вводимой уголовно-правовой ответственности;
- обозначить схожие с анализируемой уголовной ответственностью правовые конструкты как внутри национального законодательства, так и за рубежом;
- провести уголовно-правовую характеристику преступления, предусмотренного предполагаемой ст. 294.1 УК РФ;
- выявить риски принятия и практической реализации уголовной ответственности за воспрепятствование законной адвокатской деятельности.

Работа состоит из введения, 4 глав, содержащих 6 параграфов, заключения и списка литературы.

Глава 1. Правовой базис уголовной ответственности за воспрепятствование законной адвокатской деятельности

Практически любая (если не каждая) норма, устанавливающая уголовную ответственность, базируется так или иначе на определенной нормативно-правовой основе, определяющей природу, существо и первопричину отнесения того или иного деяния в число преступных. Исключением не является и предполагаемая норма об уголовной ответственности за воспрепятствование законной адвокатской деятельности.

Согласно ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы является высшей ценностью¹⁰. Именно это положение составляет дух акта высшей юридической силы, и именно вокруг него, в соответствии с ним и в его развитие строится вся конституционно-правовая материя, в том числе конституционно-значимые права и свободы личности. К таким конституционно-значимым правам, являющимся продолжением единственной высшей конституционной ценности, относится право на получение квалифицированной юридической помощи, закрепленное в ст. 48 Конституции РФ¹¹. В обеспечении реализации этого ключевого конституционного права и состоит высокая миссия адвокатуры в обществе.

Основным условием функционирования адвокатуры, как института гражданского общества, является ее независимость¹², т.е. отсутствие подчиненности, подконтрольности: невозможно защищать права и законные интересы человека, которого обвиняет или против которого облачается государство в лице представляющих его органов, будучи зависимым от этого государства. Понимая это, а также принимая во внимание конституционно-правовые положения о том, что признание, соблюдение и защита прав и свобод

¹⁰ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс».

¹¹ Там же.

¹² Трунов И.Л. Безопасность. Воспрепятствование, давление и вмешательство в деятельность адвоката // Адвокатская практика, 2006, № 1.

человека и гражданина - обязанность государства (ст. 2 Конституции РФ), и, что «государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется» (ст. 45 Конституции РФ)¹³, государство и общество дарует адвокатам гарантии независимости их профессиональной деятельности.

Основу таких гарантий составляют иммунитеты и привилегии¹⁴, действующие в отношении адвокатов и закрепленные в Конституции РФ, Федеральном законе от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре)¹⁵, процессуального законодательства иных нормативно-правовых актах, а также в постановлениях, определениях Конституционного Суда РФ и др. Так, Закон об адвокатуре причисляет к гарантиям обеспечения независимости адвоката особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении него (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности), которые допускаются только на основании судебного решения (п. 3 ст. 8). Согласно п. 2 и п. 3 ч. 3 ст. 56 УПК РФ не подлежат допросу в качестве свидетелей адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого с согласия и в интересах подозреваемого, обвиняемого; адвокат - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат с согласия лица, которому он оказывал юридическую помощь¹⁶. В соответствии со ст. 17 Федерального закона от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной

¹³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс».

¹⁴ Иванов А.В. Гарантии независимости адвокатов и пути их совершенствования // Евразийская адвокатура. № 6 (13). 2014.

¹⁵ Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

¹⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

деятельности» органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, запрещается использовать конфиденциальное содействие по контракту адвокатов, в силу своего статуса обладающих сведениями, связанными с оказанием юридической помощи¹⁷.

Анализ предусмотренных законодательством гарантий независимости профессиональной деятельности адвокатов позволяет сделать вывод о том, что государство выполняет обязанность по предоставлению соответствующих гарантий путем только пассивного невмешательства в профессиональную деятельность адвокатов¹⁸ – оно устанавливает «иммунитетные» и «привилегированные» нормы, но не устанавливает «запретительных» норм в отношении вмешательства в деятельность адвокатов. Исключение составляет лишь ч. 1 ст. 18 Закона об адвокатуре, которая провозглашает, что вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом запрещаются. Однако, ключевое слово здесь - «провозглашает»: данная норма носит исключительно декларативный характер, поскольку ответственность за нарушение данной гарантии не предусмотрена. Получается, что отсутствует необходимая для запретительной нормы санкция, а согласно основным положениям теории государства и права охранительная норма, для того, чтобы считаться «живой», обязана содержать в себе диспозицию и санкцию как обязательные элементы¹⁹. Вводимая в УК РФ уголовная ответственность за воспрепятствование законной адвокатской деятельности устранил данную декларативность – она станет своеобразной санкцией для диспозиции, закрепленной в ст. 18 Закона об адвокатуре, и тем самым воскресит ныне не действующую на практике норму права.

Стоит также отметить, что принцип независимости адвокатской

¹⁷ Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СПС «Консультант Плюс».

¹⁸ Иванов А.В. Гарантии независимости адвокатов и пути их совершенствования // Евразийская адвокатура. № 6 (13). 2014.

¹⁹ Рассказов, Л. П. Теория государства и права: Учебник для вузов / Л.П. Рассказов. - Москва : РИОР, 2008. С. 280. [Электронный ресурс] // URL: <https://znanium.com/catalog/product/134032> (дата обращения: 09.02.2021).

деятельности является общепризнанным в международном сообществе и находит свое отражение в таких международно-правовых документах как, «Основные положения о роли адвокатов»²⁰, Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ²¹, «Основные принципы, касающиеся роли юристов»²². Российская Федерация как член ООН и подписант этих актов, введя в УК РФ статью 294.1, устанавливающую уголовную ответственность за воспрепятствование законной адвокатской деятельности, обеспечит, предусмотренный данными документами, более высокий уровень реализации гарантий независимости адвокатской деятельности - реальную (а не декларированную!) возможность юристам-адвокатам «выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства»²³.

²⁰ Основные положения о роли адвокатов, приняты VIII Конгрессом ООН по предупреждению преступлений август 1990 г. // Советская юстиция. 1991. № 20. С. 19.

²¹ Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (подписан в г. Копенгагене 29.06.1990 г.) // Международные избирательные стандарты: Сборник документов / Отв. ред. А.А. Вешняков. М., 2004. С. 335.

²² Основные принципы, касающиеся роли юристов: приняты в г. Гаване 27.08.1990 г. – 07.09.1990 г. восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями // СПС «Консультант Плюс».

²³ Там же.

ГЛАВА 2. Уголовная ответственность за воспрепятствование законной адвокатской деятельности в дискурсе правовых аналогий

Для более глубокого осмысления сущности представленной на общественное обсуждение уголовной ответственности за воспрепятствование законной адвокатской деятельности, понимания ее соответствия (или не соответствия) современным реалиям, осознания необходимости введения данного субинститута уголовной ответственности необходимо ответить на вопрос: существуют ли как в национальном, так и в зарубежном уголовном праве и законодательстве схожие или аналогичные правообразования?

2.1 «Внутренние» нормативно-правовые аналоги вводимых уголовно-правовых норм

Ст. 23 Конституции РФ провозглашает принцип равноправия сторон судопроизводства²⁴. Применительно к уголовному судопроизводству данный принцип находит свое отражение в ч. 4 ст. 15 УПК РФ²⁵ и означает, что сторона защиты в лице адвокатов и сторона обвинения в лице прокурора, следователя или дознавателя выступают в суде в качестве равноправных участников процесса. Однако анализ законодательства позволяет сделать вывод о том, что в части режима уголовно-правовой охраны профессиональных прав стороны далеко не равны – в УК РФ наличествует ч. 2 ст. 294²⁶, которая запрещает вмешательство в деятельность прокурора, следователя или дознавателя, и отсутствует аналогичная статья, запрещающая вмешательство в деятельность адвоката. «Указанные лица (адвокаты, прокуроры, следователи, дознаватели) должны иметь равные гарантии неприкосновенности и личной безопасности

²⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».

²⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

²⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

при осуществлении своей профессиональной деятельности», – пишет Минюст России в пояснительной записке к законопроекту, вводящему в УК РФ статью 294.1 «Воспрепятствование законной деятельности адвоката»²⁷, которая, по мнению ведомства, сумеет уравнивать положение «антагонистических» сторон в контексте уголовно-правовой охраны их профессиональных прав. Стоит отметить, что в упомянутой статье 294 УК РФ, но уже в ее первой части устанавливается ответственность за вмешательство в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия.

Ярким примером установленной уголовным законом ответственности за вмешательство в профессиональную деятельность является уголовная ответственность за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов в ст. 144 УК РФ, которая гласит: «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года»²⁸.

УК РФ также определяет преступность вмешательств в профессиональную деятельность (с определенной спецификой применительно к каждой профессиональной области): медицинских работников (ст. 124.1 УК РФ), избирательных комиссий, комиссий референдума, членов избирательных комиссий и комиссий референдума (ст. 141 УК РФ), религиозных организаций (ч. 3 и ч. 4 ст. 148 УК РФ), предпринимателей (ст. 169 УК РФ), владельцев ценных бумаг (ст. 185.4 УК РФ), арбитражных управляющих, временных администраций кредитных или иных финансовых организаций (ч. 3 ст. 195 УК РФ), сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих

²⁷ «Адвокатская улица» – независимый журналистский проект / Новости: Адвокатов защитят новой статьёй УК. 2020. [Электронный ресурс] // URL: <https://advstreet.ru/news/advokatov-zashchityat-novoy-statey-uk/> (дата обращения 14.02.2021).

²⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

(ст. 317 УК РФ)²⁹.

Вышеуказанные роды профессиональной деятельности не просто так обладают столь высокой степенью правовой охраны – уголовной. Их важность в современном обществе трудно переоценить, а большинство из них находят свое отражение в акте высшей юридической силы - Конституции РФ: так, профессиональная деятельность судьи упоминается, например, в статьях 118, 120, 122, прокурора – в статье 129, предпринимателя – в статье 34, медицинского работника – в статье 41, военнослужащего – в статье 59³⁰.

Профессиональная адвокатская деятельность (в соответствии со ст. 1 Закона об адвокатуре это квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию³¹) стоит в одном ряду с вышеперечисленными видами профессиональной деятельности. Она также находит свое отражение в Конституции РФ, а именно в статье 48. Она играет архиважную роль в обществе, защищая права, свободы и интересы физических и юридических лиц и обеспечивая доступ к правосудию. Соответственно, представляется логичным вывод о том, что и на нее должна распространяться уголовно-правовая охрана по аналогии с уголовно-правовой защитой указанных профессиональных областей в российском уголовном законодательстве.

Таким образом, уголовная ответственность за воспрепятствование законной адвокатской деятельности, как составная единица института уголовной ответственности, не предстает принципиально новым явлением в отечественном уголовном праве. Аналогов подобной ответственности в национальном уголовном законодательстве существует предостаточно.

²⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

³⁰ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс».

³¹ Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

2.2 «Внешние» нормативно-правовые аналоги вводимых уголовно-правовых норм

Во многих зарубежных странах, отличающихся друг от друга разными правовыми традициями, особенностями правовых систем, спецификой протекания правовых явлений и процессов, сама фигура адвоката поставлена под повышенную уголовную защиту. Так, во Франции установлена уголовная ответственность за умышленное убийство адвоката (п. 4 ст. 221-4); применение пыток или актов жестокости к адвокату (п. 4 ст. 222-3); насильственные действия, совершенные в отношении адвоката (п. 4 ст. 222-8, п. 4 ст. 222-10, п. 4 ст. 222-12, п. 4 ст. 222-13); уничтожение, повреждение или порчу какого-либо имущества, принадлежащего адвокату (п. 3 ст. 322-3); угрозу совершить какое-либо преступление или какой-либо проступок против личности или имущества, высказанную в отношении адвоката (ст. 433-3); любую угрозу или любой другой акт устрашения, совершенные в отношении адвоката (ст. 434-8)³². В УК Испании предусмотрена уголовная ответственность за совершение насилия или запугивания с целью прямо или косвенно повлиять на адвоката (ст. 464 УК Испании)³³.

Если говорить о наличии более узких уголовно-правовых норм - конкретно про уголовную ответственность за воспрепятствование законной деятельности адвоката, то и такие нормы присутствуют в национальных законодательствах ряда зарубежных стран. Далеко за примерами ходить не надо – достаточно обратить взор на ряд стран постсоветского пространства, а именно на Казахстан, Украину, Киргизию.

Казахстан стал первым государством ближнего зарубежья, которое в своем национальном законодательстве предусмотрело ответственность за воспрепятствование законной деятельности адвокатов³⁴. Статья 435

³² Уголовный кодекс Франции / Пер. с франц. И.Е. Крыловой; науч. ред. Л.В. Головки. СПб., 2002.

³³ Уголовный кодекс Испании / Под ред. и с предисл.: Н.Ф. Кузнецова, Ф.М. Решетников; Пер.: В.П. Зырянова, Л.Г. Шнайдер. М., 1998.

³⁴ Фурлет С.П. Об уголовной и административной ответственности за воспрепятствование законной деятельности адвокатов в Республике Казахстан // Адвокатская практика, 2016, № 3 // СПС «Консультант Плюс».

"Воспрепятствование законной деятельности адвокатов и иных лиц по защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а также оказанию юридической помощи физическим и юридическим лицам" располагается в главе 17 "Уголовные правонарушения против правосудия и порядка исполнения наказаний" действующего УК РК и состоит из двух частей. В первой части предусмотрена ответственность за "воспрепятствование законной деятельности адвокатов и иных лиц по защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в уголовном процессе, а равно оказанию физическим и юридическим лицам юридической помощи либо иное нарушение самостоятельности и независимости такой деятельности, если эти деяния причинили существенный вред правам, свободам или законным интересам человека и гражданина, правам или законным интересам юридических лиц, охраняемым законом интересам общества или государства..." Часть вторая данной статьи предусматривает ответственность за вышеуказанные действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения³⁵.

Статья 397 УК Украины носит название «Вмешательство в деятельность защитника или представителя» и также состоит из 2-х частей. Интересно то, что в ч. 1 данной статьи, помимо установления ответственности за «совершение в любой форме препятствий к осуществлению правомерной деятельности защитника или представителя лица по оказанию правовой помощи», состав преступления образует также разглашение адвокатской тайны, т.е. конфиденциальной информации, которая стала известна в результате выполнения защитником своих профессиональных обязанностей. В части второй аналогично ч. 2 ст. 435 УК РК закрепляется ответственность за те же действия, совершенные должностным лицом с использованием своего служебного положения³⁶.

Ст. 333 УК Киргизии «Воспрепятствование профессиональной

³⁵ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V [Электронный ресурс] // URL: <https://online.zakon.kz/Lawyer> (дата обращения 17.02.2021).

³⁶ Уголовный кодекс Украины [Электронный ресурс] // URL: <https://juristoff.com/resyrsi/kz/ugolovnyj-koдекс-ukrainy/6184-statya-397-vmeshatelstvo-v-devyatnost-zashhitnika-ili-predstavitelya-lica> (дата обращения: 17.02.2021).

деятельности защитника» оформляет уголовную ответственность за вмешательство в адвокатскую деятельность в более усеченной форме нежели УК Украины и УК Республики Казахстан: лицо, подлежащее уголовной ответственности несет наказание лишь за «воспрепятствование в какой бы то ни было форме реализации прав и исполнению обязанностей защитника, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством»³⁷.

Подводя итог вышеизложенному, можно сказать, что уголовная ответственность за воспрепятствование профессиональных прав адвоката присутствует в уголовном законодательстве многих государств: среди них есть и европейские страны, и страны близкие к России по правовой конструкции ввиду общего исторического прошлого. Сам факт такого присутствия говорит о высоком уровне правосознания граждан этих государств в контексте признания высокой роли адвокатуры в жизни общества.

³⁷ Уголовный кодекс Кыргызской Республики / Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики [Электронный ресурс] // URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527> (дата обращения: 17.02.2021).

ГЛАВА 3. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного предполагаемой ст. 294.1 УК РФ

Углубленная уголовно-правовая характеристика криминализируемого деяния, за совершение которого наступает уголовная ответственность, а именно – воспрепятствование законной адвокатской деятельности, начинается с буквального описания преступления в вводимой статье. Проект Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части установления дополнительных гарантий реализации принципа состязательности сторон)", подготовленный Минюстом России 01.09.2020 г. в ст. 1 дополняет Уголовный кодекс Российской Федерации статьей 294.1 следующего содержания:

"294.1. Статья 294.1. Воспрепятствование законной деятельности адвоката

1. Вмешательство в какой бы то ни было форме в законную деятельность адвоката в целях воспрепятствования осуществлению его профессиональных полномочий, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства,-

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов либо исправительными работами на срок до одного года.

2. То же деяние, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) лицом с использованием своего служебного положения, -

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет

с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

3. Деяние, предусмотренное частями первой или второй, совершенное с применением насилия (при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 295 и 296 настоящего Кодекса), -

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.³⁸.

3.1. Объективные элементы состава криминализируемого преступления, предусмотренного ст. 294.1 УК РФ

Как известно, об объекте того или иного преступления «по вертикали», можно судить исходя из расположения статьи, которая предусматривает данное преступление, в системе Особенной части уголовного закона. Статья 294.1 будет располагаться в Особенной части УК РФ, в разделе X «Преступления против государственной власти», в главе 31 «Преступления против правосудия». Соответственно, факт расположения данной статьи в Особенной части УК РФ говорит об общем объекте, свойственном абсолютно всем криминализованным преступлениям: общественные отношения по охране социального блага, которое в конкретный исторический период (на сегодняшний день) и в конкретном обществе (в российском обществе) признается наиболее значимым. Адвокатская деятельность на текущий момент развития нашего общества выступает именно таким наиболее значимым социальным благом. Помещение ст. 294.1 в раздел X УК РФ свидетельствует о

³⁸ Проект Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части установления дополнительных гарантий реализации принципа состязательности сторон)"(подготовлен Минюстом России 01.09.2020 г.).

соответствующем родовом объекте: общественные отношения в сфере обеспечения нормального функционирования государственной власти в России³⁹. Во многом благодаря деятельности адвокатуры функционирование судебной власти как независимой и самостоятельной ветви государственной власти отвечает интересам развития общества. Дислокация анализируемой статьи в главе 31 УК РФ заявляет о видовом объекте: общественные отношения в сфере обеспечения осуществления правосудия в широком смысле слова. Под правосудием в широком смысле слова следует понимать не только деятельность суда, но и создающих условия для осуществления правосудия соответствующих компетентных органов государства, их должностных лиц и иных лиц. К числу иных лиц, создающих условия для осуществления правосудия, относятся и адвокаты, без которых правосудие немислимо⁴⁰ как минимум потому, что одной из целей их деятельности является обеспечение доступа к этому самому правосудию⁴¹. К слову, в главе 31 УК РФ рассматриваемое преступление входит во вторую группу посягательств, а именно в категорию преступлений, посягающих на правосудие опосредованно (деяния, нарушающие нормальную вспомогательную работу органов, содействующих суду в отправлении правосудия)⁴². Непосредственный объект находит свое отражение в названии статьи, в ее сущности. Применительно к ст. 294.1 им являются общественные отношения по охране законной деятельности адвоката, его профессиональных полномочий, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре. «По горизонтали» на линейке непосредственного объекта помимо вышеуказанного основного объекта существуют дополнительные и факультативные объекты: общественные отношения в сфере реализации конституционного права на

³⁹ Кудрявцев В.Л. Объекты преступления, предусмотренного ст. 299 УК РФ «Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности» // Вестник Южно-Уральского профессионального института. 2015. №1 (16). С. 194-200.

⁴⁰ Трунов И.Л. Безопасность. Воспрепятствование, давление и вмешательство в деятельность адвоката // Адвокатская практика, 2006, № 1.

⁴¹ Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

⁴² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А. И. Чучаева. – Москва : Проспект, 2020. С. 1324.

получение квалифицированной юридической помощи, по охране чести и достоинства как адвоката, так и его подзащитного, по защите здоровья адвоката и некоторые другие.

Потерпевшим от данного посягательства признаются собственно адвокаты, а также, что немаловажно, граждане-доверители. Справедливо отмечает в данной связи вице-президент ФПА Геннадий Шаров: «Мы существуем не ради самих себя. В действительности, эта норма призвана защищать наших доверителей – граждан, свободы и интересы которых представляют адвокаты»⁴³.

К числу обязательных признаков объективной стороны следует отнести вмешательство как деяние, причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства как следствие и причинно-следственную связь между данным деянием и соответствующим наступившим последствием. Таким образом, по конструкции состав предстает материальным.

Если раскрывать подробнее деяние, то под вмешательством понимается «вторжение в чьи-либо дела, отношения, деятельное участие в них» либо «специальные действия, пресекающие, останавливающие что-либо»⁴⁴. В соответствии с буквальным толкованием положений статьи форма деяния значения не имеет, а значит вмешательство может выражаться как в форме действия, так и в форме бездействия. Примером вмешательства в форме действия является выдвижение ультимативных требований адвокату не заявлять ходатайств в интересах доверителя⁴⁵, а яркой иллюстрацией вмешательства-бездействия может служить отказ в доступе адвоката к своему доверителю путем игнорирования самого существования адвоката в данный момент в конкретном месте. К слову говоря, отказ в доступе адвоката к своему

⁴³ «Адвокатская газета» – специализированное юридическое издание / Новости – законодательство: За воспрепятствование законной деятельности адвоката предлагается ввести уголовную ответственность 2020. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/za-vospreyatstvovanie-zakonnoy-deyatelnosti-advokata-predlagaetsya-vvesti-ugolovnyu-otvetstvennost/> (дата обращения: 19.02.2021).

⁴⁴ Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.

⁴⁵ Иванов А.В. Гарантии независимости адвокатов и пути их совершенствования // Евразийская адвокатура. № 6 (13). 2014.

доверителю может быть совершен и путем «действия, маскирующего бездействие». Речь идет о распространенной уловке правоохранительных органов – план «Крепость». Это один из режимов особого положения для сотрудников правоохранительных органов, вводящийся временным локальным актом в ведомстве и предполагающий блокировку зданий правоохранительных органов якобы для отражения какого-либо нападения, но на самом деле – для недопуска адвокатов к своим подзащитным, находящимся в блокируемых зданиях⁴⁶. Это тоже следует считать вмешательством в адвокатскую деятельность при условии, что план «Крепость» вводится мнимо, т.е. отсутствует реальная угроза нападения на здание правоохранительного органа. Вмешательство осуществляется интенционально (направленно): это вмешательство именно в законную адвокатскую деятельность. Адвокатская деятельность -квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном Законом об адвокатуре, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию⁴⁷. «Законная» значит, что эта деятельность соответствует и не противоречит закону в широком смысле этого слова – любому нормативно-правовой акту, действующему в российской правовой системе.

Если же говорить детальней о последствиях, то существенность вреда относится к категории оценочных понятий. Его содержание определяется каждый раз применительно к совершенному преступлению исходя из конкретных обстоятельств, характера и размера причиненного вреда⁴⁸. Таким существенным вредом применительно к воспрепятствованию адвокатской деятельности, например, может быть: вынесение неправоудного решения, в результате которого невиновный был признан виновным и понес наказание;

⁴⁶ «ОВД-Инфо» — независимый правозащитный медиапроект / Угроза нападения: как полицейские используют план «Крепость» против адвокатов. 2019. [Электронный ресурс] // URL: <https://ovdinfo.org/articles/2019/06/14/ugroza-napadeniya-kak-policeyskie-ispolzuyut-plan-krepost-protiv-advokatov> (дата обращения: 19.02.2021).

⁴⁷ Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

⁴⁸ Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Коныхин В.П. - Москва :Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. С. 416.

нарушение конституционных прав и свобод потерпевшего (право на получение квалифицированной юридической помощи); ухудшение психического состояния адвоката; возникновение трудной жизненной ситуации у потерпевшего. Кроме граждан, существенный вред может быть причинен правам и законным интересам организаций, а также охраняемым законом интересам общества, государства.

Каких-либо факультативных признаков, которые в данном преступлении считались бы обязательными, диспозиция статьи 294.1 не содержит: преступление может быть совершено различными способами, в различных местах, в любое время, с использованием какого-либо оружия, разными средствами, в разнообразной обстановке.

Преступление считается оконченным с момента наступления существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, причиненного в результате вмешательства в законную адвокатскую деятельность в какой-либо форме.

3.2 Субъективные элементы состава криминализируемого преступления, предусмотренного ст. 294.1 УК РФ

Субъективная сторона анализируемого преступления предусматривает вину только в виде прямого умысла: лицо, преступающее закон, осознает общественную опасность вмешательства в законную деятельность адвоката, предвидит возможность или неизбежность причинения в результате такого вмешательства существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства и желает его наступления.

Вдобавок к вине, обязательным признаком субъективной стороны рассматриваемого преступления является также особая цель - воспрепятствование осуществлению профессиональных полномочий адвоката,

предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре. Воспрепятствование семантически означает действие по значению глагола воспрепятствовать, т.е. мешать кому-либо в чем-либо, не допускать чего-либо⁴⁹. В данном случае воспрепятствование толкуется как создание помех адвокатам в осуществлении законных профессиональных полномочий. Под профессиональными полномочиями понимают особые права и обязанности предоставляемые определенному кругу лиц в зависимости от рода занятия и для осуществления трудовой деятельности этих лиц. В контексте нашей статьи особыми правами и обязанностями обладают адвокаты как представители профессионального адвокатского сообщества, которым свойственно реализовывать специфическую деятельность в обществе – адвокатскую. Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре представляет собой законодательство, состоящее из Закона об адвокатуре, других федеральных законов, принимаемых в соответствии с федеральными законами нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих указанную деятельность, а также из принимаемых в пределах полномочий, установленных настоящим Федеральным законом, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации⁵⁰.

Мотивы для квалификации значения не имеют. Ими могут быть различного рода дискриминационные побуждения, личная заинтересованность, корысть, месть и т.п.

Субъектом преступления, предусмотренного вводимой ст. 294.1, является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. Исходя из анализа существующих нарушений прав адвокатов, чаще всего субъектами будут являться сотрудники правоохранительных органов, в том числе оперативные сотрудники, а также процессуальные оппоненты адвокатов – следователи,

⁴⁹ Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. (4 т.).

⁵⁰ Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

дознатели, прокуроры. Нередко в качестве субъекта данного преступления будет выступать судья.

3.3 Квалифицированные составы криминализируемого преступления, предусмотренного ст. 294.1 УК РФ

Квалифицированные составы преступления, предусмотренного статьей 294.1 УК РФ, указаны в её второй и третьей частях.

Первым квалифицированным составом (п. «а» ч. 2 ст. 294.1 УК РФ) признается деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 294.1 УК РФ, совершенное группой лиц по предварительному сговору. Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору означает, что между соисполнителями до начала вмешательства в законную деятельность адвоката возникла субъективная связь или, другими словами, договоренность⁵¹. Подобная предварительная сговорчивость, безусловно, облегчает совершение преступления и поднимает уровень его общественной опасности.

Вторым квалифицированным составом (п. «б» ч. 2 ст. 294.1 УК РФ) является то же деяние, указанное в ч. 1 ст. 294.1 УК РФ, но вдобавок совершенное лицом с использованием своего служебного положения. То есть преступление совершается лицом, который пользуется своим служебным положением непосредственно для вмешательства в адвокатскую деятельность. Это значительно упрощает совершение преступления и, конечно, требует повышенной квалификации. Субъектом данного преступления могут быть не только специальный субъект служебных преступлений (примечания к ст. 201, 285 УК РФ), но и другие лица, обладающие управленческими и иными организационными полномочиями⁵². Примером такого преступления, совершенного лицом с использованием своего служебного положения, может являться, например, предоставление адвокату лицом, обладающим

⁵¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А. И. Чучаева. – Москва : Проспект, 2020. С. 160.

⁵² Там же. С. 536.

управленческими полномочиями в организации, заведомо недостоверной информации в ответ на поступивший адвокатский запрос, повлекшее причинение существенного вреда правам и законным интересам доверителя адвоката (при условии, что управленческие полномочия лица были непосредственно задействованы в совершении преступления).

Квалифицирующий признак «с применением насилия», относящийся к деяниям, предусмотренным ч. 1 и 2 ст. 294.1 УК РФ, образует третий квалифицированный состав рассматриваемого преступления. Поскольку само насилие подробно в статье не конкретизируется, оно может быть любым: как опасным для жизни и здоровья, так и не опасным. Однако в ч. 3 ст. 294.1 УК РФ указывается оговорка: при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 295 и 296 УК РФ. Ст. 295 УК РФ предусматривает ответственность в том числе за посягательство на жизнь защитника в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта. Ст. 296 УК РФ устанавливает в ч. 2 в отношении защитника ответственность за угрозу или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования. В данных статьях речь идет только о защитниках, однако в проекте закона говорится не только про уголовную защиту, но и про любую адвокатскую деятельность⁵³. Это означает, что в случае, к примеру, посягательства на жизнь адвоката, который не приобрёл в конкретном случае процессуального статуса защитника, деяние будет квалифицироваться по ч. 3 ст. 294.1 УК РФ.

⁵³ «Адвокатская газета» – специализированное юридическое издание / Новости – законодательство: За воспрепятствование законной деятельности адвоката предлагается ввести уголовную ответственность 2020. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/za-vosprepyatstvovanie-zakonnoy-deyatelnosti-advokata-predlagaetsya-vvesti-ugolovnyu-otvetstvennost/> (дата обращения: 19.02.2021).

3.4 Уголовно-правовые санкции криминализируемого преступления, предусмотренного ст. 294.1 УК РФ

За воспрепятствование законной адвокатской деятельности в той или иной части установлены следующие виды наказания: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы, лишение свободы. Ч. 1 ст. 294.1 УК РФ лишение свободы не предусматривает, ч. 2 ст. 294.1 УК РФ предусматривает лишение свободы на срок до двух лет, ч. 3 ст. 294.1 УК РФ предусматривает лишение свободы на срок до пяти лет. Таким образом, преступления, предусмотренные первыми двумя частями, по характеру и степени общественной опасности относятся к категории небольшой тяжести, а деяние, предусмотренное частью третьей – к категории средней тяжести.

ГЛАВА 4. Риски принятия и практической реализации уголовной ответственности за воспрепятствование законной адвокатской деятельности

Представленная на общественное обсуждение норма об уголовной ответственности за воспрепятствование законной адвокатской деятельности содержит в себе определенные риски в плане официального одобрения и реализации законопроекта.

По мнению многих профессиональных участников юридического рынка, перспектива принятия представленного на обсуждение законопроекта, т.е. действительного установления уголовной ответственности за воспрепятствование законной адвокатской деятельности, предстает маловероятной по причине сложившейся в последнее время и обусловленной разными причинами тенденции усиления «позиций» правоохранительных органов⁵⁴. Учитывая то, что адвокат и представитель правоохранительных органов (будь то следователь, прокурор или оперативный сотрудник) есть субъекты противоположные по роду своей профессионально деятельности, есть субъекты вынужденные существовать в условиях «естественного противоборства и управляемого конфликта»⁵⁵, предлагаемая инициатива, одновременно усилив положение адвокатов, ослабит положение сотрудников «силовых ведомств».

Но, даже если допустить принятие данного законопроекта, то возможны большие трудности, связанные с применением нормы об уголовной ответственности за воспрепятствование законной адвокатской деятельности на практике. Вопреки многим предложениям адвокатуры состав преступления в законопроекте сконструирован как материальный, что означает наличие в

⁵⁴ «Адвокатская газета» (2020) Нвер Гаспарян. Тараборщина. Выпуск 18 [интервью] / тайм-код: 43:16-46:37 // YouTube. 19 ноября. (<https://www.youtube.com/watch?v=Jkf9UUjXXGw>). Просмотрено: 20.02.2021.

⁵⁵ Федеральная палата адвокатов (2021) Знаковые нарушения профессиональных прав адвокатов как угроза принципу верховенства закона [онлайн-конференция] / тайм-код: 8:21-8:33 // YouTube. 15 января. (<https://www.youtube.com/watch?v=cL6T8L6m1vg&t=514s>). Просмотрено: 20.02.2021.

качестве обязательного признака последствия, которое необходимо будет доказывать. Проблематичность создает также то, что преступное последствие, как уже было сказано в предыдущей главе, выражено в виде оценочного понятия «существенного вреда», а это само по себе создает сложности в толковании⁵⁶. Помимо конструкции, не менее глобальной проблемой предстанет то, что представителя правоохранительного органа, как наиболее распространенного субъекта анализируемого преступления, привлекать к данной ответственности будут эти же самые правоохранительные органы, представляющие в совокупности сторону, от которой исходит наиболее серьезное воспрепятствование адвокатской деятельности⁵⁷. В таком случае, есть все основания полагать, что правоприменительная практика в отношении потенциально принятой нормы так и не заработает в полной мере, и статья 294.1 УК РФ, её устанавливающая, перейдет в число «мертвых» статей уголовного законодательства.

⁵⁶ Официальный сайт адвокатской палаты города Москвы / Новости палаты: Клювгант В.В. Неработающая уголовно-правовая конструкция с символической санкцией в результате «компромисса» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.advokatymoscow.ru/press/news/7804/> (дата обращения: 21.02.2021).

⁵⁷ Там же.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нездоровая динамика роста вопиющих необоснованных ограничений прав адвокатов, стремительное образование новых форм и разновидностей посягательств на осуществление адвокатами своей профессиональной деятельности⁵⁸ свидетельствуют о том, что проблема нарушений профессиональных прав адвокатов, которая, наверное, мало когда теряла своей актуальности в российском обществе, теперь встала ребром и требует немедленного разрешения. Введение уголовной ответственности за воспрепятствование законной адвокатской деятельности есть социально-полезный и обоснованный шаг вперед, который сумел бы как минимум стать важнейшим «опорным пунктом» в разрешении данной проблемы.

Опыт стран, в которых установлена подобная ответственность, показывает, что уголовная ответственность за воспрепятствование адвокатской деятельности имеет огромное позитивное и превентивное значение, выражающееся, в частности, в сокращении количества случаев незаконных вмешательств представителей правоохранительных органов и судебной власти в законную адвокатскую деятельность, прекращении их повсеместного и массового характера; в получении адвокатами реальных средств и инструментов защиты своей деятельности от возможных и незаконных вмешательств; в существенном повышении уровня и качества защиты прав граждан и оказания им юридической помощи, а значит качества, законности и справедливости правосудия в целом⁵⁹.

Вместе с этим, уголовная ответственность за воспрепятствование законной адвокатской деятельности содержит в себе риски

⁵⁸ fparf.ru – официальный сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации / Мнения: Кривоколеско И.И. Нарушения профессиональных прав адвокатов «второй категории». 2019. [Электронный ресурс] // URL: <https://fparf.ru/polemic/opinions/narusheniya-professionalnykh-prav-advokatov-vtoroy-kategorii/> (дата обращения: 21.02.2021).

⁵⁹ Фурлет С.П. Об уголовной и административной ответственности за воспрепятствование законной деятельности адвокатов в Республике Казахстан // Адвокатская практика, 2016, № 3. // СПС «Консультант Плюс».

правоустановительного и правоприменительного характера, которые требуют скорейшего преодоления.

Подводя итоги работы, можно сделать вывод о том, что в результате данного курсового исследования задачи, поставленные в введении работы, были выполнены, а цели, указанные во вступительной части, достигнуты. Цели во многом достигались при помощи кропотливого изучения юридического материала нормативно-правовых актов, учебников, монографий, статей, периодических изданий, посвященных вопросам установления уголовной ответственности за воспрепятствование законной адвокатской деятельности. Исследование было произведено с опорой на мнения многих крупнейших представителей адвокатского сообщества, а также заслуженных теоретиков в области права.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс».
2. Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (подписан в г. Копенгагене 29.06.1990 г.) // Международные избирательные стандарты: Сборник документов / Отв. ред. *А.А. Вешняков*. М., 2004. С. 335-348.
3. Основные положения о роли адвокатов, приняты VIII Конгрессом ООН по предупреждению преступлений август 1990 г. // Советская юстиция. 1991. № 20. С. 19.
4. Основные принципы, касающиеся роли юристов: приняты в г. Гаване 27.08.1990 г. – 07.09.1990 г. восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями // СПС «Консультант Плюс».
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
7. Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».
8. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СПС «Консультант Плюс».

Зарубежное законодательство

1. Уголовный кодекс Франции / Пер. с франц. *И.Е. Крыловой*; науч. ред. *Л.В. Головки*. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2002.

2. Уголовный кодекс Испании / Под ред. и с предисл.: *Н.Ф. Кузнецова, Ф.М. Решетников*; Пер.: *В.П. Зырянова, Л.Г. Шнайдер*. М.: Зерцало, 1998.
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V [Электронный ресурс] // URL: <https://online.zakon.kz/Lawyer> (дата обращения 17.02.2021).
4. Уголовный кодекс Украины [Электронный ресурс] // URL: <https://juristoff.com/resyrsi/kz/ugolovnyj-kodeks-ukrainy/6184-statya-397-vmeshatelstvo-v-deyatelnost-zashhitnika-ili-predstavatelya-lica> (дата обращения: 17.02.2021).
5. Уголовный кодекс Кыргызской Республики / Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики [Электронный ресурс] // URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527> (дата обращения: 17.02.2021).

Литература

1. *Рассказов Л. П.* Теория государства и права: учебник для вузов / *Л.П. Рассказов*. – Москва: РИОР, 2008. – 463 с.
2. *Чучаев А. И.* Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / *А. И. Чучаев*. – Москва: Проспект, 2020. – 1536 с.
3. *Коняхин В.П.* Российское уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / *В.П. Коняхин* - Москва: Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 928 с.

Периодические издания

1. *Иванов А.В.* Гарантии независимости адвокатов и пути их совершенствования // Евразийская адвокатура. № 6 (13). 2014.
2. *Кудрявцев В.Л.* Объекты преступления, предусмотренного ст. 299 УК РФ «Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности» // Вестник Южно-Уральского профессионального института. 2015. №1 (16). С. 194-200.
3. *Резник Г.М.* Профессиональные права адвокатов: тенденции нарушений и

защиты // Адвокатская газета. 2019. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/professionalnye-prava-advokatov-tendentsii-narusheniy-i-zashchity/> (дата обращения: 03.02.2021).

4. Трунов И.Л. Безопасность. Воспрепятствование, давление и вмешательство в деятельность адвоката // Адвокатская практика, 2006, № 1.
5. Фурлет С.П. Об уголовной и административной ответственности за воспрепятствование законной деятельности адвокатов в Республике Казахстан // Адвокатская практика, 2016, № 3 // СПС «Консультант Плюс».

Электронные ресурсы

1. «Адвокатская газета» – специализированное юридическое издание. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.advgazeta.ru/> (дата обращения: 03.02.2021).
2. Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. [Электронный ресурс] // URL: <https://fparf.ru/> (дата обращения: 03.02.2021).
3. ГАРАНТ.РУ – информационно-правовой портал. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 03.02.2021).
4. «Адвокатская улица» – независимый журналистский проект. [Электронный ресурс] // URL: <https://advstreet.ru/> (дата обращения 14.02.2021).
5. «ОВД-Инфо» — независимый правозащитный медиапроект [Электронный ресурс] // URL: <https://ovdinfo.org/> (дата обращения: 19.02.2021).
6. «Адвокатская газета» (2020) *Нвер Гаспарян*. Тараборщина. Выпуск 18 [интервью] // YouTube. 19 ноября. (<https://www.youtube.com/watch?v=Jkf9UUjXXGw>). Просмотров: 20.02.2021.

7. Федеральная палата адвокатов (2021) Знаковые нарушения профессиональных прав адвокатов как угроза принципу верховенства закона [онлайн-конференция] // YouTube. 15 января. (<https://www.youtube.com/watch?v=cL6T8L6m1vg&t=514s>). Просмотрено: 20.02.2021.
8. Официальный сайт адвокатской палаты города Москвы. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.advokatymoscow.ru/> (дата обращения: 21.02.2021).

Иные источники

1. Проект Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части установления дополнительных гарантий реализации принципа состязательности сторон)" (подготовлен Минюстом России 01.09.2020 г.).
2. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. *А. П. Евгеньевой*. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.
3. Толковый словарь русского языка / Под ред. *Д.Н. Ушакова*. — М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. (4 т.).