

## Может ли блокчейн заменить государственные реестры?

Технологию блокчейн по праву можно считать одним из наиболее существенных прорывов XXI века<sup>1</sup>. Согласно национальному проекту "Национальная программа "Цифровая экономика Российской Федерации" планируется поэтапная автоматизация отдельных процессов формирования правоприменительной практики путём использования технологий распределенных реестров<sup>2</sup>. Механизм выстроенной по определённым правилам непрерывной последовательной цепочки блоков, содержащих информацию, уверенно зарекомендовал себя в работе криптовалют. Но применима ли эта технология для нужд государства, где так важны централизованность и отсутствие анонимности?

В этой заметке автор выделит (1) причины, обосновывающие преимущества перехода государственных реестров на блокчейн, (2) проблемы, связанные с таким переходом и (3) короткое описание того, как по итогу будет выглядеть запись в подобный блокчейн.

### Преимущества блокчейна:

#### 1. Экономия ресурсов

Очевидно, что на функционирование блокчейна и платформы, обеспечивающей доступ к информации из блокчейна, будут уходить меньшие затраты, чем на содержание ныне имеющихся многочисленных государственных реестров.

2. *Удобная синхронизация с намеченным правительством курсом на цифровизацию работы государственных структур.*

В Постановлении Правительства РФ от 10.10.2020 N 1646 определён курс исполнительной ветви власти на цифровизацию деятельности государственных органов. Переход на цифровой порядок подачи заявлений также является частью этой программы. В свою очередь, переход государственных реестров на технологию блокчейн в значительной мере поспособствует реализации курса Правительства.

---

<sup>1</sup> Сальникова А. В. Технология блокчейн как инструмент защиты авторских прав // Актуальные проблемы российского права. 2020. N 4. С. 83 - 90. ([Статья: Технология блокчейн как инструмент защиты авторских прав \(Сальникова А.В.\) \("Актуальные проблемы российского права", 2020, N 4\) {КонсультантПлюс}](#))

<sup>2</sup> ["Паспорт национального проекта "Национальная программа "Цифровая экономика Российской Федерации" \(утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 N 7\) {КонсультантПлюс}](#)

3. *Прозрачность и вызванное ею повышенное доверие к блокчейну со стороны пользователей не будут являться преимуществом перед существующими реестрами.* В доктрине существует мнение о допустимости распределённости, прозрачности, анонимности и децентрализованности блокчейна для целей реестров. Тем не менее, стоит понимать, что по отношению к государственным реестрам важно соблюдение строгой формы и соответствие определённым критериям для внесения записи. Так как подобные условия внесения записи существуют, необходим и контролирующий субъект в лице государства.

О недопустимости подобных реестров свидетельствует и опыт NFT. Очевидно, что абсолютизация значения невзаимозаменяемых токенов для целей возникновения, изменения и прекращения прав недопустима. Токен для соответствующего объекта может создать кто угодно, что существенно дискредитирует ценность этого механизма в правовом поле.

Таким образом, концепция, при которой возможна замена существующих реестров блокчейном, предполагает, что у блокчейна будут отсутствовать черты децентрализованности и анонимности. К слову именно эти характеристики выделяются в первую очередь применительно к криптовалютам, в частности, к Bitcoin<sup>3</sup>. Все записи в блокчейн будут вноситься непосредственно государством. Таким образом, доверие к такому блокчейн-реестру будет аналогичным доверию населения как к государству, так и к государственным реестрам в частности.

### **Основные проблемы перехода с реестра на блокчейн:**

1. Момент внесения записи в блокчейн **не равен** моменту внесения соответствующей записи в реестр. Так как до создания блокчейна будут существовать активные записи, которые нужно будет в самом начале внести в блокчейн в нужном порядке.

2. Так как удалять из блокчейна записи нельзя<sup>4</sup>, сам реестр будет переполнен записями, видоизменяющими предыдущие записи. Подобный вариант представляется единственно возможным, учитывая уровень нынешнего технического развития.

3. Если уровень доверия населения к государству низкий, то блокчейн эту проблему решить не сможет по вышеупомянутым причинам.

---

<sup>3</sup> Савельев А.И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. 2-е изд. М.: Статут, 2016. 640 с. (["Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование" \(2-е издание\) \(Савельев А.И.\) \("Статут", 2016\) {КонсультантПлюс}](#))

<sup>4</sup> Нам К.В. Правовые проблемы, связанные с применением блокчейна // Судья. 2019. N 2. С. 24. ([Статья: Правовые проблемы, связанные с применением блокчейна \(Нам К.В.\) \("Судья", 2019, N 2\) {КонсультантПлюс}](#))

4. Нельзя допустить механизм, при котором вносить записи в блокчейн сможет любой желающий. Это обесценит реестр как таковой, ведь для внесения соответствующих записей необходимо соблюдение чётких форм и требований закона.

5. Блокчейн не приспособлен для анализа его содержания. Создавалась эта технология для иных целей, что затруднит обработку сведений, включаемых в реестры. Отсутствие адаптации также может повлиять и на скорость обработки запросов пользователей.

**Что, как минимум, необходимо включать в запись в блокчейн-реестр:**

1. Данные, позволяющие идентифицировать субъекта права.
2. Дату, с которой связано возникновение, изменение или прекращение прав. Эта дата может не совпадать с датой внесения записи в блокчейн по вышеупомянутым обстоятельствам.
3. Индивидуальный номер объекта, которому посвящён реестр (недвижимое имущество, юридическое лицо и т. д.)
4. Сведения о характере записи (возникновение права; переход права; обременение имущества залогом или арендой; аннулирование сведений, содержащихся в более ранней записи (например, по причине недействительности сделки, породившей соответствующие правовые последствия, или истечения сроков предоставления права или правовой охраны и т. д.))

Если реализовать подобный механизм, то на выходе пользователь получит возможность, указав индивидуальный номер интересующего его объекта, увидеть его актуальный статус. Программа проходит по всему блокчейну и находит записи с соответствующим номером. Кроме того, благодаря несложным программным алгоритмам, записи, взаимоисключающие друг друга (например о начале и прекращении аренды) могут по желанию пользователя скрываться для более простого восприятия актуального положения объекта, и наоборот, демонстрироваться, если пользователь преследует иные, специфичные цели. Подобный же алгоритм возможно реализовать и с поиском записей конкретного субъекта и в реестре по его индивидуальному номеру.

Подводя итог всему вышесказанному, стоит отметить, что все проблемы, сопряжённые с переходом государственных реестров на технологию блокчейн, являются решаемыми. На выходе государство получит инновационный, отвечающий современному уровню технического развития механизм, сопровождающий закрепившуюся в российской практике систему реестров.