

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тульский государственный университет»

Кафедра «Государственное и административное право»

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине:

Конституционное право России

на тему:

**«Социальная защита граждан, подвергшихся воздействию
радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»**

Дата сдачи «___» _____ 2023 г.

Выполнила _____

студентка гр. 721021 Флянтикова Е.В.

Проверил _____

зав. каф. ГиАП Евсиков К.С.

Тула 2023

Содержание

Введение.....	3
1. Фабула Постановления Конституционного Суда РФ от 23.12.2021 № 54-П «По делу о проверке конституционности пункта 9 части первой статьи 27-1 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"».....	5
2. Обзор научной литературы по вопросу проверки конституционности пункта 9 части первой статьи 27-1 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС".....	7
2.1. Общая характеристика системы социальной защиты в Российской Федерации.....	7
2.2. Основные принципы социальной защиты населения.....	11
2.3. Особенности социальной защиты граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.....	14
3. Анализ Постановления Конституционного Суда РФ от 23.12.2021 № 54-П «По делу о проверке конституционности пункта 9 части первой статьи 27-1 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"».....	19
3.1. Основное содержание позиций сторон.....	19
3.2. Итоговые выводы Конституционного Суда Российской Федерации.....	22
4. Мнения ученых по теме судебного акта.....	25
Заключение.....	27
Библиографический список.....	28

Введение

Выбранная мной тема имеет высокую актуальность с учетом того, что многие люди до сих пор страдают от последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, и им необходима социальная поддержка. Рассмотрение данной темы в контексте постановления Конституционного Суда РФ помогает выявить возможности улучшения законодательства и механизмов социальной защиты граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Объект исследования – это процесс социальной защиты граждан, подвергшихся воздействию радиации в условиях длительных последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. Именно на этом объекте исследования основывается тема курсовой работы.

Предметом исследования является именно эффективность социальной защиты граждан, пострадавших от радиации, анализ ее состояния и возможных путей совершенствования на основе рассмотрения постановления Конституционного Суда в данной области.

Целью данного исследования можно считать изучение существующей системы социальной защиты граждан, пострадавших от радиации, выявление ее эффективности, а также поиск пути решения выявленных недостатков с учетом постановления Конституционного Суда РФ и научных принципов и методов познания.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучение фабулы Постановления Конституционного Суда РФ от 23.12.2021 № 54-П, описание фактов и обстоятельств, которые привели к постановлению Суда, сторон по делу, предмета и объекта спора;
2. Обзор научной литературы по вопросу проверки конституционности оспариваемого положения, описание основных исследований и мнений ученых по данной теме, а также анализ современных подходов к рассмотрению данной проблемы;

3. Анализ Постановления Конституционного Суда РФ от 23.12.2021 № 54-П, описание основных выводов Суда, а также рассмотрение мнения судьи Конституционного Суда РФ, анализ позиций сторон и итоговых выводов по данному вопросу;
4. Исследование мнения ученых по теме судебного акта и анализ современных подходов к рассмотрению проблемы.

Необходимо провести обзор научной литературы, чтобы показать, каким образом проблема была рассмотрена ранее, какие методы и подходы использовались, и какие результаты были получены. Для наиболее полного раскрытия темы были использованы материалы научной литературы, а также нормативная база: Конституция РФ, Закон РФ "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС", Решения Конституционного Суда РФ по аналогичным делам, другие нормативные акты.

Выбор методов исследования зависит от его цели и задач, а также от особенностей темы и доступных ресурсов для её раскрытия:

1. Метод анализа: изучение доступной литературы путём разложения целого на составляющие его части;
2. Метод синтеза: формирование идей и представлений, направленных на выработку собственного видения проблемы на основании проделанного анализа;
3. Метод сравнения: сравнение различных точек зрения относительно объекта исследования для выявления сходств и различий;
4. Метод обобщения информации: обобщение выводов на основе сравнения и анализа данных для получения более общего и полного представления об исследуемой теме.

Структура курсовой работы определена целью и последовательностью поставленных задач исследования. Курсовая работа состоит из введения, четырёх разделов, третий из которых состоит из трёх пунктов, заключения и библиографического списка.

1. Фабула Постановления Конституционного Суда РФ от 23.12.2021 № 54-П «По делу о проверке конституционности пункта 9 части первой статьи 27-1 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"»

Фабула судебного постановления представляет собой краткое изложение событий, которые стали причиной возникновения правовой проблемы, рассматриваемой в данном деле. Она включает в себя обстоятельства, наличие спора между сторонами, а также доказательства, представленные ими в процессе рассмотрения дела. Фабула является основой для вынесения судебного решения и обеспечивает возможность его правильного понимания и анализа.

Конституционный Суд Российской Федерации рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности пункта 9 части первой статьи 27.1 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС".

Сторонами по данному делу являются:

- 1) Заявитель – тот, кто обратился в Конституционный Суд (гражданка А.Н. Меджидова);
- 2) Органы или должностные лица, издавшие либо подписавшие акт, конституционность которого подлежит проверке, а именно: Закон РФ "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"
- 3) Государственные органы, компетенция которых оспаривается¹ (А.Н. Меджидова обратилась в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации с заявлением об установлении ее дочери ежемесячной денежной выплаты в соответствии с оспариваемым

¹ Закон Российской Федерации "О Конституционном Суде Российской Федерации": от 27.07.1994 № N 1-ФКЗ с изм. и допол. в ред. от 01.07.2021. // [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/ (Дата обращения 21.04.2023).

законоположением, однако получила отказ со ссылкой на непредставление документов, свидетельствующих о радиоактивном облучении одного из родителей ребенка; Минтруд, которое подготовило письмо от 13 февраля 2019 года N 13-7/В-229 в связи с запросом департамента социальных выплат Пенсионного фонда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года N 28-12/25937, В дальнейшем позиция Минтруда России по означенному вопросу была подкреплена ссылками на Методические указания по осуществлению органами государственной власти субъектов Российской Федерации и администрацией г. Байконура)².

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданки А.Н. Меджидовой. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое заявителем законоположение.

Из текста Постановления Конституционного Суда РФ от 23.12.2021 N 54-П "По делу о проверке конституционности пункта 9 части первой статьи 27.1 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" в связи с жалобой гражданки А.Н. Меджидовой" следует, что объектом спора является пункт 9 части первой статьи 27.1 Закона РФ "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС", а предметом спора – вопрос о соответствии данного пункта Конституции Российской Федерации.

²Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности пункта 9 части первой статьи 27-1 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" в связи с жалобой гражданки А.Н. Меджидовой : от 23.12.2021 № 54-П // [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404646/ (дата обращения: 25.04.2023).

2. Обзор научной литературы по вопросу проверки конституционности пункта 9 части первой статьи 27-1 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"

2.1. Общая характеристика системы социальной защиты в Российской Федерации

Обзор научной литературы позволяет оценить текущее состояние знаний в данной области, выявить проблемы и противоречия в исследованиях, определить возможные пути решения проблем, а также выработать новые идеи и гипотезы для дальнейших исследований.

Изучение научных работ является важным этапом любого исследования, поскольку он позволяет установить уровень развития научной мысли в определённой сфере. При этом обзор не ограничивается только сбором и анализом научных публикаций, но также включает в себя осмысление полученной информации и её оценку.

«Впервые термин «социальная защита» был использован в США в Законе о социальном обеспечении, который установил систему пособий по старости для рабочих, жертв несчастных случаев на производстве, страхования от безработицы, помощи матери и ребенку, слепым и инвалидам»³.

«Одной из характеристик современного состояния российской правовой системы следует признать активизацию реформирования законодательства о социальной защите населения. Начало этому процессу было положено принятием Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, которым была проведена так называемая монетизация натуральных льгот, разграничены полномочия между Россией и ее субъектами в вопросах социальной защиты отдельных категорий граждан, введено единое понятие

³ Сыроижко В. В., Юсупова Т. В., Черников А. Н. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ // РСЭУ. 2021. №1 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-ponyatiya-i-suschnost-gosudarstvennogo-regulirovaniya-sotsialnoy-zaschity-naseleniya-v-rossii>.

«меры социальной поддержки», объединившее гарантии, компенсации, льготы, и др.»⁴.

В соответствии с мнением И.Н. Киселёва и Н.Н. Мишиной, в законодательстве РФ не употребляется универсальное определение понятия «социальная защита», оно встречается в специальных законодательных актах применительно к отдельным категориям граждан.

В Конституции РФ термин «социальная защита» раскрывается в ст. 7: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»⁵. Исходя из конституционной нормы, можно сделать вывод о том, что социальная защита является приоритетным направлением социальной политики государства.

Вышеуказанные авторы в заключении определяли социальную защиту как систему мер, направленных на минимизацию возможности проявления социальных рисков и на преодоление воздействия последствий неблагоприятных факторов, порожденных таковыми. Основной целью социальной защиты населения является обеспечение реализации социальных прав населения. И.Н. Киселёв и Н.Н. Мишина отмечали, что по мере дальнейшего развития российского социального законодательства возможно расширение номенклатуры элементов системы социальной защиты населения, что, несомненно, станет предметом перспективных исследований.

И.З. Газизова в своей работе исследовала проблемы социальной защиты населения, которые остаются актуальными и для категории граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

В понятие «политика социальной защиты» она вкладывает схожую формулировку вышеуказанной ст. 7 Конституции РФ. Проанализировав

⁴ Киселев И.Н., Мишина Н.Н. Теоретико-правовые основы социальной защиты населения // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 11А. С. 150-163.

⁵ Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (Дата обращения 22.04.2023).

пробелы в её исполнении, автор статьи пришла к выводу: «имеется достаточное количество проблем в сфере социального обеспечения населения, однако государство предпринимает меры по их улучшению»⁶.

Таким образом, акцентирование государством внимания на социальной сфере жизни населения может быть положительной чертой, способствующей улучшению социальной защиты пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС и других социально уязвимых групп населения.

А.Б. Урусова в своей работе «Основные принципы социальной защиты населения», прежде чем перейти к раскрытию темы, указала, что термин «социальная защита» не является универсальным в российском законодательстве, это подтверждает мнение И.Н. Киселёва и Н.Н. Мишиной, которое было изложено ранее. «Итак, в широком смысле, под социальной защитой понимается деятельность государственных органов, главными целями которых является осуществление первостепенных целей и задач социальной политики. Она представляет собой комплекс совокупных правовых, экономических, а также социальных гарантий, закрепленных на законодательном уровне. Данные социальные гарантии обеспечивают любому члену страны соблюдение важнейших социальных прав»⁷.

Также А.Б. Урусова даёт определение социальной защите в узком смысле – это комплекс конкретных целенаправленных мероприятий государства (правового, экономического и социального характера), который направлен на поддержание и обеспечение социальной защищенности наиболее уязвимых слоев населения общества.

⁶ Газизова И.З. Политика и проблемы социальной защиты населения в России // Вопросы науки и образования. 2019. №2 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-i-problemy-sotsialnoy-zaschity-naseleniya-v-rossii>.

⁷ Урусова А.Б. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ // Московский экономический журнал. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-printsipy-sotsialnoy-zaschity-naseleniya>.

М.В. Воронцова в своём труде приводит таблицу с анализом различных мнений по поводу определения понятия «социальная защита», что подтверждает отсутствие универсиадного его восприятия⁸.

Следует упомянуть, что «кроме федеральных социальных программ в каждом субъекте РФ реализуются региональные и муниципальные программы в области социальной защиты населения. Использование данных программ позволяет учитывать интересы малых групп населения, кроме того, такие программы ориентируются на конкретные проблемы, существующие в определенном регионе или городе»⁹.

Также В.А. Фурсов и А.А. Долгова в своей совместной работе пришли к выводу о том, что в настоящий момент система социальной защиты населения Российской Федерации играет крайне важную роль в защите конституционных прав граждан. Однако она не лишена недостатков, которые нужно незамедлительно устранять, учитывая многочисленные функции социального обеспечения.

Н.А. Костанян рассматривал социальную эволюцию, которая является процессом преобразования и перестройки общества, в ходе чего оно качественно изменяется и отличается от предыдущей формы.

Он считает, что «построение модели периодизации генезиса социальной и социально-экономической функции общества и государства позволило отследить тенденции изменения непосредственно концепции оказания социальной поддержки, методов и инструментов, а также выявило сокращение периодов смены концепции и возникновение новых методических инструментов контроля адресности оказания социальной поддержки»¹⁰.

⁸ Воронцова М. В. Социальная защита и социальное обслуживание населения : учебник для среднего профессионального образования / М. В. Воронцова, В. Е. Макаров ; под редакцией М. В. Воронцовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 330 с.

⁹ Фурсов В. А., Долгова А. А. Социальная защита населения в Российской Федерации // Образование и проблемы развития общества. 2020. №1 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zaschita-naseleniya-v-rossiyskoy-federatsii>.

¹⁰ Костанян Н. А. Эволюционные подходы формирования социальной политики и социальной защиты населения // Kant. 2018. №2 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsionnye-podhody-formirovaniya-sotsialnoy-politiki-i-sotsialnoy-zaschity-naseleniya>.

Таким образом, система социальной защиты в Российской Федерации является достаточно разветвленной и охватывает различные виды социальной поддержки граждан. Однако она не лишена недостатков и критики. Некоторые эксперты считают, что система не всегда обеспечивает достаточный уровень социальной поддержки, что приводит к увеличению социального неравенства и бедности в обществе. Также существует критика по поводу эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на социальную защиту населения.

2.2. Основные принципы социальной защиты населения

Изучение принципов социальной защиты достаточно важно, поскольку они определяют основные ценности, на которых строится система социальной защиты населения в государстве. Эти принципы формируют основы законодательства, регулирующего социальную защиту, и определяют порядок предоставления социальных услуг и льгот. Знание принципов социальной защиты помогает лучше понимать механизмы защиты прав граждан и более эффективно использовать возможности, предоставляемые государством в сфере социальной защиты.

Для последующего описания основных принципов, необходимо снова обратиться к А.Б. Урусовой, которая в вышеуказанной статье приводит следующие принципы социальной защиты различных категорий граждан, в том числе подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС:

1. Принцип системности и комплексности.

Принцип системности предполагает, что социальная защита населения должна рассматриваться как часть общей системы социальной политики государства. Это означает, что ее задачи, функции и меры должны быть связаны с другими областями социальной политики, такими как здравоохранение, образование, труд и занятость и т.д. Принцип системности также предполагает, что социальная защита населения должна быть

организована на основе установления ясной и последовательной системы нормативных правовых актов.

Принцип комплексности подразумевает, что социальная защита населения должна решать многогранные проблемы и учитывать все аспекты жизнедеятельности человека. Это означает, что социальная защита должна обеспечивать не только материальное благополучие населения, но и заботиться о его здоровье, образовании, доступе к культуре, общению и т.д. Принцип комплексности предполагает учет различных категорий населения, таких как дети, пожилые люди, инвалиды и т.д.

2. Принцип адаптивности.

Он показывает способность населения к проявлению собственных средств социальной защиты и самосовершенствованию. Принцип адаптивности в контексте правовой системы означает, что правила и нормы должны быть гибкими и адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам и потребностям общества. Этот принцип подразумевает возможность изменения законодательства в зависимости от изменения социальных и экономических условий, а также наличия механизмов для быстрой реакции на возникающие новые ситуации и вызовы. Важно, чтобы правовая система была способной адаптироваться к изменениям в обществе, не нарушая при этом основных принципов справедливости и защиты прав и свобод граждан.

3. Принцип многосубъектности.

Данный принцип подразумевает, что реализация социальной защиты должна осуществляться не только государством, но и другими субъектами общественных отношений. К таким субъектам можно отнести социально ориентированные некоммерческие организации, общественные организации, частные компании и др. Принцип многосубъектности предполагает, что все участники должны работать совместно и координировать свои усилия для достижения общей цели - обеспечения социальной защиты населения.

В контексте темы социальной защиты пострадавших от катастрофы на ЧАЭС, принцип многосубъектности может означать, что помощь

нуждающимся не должна ограничиваться только государственными программами и льготами. Некоммерческие организации, благотворительные фонды, волонтеры и другие общественные организации также могут внести свой вклад в обеспечение социальной защиты пострадавших от катастрофы на ЧАЭС. Благодаря совместным усилиям разных субъектов возможно достижение более эффективной и комплексной помощи для людей, которые нуждаются в поддержке.

4. Принцип адресности.

Принцип адресности в социальной защите населения означает, что меры социальной защиты должны быть направлены на конкретных лиц или группы лиц, имеющих определенные социальные проблемы или потребности. Это означает, что социальная защита не является универсальной, и ее меры должны быть индивидуально адресованы тем, кто нуждается в них.

Данный принцип позволяет государству и социальным службам более эффективно и целенаправленно оказывать помощь тем, кто нуждается в социальной поддержке. Он также способствует более эффективному расходованию бюджетных средств, поскольку они направляются на тех, кто действительно нуждается в социальной помощи.

Относительно пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС, принцип адресности означает, что меры социальной защиты должны быть направлены на конкретных пострадавших, исходя из их индивидуальных потребностей и проблем, связанных с радиационным воздействием. Это позволяет предоставить им наиболее эффективную и необходимую помощь, включая медицинское обслуживание, жилье, компенсации за потерю трудоспособности и другие формы социальной поддержки.

5. Принцип гуманизма и социальной справедливости.

Он направлен на обеспечение законодательных прав всем членам общества, всем слоям и группам одинаковых защитных гарантий и благ, с учетом трудового вклада; учением правильно оценить личностный потенциал

человека, его внутренние ресурсы, осознание жизненных затруднений и определение путей выхода из них. Это значит, что создание системы социальной защиты населения тесно связано с построением правового государства, где потенциальные возможности приобретения равнодоступных защитных гарантий и благ исключают лишь пассивное ожидание поддержки, а также исключают оказание помощи иждивенчески настроенным гражданам.

6. Принцип превентивных (предупредительных) мер по социальной защите.

Данный принцип подразумевает, что государство должно предпринимать меры для предотвращения возможных социальных проблем и противодействия социальному неравенству еще до того, как они произойдут. Этот принцип направлен на предупреждение социальных проблем, а не на их решение в уже существующих ситуациях. Это означает создание необходимых условий, при которых граждане могут самостоятельно справиться со сложившейся трудной ситуацией в жизни, а также использовать собственные личные ресурсы на случай возникновения социальных рисков.

Перечисленные принципы социальной защиты являются основными принципами системы социальной защиты не только Российской Федерации, но и других государств. Они помогают установить равенство между гражданами в доступе к социальным услугам, гарантируют гуманное и справедливое обращение с населением. Эти принципы важны, чтобы обеспечить устойчивое и эффективное функционирование системы социальной защиты и создать условия для поддержки наиболее уязвимых слоев населения.

2.3. Особенности социальной защиты граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС

Закон о социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС в 1986 году,

определяет государственную политику по оказанию социальной поддержки этой категории граждан.

За прошедшее время с момента катастрофы на Чернобыльской АЭС, в общественных, научных и политических кругах было предложено и высказано множество разнообразных взглядов, гипотез и рекомендаций по вопросам социальной защиты граждан, подвергшихся воздействию радиации, что указывает на значительную актуальность данной проблемы.

По мнению Конституционного суда РФ, приняв на себя обязанность по возмещению вреда гражданам, пострадавшим от чернобыльской катастрофы, государство взяло на себя конституционно-правовую ответственность за вред, связанный с его деятельностью в сфере ядерной энергетики. Как упоминал А.Е. Ястребов в своей работе, «в качестве основного способа возмещения вреда государство избрало предоставление денежных и иных материальных льгот и компенсаций гражданам за ущерб их здоровью и имуществу»¹¹. В результате было установлено несколько категорий лиц, обладающих правом на их получение. Среди них можно выделить наиболее пострадавших: граждане, получившие или перенесшие лучевую болезнь и другие заболевания вследствие чернобыльской катастрофы, и инвалиды по этой причине. Закон РФ от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 29.06.2015) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" предусмотрел наибольший объем льгот для данных категорий граждан, установленный в ст. 14:

- 1) внеочередное обслуживание в лечебно-профилактических учреждениях и аптеках;
- 2) использование ежегодного очередного оплачиваемого отпуска в удобное для них время, а также получение дополнительного оплачиваемого отпуска продолжительностью 14 календарных дней;

¹¹ Ястребов А.Е. Социальные аспекты реализации конституционных прав чернобыльцев // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-aspekty-realizatsii-konstitutsionnyh-prav-chernobylytsev>.

- 3) обеспечение нуждающихся в улучшении жилищных условий жилой площадью;
- 4) компенсацию расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 процентов;
- 5) преимущественное право на оставление на работе при сокращении численности или штата независимо от времени работы на данном предприятии;
- б) ежемесячная денежная компенсация в возмещение вреда и др.

Нередко внесение дополнительных положений и изменений прежних не только в описанный ранее перечень, но и в другие статьи Закона осуществлялось под влиянием решений Конституционного Суда РФ и содержащихся в них правовых позициях. «Неоднократно Конституционный Суд РФ указывал на необходимость корректировки подвергаемых судебному конституционному нормоконтролю правовых актов в части регламентации оснований и порядка предоставления социальной защиты лицам, которые подверглись радиационному воздействию¹²».

Как отмечал А.В. Максименко, субъектами обращений в Конституционный Суд РФ в таких случаях выступали различные социально уязвимые категории граждан. Также он провёл сравнительный анализ и выявил части, которые подвергались изменениям разной степени важности и дополнениям:

- уточнения содержания зоны радиоактивного загрязнения, зоны отчуждения, зоны отселения, зоны проживания с правом на отселение;
- определения экологического оздоровления российской территории, которая была подвергнута радиоактивному загрязнению в результате чернобыльской аварии;

¹² Максименко А.В., Новопавловская Е.Е. Конституционный суд Российской Федерации на защите прав граждан, подвергшихся радиационному воздействию // ЮП. 2018. №3 (86). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnyy-sud-rossiyskoy-federatsii-na-zaschite-prav-grazhdan-podvergshih-sya-radiatsionnomu-vozdeystviyu>.

– уточнения перечня категорий граждан, подвергшихся воздействию радиации;

– изменения, дополнения и прекращения применения отдельных мер социальной поддержки лиц, получивших (перенесших) лучевую болезнь, иные заболевания, а также получивших инвалидность в результате чернобыльской аварии и др.¹³.

Таким образом, отсюда вытекает следующая проблема: многократный пересмотр положений Закона № 1244-1 в связи с их неопределённостью. Можно привести пример, всё также ссылаясь на ст. 14, а именно ч. 4., которую в постановлении от 16.03.2018 № 11-П Конституционный Суд РФ признал неконституционной¹⁴.

Указанная неопределенность правовых норм допускает неоднозначный подход к установлению ежемесячной денежной компенсации, выплачиваемой в целях приобретения продовольственных товаров членам семей умерших инвалидов-чернобыльцев при условии, если при жизни кормильцев данная выплата не предоставлялась.

А.В. Максименко в своём труде подчеркнул, что имели место быть не только индивидуальные обращения в Конституционный Суд РФ, но и консолидации усилий граждан с представителями властных структур.

В заключение по данному разделу можно отметить, что при анализе научной литературы в соответствии с темой работы было выявлено, следующее: социальная защита населения является одним из главных приоритетов государственной политики в России. Она направлена на обеспечение основных потребностей людей в условиях социальной неопределенности и рисков.

¹³ Закон Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС": от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 28.12.2022). // [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5323/ (Дата обращения 21.04.2023).

¹⁴ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности положения части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" в связи с жалобой гражданки В.Н. Фоминой" : от 16.03.2018 N 11-П. // [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293468/ (Дата обращения 22.04.2023).

Одним из случаев, требующих особой социальной защиты, является катастрофа на Чернобыльской АЭС. Люди, пострадавшие от катастрофы, нуждаются в специальном социальном обеспечении и компенсациях, так как многие из них имеют хронические заболевания и другие осложнения здоровья.

Для достижения целей социальной защиты населения в России существует система социальной защиты, которая основана на реализации принципов многосубъектности, универсальности, целенаправленности, адресности, гуманизма и социальной справедливости, а также превентивных мер по социальной защите.

Однако, несмотря на наличие системы социальной защиты, существуют недочеты и проблемы в ее функционировании. Одной из главных проблем является недостаточное финансирование социальной защиты, что приводит к недостаточному уровню социальных выплат и ограниченности доступа к услугам социального обеспечения. Другой значимой проблемой можно назвать неопределённость положений Закона.

Таким образом, социальная защита населения – это сложный процесс, который требует внимания и ресурсов со стороны государства. Важно осуществлять ее на основе принципов социальной справедливости и гуманизма, чтобы обеспечить достойную жизнь гражданам и улучшить их благосостояние.

3. Анализ Постановления Конституционного Суда РФ от 23.12.2021 № 54-П «По делу о проверке конституционности пункта 9 части первой статьи 27-1 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"»

3.1. Основное содержание позиций сторон

Анализ постановления Конституционного Суда РФ по данному делу позволит лучше понять суть и особенности Закона о социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС. Также это поможет понять проблемы, с которыми сталкиваются пострадавшие и система социальной защиты в целом и осознать необходимость улучшения социальной защиты в данной сфере.

Однако анализ постановления может иметь более широкое применение, так как Конституционный Суд РФ в своих решениях не только интерпретирует законы и конституционные нормы, но и формирует новые нормы и принципы права. Анализируя постановления, можно понять, как судебная практика развивается и влияет на правовую систему страны.

Основное содержание позиций сторон – это аргументы, которые приводятся за и против проверяемой нормы в постановлении Конституционного суда. Обычно, заявитель (лицо, обратившееся в суд) и ответчик (государственные органы или представители законодательной власти) высказывают свои аргументы по поводу того, почему норма должна быть либо признана неконституционной, либо признана конституционной.

Как упоминалось ранее, поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданки А.Н. Меджидовой, которая оспаривает Конституционность законоположения в интересах своей несовершеннолетней дочери А.С. Меджидовой.

Как следует из жалобы, А.Н. Меджидова приходится дочерью Н.Р.-Г. Насрутдинова, который в 1987 году принимал участие в работах по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. В дальнейшем он

был признан инвалидом вследствие чернобыльской катастрофы. В 2019 году у нее родилась дочь, которая является ребенком второго поколения применительно к гражданину, относящемуся к категории инвалидов вследствие чернобыльской катастрофы. В том же году А.Н. Меджидова обратилась в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации с заявлением об установлении ее дочери ежемесячной денежной выплаты в соответствии с оспариваемым законоположением, однако получила отказ со ссылкой на непредставление документов, свидетельствующих о радиоактивном облучении одного из родителей ребенка.

Гражданка обратилась в региональную общественную организацию инвалидов и ветеранов "Союз Чернобыль" Республики Дагестан с просьбой защитить в суде права и законные интересы ее дочери. В результате Ленинский районный суд Махачкалы удовлетворил данный иск, а также обязал Пенсионный фонд Российской Федерации назначить дочери А.Н. Меджидовой выплату, однако вышестоящие инстанции отменили это решение.

Пенсионный Фонд Российской Федерации стал применять иное толкование правовой нормы, что повлекло за собой изменение правоприменительной практики. Это связано с письмом Минтруда России от 13 февраля 2019 года N 13-7/В-229, в котором говорится, что факт радиоактивного облучения вследствие чернобыльской катастрофы одного из родителей ребенка (внука таких граждан) – необходимое условие для приобретения права на ежемесячную денежную выплату детьми второго поколения (внуками) названных граждан¹⁵.

Толкования оспариваемой нормы, приведенного в вышеназванных актах Минтруда России, чье соответствие закону было подтверждено

¹⁵ Письмо Минтруда об осуществлении ежемесячной денежной выплаты детям первого и последующих поколений граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС : от 13.02.2019 № 13-7/В-229 – Текст : электронный // Департамент здравоохранения Вологодской области. – Вологда. – URL : <https://depzdrav.gov35.ru/dokumenty/6577/> .

решениями Верховного Суда Российской Федерации, стала придерживаться и судебная практика, о чем свидетельствуют многочисленные судебные постановления, вынесенные судами различных инстанций.

Можно сказать, что данная ситуация отражает проблему неоднозначного толкования правовой нормы и ее изменения, что может привести к отмене предыдущих решений и лишению людей права на социальную защиту.

Таким образом, в соответствии с мнением заявительницы оспариваемая норма противоречит ряду статей Конституции РФ. Среди них положение о признании человека и его прав высшей ценностью, признании Российской Федерации социальным государством, о непосредственно действующих правах и свободах человека и гражданина, о гарантии судебной защиты и др.

Оспариваемая норма, согласно заявлению А.Н. Меджидовой, противоречит не только отдельным положениям Конституции РФ, но и принципу равенства перед законом, который закреплен в ст. 19 Конституции РФ и является одним из основополагающих принципов правовой системы России. Закон должен действовать одинаково для всех граждан, независимо от их социального, материального или иного статуса.

Заявительница считает, что неоднозначность нормы может привести к нарушению прав и законных интересов её дочери. Неоднозначность нормы означает, что ее толкование может быть разным в разных ситуациях, что может привести к произвольному и несправедливому решению суда. Это, в свою очередь, может привести к нарушению прав и законных интересов граждан и нарушению принципа равенства перед законом.

А.Н. Меджидовой считает, что её дочь, А.С. Меджидова, имеет право на получение ежемесячной денежной выплаты от Пенсионного фонда Российской Федерации, который был обязан назначить данную выплату по решению Ленинского районного суда города Махачкалы. Однако, как было сказано ранее, вышестоящие инстанции отменили это решение, ссылаясь на

другие нормативные акты, из-за чего начали применять иное толкование правовой нормы.

3.2 Итоговые выводы Конституционного Суда Российской Федерации

После рассмотрения дела и проведения необходимых исследований Конституционный Суд Российской Федерации выносит итоговые выводы о соответствии нормативных актов и действий государственных органов Конституции РФ и законам страны.

Итоговые выводы Конституционного Суда Российской Федерации представляют собой заключительную часть решения суда, в которой формулируются основные выводы и рекомендации по данному делу. Эти выводы являются официальной позицией Конституционного Суда РФ и имеют юридическую силу в Российской Федерации.

В своём Постановлении Конституционный суд указал, что Конституция РФ, провозглашая человека, его права и свободы высшей ценностью, предоставляет каждому права на охрану здоровья, на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением, и возлагает на государство обязанности по признанию, соблюдению и защите прав и свобод, а равно по созданию условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Законодатель при принятии решения о компенсациях и льготах учитывал возможные негативные последствия радиационного воздействия на здоровье детей, их родителей, а также на лиц, перенесших лучевую болезнь или другие радиационно обусловленные заболевания, а также на инвалидов. Более того, компенсации и льготы распространяются не только на первое поколение детей, но и на последующие с целью обеспечения их защищённости.

Далее Конституционный Суд РФ отметил, что данная область подверглась реформированию, многие положения Закона были

пересмотрены. Также было принято несколько постановлений суда, отнесённых к исследуемой сфере, однако после перечисленных изменений практика применения указанной нормы осталось неизменной. Впоследствии Пенсионный фонд Российской Федерации начал применять иное толкование норм в связи с указанными ранее обстоятельствами.

Конституционный Суд РФ пришёл к выводу о том, что сложившаяся практика применения соответствующих норм привела к неодинаковому пониманию круга лиц, которые имеют право на выплату. Неопределённым является само основание предоставления таким детям социальной защиты, предназначенной для компенсации возможных неблагоприятных для здоровья ребенка последствий чернобыльской катастрофы.

Таким образом, это привело к различному пониманию правовой нормы, в ходе чего сложилось два обстоятельства:

- 1) в числе получателей ежемесячной денежной выплаты были названы дети первого и последующих поколений граждан, указанных в Законе;
- 2) указывалось на необходимость наличия факта радиоактивного облучения вследствие чернобыльской катастрофы одного из родителей.

Конституционный Суд РФ отметил, что в течение длительного времени недостатки в системе предоставления социальной защиты детям оставались незамеченными со стороны правоприменителей. Это связано с тем, что право на получение социальной защиты было распространено не только на первое поколение пострадавших, но и на последующие поколения детей. Тем не менее, со временем, изменение возрастной структуры получателей мер социальной защиты привело к изменению соотношения между гражданами, которым предоставляются меры защиты в целях возмещения реального вреда от чернобыльской катастрофы, и теми, кому они предназначены для компенсации вероятности (риска) возникновения неблагоприятных последствий.

С течением времени, число детей, рожденных после радиоактивного облучения в результате чернобыльской катастрофы одним из родителей, из

категории пострадавших, постепенно увеличивалось. Однако, неопределенность основания предоставления социальной защиты таким детям оставалась, поскольку некоторые меры защиты были предназначены для компенсации вероятности возникновения неблагоприятных последствий, а не реального вреда. Это приводило к неравномерному распределению социальных льгот и компенсаций между получателями мер социальной защиты.

Конституционный Суд РФ неоднократно отмечал, что без соблюдения общеправового критерия определенности, ясности и недвусмысленности правовой нормы невозможно единообразное понимание и применение правовых норм. В связи с этим суд постановил:

1. Признать пункт 9 части первой статьи 27.1 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" не соответствующим Конституции Российской Федерации;
2. Федеральному законодателю надлежит принять меры по устранению неопределенности нормативного содержания оспариваемого положения;
3. Назначить выплату А.С. Меджидовой с даты первичного обращения Меджидовой Айтабак Набиюллаевны за ее назначением.

Итоговое решение суда имеет большое значение, так как оно является официальным толкованием Закона и Конституции в рамках рассмотрения конкретного дела. Кроме того, итоговое решение может оказать влияние на деятельность государственных органов и учреждений, которые обязаны следовать Конституции и законам государства.

В целом, постановления Конституционного суда играют важную роль для правовой системы страны, поскольку они содержат толкование Конституции и законодательства, а также устанавливают нормы, которые должны быть соблюдены всеми участниками правовых отношений.

4. Мнения ученых по теме судебного акта

№	Автор(ы)	Цитата	Ссылка на публикацию	Название источника
1	Петрухина Алсу Наилевна, Петрухин Марек Викторович	То есть последствия радиационных катастроф затрагивают не только первое и второе поколение, но и последующие. В связи с этим считаем необходимым распространить действие социальных гарантий и на 6-7 поколения детей граждан, подвергшихся радиации. Законодательство о социальной защите пострадавших от радиации постоянно меняется, но не всегда в лучшую сторону ¹⁶ .	http://www.publishing-vak.ru/file/archive-law-2022-7/b6-petrukhina.pdf	Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12
2	Севастьянова Юлия Владимировна	За витиеватыми доводами относительного того, почему нет ничего предосудительного в том, что старшие внуки некоторых чернобыльцев получают соответствующие компенсации, которые были им назначены фактически в упрощенном режиме, а младшие должны доказывать факт радиоактивного облучения одного из родителей, по моему мнению, кроется банальная экономия бюджетных средств.	https://www.advgazeta.ru/novosti/ks-vyyavil-neopredelennost-v-sisteme-sotsialnoy-zashchity-vnukov-chernobyiltsev/	Адвокатская газета
3	Фёдорова Марина Юрьевна	Таким образом, конституционализация правового регулирования социальной защиты в сравнении с аналогичными процессами в других сферах характеризуется определенными особенностями. Прежде всего к объектам такой конституционализации помимо социального законодательства и правоприменительной практики могут быть отнесены сама категория социальной защиты и общественные отношения, составляющие ее содержание ¹⁷ .	https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionalizatsiya-pravovogo-regulirovaniya-sotsialnoy-zashchity-v-rossiyskoy-federatsii/viewer	Российское право: образование, практика, наука. 2021. № 6
4	Морозова Елена Александровна	Наряду с международно-правовыми вопросами, касающихся установления правового статуса инвалидности, российская правовая система к настоящему моменту имеет определенные правовые проблемы, связанные с нормативно-правовым обоснованием социальной защиты инвалидов. Вместе с тем сложности	https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-gosudarstvennoy-sotsialnoy-politiki-v-otnoshenii-invalidov-v-rossiyskoy-federatsii	Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 12. Часть 4

¹⁶ Петрухина А.Н., Петрухин М.В. Проблемы реализации законодательства о социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 7А. С. 61-66.

¹⁷ Федорова М.Ю. КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Российское право: образование, практика, наука. 2021. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionalizatsiya-pravovogo-regulirovaniya-sotsialnoy-zashchity-v-rossiyskoy-federatsii>.

		представляет и интеграция норм федерального и регионального законодательства. Отдельного внимания заслуживает и реализация Программы в контексте специальных субъектов (например инвалидов, отбывающих наказание в местах лишения свободы) ¹⁸ .		
5	Зубец Антон Желькович	Также, существуют факты махинаций в сфере предоставления льгот. Решение этой проблемы является обязательным и актуальным сегодня из-за нехватки средств в экономике страны. Это позволит использовать средства на увеличение помощи гражданам, которые действительно в ней нуждаются. Во многих исследованиях проводится сопоставление планируемого и фактического социального обеспечения граждан, на основе данных полученных непосредственно от получателей тех, или иных льгот, также проводятся статистические исследования с целью понять, довольны ли этими льготами люди непосредственно их получающие ¹⁹ .	https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zaschita-naseleniya	Инновации и инвестиции. 2018. № 11
6	Скифская Анна Леонидовна	Для того чтобы социальная защита населения действовала эффективно, необходимо реализовать системный подход к теории социальной защиты населения, разработать меры по ее совершенствованию и развитию. Данную точку зрения поддерживают такие ученые, как Е. А. Морозова и А. Ю. Добрынина, которые пишут о необходимости разработки методологической, методической и организационной концепции развития данного понятия ²⁰ .	https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zaschita-kak-faktor-sotsialnoy-bezopasnosti-i-snizheniya-sotsialnyh-riskov	Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика № 4, 2018

¹⁸ Морозова Е.А. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ИНВАЛИДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // МНИЖ. 2021. №12-4 (114). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-gosudarstvennoy-sotsialnoy-politiki-v-otnoshenii-invalidov-v-rossiyskoy-federatsii>.

¹⁹ Золотов А.С., Зубец А.Ж. Социальная защита населения // Инновации и инвестиции. 2018. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zaschita-naseleniya>.

²⁰ Скифская А. Л., Скифская К.Н. СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СНИЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ // Известия вузов. Социология. Экономика. Политика. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zaschita-kak-faktor-sotsialnoy-bezopasnosti-i-snizheniya-sotsialnyh-riskov>.

Заключение

Для того чтобы корректно подвести итоги и оценить результаты исследования, необходимо пройти через все разделы курсовой работы и рассмотреть основные выводы, которые были сделаны.

Фабула по постановлению описывает события и факты, связанные с конкретным правовым спором. Её значение в контексте данного исследования заключается в том, чтобы дать краткое и точное описание ситуации и обстоятельств, которые стали предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации.

В ходе обзора научной литературы по данному вопросу можно сделать вывод о том, что система социальной защиты в Российской Федерации является достаточно разветвленной и охватывает различные виды социальной поддержки граждан. Также, сам процесс социальной защиты не является совершенным, а потому подвергается критике и его эффективность. В свою очередь, принципы социальной защиты играют важную роль в обеспечении устойчивого и эффективного функционирования системы.

Анализ постановления Конституционного Суда РФ по данному делу позволил глубже понять исследуемую тему и особенности Закона о социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС. В результате были выделены проблемы и пробелы в правоприменительной практике, выявлены причины их появления и предложены пути решения.

Итоговое решение Конституционного Суда Российской Федерации также имеет большое значение. В исследуемом постановлении суд встал на сторону заявительницы и указал на неконституционность оспариваемого положения в связи с неоднозначным её содержанием, что повлекло за собой неодинаковое толкование. Таким образом, одна из проблем эффективности процесса социальной защиты граждан была выявлена, а также сделаны шаги по её решению.

Библиографический список

I. Источники

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (Дата обращения 22.04.2023).
2. Закон Российской Федерации "О Конституционном Суде Российской Федерации": от 27.07.1994 № N 1-ФКЗ с изм. и допол. в ред. от 01.07.2021. // [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/ (Дата обращения 21.04.2023).
3. Закон Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" : от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 28.12.2022). // [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5323/ (Дата обращения 21.04.2023).
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности положения части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" в связи с жалобой гражданки В.Н. Фоминой" : от 16.03.2018 N 11-П. // [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293468/ (Дата обращения 22.04.2023).
5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности пункта 9 части первой статьи 27-1

Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" в связи с жалобой гражданки А.Н. Меджидовой : от 23.12.2021 № 54-П // [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404646/ (дата обращения: 25.04.2023).

6. Письмо Минтруда об осуществлении ежемесячной денежной выплаты детям первого и последующих поколений граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС : от 13.02.2019 № 13-7/В-229 – Текст : электронный // Департамент здравоохранения Вологодской области. – Вологда. – URL : <https://depzdrav.gov35.ru/dokumenty/6577/> – (Дата обращения 25.04.2023).

II. Литература

7. Воронцова М. В. Социальная защита и социальное обслуживание населения : учебник для среднего профессионального образования / М. В. Воронцова, В. Е. Макаров ; под редакцией М. В. Воронцовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 330 с.
8. Газизова И.З. Политика и проблемы социальной защиты населения в России // Вопросы науки и образования. 2019. №2 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-i-problemy-sotsialnoy-zaschity-naseleniya-v-rossii> (Дата обращения: 25.04.2023).
9. Золотов А.С., Зубец А.Ж. Социальная защита населения // Инновации и инвестиции. 2018. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zaschita-naseleniya> (Дата обращения: 25.04.2023).
10. Киселев И.Н., Мишина Н.Н. Теоретико-правовые основы социальной защиты населения // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 11А. С. 150-163.
11. Костянян Н. А. Эволюционные подходы формирования социальной политики и социальной защиты населения // Kant. 2018. №2 (27). URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsionnye-podhody-formirovaniya-sotsialnoy-politiki-i-sotsialnoy-zaschity-naseleniya> (Дата обращения: 25.04.2023).
12. Максименко А.В., Новопавловская Е.Е. Конституционный суд Российской Федерации на защите прав граждан, подвергшихся радиационному воздействию // ЮП. 2018. №3 (86). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnyy-sud-rossiyskoy-federatsii-na-zaschite-prav-grazhdan-podvergshih-sya-radiatsionnomu-vozdeystviyu> (Дата обращения: 22.04.2023).
 13. Морозова Е.А. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ИНВАЛИДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // МНИЖ. 2021. №12-4 (114). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-gosudarstvennoy-sotsialnoy-politiki-v-otnoshenii-invalidov-v-rossiyskoy-federatsii> (Дата обращения: 25.04.2023).
 14. Петрухина А.Н., Петрухин М.В. Проблемы реализации законодательства о социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 7А. С. 61-66.
 15. Скифская А. Л., Скифская К.Н. СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СНИЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ // Известия вузов. Социология. Экономика. Политика. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zaschita-kak-faktor-sotsialnoy-bezopasnosti-i-snizheniya-sotsialnyh-riskov> (Дата обращения: 25.04.2023).
 16. Сыроижко В. В., Юсупова Т. В., Черников А. Н. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ // РСЭУ. 2021. №1 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-ponyatiya-i-suschnost->

gosudarstvennogo-regulirovaniya-sotsialnoy-zaschity-naseleniya-v-rossii
(Дата обращения: 25.04.2023).

17. Урусова А.Б. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ // Московский экономический журнал. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-printsipy-sotsialnoy-zaschity-naseleniya> (Дата обращения: 25.04.2023).
18. Федорова М.Ю. КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Российское право: образование, практика, наука. 2021. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionalizatsiya-pravovogo-regulirovaniya-sotsialnoy-zaschity-v-rossiyskoj-federatsii> (Дата обращения: 25.04.2023).
19. Фурсов В. А., Долгова А. А. Социальная защита населения в Российской Федерации // Образование и проблемы развития общества. 2020. №1 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zaschita-naseleniya-v-rossiyskoj-federatsii> . (Дата обращения: 22.04.2023).
20. Ястребов А.Е. Социальные аспекты реализации конституционных прав чернобыльцев // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-aspekty-realizatsii-konstitutsionnyh-prav-chernobyiltsev> (Дата обращения: 22.04.2023).