

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. Ломоносова
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра конституционного и муниципального права

Курсовая работа по теме:

«Проблемы ограничения права на распространение информации с целью
защиты третьих лиц»

Выполнила: студентка

Дерябина Елизавета Сергеевна

Научный руководитель:

научный сотрудник

Маркова Елена Николаевна

Дата представления курсовой работы в учебный отдел:

«__» _____ 201__ г.

Дата сдачи научному руководителю: «__» _____ 201__ г.

Дата защиты курсовой работы: «__» _____ 201__ г.

Оценка: _____

Москва-2019 г.

Введение.....	3
Глава 1. Конституционные права на распространение информации и ограничения этих прав.....	5
1.1. Раскрытие информации о частной жизни граждан.....	5
1.2. Распространение сведений, связанных с профессиональной и коммерческой деятельностью.....	9
1.3 Распространение информации в сфере интеллектуальной собственности.....	15
Глава 2. Защита права на распространение информации.....	19
2.1. Защита информации от искажения и модификации и информационная безопасность.....	19
2.2. Ответственность за нарушение права на распространение информации.....	24
Заключение.....	28
Список использованной литературы и источников.....	30

Введение

Все права, гарантируемые Конституцией РФ, являются равноценными и абсолютными правами. Однако реализация каждого конституционного права в полной мере невозможна, иначе сфера применения одного конституционного права будет мешать реализации другого такого же по силе права. Установление ограничений на конституционные права – нормальный механизм, свойственный любому демократическому обществу.

Конституционное право на свободное распространение информации ограничено гарантией неприкосновенности частной жизни и запретом на распространение конфиденциальных сведений о лице без его согласия. Возможность наложения таких ограничений с целью защиты третьих лиц вполне естественно и оправданно. В нашем законодательстве существует ряд институтов, обеспечивающих неприкосновенность частной жизни.

На основе принципа «пропорциональности» необходимо оценить степень угрозы распространения информации частным интересам лица с публичным интересом в ее распространении. Несмотря на соблюдение данного принципа, на практике фактически происходит обратное. В процессе законотворчества данная оценка осуществляется государством, поэтому зачастую ограничения, связанные с гарантией неприкосновенности частной жизни, проигрывают публичным интересам государства. Для реализации собственных интересов государство использует общие и неясные формулировки ограничений, которые могут быть впоследствии реализованы с удобной для него позиции.

Потребность соблюдения баланса интересов различных субъектов информационных правоотношений заведомо добавляет трудности правотворческому процессу. Еще одним обстоятельством, значительно влияющим на возможность практической реализации права на информацию, является отставание национального законодательства от существующих информационных и информационно-телекоммуникационных технологий. В этом контексте особо следует подчеркнуть чрезвычайно интенсивное развитие Интернет-среды.

Вышеизложенными положениями обусловлена актуальность выбранной темы данного исследования. В представленной курсовой работе рассматриваются существующие ограничения конституционного права на распространение информации, их слабые и сильные стороны, проблемы при реализации данных ограничений и ответственность за их несоблюдение.

Структура курсовой работы состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованной литературы и источников.

Глава 1. Конституционные права на распространение информации и ограничения этих прав

1.1 Раскрытие информации о частной жизни граждан

Частная жизнь – понятие, активно используемое Конституцией РФ. Под частной жизнью можно понимать в целом все, что связано с личными интересами лица¹. Согласно части 1 статьи 23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Однако право неприкосновенности частной жизни не является абсолютным конституционным правом. Неприкосновенность в данном контексте означает, что отношения в сфере частной жизни не должны подвергаться активному правовому регулированию государства. Представляется, что право на неприкосновенность частной жизни защищает те стороны личной жизни человека, которые он по своим личным соображениям не желает делать предметом общественного достояния.

Вполне естественно, что такая обтекаемая формулировка порождает множество споров о том, что есть границы частной жизни, в каких случаях данные границы могут быть нарушены и могут ли быть нарушены вообще. Конституционный суд РФ определил, что право на неприкосновенность частной жизни означает предоставление человеку гарантированной возможности контроля информации о самом себе, препятствование разглашения сведений личного и интимного характера. В своем определении суд подчеркивает, что понятие «частная жизнь» включает личную сферу отдельного лица, которая касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, в случае если не представляет опасности ни для одного, ни для другого социального института². Данное конституционное право налагает на государство не только негативные обязательства по его

¹ Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М.: Юстицинформ, 2015. С. 528-529.

² См.: Определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2005 № 248-О.

соблюдению, но и позитивные действия для обеспечения неприкосновенности частной жизни: закрепление юридических гарантий, установление ответственности для государственных органов и должностных лиц¹.

Необходимость определения границ неприкосновенности частной жизни, а также личной и семейной тайны, особенно остро встает при рассмотрении вопроса о распространении информации. Согласно части 4 статьи 29 Конституции РФ каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, однако уже во 2 части статьи можно увидеть первое конституционное ограничение данного права – государственная тайна. Второе ограничение содержится в части 1 статьи 24 Конституции РФ – согласие лица на сбор, хранение, использование и распространение информации о своей частной жизни. Речь идет о конфиденциальной информации. Указом Президента утвержден перечень сведений конфиденциального характера. В первую очередь к таким сведениям относят персональные данные лица, кроме тех, что подлежат распространению в средствах массовой информации в установленных законом случаях². В перечне Указа содержатся и другие сведения, однако о них речь пойдет в следующих параграфах курсовой работы.

Согласно Закону персональные данные – любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу³, а именно фамилия, имя, отчество лица; дата и место рождения; адрес; семейное положение; образование; профессия и другая информация. Помимо данных сведений существует и те, что находятся под особой защитой закона: расовая и национальная принадлежность; политические и религиозные убеждения; состояние здоровья, сведения об интимной жизни, а также биометрические персональные данные лица. Стоит отметить, что легальный перечень сведений, относящихся к персональным данным, не

¹ Цадыкова Э. А. Конституционное право на неприкосновенность частной жизни (сравнительно-правовое исследование): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М, 2007. С. 12-14.

² Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» // Собр. законодательства РФ, 1997. № 10. Ст. 1127.

³ Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собр. законодательства РФ, 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3451.

является исчерпывающим. В спорных ситуациях данные, не нашедшие отражение в законе, могут быть приравнены к персональным данным по решению суда.

Законодательство устанавливает, что обработка персональных данных лица возможна только с письменного согласия субъекта персональных данных. Получателем персональных данных субъекта является оператор, в лице которого может выступать государственный и муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, уполномоченное обеспечивать обработку персональных данных. В согласии на обработку персональных данных должна содержаться информация не только о данных субъекта, но и о наименовании и адресе оператора, цели обработки персональных данных, перечень персональных данных, на которое лицо дает свое согласие, описание способов обработки оператором полученных от лица персональных данных, перечень действий оператора с данными персональными данными, а также срок, на который субъект дал свое согласие на обработку персональных данных и способ отзыва данного согласия. Получив от субъекта согласие, оператор обязуется сохранить конфиденциальность полученных персональных данных лица. Обязанность оператора обеспечивать безопасность данных может проявляться в введении систем защиты персональных данных с помощью шифровальных (криптографических) средств, средств предотвращения несанкционированного доступа, утечки информации по техническим каналам, программно-технических воздействий на технические средства обработки данных. В Законе о персональных данных установлено, что требования к защите конфиденциальности персональных данных определяет Правительство РФ¹. Данные требования не должны противоречить классам информационной системы, установлением которых занимается оператор. Такая классификация помогает оценить степень и характер негативных последствий нарушения информационных систем, максимально уменьшая риск утечки конфиденциальной информации о тех или иных лицах.

¹ Постановление Правительства РФ от 01.11.2012 № 1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» // Собр. законодательства РФ, 2012. № 45. Ст. 6257.

В Конституции РФ установлена защита не только частной жизни, но и смежных от нее прав – защита личной и семейной тайны. Представляется, что частная жизнь поглощает понятия «личной и семейной тайны», так как сведения о частной жизни не исчерпываются сведениями о личной и семейной тайне. Однако данные понятия имеют свою специфику, поэтому законодатель считает необходимым выделить их наряду с наиболее полным и общим понятием «частная жизнь». Говоря о разнице личной и семейной тайны, необходимо отметить, что во взаимоотношениях между членами семьи зачастую трудно определить личную принадлежность, именно поэтому в Конституции РФ выделяются два права – право на личную тайну и право на семейную тайну¹.

Право на личную тайну существует у каждого человека с рождения. В свою очередь основанием для возникновения семейной тайны является регистрация законного брака между супругами, так же как и факт родственных отношений между родителями и детьми. Соответственно, потерпевшим от нарушения личной тайны всегда выступает один человек, а при нарушении семейной тайны – несколько лиц. Члены семьи не несут юридической ответственности за разглашение семейной тайны, в таких случаях ответственность лиц может быть исключительно нравственного характера. Ответственность за разглашение личной и семейной тайны всегда ложится на государственных служащих: судей, нотариусов, сотрудников ЗАГСа и других лиц, профессия которых предполагает возможность раскрытия личной и семейной тайны доверителя. Приведенные лица не могут разглашать личные и семейные тайны доверителей даже после их смерти за исключением случаев, установленных законом.

Таким образом, раскрытие информации о частной жизни граждан – необходимость реалий сегодняшнего времени. Обращаясь в государственные и иные учреждения, лицу необходимо предоставить сведения о своей частной жизни для идентификации и систематизации его персональных данных с целью

¹ См.: Митцукова Г.А. Право на неприкосновенность частной жизни как конституционное право человека и гражданина: автореф. дис канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. С. 14.

обеспечения общественной безопасности. Такие, казалось бы, будничные действия, являются косвенным нарушением права на неприкосновенность частной жизни, сохранения личной и семейной тайны человека, которые санкционируются или напрямую предписаны государством. Несмотря на пропорциональность рисков, сложившаяся ситуация вновь демонстрирует отсутствие абсолютности конституционных прав и указывает на необходимость получения гарантий и повышенного уровня защиты от государства с целью запрета дальнейшего вмешательства в частную жизнь граждан. Существующую нормативную базу, обеспечивающую гарантии и защиту от активного вмешательства государства, нельзя назвать достаточной и эффективно действующей, хотя бы потому, что в России в отличие от большинства развитых стран нет самостоятельного закона о неприкосновенности частной жизни и защите персональной информации¹. Это подтверждается множеством дел, основным спором в которых является степень допустимости вмешательства государства в частную жизнь лица (н-р, Определение Верховного суда № 310-ЭС17-8463, Определение Верховного суда № 25-АПУ14-19 и др.), в том числе и практикой Европейского суда по правам человека (н-р, Решение по делу «Шимоволос против России» и др.).

1.2. Распространение сведений, связанных с профессиональной и коммерческой деятельностью

В вышеупомянутом Указе Президента РФ № 188 в перечне сведений конфиденциального характера помимо персональных данных также содержатся такие понятия как профессиональная и коммерческая тайна. Законодатель не дает детальной характеристики данным понятиям, определяя лишь их границы. Так, профессиональная тайна – это сведения, связанные с профессиональной деятельностью, доступ к которым ограничен Конституцией РФ и другими федеральными законами, а под коммерческой тайной согласно закону стоит понимать сведения, в свою очередь связанные с коммерческой деятельностью,

¹ Афанасьева О.В. Право на неприкосновенность частной жизни. Укрепляет ли его закон о персональных данных? // *Общественные науки и современность*, 2011. № 6. С. 76-88.

доступ к которым ограничен в соответствии с Гражданским кодексом и иными федеральными законами¹. Ставя в противовес конституционному праву на распространение информации, закрепленному в части 4 статьи 29 Конституции РФ, такие обтекаемо сформулированные понятия, законодатель вновь порождает неясность в том, какие сведения считать конфиденциальными, а какие – нет. Такая неопределенность подтверждается многочисленной судебной практикой, где судья, не имея единого легального толкования, самостоятельно определяет, какие сведения считать конфиденциальной информацией. Представляется, что одним из возможных решений данной проблемы являлось бы создание единого перечня так называемых тайн профессионального и коммерческого характера, что смогло бы привести судебную практику к единообразию, а также помочь лицам, чье право на распространение информации было нарушено.

Проанализировав законодательную базу, считаем необходимым (в рамках данного исследования) остановиться на следующих видах профессиональной и коммерческой тайны:

– *Врачебная тайна*. Согласно Федеральному закону от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» врачебную тайну составляют сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе и иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении². Наряду с понятием «врачебная тайна» в доктрине также используется понятие «медицинская тайна», однако существенных различий между этими понятиями нет. К примеру, знаменитый ученый в области уголовного процесса И. Л. Петрухин не разделял данные понятия, используя их в своих трудах как синонимы³. Можно лишь предположить, что легальная формулировка «врачебная тайна» более правильна, так как пациент доверяет конфиденциальные данные непосредственно врачу, а не всем медицинским работникам.

¹ Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» // Собр. законодательства РФ, 1997. № 10. Ст. 1127.

² Собр. законодательства РФ, 2011. №48. Ст. 6724.

³ Петрухин И.Л. Личная жизнь: пределы вмешательства. М.: Юрид. лит-ра, 1989. С. 24–39.

Разглашение конфиденциальной информации врачами незаконно даже после смерти человека, за исключением тех случаев, когда о возможности разглашения данной информации было упомянуто в завещании пациента. С письменного согласия пациента или его законного представителя медицинский работник может предоставить сведения, составляющие врачебную тайну. Разглашение информации без письменного согласия возможно также в случаях невозможности пациента выразить свою волю для информирования его законных представителей; при угрозе распространения установленных законом заболеваний; по запросу органов внутренних дел, ведущих уголовное преследование и иные виды розыскной деятельности, а также в целях информирования органов внутренних дел, если есть все основания полагать, что вред здоровью пациента причинен в результате противоправных действий; при оказании медицинской помощи несовершеннолетнему для информирования его родителей или иных законных представителей; в целях проведения военно-врачебной экспертизы; в целях расследования несчастного случая на производстве и профессионального заболевания; при обмене информацией медицинскими организациями; в целях учета и контроля в системе обязательного социального страхования и осуществления контроля качества и безопасности медицинской деятельности¹.

– Нотариальная тайна. Согласно «Основам законодательства Российской Федерации о нотариате»² нотариус обязан хранить в тайне сведения, которые стали ему известны в связи с осуществлением профессиональной деятельности (ч. 2 ст. 16 Основ). Освобождение от нотариальной тайны возможно лишь по решению суда, если против нотариуса возбуждено уголовное дело, связанное с осуществлением им его профессиональной деятельности (ч. 2 ст. 16 Основ).

Сведения о совершенных нотариальных действиях выдаются только по требованию суда, прокуратуры, органов следствия в связи с находящимися в их производстве уголовными, гражданскими или административными делами, а

¹ См. подробнее: п. 4 ст. 13 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

² Российская газета, № 49, 13.03.1993.

также по требованию судебных приставов-исполнителей в связи с находящимися в их производстве материалами по исполнению исполнительных документов, по запросам органа, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в связи с государственной регистрацией и по запросам органов, предоставляющих государственные и муниципальные услуги и исполняющих государственные и муниципальные функции и нотариусов в связи с совершаемыми нотариальными действиями (ч. 2 ст. 5 Основ).

Стоит отметить, что субъектами нотариальной тайны является не только нотариус, а все лица, работающие в нотариальной конторе. Ч. 1 ст. 5 Основ запрещает нотариусам и другим работникам нотариальной конторы раскрывать конфиденциальные сведения о клиенте даже после его смерти, а также предусматривает ответственность за раскрытие нотариальной тайны после увольнения или сложения полномочий.

Закрытого перечня сведений, относящихся к нотариальной тайне, а также меры и гарантии их защиты действующим законом не предусмотрены. В проекте федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» содержится ряд статей, раскрывающих суть нотариальной тайны¹. Так, выделены две категории сведений, которые можно считать конфиденциальными – «сведения, составляющие нотариальную тайну» и «сведения ограниченного доступа». Многие ученые уже на данном этапе считают деление некорректным, отмечая, что «сведения, составляющие нотариальную тайну» одновременно являются «сведениями ограниченного доступа». Главное различие данных категорий – порядок сообщения сведений, однако проект закона не объясняет, как этот порядок реализуется. На сегодняшний день в российском законодательстве не существует аналогичной модели, позволяющей проследить реализацию сообщения конфиденциальных сведений заявителем. Так, получение конфиденциальных сведений и соблюдение нотариальной тайны зависит от отношений с конкретным заявителем, так как, если заявитель специально не указывает, что сведения,

¹ Проект подготовлен Минюстом России (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 17.09.2013)

сообщаемые нотариусу, являются конфиденциальными, то правомерно считать, что они не составляют нотариальную тайну¹.

Таким образом, вопрос о сущности нотариальной тайны и разницы, составляющих ее категорий, остается открытым, так как ни в Основах, ни в новом проекте федерального закона четкого определения нотариальной тайны и ее гарантий найти не удастся.

– *Адвокатская тайна.* Нормативная база, регулирующая адвокатскую деятельность, значительно шире, чем база, регулирующая нотариальную деятельность. С этим связано и снижение неопределенности относительно вопросов о сущности, регулировании и защите адвокатской тайны. Согласно Федеральному закону от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»² под адвокатской тайной понимаются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю (ч. 1 ст. 8 Закона). Адвокат не может быть допрошен в качестве свидетеля по делу своего доверителя и при обстоятельствах, ставших ему известным при осуществлении своей профессиональной деятельности (ч. 2 ст. 8 Закона). Проведения оперативно-розыскных мероприятий и иных следственных действий в жилом или служебном помещении адвоката допустимо только при наличии судебного решения (ч. 3 ст. 8 Закона).

Между адвокатом и доверителем имеет место поверенное правоотношение, а не только правоотношения по вопросу оказания квалифицированной юридической помощи. Обязанность адвоката хранить конфиденциальные сведения о своем доверителе – это не просто обязанность, возникающая из соглашения об оказании юридической помощи. Неразглашение конфиденциальной информации о клиенте обеспечивает иммунитет клиента, под которым многие ученые понимают особое правовое

¹ Волчинская Н.К. Нотариальная тайна и режимы ее конфиденциальности // Нотариальный вестник, 2013. № 4. С. 34-35.

² Собр. законодательства РФ, 2002. № 23. Ст. 2102.

состояние неприкосновенности прав и интересов доверителя при обращении к адвокату для получения квалифицированной юридической помощи¹.

Адвокатская тайна – наиболее уязвимая категория профессиональных тайн, о чем свидетельствуют многочисленные обращения представителей адвокатского сообщества в Конституционный суд РФ и Европейский суд по правам человека. Так, в 2015 Конституционный суд РФ постановил, что обыск помещений, где адвокат осуществляет свою профессиональную деятельность, возможен только при четкой регламентации и обосновании процедуры обыска². В известном деле Европейского суда по правам человека «Юдицкая и другие против Российской Федерации» заявители также обжаловали незаконный обыск и изъятие всех компьютерных устройств коллегии. Суд признал, что постановление о проведении обыска было сформулировано неопределенно, не давая ясных объяснений действиям представителей органов внутренних дел³.

– *Коммерческая тайна*. Согласно Федеральному закону от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне»⁴ коммерческая тайна – режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду (ст. 3 Закона).

Сохранение конфиденциальной информации о деятельности компаний – важный аспект ее успешного существования. К ним относят планы развития, планы закупок, сбыта и продаж, методы и технологии производства; сведения о стейкхолдерах и контрагентах; текущие экономические показатели компании. Однако существует перечень сведений, которые не могут входить в коммерческую тайну и должны быть в открытом доступе: учредительные

¹ См., например: Пилипенко Ю. С. Адвокатская тайна: теория и правила ее реализации: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2009. С. 19-20.

² Постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 № 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других»// Вестник Конституционного Суда РФ, 2016. № 2.

³ Постановление ЕСПЧ от 12.02.2015 «Дело «Юдицкая и другие (Yuditskaya and Others) против Российской Федерации» (жалоба № 5678/06)»// Бюллетень Европейского Суда по правам человека, 2016. № 1.

⁴ Собр. законодательства РФ, 2004. № 32. Ст. 3283.

документы, режим функционирования производства, численность и состав работников, информация об условиях труда и системе его оплаты, показатели производственного травматизма и другие сведения, перечисленные в законе (ст. 5 Закона).

Для недопущения разглашения и распространения конфиденциальных сведений, составляющих коммерческую тайну, необходимо обеспечить наличие уставов или других документов, закрепляющих положения о коммерческой тайне и ответственности за ее разглашение, и добиться ознакомления всех работников с данными правилами и законом, указанном выше. Данные меры повысят эффективность функционирования организаций, а также поспособствуют поднятию корпоративного духа и недопущения «утечки» конфиденциальной информации.

Таким образом, распространение сведений, составляющих профессиональную и коммерческую тайну, является противозаконным, о чем свидетельствует наличие нормативной базы для каждого раскрытого вида тайн. Однако законодательная база относительно данного вопроса не достаточно развита: имеется множество пробелов и недочетов, связанных с нечеткостью формулировок и отсутствием реальных механизмов защиты данных конфиденциальных сведений, что впоследствии вытекает в массовую практику нарушений, связанных с распространением сведений, составляющих профессиональную и коммерческую тайну.

1.3. Распространение информации в сфере интеллектуальной собственности

Освещая вопрос распространения информации в сфере интеллектуальной собственности, важно проанализировать разделение сферы интеллектуальной собственности на области авторского права и промышленной собственности.

К авторским правам относятся интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства. Они возникают у автора и соавторов при создании произведения искусства. Гражданский кодекс РФ закрепляет права автора произведения как личные неимущественные. Законодатель

подчеркивает, что данные права относятся только к автору – единственному лицу, которое может реализовывать их в полной мере. Впрочем, иногда они могут быть реализованы третьими лицами с согласия автора. Например, авторскими правами может пользоваться издатель, получивший соответствующую лицензию от автора¹.

Гражданский кодекс РФ устанавливает, что право на обнародование произведения принадлежит его автору, то есть без согласия автора никто не может сделать произведение доступным для всеобщего сведения путем опубликования, публичного исполнения, публичного показа, сообщением в эфир или другим известным способом. Если произведение не было обнародовано при жизни автора, то оно может быть обнародовано лицом, унаследовавшим исключительное право на данное произведение только в том случае, если это не противоречит воли автора произведения, выраженной в письменной форме в завещании, дневниках и других источниках (ст. 1268 ГК РФ). Исключительное право на обнародование произведения после смерти автора не бессрочно. Пользоваться данным правом можно в течение семидесяти лет после обнародования произведения. По истечении семидесяти лет и обнародованные, и необнародованные произведения переходят в общественное достояние.

Несмотря на сохранение целостности произведения и авторства, произведения, которые перешли в разряд общественного достояния, могут свободно использоваться любым лицом. Распространение информации о данных произведениях, их публикациях, публичное исполнение и показ разрешается без чьего-либо согласия и выплаты авторского вознаграждения. Законодатель выделяет единственное ограничение для произведений, попавших в категорию «общественное достояние». Данное ограничение распространяется только на необнародованные произведения. По аналогии с унаследованным исключительным правом на произведение обнародование не разрешается в

¹ Понимание авторского права и смежных прав. Публикация ВОИС № 909(R), 2016 // Этот документ с сайта <http://www.wipo.int> (дата обращения 29 апреля 2019 г.).

случае, когда при жизни автор в письменной форме выразил свое нежелание на обнаружение произведения в завещании, дневниках и других источниках.

Возвращаясь к вопросу о распространении информации в области промышленной собственности, нельзя не упомянуть, что последним пунктом перечня сведений конфиденциального характера, включенным в Указ Президента РФ № 188, являются сведения о сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации информации о них. Представляется, что все эти понятия являются составляющими одного собирательного понятия – патентная тайна. Формулировка «патентная тайна» является скорее доктринальной, чем легальной, так как на сегодняшний день законодатель фактически ее не использует.

Нормативная база, регулирующая вопросы, связанные с конфиденциальностью сведений об изобретении, полезной модели или промышленном образце, в настоящее время по факту ограничивается только Гражданским Кодексом РФ. «Патентный закон РФ» утратил силу и больше не применяется, уступив специальное регулирование Гражданскому Кодексу, а не новому специальному закону в данной сфере. Отсылки к патентной тайне можно обнаружить также в налоговом и трудовом законодательстве, однако круг вопросов, освещенный данными специальными Кодексами, не достаточен, чтобы понять сущность и гарантии защиты патентной тайны.

Патентная тайна может включать себя описание изобретения и промышленной модели; рисунки, чертежи, фотографии, являющиеся отображением реального изобретения или его определенной части; эргономические схемы и конфекционные карты; персональные данные создателя и группы специалистов, работающих над проектом; другие документы, которые могут раскрыть конфиденциальные сведения о сущности изобретения, промышленной модели и промышленного образца. Патентная тайна охраняется законом при подтверждении патента или свидетельства на определенный объект. Объем правовой охраны определяется формулой изобретения и полезной модели, а патентом на промышленный образец – совокупностью существенных признаков, отображенных на макетах, рисунках

и фотографиях. Конфиденциальность сведений, составляющих патентную тайну, не бессрочна. Законодатель перестает охранять сведения о сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца после официальной публикации данных сведений, как правило, по истечении шести месяцев с момента подачи заявки на регистрацию.

Таким образом, вопросы распространения информации в сфере интеллектуальной собственности в наибольшей степени регулируются Гражданским кодексом РФ, не имея собственной законодательной базы для детального регулирования данной проблемы. Остается также невозможным понять логику законодателя при составлении перечня, закрепленного в Указе Президента РФ № 188, относительно регулирования вопросов конфиденциальности сведений в сфере авторского права. В перечне данные сведения не выделены как конфиденциальные, что, на наш взгляд, является значительной недоработкой законодателя и требует добавления в перечень отдельным пунктом.

Представляется также необходимым подробнее отразить вопрос регулирования поведения лиц, получивших исключительное право на распространение информации о произведении, изобретении, полезной модели или промышленного образца, что обеспечит наиболее полную защиту прав как при жизни, так и после смерти автора в сфере авторских прав и патентной тайны. Добавление данных норм позволит снизить количество споров, возникающих на почве злоупотребления исключительным правом на произведение, изобретение, полезную модель и промышленный образец.

Стоит отметить, что, несмотря на описанные выше недочеты, вопрос распространения информации в сфере интеллектуальной собственности наиболее урегулирован в законодательстве РФ относительно распространения конфиденциальных сведений в других областях, нашедших отражение в Указе Президента РФ № 188.

Глава 2. Защита права на распространение информации

2.1. Защита информации от искажения, модификации и незаконного копирования и информационная безопасность

Согласно пункту 4 статьи 29 Конституции РФ каждый имеет право на распространение информации любым законным способом. Формулировка «любым законным способом» находит более ясное отражение в Федеральном Законе от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации»¹, определяющим требования, которым должны отвечать не только сведения для их легального распространения, но и само лицо, занимающееся распространением информации. Такое лицо обязано предоставить достоверные сведения об обладателе данной информации; в случае возможного определения получателей информации – возможность получателя информации отказаться от получения сведений; предоставить информацию в порядке соглашения лиц, участвующих в обмене информацией; при обязательном распространении информации осуществить ее предоставление в рамках специального законодательства; не распространять информацию, пропагандирующую войну, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и любой другой информации, за которую предусмотрена административная или уголовная ответственность в РФ (ст. 10 Закона). Данные ограничения по распространению сведений, установленные законодательством РФ, преследуют цель защитить и информацию, и ее получателя, однако более полно понятие «защита информации» раскрывается в статье 16 выше упомянутого Федерального закона.

Законодатель определяет «защиту информации» как совокупность правовых, организационных и технических мер, направленных на обеспечение защиты информации от неправомерного доступа, искажения, модификации и незаконного копирования сведений, соблюдения конфиденциальности

¹ Собр. законодательства РФ, 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448.

сведений ограниченного доступа, а также реализации права на полный доступ к информации (ч. 1 ст. 16 Закона).

Принятием мер по обеспечению защиты информации в полной мере занимается государство. Государственное регулирование в данной сфере заключается в установлении требований к лицам, распространяющим информацию, к самой информации и к ее получателям, а также применение мер ответственности в случае нарушения указанных требований, о чем более подробно будет освещено в следующем параграфе. Государственное вмешательство в сферу защиты информации может происходить только на основе принципа пропорциональности интереса участников информационного обмена и публичного интереса.

Требования о защите сведений, находящихся в государственных информационных системах, направлены на защиту публичного интереса и обеспечиваются федеральными органами исполнительной власти по обеспечению безопасности и противодействию техническим разведкам и технической информации. Уровень защищенности сведений, которые относятся к государственной тайне, значительно выше, что с одной стороны противоречит Конституции РФ, так как возвышает государственные интересы по отношению к интересам отдельной личности, а с другой – обеспечивает общественную безопасность, защищая в том числе и конкретного гражданина. Именно поэтому ужесточенный режим защиты сведений, находящихся в государственных информационных системах, является необходимой мерой в любом демократическом развитии государстве.

Сведения, которые не включены в государственную тайну, также подлежат защите. Законодатель обеспечивает защиту таких сведений в основном через установления требований к обладателю информации и оператору информационной системы или обладателю информации. Закон обязует распространителя своевременно обнаруживать и предотвращать несанкционированный доступ к информации, сообщать о возможных неблагоприятных последствиях нарушения порядка доступа к информации, недопущения воздействия на технические средства обработки информации,

незамедлительное восстановление искаженной и модифицированной информации, а также обеспечить постоянный контроль за уровнем информационной защищенности 9ч. 3 ст. 16 Закона).

Нельзя также не затронуть вопрос о соотношении понятий «защита информации» и «информационная безопасность». В доктрине господствует мнение, что понятие «информационная безопасность» является более общим по сравнению с «защитой информации», так как под последним понимают комплекс конкретных мер, приведенных мною выше, которые способствуют обеспечению безопасности информации. Ряд российских ученых определяют «информационную безопасность» как состояние защищенности информационной среды, при котором невозможна реализация угроз в отношении составляющих ее элементов¹. Этими составляющими элементами являются принципы, на которые опирается информационная безопасность. Данные принципы выступают гарантией высокого уровня информационной безопасности, баланса прав участников информационного обмена, а также гарантией обеспечения прав человека в сфере информационной безопасности.

Первый принцип – это принцип конфиденциальности, который имеет прямое отношение к каждому параграфу данной курсовой работы. Значение данного принципа заключается в том, что именно конфиденциальность сведений предотвращает вред, который может быть причинен в результате неправомерного распространения информации, сохраняемой в тайне в силу ее значения для безопасности личности, общества и самого государства.

Следующим принципом является принцип обеспечение целостности информации. Реализация данного принципа стала особенно актуально в связи с развитием компьютерных технологий и сети Интернет, вместе с которой появилась возможность несанкционированного доступа к информации с целью

¹ Речь может идти о таких элементах как информация, информационная инфраструктура, субъекты и система регулирования информационных отношений и т.д. См.: Соколов М.С. Информационная безопасность. К вопросу о содержании понятия «информационная безопасность» // Закон и право, 2011 № 5. С. 9–14; Стрельцов А.А. Теоретические и методологические основы правового обеспечения информационной безопасности России: дис... д-ра юрид. наук. М., 2005 С. 70.

ее искажения, модификации и незаконного копирования¹. Лицо, которое обладает сведениями, имеет право требовать сохранения данных сведений в первоначальном виде, обеспечения невмешательства в форму и содержание данной информации. Еще одно значение данного принципа состоит в том, что сохранение целостности информации позволяет достичь доверия между сторонами, так как каждый участник информационного обмена должен быть уверен, что передаваемая информация является целостной и оригинальной.

Последний принцип – это принцип доступности, который играет главную роль в обеспечении прав и свобод человека. Принцип доступности направлен в первую очередь на социально-значимую информацию: информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, экологической информации. Данный принцип лежит в основе мер по легальному распространению данных сведений и к обеспечению свободного доступа для всех лиц.

Принцип доступности информации напрямую связан с конституционным правом на неприкосновенность частной жизни. В информационном праве уже давно сформировалась идея о том, что «без информационной безопасности не может быть неприкосновенности частной жизни»², так как обеспечение информационной безопасности личности в свою очередь гарантирует неприкосновенность частной жизни. Быстрое развитие компьютерных технологий и сети Интернет порождает рост противоречий в данной сфере. Увеличение объема информации и скорости обмена сведениями способствует расширению способов ее сбора, обработки и распространения, отчего возможность причинения вреда индивиду в связи с раскрытием конфиденциальных сведений возрастает. Гарантиями права на неприкосновенность частной жизни являются меры по обеспечению информационной безопасности, складываемые благодаря конкретизации

¹ См, например: Бородин К.В. Развитие правового регулирования распространения информации в сети «Интернет» // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2014. Т. 14. № 3. С. 61-65; Право в сфере Интернета: Сборник статей. Отв. Ред. М.А. Рожкова. - Сер. 14 Анализ современного права. М.: Статут. 2017. 528 с и др.

² Thomas J. Shaw, Esq., Editor. Information Security and Privacy: A Practical Guide for Global Executives, Lawyers, and Technologists. Chicago: American Bar Association, 2011. P. 23.

принципов конфиденциальности, целостности и доступности информации в специальном законодательстве с учетом существа права на неприкосновенность частной жизни и его возможных правонарушений¹. Учитывая установления определенных ограничений по отношению к праву на неприкосновенность частной жизни, данные гарантии должны предупреждать возможные злоупотребления ограничениями этого права, которые в результате могут привести к снижению уровня информационной безопасности личности.

Перечень из трех принципов, на которых основывается защита информации не являются исчерпывающим. В доктрине также дополнительно выделяют и другие принципы, в основном сконцентрированные на защите права на неприкосновенность частной жизни. Например, принцип соответствия персональных данных целям их использования, который очень близок к принципу целостности информации и фактически вытекает из него².

Таким образом, защита информации является одним из самых важных критериев легального распространения информации. Законодатель дает определение данного понятия, однако зачастую смешивает его с понятием «информационной безопасности», отчего могут происходить коллизии и недопонимания среди правоприменителей. Значение защиты информации можно понять через те принципы, которые лежат в ее основе. Изучая вопрос о реализации конституционного права на распространение информации, нами отмечено, что данные принципы пронизывают каждый аспект общей проблемы, поэтому из них достаточно сложно выявить конкретные признаки, которые смогли бы дополнить определение, приведенное в Федеральном законе об информации.

¹ Туликов А.В. Обеспечение информационной безопасности как гарантия прав человека // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 2. С. 50.

² Данные правовые принципы были сформированы на базе так называемых, Справедливых информационных принципов, разработанных ОЭСР в 1980 г. См.: OECD Guidelines on the Protection of Privacy and Transborder Flows of Personal Data // URL:<http://www.oecd.org/sti/ieconomy/oecdguidelinesontheprotectionofprivacyandtransborderflowsofpersonaldata.htm> (дата обращения: 26.04. 2019)

2.1. Ответственность за нарушение прав на распространение информации

За нарушение прав на распространение информации возможно применение дисциплинарной, гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» закрепляет ответственность за нарушение распространение двух типов сведений. Во-первых, лица, чьи права были нарушены в связи с разглашением информации ограниченного доступа, вправе обратиться за судебной защитой своих прав в установленном порядке с исками о возмещении убытков, компенсации морального вреда, защите чести, достоинства и деловой репутации. Стоит обратить внимание, что лицо может требовать возмещения убытков только тогда, когда применило все необходимые меры по сохранению конфиденциальности этих сведений, если принятие и соблюдение данных мер входили в обязанности лица (ч. 2 ст. 17 Закона). В данном случае защите подлежат лица, информация о которых была разглашена в некорректном порядке. Во-вторых, законодатель не устанавливает гражданско-правовую ответственность в случае, если при распространении ограниченной или запрещенной к распространению информации лицо оказывало услуги по передаче информации о другом лице без внесения изменения в данную информацию или услуги по хранению или обеспечению доступа к ней, если лицо не знало о характере конфиденциальности данных сведений (ч. 3 ст. 17 Закона). Во втором случае защищается посредник при передаче информации. Речь идет об информации, включающей персональные данные лица, что определяет правовую природу споров – пропорциональное ограничение права на неприкосновенность частной жизни в пользу права на свободное распространение информации, закрепленные в Конституции РФ.

В Федеральном законе от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»¹ за распространение сведений, признающихся персональными данными предусмотрена гражданско-правовая ответственность в виде компенсации морального вреда субъекту, чьи персональные данные были

¹ Собр. законодательства РФ, 2006. № 31 (1 ч.), ст. 3451.

распространены без его ведома (ст. 24 Закона). Далее Закон отсылает к мерам ответственности, предусмотренным в Гражданском и Уголовном Кодексах, а также Кодексе об административных правонарушениях РФ.

Согласно Гражданскому Кодексу РФ гражданин, пострадавший от незаконного распространения персональных данных, врачебной, нотариальной и адвокатской тайны имеет право на обращение в досудебном порядке к организации или лицу, распространившим конфиденциальные сведения о гражданине, с требованием о возмещении вреда. Гражданин также вправе обратиться с исковым заявлением в суд. Позиция истца в таком случае может иметь разные основания, которые могут варьироваться исходя из конкретных обстоятельств дела. Проанализировав нормы Гражданского Кодекса РФ, можно выделить следующие требования, которые истец может выдвинуть в суде:

- возмещение убытков (ст. 15 ГК РФ);
- компенсация морального вреда (ст.ст. 151, 1100 и 1101 ГК РФ);
- защита чести, достоинства и деловой репутации (ст. 152 ГК РФ).

Стоит отметить, что компенсация морального вреда – понятие достаточно обтекаемое и трудно доказуемое в рамках гражданского процесса. Пострадавшая сторона может требовать такую компенсацию только в случае, если докажет, что разглашение его персональных данных и личных сведений действительно причинили ему страдания и вызвали значительные неудобства. Размер компенсации определяется истцом самостоятельно, что также зачастую не способствует удовлетворению данного требования в суде.

Однако, применение мер гражданско-правовой ответственности не всегда удовлетворяет интересы пострадавшей от распространения конфиденциальных сведений стороны. В связи с этим к лицам, занимающимся несанкционированным распространением конфиденциальных данных, могут применяться нормы административной и уголовной ответственности.

Пострадавший гражданин вправе обратиться к прокурору с заявлением о возбуждении дела об административном правонарушении в связи с

разглашением информации с ограниченным доступом¹. Данная статья применяется в случае разглашения сведений, доступ к которым ограничен законом, лицами, получившим доступ к таким сведениям в связи с выполнением своих профессиональных и служебных обязанностей, кроме тех правонарушений, на которые распространяется уголовная ответственность, о которой будет рассказано далее. Санкцией по данной статье является штраф, размер которого варьируется от субъекта, совершившего административное правонарушение. Важно обратить внимание, что в примечании к статье указывается, что адвокаты, совершившие данное административное правонарушение, приравниваются к должностным лицам, в отличие от нотариусов, что еще раз подчеркивает неразвитость законодательной базы в отношении нотариата.

Как уже было отмечено выше, за распространение сведений конфиденциального характера может быть предусмотрена уголовная ответственность. Так, лицо подлежит ответственности за распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную и семейную тайну, без его согласия². Ответственность ужесточается, если данное преступление было совершено лицом с использованием служебного положения (разглашение профессиональной тайны). Уголовная ответственность предусмотрена и за незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну³. Наказаниями за распространение сведений конфиденциального характера по Уголовному Кодексу РФ могут являться штраф, обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы, арест и лишение свободы.

Важно упомянуть, что в российском законодательстве отдельное место занимает вопрос об ответственности за разглашение коммерческой тайны. В Федеральном законе от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»⁴ установлен запрет на разглашение информации, составляющей коммерческую тайну, так

¹ Статья 13.14. Кодекса РФ об административных правонарушениях

² Статья 137 Уголовного кодекса РФ

³ Статья 183 Уголовного кодекса РФ

⁴ Собрание законодательства РФ, 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.

как распространение таких сведений подрывает не только свободную конкуренцию, но и в целом экономическую обстановку в государстве (ст. 14.7 Закона). Так, Закон запрещает получение, использование и разглашение информации без согласия субъекта-конкурента, в случае расторжения с ним договора, а также при выполнении служебных обязанностей. За разглашение коммерческой тайны предусмотрена уголовная ответственность и наказание в виде штрафа, исправительных работ, принудительных работ, а также лишение свободы. Такое серьезное внимание к коммерческой тайне обосновано политикой государства защитить экономический оборот и его участников.

Возвращаясь к тому, какая ответственность может быть применена к лицу, незаконно распространяющему конфиденциальные сведения, была упомянута и возможность дисциплинарной ответственности лица. Например, работодатель может расторгнуть договор в одностороннем порядке на основании разглашения коммерческой, служебной и другой тайны, ставшей известной работнику в связи с исполнением им своих трудовых обязанностей, в том числе разглашение персональных данных другого работника¹.

Таким образом, к лицу, нарушившему легальный порядок распространения конфиденциальных сведений, может быть применена дисциплинарная, гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность. Применение мер дисциплинарного характера возможно только в правоотношениях между работником и работодателем и зависит от желания работодателя применить санкции к своему работнику. Гражданско-правовая ответственность имеет преимущественно имущественный характер и не направлена на перевоспитание нарушителя, допуская возможность повторения распространения им охраняемых законом сведений. Административная и уголовная ответственности за данные правонарушения не богаты на количество норм и не разделяют степень и характер конфиденциальных сведений, которые защищают, что, на наш взгляд, является показателем недостаточной развитости законодательства по защите от правонарушений в сфере информации.

¹ Статья 81 Трудового кодекса РФ

Заключение

Резюмируя вышеизложенное, представляется, что ограничения конституционного права на распространение информации являются необходимой мерой для обеспечения всей палитры конституционных прав. В большинстве случаев данные ограничения обусловлены защитой частной жизни лица, профессиональными обязанностями распространителя информации, а также защитой авторских прав и патентной тайны.

Можно сделать вывод о том, что на настоящий момент российское законодательство не определяет точных рамок ограничения права на распространение информации, давая возможность судьям и другим практикам трактовать неясные формулировки закона по их собственному усмотрению. Отсутствие детального регулирования данных ограничений порождает множество споров относительно того, какое ограничение является пропорциональным, а какое – нет. Разумеется, такая проблема присутствует не во всех ограничениях, раскрытых в работе, однако общий тон законодательства в информационной сфере свидетельствует о неопределенности и неспособности реализации отдельных ограничений с целью защиты интересов третьих лиц.

Российское законодательство выступает за развитие мер информационной безопасности и защиты конфиденциальных сведений, однако реализация мер, прописанных в нормативных актах, ставится под сомнение. Ответственность за несоблюдение требований к информационной безопасности может быть дисциплинарного, гражданско-правового, административного и уголовного характера. Нормы об ответственности содержатся во множестве самостоятельных специальных актов, которые также не охватывают всего объема ограничений.

Очевидно, что проблема ограничения распространения информации с целью защиты третьих лиц на сегодняшний день не преодолена. Информационное законодательство не обеспечивает должного регулирования данного вопроса, не проводит строгих границ между свободой распространения информации и защитой прав лиц, сведения о которых подлежат распространению. Это подтверждается и ростом числа обращений физических

и юридических лиц в различные судебные инстанции за защитой нарушенных прав, связанных с информационными правоотношениями.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2014. № 31, ст. 4398.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собр. законодательства РФ, 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собр. законодательства РФ, 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2018. № 1 (ч. I). Ст. 43.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собр. законодательства РФ, 1996. № 5. Ст. 410.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Собр. законодательства РФ, 2001, № 49. Ст. 4552.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собр. законодательства РФ, 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.
8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собр. законодательства РФ, 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.
9. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собр. законодательства РФ, 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448
10. Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 № 5485-1 «О государственной тайне» // Собр. законодательства РФ, 1997. № 41. Ст. 8220-8235.
11. Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» // Российская газета. 1992. № 32.

12. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собр. законодательства РФ, 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3451.
13. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» // Собр. законодательства РФ, 2011. №48. Ст. 6724.
14. «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» // Российская газета, № 49, 13.03.1993.
15. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ, 2002. № 23. Ст. 2102.
16. Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» // Собр. законодательства РФ, 2004. № 32. Ст. 3283.
17. Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» // Собр. законодательства РФ, 1997. № 10. Ст. 1127.
18. Постановление Правительства РФ от 01.11.2012 № 1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» // Собр. законодательства РФ, 2012. № 45. Ст. 6257.

Научная литература

19. Thomas J. Shaw, Esq., Editor. Information Security and Privacy: A Practical Guide for Global Executives, Lawyers, and Technologists. Chicago: American Bar Association, 2011, 395 pages.
20. Петрухин И.Л. Личная жизнь: пределы вмешательства: монография. М.: Юрид. лит-ра, 1989. 189 с.
21. Середа В.Н., Середа М.Ю. Защита прав и свобод человека и гражданина в сети Интернет: монография. М.: «Научная книга», 2013. 252 с.

Учебная и справочная литература

22. Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М.: Юстицинформ, 2015. 640 с.

23. Защита деловой репутации в случаях ее диффамации или неправомерного использования (в сфере коммерческих отношений): науч.-практ. пособие / М.А. Рожкова, Д.В. Афанасьев, М.Е. Глазкова и др.; под общ. ред. М.А. Рожковой. М.: Статут, 2015.
24. Право в сфере Интернета: Сборник статей. Ответственный редактор М.А. Рожкова. - Сер. 14 Анализ современного права. М.: Статут. 2017. 528 с.

Статьи в научных журналах и сборниках

25. Афанасьева О.В. Право на неприкосновенность частной жизни. Укрепляет ли его закон о персональных данных? // *Общественные науки и современность*, 2011. № 6. С. 76-88.
26. Бородин К.В. Развитие правового регулирования распространения информации в сети «Интернет» // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Право»*. 2014. Т. 14. № 3. С. 61-65.
27. Волчинская Е. К. Нотариальная тайна и режимы конфиденциальности // *Нотариальный вестник*. 2013. № 4. С. 27-39.
28. Камалова Г.Г. Правовой режим информации ограниченного доступа: вопросы формирования понятийного аппарата // *Вестник Удмуртского университета*. 2016. №4. С. 118-124.
29. Соколов М.С. Информационная безопасность. К вопросу о содержании понятия «информационная безопасность» // *Закон и право*. 2011. № 5. С. 9–14.
30. Туликов А.В. Обеспечение информационной безопасности как гарантия прав человека // *Право. Журнал Высшей школы экономики*. 2015. № 2. С. 50–60.

Диссертации и авторефераты диссертаций

31. Лапо Л.Г. Конституционно-правовое регулирование ограничения права на информацию в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 25 с.
32. Лопатин В.Н. Информационная безопасность России: дисс. ... докт. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2000. 433 с.

33. Митцукова Г.А. Право на неприкосновенность частной жизни как конституционное право человека и гражданина: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002. 25 с.
34. Пилипенко Ю.С. Адвокатская тайна: теория и практика реализации: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2009. 56 с.
35. Стрельцов А.А. Теоретические и методологические основы правового обеспечения информационной безопасности России: автореф. дис... докт. юрид. наук. М., 2005. 47 с.
36. Цадыкова Э. А. Конституционное право на неприкосновенность частной жизни (сравнительно-правовое исследование): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М, 2007. 23 с.

Материалы правоприменительной практики

37. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 № 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других» // Вестник Конституционного Суда РФ, 2016. № 2.
38. Постановление ЕСПЧ от 12.02.2015 «Дело «Юдицкая и другие (Yuditskaya and Others) против Российской Федерации» (жалоба № 5678/06) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека, 2016. № 1.
39. Определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2005 № 248-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина Валерия Алексеевича и Захаркиной Ирины Николаевны на нарушение их конституционных прав пунктом «б» части третьей статьи 125 и частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» // Документ опубликован не был.

Интернет-ресурсы

40. Enemies of the Internet 2014: entities at the heart of censorship and surveillance // URL: http://12mars.rsf.org/wp-content/uploads/EN_RAPPORT_INTERNET_BD.pdf (дата обращения: 26.04. 2019)

41.Понимание авторского права и смежных прав. Публикация ВОИС № 909(R), 2016 // URL: <http://www.wipo.int> (дата обращения: 26.04. 2019)

42.OECD Guidelines on the Protection of Privacy and Transborder Flows of Personal Data // URL:<http://www.oecd.org/sti/ieconomy/oecdguidelinesontheProtectionofPrivacyandtransborderflowsofpersonaldata.htm> (дата обращения: 26.04. 2019)

Работа подготовлена с использованием системы КонсультантПлюс.