

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**имени М.В. ЛОМОНОСОВА**  
**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**  
**Кафедра истории государства и права**

Работа допущена к защите  
Зав. кафедрой            /проф. Томсинов В.А.

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

*Право собственности и его развитие в гражданском праве Германии в конце 19 – начале 21  
века*

**Подготовил:** студент  
Берестов Матвей Владимирович

**Научный руководитель:**  
Доцент, кандидат юридических наук  
Лысенко Ольга Леоновна

Дата сдачи: \_\_\_\_\_

Дата защиты: \_\_\_\_\_

Оценка: \_\_\_\_\_

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1: Право собственности по Германскому гражданскому уложению.....	6
ГЛАВА 2: Развитие права собственности в Германии в начале – – середине XX в.....	13
ГЛАВА 3. Развитие права собственности в Германии в середине XX в. – начале XXI в.....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	30
БИБЛИОГРАФИЯ.....	32

## Введение

Организация экономической деятельности любого народа предполагает определение юридических отношений лиц к вещам, находящимся в обладании данного общества, их распределение между лицами. Это распределение облекается в форму субъективных прав: лица наделяются правами, предполагающими возможность осуществлять господство над вещью, непосредственными действиями извлекать полезные свойства из вещи для удовлетворения личного и общественного интереса. Такие права составляют категорию вещных прав, именно они определяют принадлежность вещей конкретным субъектам.

Известный российский правовед И. А. Покровский в своих трудах писал, что основным вещным правом является право собственности, именно оно — «краеугольный камень всей нынешней народнохозяйственной жизни»<sup>1</sup>. Аналогичной точки зрения придерживался и немецкий юрист-цивилист Г. Дернбург: «Важнейшее вещное право есть право собственности»<sup>2</sup>.

Право собственности — центральный институт в системе вещного права, нормы которого определяют, как строятся экономические отношения в государстве, как организуется его хозяйственная жизнь, какие отношения являются господствующими. О высокой значимости этого института говорит и тот факт, что вопросы собственности так или иначе охватывают все отрасли права, гражданское право закрепляет лишь некоторую их часть. Во многом именно поэтому проблема собственности и по сегодняшний день обращает на себя большое внимание экономистов, социологов, историков и правоведов со всего мира. При этом сам институт права собственности не является статичным и неизменным: в течение всего исторического процесса он переживал непрерывную эволюцию, постоянно менялось его понятие и содержание, основные идеи и

---

<sup>1</sup> И. А. Покровский «Основные проблемы гражданского права». Санкт-Петербург, 1917. С. 179

<sup>2</sup> Г. Дернбург «Пандекты. Вещное право». Перевод с немецкого. Санкт-Петербург. 1905. С. 59

принципы, на которых он был построен, из-за чего многие вопросы до сих пор являются малоизученными и требуют ответа, а сама тема остаётся актуальной.

Актуальность темы исследования также значительно возрастает ввиду произошедших в России экономических реформ, результатом которых стал поворот к историческому опыту экономически развитых стран Запада, прежде всего Германии, одной из экономически сильнейших европейских стран. Это касается и регулирования отношений собственности. Современным правоведам необходим «учитель», который мог бы подсказать, как именно внедрить европейский опыт в российскую реальность, и лучшим «учителем» выступает история.

Интерес автора курсовой работы к данной проблеме обусловлен желанием всесторонне изучить институт права собственности через призму истории, выявить основные тенденции в его развитии, понять специфику этого института и основные перспективы его развития, что могло бы дать обширный материал для будущих научных исследований.

Данной проблеме посвящено множество работ отечественных и зарубежных авторов. Например, сочинения Ю.В. Гедемана, Ф. Манфрида, Я. Шаппа и многие другие. Некоторые из них использованы при написании курсовой работы.

Хронологические рамки исследуемого периода – конец XIX – начало XXI в. За этот период несколько раз основные начала правового регулирования права собственности менялись коренным образом, и к началу XXI в. окончательно сформировались принципы, на основе которых право собственности Германии существует по сегодняшний день.

Основными задачами, выполнение которых необходимо для всестороннего изучения выбранной мною темы, являются:

1. Провести анализ правового регулирования института права собственности по Германскому гражданскому уложению (ГГУ).

2. Провести историко-правовой анализ изменений в институте права собственности, произошедших в XX в, законодательства и судебной практики по вопросам собственности.
3. Изучить мнения различных историков и правоведов, сформировать собственную точку зрения по исследуемой теме.
4. Обобщить изученный материал и сделать выводы по проделанной работе.

## 1. Право собственности по Германскому гражданскому уложению

Анализ развития института права собственности в Германии в конце XIX в. – начале XXI в. следует начать с рассмотрения данного института в Германском гражданском уложении (далее – ГГУ). ГГУ – крупнейший и основополагающий закон Германии, регулирующий гражданские правоотношения. В течение всего XX в. развитие гражданского права Германии, в том числе и права собственности, во многом осуществлялось через изменение и дополнение норм ГГУ, которые продолжают действовать и по сегодняшний день.

В 50-60-х годах XIX в. Германия отличалась разобщенностью норм гражданского права: в стране насчитывалось свыше 30 партикулярных самостоятельных правовых систем. В западных прусских землях действовало пандектное право, продолжало действовать местное право, во многих районах основным источником гражданского права был Кодекс Наполеона 1804 г. В конце XVIII – начале XIX в. многие принципы и институты пандектного права уже были включены в германские кодификации (Прусский ландрехт 1794, Саксонский гражданский кодекс 1863), однако единого для всех земель гражданского кодекса Германия ещё не знала. При этом большое количество норм и институтов были уже устаревшими и не соответствовали постоянно развивающимся капиталистическим отношениям. Например, нормы, охранявшие привилегии королевской семьи, права дворянской собственности и т.д. Всё это заметно замедляло процесс экономического и правового развития страны.<sup>3</sup>

Таким образом, принятие единого гражданского кодекса было обусловлено не столько желанием германского законодателя, сколько осознанной объективной необходимостью.

---

<sup>3</sup> История государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современная эпоха. М., 2016. С. 690-691.

Принятие ГГУ стало результатом длительной борьбы различных социально-политических сил: между крупной промышленной буржуазией и полуфеодальными слоями германского юнкерства, между отдельными землями с разным уровнем развития капитализма.<sup>4</sup> Благоприятные условия для создания первого в истории всегерманского гражданского кодекса сложились лишь после объединения германских государств под главенством Пруссии и образования единой Германской империи в 1871 г. В 1896 г. проект будущего уложения был одобрен Бундесратом и после его утверждения императором стал законом. ГГУ вступило в силу 1 января 1900 г.<sup>5</sup>

В соответствии с принципами пандектной системы ГГУ состоит из 5 книг. В рамках научной работы я рассмотрю третий раздел третьей книги, посвящённый праву собственности.

*Понятие и содержание права собственности. Основные полномочия собственника.*

Общая норма, характеризующая право собственности, содержится в §903: «Собственник вещи может, если тому не препятствуют закон или права третьих лиц, распоряжаться вещью по своему усмотрению и устранять любое вмешательство».<sup>6</sup> В вопросе о том, закрепляет ли §903 понятие права собственности, лично я полностью согласен с позицией А. В. Томсиновой: в ГГУ нет чёткого юридического понятия права собственности, §903 лишь характеризует его основные черты.<sup>7</sup>

Норма, содержащаяся в §903 описывает модель права собственности. Из её содержания можно выделить два основных правомочия собственника:

---

<sup>4</sup> История государства и права зарубежных стран. Учебно-методическое пособие. Под ред. Крашенинниковой Н.А. М., 2017. С. 257

<sup>5</sup> История государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современная эпоха. М., 2016. С. 692

<sup>6</sup> Германское гражданское уложение (книга 3) // [constitutions.ru/?p=3685](http://constitutions.ru/?p=3685)

<sup>7</sup> Томсинова А. В. Понятие вещи и права собственности в Германском гражданском уложении 1900 года // Институты государственного права в их историческом развитии. Под ред. Новицкой Т.Е. С. 366

правомочие воздействия и правомочие исключения. Правомочие воздействия («Собственник вещи может, если тому не препятствуют закон или права третьих лиц, распоряжаться вещью по своему усмотрению...») – это любые возможные способы использования вещи: потребление, извлечение плодов, получение дохода, передача другому лицу, уничтожение вещи. Правомочие исключения («Собственник вещи может, если тому не препятствуют закон или права третьих лиц, ..., устранять любое вмешательство») – это право собственника запрещать другим лицам воздействовать на вещь и применять защитительные меры для пресечения такого воздействия.<sup>8</sup>

Таким образом, параграф 903 характеризует право собственности как абсолютное: оно обращено не к конкретному лицу, а касается каждого. Каждый должен уважать право собственности другого лица.<sup>9</sup> Кроме того, собственник обладает исключительным и всеобъемлющим господством над вещью. Германский правовед Ю.В. Гедеман, подчёркивая абсолютный характер права собственности по ГГУ, в своих трудах писал: «Это по необходимости должно повести к тому, что обладатель может свои блага, по своему усмотрению, уничтожать, что он может их использовать самым хищническим образом, что он, осуществляя свое право собственника, совсем или почти совсем не подчинен контролю со стороны закона».<sup>10</sup>

Всеобъемлющее господство над вещью и недопустимость вмешательства третьих лиц в дела собственника составляют принцип наиболее полной свободы собственности. Этот принцип, сложившийся ещё в римском классическом праве, получил своё развитие в Германии в XIX в. во многом благодаря трудам Г.В.Ф. Гегеля, и именно на этом принципе основано право собственности Германии конца XIX в. Объясняя природу собственности, философ писал, что основа собственности – в свободной воле человека.<sup>11</sup> «Свобода собственности

---

<sup>8</sup> Шапп. Я. Основы гражданского права Германии. Перевод с немецкого. М, 1996. С. 47

<sup>9</sup> Там же. С. 48

<sup>10</sup> Гедеман Ю.В. Основные черты хозяйственного права. Трансформация права собственности. Перевод с немецкого. Харьков, 1924. С. 27-28.

<sup>11</sup> Гегель. Г. В. Ф. Философия права. Перевод с немецкого. М, 1990. С. 101



необходима для нас всех. Ради этой свободы мы живем. Вся наша общественная и нравственная свобода, которой мы обладаем, правовое благо, которое мы все имеем, дается нам только частной собственностью, свободной частной собственностью», - утверждал представитель правительства Р. Зом во время прений в Рейхстаге по поводу принятия ГГУ.<sup>12</sup>

*Право собственности на земельные участки и движимые вещи по ГГУ.*

Параграф 903 ГГУ позволяет выявить содержание права собственности и основные правомочия собственника. Однако для того, чтобы составить наиболее полную картину института права собственности в Германии в конце XIX в., обратимся к нормам ГГУ, которые регулируют право собственности на конкретные вещи. Классификация вещей, положенная в основу ГГУ, подразумевала деление всех вещей на движимые и недвижимые. При этом термин «недвижимые вещи» в ГГУ не употребляется, он заменён на термин «земельные участки».

В соответствии с потребностями того времени земельная собственность была важнейшим видом собственности. Земля имела политическое значение, определяла социальное и личное положение лица.<sup>13</sup> ГГУ закрепляет практически неограниченное право собственности как на саму поверхность земли, так и на недра и воздушное пространство над земельным участком. Это прямо закреплено в §905.<sup>14</sup> Тем не менее полезные ископаемые, находящиеся в недрах, исключались из собственности, так как имели государственное значение.

Право собственности в том же объёме распространялось и на так называемые «существенные части» земельного участка, то есть на такие вещи, которые не могут быть отделены от земельного участка без разрушения хотя бы

---

<sup>12</sup> Гедеман Ю.В. Указ. соч. С. 28

<sup>13</sup> Томсинова А. В. Понятие вещи и права собственности в Германском гражданском уложении 1900 года// Институты государственного права в их историческом развитии. Под ред. Новицкой Т.Е. М., 2012. С. 362

<sup>14</sup> Германское гражданское уложение (книга 3)// [constitutions.ru/?p=3685](http://constitutions.ru/?p=3685)

одной из них или изменения их сущности.<sup>15</sup> Перечень таких вещей закреплён в §94: строения, а также продукты земли, пока они связаны с почвой.<sup>16</sup>

К движимым вещам относится всё то, что не является земельным участком и его составными частями. ГГУ закрепляет больше способов приобретения права собственности на движимые вещи, чем на земельные участки (для которых были необходимы соглашение о передаче собственности и запись в Поземельной книге<sup>17</sup>): передача, приобретение в связи с приобретательной давностью, соединение, присвоение, находка.<sup>18</sup> При передаче права собственности на движимые вещи действует старогерманское правило «Hand muss hand wahren» («Рука должна предостерегать руку»). Этот принцип подразумевал защиту добросовестного покупателя: собственник вещи, доверивший её продавцу, лишался права истребовать эту вещь у добросовестного покупателя.<sup>19</sup>

#### *Ограничение правомочий собственника. Пределы этих ограничений.*

Несмотря на то, что право собственности Германии конца XIX в. характеризуется наиболее полным господством лица над находящимися в его собственности вещами, ГГУ закрепляет несколько правовых ограничений правомочий собственника.

Основная тенденция к всё большему ограничению изначально наиболее широких правомочий собственника проявляется ещё до окончательного принятия ГГУ. В §848 Первого (впоследствии отвергнутого) проекта ГГУ правомочия собственника выражались следующим образом: «обращаться с вещью по своему произволу и распоряжаться ею», а в конечной редакции формулировка звучит так:

---

<sup>15</sup> Томсинова А. В. Понятие вещи и права собственности в Германском гражданском уложении 1900 года// Институты государственного права в их историческом развитии. Под ред. Новицкой Т.Е. М., 2012. С. 358

<sup>16</sup> Германское гражданское уложение (книга 1)// [constitutions.ru/?p=3683](http://constitutions.ru/?p=3683)

<sup>17</sup> Германское гражданское уложение (книга 3)// [constitutions.ru/?p=3685](http://constitutions.ru/?p=3685)

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> История государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современная эпоха. М., 2016. С 701

«обращаться с вещью по своему усмотрению».<sup>20</sup> В последней редакции ГГУ было добавлено ещё одно ограничение, которое отсутствовало в предыдущей – право необходимости<sup>21</sup>, закреплённое в §904: «Собственник вещи не имеет права воспретить другому лицу воздействие на эту вещь, если такое воздействие необходимо для предотвращения наличной опасности и предполагаемый вред существенно превысит вред, нанесенный собственнику вследствие воздействия на вещь».<sup>22</sup>

Ограничений права собственности на земельные участки в ГГУ значительно больше, чем на движимые вещи. Прежде всего, ограничено право собственника устранять любое воздействие на вещь со стороны третьих лиц. Это особенно заметно в тех параграфах, которые описывают воздействие с соседних земельных участков. «Собственник земельного участка не может воспретить проникновения к нему с другого участка газов, паров, запаха, дыма, копоти, тепла, шумов сотрясения и иных подобных воздействий, если они не влияют или незначительно влияют на использование участка».<sup>23</sup> Даже несмотря на то, что право собственности распространяется не только на поверхность земельного участка, так и на то, что находится над и под ним, собственник «не может, однако, воспретить воздействие, осуществляемое на такой высоте или глубине, что устранение воздействия не представляет для него интереса».<sup>24</sup> Подобные ограничения призваны обеспечить нормальное функционирование экономики страны.

Кроме того, из римского права в ГГУ были заимствованы нормы о праве прохода, а именно: «Если земельный участок лишен сообщения с какой-либо публичной дорогой, необходимой для его надлежащего использования, то собственник может потребовать от соседей, чтобы последние до устранения

---

<sup>20</sup> Томсинова А. В. Понятие вещи и права собственности в Германском гражданском уложении 1900 года//Институты государственного права в их историческом развитии. Под ред. Новицкой Т.Е. М., 2012. С. 367

<sup>21</sup> Там же. С. 367

<sup>22</sup> Германское гражданское уложение (книга 3)// [constitutions.ru/?p=3685](http://constitutions.ru/?p=3685)

<sup>23</sup> Там же.

<sup>24</sup> Там же.

недостатков допустили использование их земельных участков для установления необходимого сообщения.»<sup>25</sup>

Все вышеперечисленные ограничения касались правомочия собственника устранять любое воздействие на вещь со стороны третьих лиц. Право собственника обращаться с вещью по своему усмотрению тоже претерпело ряд ограничений. Например, собственник не может углубить свой участок до такой степени, «чтобы соседний земельный участок лишился бы необходимой опоры, за исключением тех случаев, когда для укрепления будут приняты достаточные меры».<sup>26</sup>

Таким образом, ГГУ закрепило принцип наиболее полной свободы собственности, а именно, обширные правомочия собственника по распоряжению вещью и запрету воздействия на неё со стороны третьих лиц. Однако, чем шире эти правомочия, тем тоньше становится грань между понятиями «свобода» и «произвол». Последнее же характеризуется тем, что свобода одного лица наносит вред правам, интересам, имуществу других лиц. Чтобы не допустить этого, в ГГУ введены легальные ограничения правомочий собственника, которые установили границы свободы собственности, но тем не менее сохранили исключительное и практически всеобъемлющее господство собственника над вещью.

---

<sup>25</sup> Там же.

<sup>26</sup> Германское гражданское уложение (книга 3) // [constitutions.ru/?p=3685](http://constitutions.ru/?p=3685)

## **2. Развитие права собственности в Германии в начале – середине XX в.**

Германия в начале 20 века представляла собой быстро развивающееся крупное промышленное государство. К началу 20 века она опередила Англию и заняла первое место в Европе и второе место в мире по объёму промышленного производства. Экономическим успехам во многом способствовали расширение внутреннего рынка, введение единой валюты, захват богатых природными ресурсами Эльзаса и Лотарингии.<sup>27</sup>

При постоянной смене методов и средств осуществления внутренней политики, внешнеполитический курс, однако, оставался неизменным. Созданное в конце XIX в. экономически мощное государство претендовало на передел мира и создание собственной колониальной империи.<sup>28</sup> С этой целью сразу после объединения страны в 1871 г. Германия стала проводить агрессивную внешнюю политику. Основой политики стала постоянная подготовка к локальным войнам, а затем и к мировой войне. За счёт увеличения военных ассигнований правительство создавало самую крупную и агрессивную армию в Европе. По мере приближения к военным действиям милитаристская политика Германской империи становилась всё более агрессивной, что привело к изменению политического режима внутри страны и введению целого ряда репрессивных законов.<sup>29</sup>

---

<sup>27</sup> Самыгин П.С. История для бакалавров. Ростов-на-Дону, 2011. С. 339

<sup>28</sup> Там же. С. 340

<sup>29</sup> История государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современная эпоха. М., 2016. С 266

Возрастающая экономическая мощь государства, перестройка экономики на военные рельсы, консервация политического режима, - всё это не могло не повлиять на развитие гражданско-правовых отношений, в том числе и на развитие права собственности. Ввиду экономических и политических причин всё больше усиливалось государственное вмешательство в дела собственников. «Между тем, административная власть государства выросла до бесконечности, и все экономические категории, в том числе и собственность, подверглись особенно сильному натиску с ее стороны... Различнейшие мероприятия промышленной, строительной и лесной полиции, насильственное и принудительное объединение лесовладельцев или владельцев рыбных промыслов, использование (теперь, правда, не столь уже важное), земель для военных целей и множество других явлений, всплывают с быстротой молнии перед нашим умственным взором», - писал в своих трудах Ю.В. Гедеман.<sup>30</sup>

Тем не менее само право собственности в начале XX в. претерпело мало изменений, оно продолжало базироваться на тех же принципах, которые были заложены в ГГУ. Принципиально новое понимание права собственности сформировалось лишь после падения Германской империи и становления Веймарской республики.<sup>31</sup>

### *Право собственности в Веймарской республике.*

В ряду революционных событий, охвативших Европу в первой четверти XX в. особе место занимает Ноябрьская революция в Германии. Она стала прямым следствием затянувшейся войны и очевидного поражения Германии. Война нанесла огромный удар по экономике страны: она привела к разрухе промышленности, сокращению посевных площадей, падению урожаев и голоду, унесла 2.5 миллиона человеческих жизней. В этих условиях всё больше

---

<sup>30</sup> Гедеман Ю.В. Указ. соч. С. 26.

<sup>31</sup> История государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современная эпоха. М., 2016. С 707

усиливалось всенародное недовольство имперским правительством, которое развязало эту войну и довело её до очевидного поражения германской армии.<sup>32</sup>

Революция, проходившая под социально-демократическими лозунгами, в конечном счёте привела к выходу Германии из войны, краху кайзеровской империи Гогенцоллернов, установлению демократической Веймарской республики, закреплению широкого круга политических и социально-экономических прав и свобод германского народа.<sup>33</sup>

Начавшийся в годы Первой мировой войны экономический кризис сохранялся ещё весьма долго и после её завершения. Положение отягчал тот факт, что по условиям Версальского мирного договора, подписанного 28 июня 1919 г., Германия была обязана платить репарации. Выплаты едва ли оказались посильными для государства.<sup>34</sup> Если учесть, что ограничительное регулирование правомочий собственника происходило в период экономического роста, то неудивительно, что в кризисной ситуации ограничительные меры лишь продолжали усиливаться.<sup>35</sup>

Таким образом, в рассматриваемый период продолжается тенденция к ограничению права собственности. Однако это ограничение приобретает теперь принципиально новую направленность. Если раньше в основе права собственности находился индивидуальный интерес, и право собственности было ограничено лишь с той целью, чтобы не допустить злоупотребления собственником своими полномочиями, то в первой половине XX в. всё большую роль в противоположность индивидуальному интересу начинает играть интерес общественный.<sup>36</sup> Складывается представление о том, что собственность должна приносить пользу не только каждому собственнику в отдельности, но и всему германскому обществу в целом.

---

<sup>32</sup> Там же. С. 267-268

<sup>33</sup> Там же. С. 270

<sup>34</sup> История государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современная эпоха. М., 2016. С. 283

<sup>35</sup> Омельченко А. С. Основные тенденции в эволюции права собственности в странах Западной Европы и США в конце XIX - XX в. : диссертация... кандидата юридических наук : 12.00.01 Краснодар, 2007. С. 119

<sup>36</sup> Там же. С. 17

Основным направлением в развитии права собственности в Германии в XX в., как в принципе и всего гражданского права, становится его *социализация*.<sup>37</sup> Выражалось это в сокращении сферы экономического господства собственника над вещью, в подчинении использования вещи многочисленным инструкциям и регламентам, ограничении собственника в распоряжении принадлежащим ему имуществом, и наконец, наложении на собственника ряда обязанностей, связанных с обладанием вещью.<sup>38</sup>

Социализация собственности, становление приоритета общественного интереса привели к качественно новому пониманию права собственности. «Собственность обязывает. Пользование ею должно быть в то же время служением общему благу»<sup>39</sup>, - гласит пункт 3 статьи 153 Веймарской конституции, датируемой 11 августа 1919 г.<sup>40</sup> Согласно пункту 1 той же статьи собственность обеспечивалась конституцией, а пункт 2 закреплял право государства на законных основаниях принудительно отчуждать собственность «для блага общественного целого»<sup>41</sup>.

В статье 156 говорилось<sup>42</sup>:

- о возможности принудительного отчуждения собственности без вознаграждения и компенсации,
- о возможности передачи в общественную собственность «пригодных для обобществления частных хозяйственных предприятий»,
- о праве государства «в случае настоятельной надобности» проводить объединение хозяйственных предприятий для общественных целей. Фактически

---

<sup>37</sup> История государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современная эпоха. М., 2016. С 281

<sup>38</sup> Омельченко А. С. Основные тенденции в эволюции права собственности в странах Западной Европы и США в конце XIX - XX в. : диссертация... кандидата юридических наук : 12.00.01 Краснодар, 2007. С. 17.

<sup>39</sup> Конституция Германской империи (Веймарская) 1919 г.// Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современное государство и право. М., 2010. С. 315.

<sup>40</sup> Там же. С. 302.

<sup>41</sup> Там же. С. 315.

<sup>42</sup> Там же. С. 316



статья 156 установила право государства на национализацию частной собственности.<sup>43</sup>

Если ГГУ 1896 г. предоставляло собственнику практически абсолютное господство над земельным участком, то Веймарская Конституция 1919 г. ограничила право собственности на землю, опять же исходя из понимания того, что собственность должна служить прежде всего всему обществу в целом, а не отдельному лицу. Статья 155 предусматривала контроль государства за распределением и использованием земель с той целью, чтобы «обеспечить каждому немцу здоровое жилище, а всем германским семьям, в особенности многодетным, обеспечить жилые и рабочие помещения, соответствующие их потребностям». Государство наделялось правом принудительно отчуждать земли, «если ее приобретение вызывается необходимостью в удовлетворении потребностей в жилище, в содействии поселениям и распашке целины или же в поднятии сельского хозяйства». При этом «обработка и пользование почвой» закреплялись в Конституции не как права землевладельца, а как его обязанность.<sup>44</sup>

Приведённые выше статьи Веймарской конституции наглядно демонстрируют, как изменился институт права собственности Германии в первой четверти XX в. по сравнению с серединой – концом XIX в. На смену принципу наиболее широкой свободы собственника в основу теперь была положена идея взаимной социальной зависимости и социальной ответственности всех немецких граждан.<sup>45</sup> Право собственности теперь подразумевалось, прежде всего, как обязанность собственника служить общему делу всего германского общества и государства. В этот период отчётливо прослеживается господство общественного интереса над индивидуальным.

### *Право собственности в Третьем Рейхе.*

---

<sup>43</sup> История государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современная эпоха. М., 2016. С 281

<sup>44</sup> История государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современная эпоха. М., 2016. С 281

<sup>45</sup> Там же. С. 281.

В 20-30-х годах XX в. мир захлестнул разрушительный экономический кризис. По хозяйственной жизни Германии, только закончившей стабилизацию своей экономики после поражения в Первой мировой войне, снова был нанесён сокрушительный удар. Падение производства, рост безработицы, массовое обнищание населения, - всё это дестабилизировало общество. По всей стране проходили стачки, общественные беспорядки и террористические акты, что во многом было связано с активизацией общественно-политических сил, в том числе и Национал-социалистической рабочей партии Германии (далее – НСДАП). Нестабильность Веймарской республики объяснялась и тем, что основная масса населения считала её «порождением позорного Версальского договора», новые ценности и порядки оказались малопонятными для немцев, желавших восстановить привычную для них кайзеровскую империю.<sup>46</sup>

Дарование народу демократических прав и свобод привело к негативным последствиям: отсутствие цензуры привело к распространению шовинистской и милитаристской литературы, политические партии разжигали национальную рознь и антисемитизм, что в конечном итоге позволило НСДАП войти в общественно-политическую жизнь. Веймарская республика не смогла создать принципиально новый бюрократический аппарат, реакционно настроенные сторонники кайзеровской империи продолжали занимать высшие государственные должности. Всё это дискредитировало существовавший республиканско-демократический режим и обратило массовое сознание граждан к поиску сильного лидера-вождя.<sup>47</sup>

Фашизм в Германии появился сразу после Первой мировой войны как реакционное милитаристское националистическое течение. Социальная база НСДАП формировалась из агрессивно настроенной части населения, мечтавшей о восстановлении былой мощи Германии. Несмотря на провал «пивного путча» и то, что НСДАП так и не удалось набрать абсолютное большинство на выборах в

---

<sup>46</sup> История государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современная эпоха. М., 2016. С 284-285

<sup>47</sup> Там же. С. 285-287.

Рейхстаг, в 1933 г. А. Гитлер занял пост рейхсканцлера Германии, после чего власть взяла курс на укрепление власти НСДАП. Приход к власти фашистов ознаменовал крах демократии, поворот к созданию «нового порядка» - террористического авторитарного режима.<sup>48</sup> С этого момента принято говорить о существовании принципиально нового государства, неофициально называемого Третьим Рейхом.

Становление нового государства и нового политического режима не могло не повлиять на развитие германского права. Ф. Манфريد, характеризуя право Германии периода Третьего Рейха писал: «Фашистское право является одним из рычагов, при помощи которого осуществляется открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала».<sup>49</sup> «В гражданском, как, впрочем, и в остальном праве фашистской Германии, находят своё выражение и отражение все средства и методы осуществления небывалой ещё в истории системы беспощадной эксплуатации трудящихся масс, их экономического и культурного порабощения».<sup>50</sup>

Основную задачу фашистская власть видела в том, чтобы сперва сплотить всех немцев в «общую народность», а затем путём крайне агрессивной внешней политики и кровопролитной войны завоевать жизненное пространство на Востоке. Для сплочения всех немцев в единую «общую народность» власть стремилась очистить арийскую расу от «чужой крови», подавить чуждую идеологию и деятельность ненацистских общественных организаций. Примечателен в связи с эти закон об охране немецкой крови и чести от 1935 г., который официально провозгласил деление всего населения Германии на арийцев и неарийцев, лишил последних политических и нескольких гражданских прав<sup>51</sup>.

---

<sup>48</sup> Там же. С. 288-289

<sup>49</sup> Манфريد Ф. Фашизм и германское гражданское право. М., 1936. С. 3.

<sup>50</sup> Там же. С. 10.

<sup>51</sup> История государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современная эпоха. М., 2016. С 293

Курс на ведение войны требовал мобилизации всех ресурсов страны, что было невозможно без установления фашистами тоталитарной формы правления в экономике, просуществовавшей с середины 30-х годов до 1945 г.<sup>52</sup> Это в конечном счёте привело к пересмотру ряда институтов гражданского права и попыткам создания нового гражданского кодекса, основанного на принципе «право – это то, что полезно народу и Рейху»<sup>53</sup>.

Таким образом, в данный период продолжается тенденция к социализации права собственности. Уважение собственности сохранялось лишь до тех пор, пока собственник пользовался ею во благо народа и государства. «Собственность... перестала быть частным делом, существуя теперь как своего рода льгота, предоставляемая государством на условии правильного ее использования».<sup>54</sup> Сам А. Гитлер так отзывался о праве собственности: «Я хочу, чтобы каждый сохранял приобретенную им для себя собственность, следуя принципу: общее благо выше личного интереса. Но контроль должен быть в руках государства, и всякий собственник должен сознавать себя агентом государства... Третий Рейх всегда будет сохранять за собой право контролировать собственников».<sup>55</sup> В этих словах выражается господство публичного интереса над интересом частным, а также право государства по своему усмотрению ограничивать и изымать собственность, когда это соответствует задачам общества.

Так, например, в декабре 1933 года был издан закон, в соответствии с которым собственник участка, соседствующего с другими участками, используемыми для физкультурных целей, не мог требовать принятия мер для предотвращения вреда, который мог бы быть нанесён при проведении спортивных мероприятий.<sup>56</sup>

В целом, не только законодательство того времени было направлено на всё большую социализацию права собственности. В том же направлении

---

<sup>52</sup> Там же. С. 296-297

<sup>53</sup> Там же. С. 298

<sup>54</sup> Пайпс Р. Собственность и свобода. Перевод с английского. М., 2001. С. 285.

<sup>55</sup> Там же.

<sup>56</sup> Манфريد. Ф. Указ. соч. С. 14.

складывалась и практика германских судов, которые отныне должны были выносить только «истинно-германские решения».<sup>57</sup> Например, суды признавали право разносчика газет поставить киоск на участке, находившемся в собственности другого лица, если это было необходимо для более удобного обслуживания публики.<sup>58</sup>

Нацистской властью право собственности рассматривалось как средство «очищения нации» и «кровного объединения немецкого народа». Первыми жертвами такой политики стали евреи, собственность которых принудительно конфисковывалась, после чего их самих начали массово депортировать из страны или убивать.<sup>59</sup>

Примечателен закон о наследовании крестьянского двора, изданный в сентябре 1933 г. Согласно этому закону собственником так называемого «наследственного двора» мог быть только гражданин Германии, немецкой или родственной по происхождению крови, чистота происхождения которой должна была быть доказана с 1 января 1800 г.<sup>60</sup> Законодатель стремился привязать крестьянина и его потомков к земле, а потому законом «наследственные дворы» объявлены неотчуждаемыми, а передавать их по наследству можно только одному наследнику по завещанию без дробления участка. Таким образом закон закреплял, что кровь и земля (Blut und Boden) неотделимы друг от друга.<sup>61</sup>

Как отмечает Ф. Манфريد, Германия периода Третьего Рейха – это государство-корпорация. Корпоративный строй заключается в том, что всё население страны объединяется в корпорации исходя из общих интересов и профессиональных занятий. Корпорации под тотальным контролем государства перенимают некоторые его функции по принудительному управлению экономикой в отдельных отраслях. В таком строе при наличии мощного

---

<sup>57</sup> Там же. С. 21.

<sup>58</sup> Там же. С. 24.

<sup>59</sup> Пайпс Р. Указ. соч. С. 286

<sup>60</sup> Омельченко А. С. Основные тенденции в эволюции права собственности в странах Западной Европы и США в конце XIX - XX в. : диссертация... кандидата юридических наук : 12.00.01 Краснодар, 2007. С. 125

<sup>61</sup> Пайпс Р. Указ. соч. С. 288

репрессивного аппарата полностью подавляется политическая и хозяйственная свобода собственников.<sup>62</sup>

Права собственника были резко ограничены, государство вмешивалось во все сферы экономической жизни: регулировало цены, зарплаты, ограничивало конкуренцию и решало трудовые споры. В 1933 г. был издан закон об обязательном картелировании, который закреплял право государства объединять предприятия с целью обеспечить контроль над производством и ограничить конкуренцию. Со временем были созданы сотни картелей, которые под государственным контролем диктовали входившим в них фирмам, что можно производить и какие цены устанавливать на свои товары.<sup>63</sup> «Для фашистского правотворчества чрезвычайно характерно обильное законодательство, посвященное вопросам регулирования хозяйства под углом закрепления мощи предпринимательских объединений. Почти не проходит дня, чтобы не появилось какого-нибудь общего закона или административного распоряжения, трактующих о картелировании, о создании того или иного "наблюдательного бюро", о "регуливании" цен и т.п.»<sup>64</sup>

Установление тоталитарного режима неуклонно вело к полной отмене прав и свобод личности, а вместе с ними и частной собственности. Формально частная собственность сохранялась, однако государство старалось поставить её на службу всему обществу, де-факто каждый сектор экономики и все капиталовложения были под полным контролем государства в лице картелей и корпораций, цены фиксированы, свобода выбора занятий была мертва.

Частная собственность выступает как гарантия прав и свобод личности, а потому установление тоталитарного режима могло произойти только путём подрыва власти граждан над вещами. Оплотом собственности, как уже отмечалось в первом параграфе научной работы, является личная свобода, а

---

<sup>62</sup> Манфрид Ф. Указ. соч. С. 33.

<sup>63</sup> Пайпс Р. Указ. соч. С. 287.

<sup>64</sup> Манфрид. Ф. Указ. соч. С.34.

потому её отсутствие делало невозможным развитие института права собственности.<sup>65</sup>

Таким образом, право собственности в первой половине XX в. претерпевает существенные изменения по сравнению с XIX в. В XIX в. право собственности понималось исключительно как практически всеобъемлющее *право* господства над вещью, *право* собственника «распоряжаться вещью по своему усмотрению» и «устранять любое вмешательство». Любые ограничения права собственности вводились лишь с той целью, чтобы собственник, осуществляя господство над своей вещью, не нарушал законные интересы других лиц.

Уже после Первой мировой войны рядом со словом «собственность» всё чаще встречается новый термин – «*обязанность*». Очень наглядно в своих трудах это описал Ф. Манфрид: «Статья 153 Германской конституции 1919 г. о том, что «собственность обязывает» является теперь излюбленным объектом для цитат в правоведческих упражнениях деятелей «юридического фронта»<sup>66</sup>. Право собственности в первой половине XX в. понимается, прежде всего, как обязанность собственника перед обществом. В этот период формируется принцип приоритета общественного интереса над личным, усиливается государственное вмешательство в экономику, и, как следствие, право собственности претерпевает новые ограничения. Нападкам подвергается и считавшийся ранее священным принцип неприкосновенной собственности: отныне государство сохраняет за собой право в предусмотренных законом случаях изымать собственность для «общего блага» при выплате собственнику соответствующего вознаграждения.

---

<sup>65</sup> Пайпс Р. Указ. соч. С. 291.

<sup>66</sup> Манфрид. Ф. Указ. соч. С. 19.

### **3. Развитие права собственности в Германии в середине XX в. – начале XXI в.**

Вторая мировая война завершилась безоговорочной капитуляцией немецких войск и разделением страны на оккупационные зоны: американскую, советскую, французскую и британскую.<sup>67</sup>

С целью определить дальнейшие шаги по послевоенному устройству Европы в июле-августе 1945 была проведена Потсдамская конференция, результатом которой стало принятие основных решений по «германскому вопросу». В качестве основных принципов политики союзников по отношению к Германии были признаны демилитаризация, декартелизация, денацификация и демократизация.<sup>68</sup>

В 1946 г. американская и британская зоны были объединены в «Бизонию», которая со временем стала приобретать черты самостоятельного государства со своим собственным единым экономическим пространством и органами власти. Впоследствии к Бизонии присоединилась Франция, создав таким образом единую

---

<sup>67</sup> История государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современная эпоха. М., 2016. С. 301-302

<sup>68</sup> Там же. С. 302



западногерманскую оккупационную зону – Тризонию.<sup>69</sup> Следствием этого стало разделение Германии и возникновение предпосылок для образования двух самостоятельных германских государств.

8 мая 1949 г. Основной закон Федеративной республики Германии (ФРГ) был принят Парламентским советом и утверждён военными губернаторами США, Франции и Великобритании. В конце мая Основной закон вступил в качестве Конституции ФРГ и, несмотря на закреплённый в нём же временный характер, является ныне действующим и по сегодняшний день. 23 мая 1949 считается днём образования ФРГ<sup>70</sup>. В ответ в советской зоне оккупации 7 октября 1949 г. была принята своя конституция и провозглашена Германская Демократическая Республика (ГДР). Так были образованы два самостоятельных германских государства, объединение которых произошло только в 1990 г. присоединением ГДР к ФРГ<sup>71</sup>. В дальнейшем в данной работе я рассмотрю историческое развитие права собственности только ФРГ.

После падения фашистского режима большинство актов прежнего законодательства было отменено. Новая власть уже не стремилась полностью уничтожить личную свободу человека, а вместе с ней и право собственности. Наоборот, в основе нового законодательства, в том числе и гражданского, лежал курс на расширение личной и политической свободы человека, создание демократического правового государства<sup>72</sup>. Тем не менее по началу власть сохраняла жесткий контроль над некоторыми отраслями хозяйства (общественный транспорт, сельское хозяйство и др.), что было вызвано объективной необходимостью восстановить экономику страны после войны<sup>73</sup>.

Основополагающий принцип, определяющий право собственности в данный период, закреплён в пункте 2 статьи 14 Основного закона ФРГ 1949 г.:

---

<sup>69</sup> Там же. С. 303.

<sup>70</sup> Там же. С. 309.

<sup>71</sup> Конституционное право зарубежных стран. Под ред. Баглая М.В. М., 2004. С. 486-487

<sup>72</sup> Омельченко А. С. Основные тенденции в эволюции права собственности в странах Западной Европы и США в конце XIX - XX в. : диссертация... кандидата юридических наук : 12.00.01 Краснодар, 2007. С. 130

<sup>73</sup> Ватлин. А. Ю. Германия в XX веке. М., 2002. С. 203-204.

«Собственность обязывает. Пользование ею должно одновременно служить общему благу»<sup>74</sup>. Как видно, данная норма полностью повторяет содержание пункта 3 статьи 153 Веймарской Конституции 1919 г. Далее в статье 14 Основного закона ФРГ зафиксировано: «Отчуждение собственности допускается только в целях общего блага. Оно может производиться только по закону или на основании закона, регулирующего характер и размеры возмещения. Возмещение определяется со справедливым учетом интересов общества и затронутых лиц. В случае споров о размерах возмещения можно обращаться в суды общей компетенции»<sup>75</sup>.

В статье 15 указано, что «земля, естественные ресурсы и средства производства могут быть в целях обобществления переданы в общественную собственность или другим видам общественного хозяйства согласно закону, регулирующему порядок и размеры возмещения»<sup>76</sup>.

Как видно из содержания статей Основного закона ФРГ, понимание права собственности как комплекса прав и обязанностей, а также основополагающая идея его социализации сохраняются и после Второй мировой войны. Однако теперь под «общим благом» понимается не благо нации, определяемое чиновниками. Отныне «общее благо» означает, что пределы осуществления права собственности установлены законом, а само право находится под судебной защитой<sup>77</sup>. Известный германский цивилист Л. Эннекцерус определяет право собственности как «право полного господства над вещью»<sup>78</sup>. Однако далее он пишет: «это определение не утверждает, что собственность является совершенно

---

<sup>74</sup> Основной закон Федеративной Республики Германия// Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современное государство и право. М., 2010. С. 328.

<sup>75</sup> Там же. С. 328

<sup>76</sup> Основной закон Федеративной Республики Германия// Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современное государство и право. М., 2010. С. 328.

<sup>77</sup> Омельченко А. С. Основные тенденции в эволюции права собственности в странах Западной Европы и США в конце XIX - XX в. : диссертация... кандидата юридических наук : 12.00.01 Краснодар, 2007. С. 130

<sup>78</sup> Эннекцерус Л. Курс германского гражданского права. Введение и общая часть. Перевод с немецкого. М., 1949. С. 264.

неограниченной; оно обозначает лишь полномочие на любую форму господства над вещью, допускаемую правом порядком»<sup>79</sup>.

В 1940-х. – 1950-х. годах между сторонниками экономического либерализма и сильного государственного регулирования развернулись многочисленные дискуссии о путях возрождения экономики. В конце концов, в основу экономической политики была положена концепция *социального рыночного хозяйства*: сочетание свободной частной инициативы и конкуренции с обязательным активным участием государства в хозяйственной жизни. Министр экономики Л. Эрхард, являвшийся главным идеологом и «архитектором» новой экономической политики, считал, что экономика должна основываться на частной собственности, свободном ценообразовании, антитрестовском законодательстве, однако государство при этом должно оставаться «конституирующей», «управляющей» и «регулирующей силой»<sup>80</sup>.

Экономическое развитие ФРГ в послевоенный период нередко называют «экономическим чудом». Новая экономическая политика делала ставку на самодостаточность рыночных механизмов, развитие частной конкуренции и ограничение государственного вмешательства<sup>81</sup>. Основой экономики постепенно становится не промышленное производство, а сфера услуг. Появляется необходимость в инвестировании капиталов в новые отрасли экономики, извлечении прибыли, а затем реинвестировании в другие отрасли, ставшие более прибыльными. Это сместило акценты в праве собственности в сторону правомочий собственника. Государственное регулирование этого института было ослаблено.

24 июня 1948 г. был опубликован закон о принципах хозяйственной структуры и политике цен, который установил свободное ценообразование. Пользуясь этим законом, администрация Л. Эрхарда начала отменять многочисленные акты, которые жёстко регулировали хозяйственную жизнь.

---

<sup>79</sup> Там же. С. 264.

<sup>80</sup> Тимошина Т.М. Экономическая история зарубежных стран. Учебное пособие. М., 2013. С. 316.

<sup>81</sup> Ватлин. Указ. соч. С. 203-204

Отныне упразднились административное распределение ресурсов, государственный контроль над ценами, регулирование заработной платы. Все эти меры значительно расширили полномочия собственников предприятий. Однако в то же время был принят закон против произвольного повышения цен, призванный сохранить стабильность валюты и не допустить рост инфляции<sup>82</sup>. Данный пример наглядно иллюстрирует начавшуюся политику либерализации экономики, но при сохранении элементов государственного регулирования.

Другим направлением экономической политики стало возрождение свободы предпринимательства. С целью развития свободной рыночной конкуренции государство стало издавать многочисленные антимонопольные законы и принудительно ограничивать долю продукции крупных корпораций на рынке. Уже с 1960-х годов основой экономики Германии стал средний и малый бизнес, который был объявлен «основой благосостояния для всех»<sup>83</sup>. Важной составляющей политики ФРГ стала приватизация собственности. Например, в 1961 г. была проведена эмиссия «народных акций» предприятия «Volkswagen»<sup>84</sup>, в 1990-х были приватизированы крупнейшие государственные компании: почта, «Lufthansa», федеральные железные дороги<sup>85</sup>. Активная борьба с монополиями значительно расширила свободу собственников.

Разгосударствлению и либерализации экономики способствовала также мировая интеграция. В 1950-х годах Германия была в числе главных учредителей Европейского объединения угля и стали, а в 1957 г. – Европейского экономического сообщества. Были сняты таможенные барьеры, облегчено движение капитала, и, как следствие, государство вновь было вынуждено отказаться от вмешательства в дела собственников, чтобы создать благоприятный климат для иностранных инвестиций<sup>86</sup>.

---

<sup>82</sup> Тимошина Т.М. Указ. соч. С. 317.

<sup>83</sup> Там же. С. 318.

<sup>84</sup> Ватлин. Указ. соч. С. 205.

<sup>85</sup> Там же. С. 288.

<sup>86</sup> Тимошина Т.М. Указ. соч. С. 321-322.

В течение второй половины XX в. принимались международные акты, устанавливавшие стандарты защиты права собственности. Протокол №1 к Европейской конвенции по права человека, подписанный 20 марта 1952 г., устанавливает: «Каждое физическое или юридическое лицо имеет право на уважение своей собственности. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права»<sup>87</sup>.

Таким образом, во второй половине XX в. вновь произошли значительные изменения в правовом регулировании права собственности. Понимание права собственности как комплекса прав и обязанностей сохраняется. Сохраняется и понимание того, что собственность должна служить благу не одного лица, а всего общества в целом. Однако государство в этот период, хоть и признавало необходимость ограничения прав собственника для достижения общественных целей, всё равно стремилось расширить границы действия таких основополагающих принципов как свобода права собственности и её неприкосновенность<sup>88</sup>.

Сфера собственности в течение всей второй половины XX в. постепенно освобождается от государственного вмешательства, расширяются правомочия собственника, сокращаются ограничения права собственности. Это происходило в силу ряда причин: мировая интеграция и увеличение подвижности капиталов, установление мировых стандартов защиты права собственности, либерализация экономики. В результате этих преобразований к началу XXI в. в Германии сложилось гармоничное сочетание широких правомочий собственника с развитым государственным регулированием, заставляющим собственника учитывать интересы общества.

---

<sup>87</sup> Протокол N 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Париж, 20 марта 1952 г.)// [echr.ru/documents/doc/2440801/2440801.htm](http://echr.ru/documents/doc/2440801/2440801.htm)

<sup>88</sup> Омельченко А. С. Основные тенденции в эволюции права собственности в странах Западной Европы и США в конце XIX - XX в. : диссертация... кандидата юридических наук : 12.00.01 Краснодар, 2007. С. 207

Приоритет общественного интереса, господствовавший в первой половине XX в., сменяется равновесием основного правового начала учёта общественного интереса, с одной стороны, и принципов свободы права собственности и неприкосновенности собственности, с другой. Право собственности отныне понимается *в равной степени* как источник широких *прав* собственника по распоряжению своим имуществом и *обязанностей* собственника обеспечить служение собственности общему благу.

### Заключение

В данной работе мною были рассмотрены основные тенденции в эволюции права собственности в Германии в конце XIX в. – начале XXI в., выявлены принципы, на основе которых происходило развитие правового института, а также основные факторы, содействовавшие этому развитию. В результате проделанной работы можно в полной мере оценить, как изменилось право собственности Германии за более чем столетний период.

Германское гражданское уложение даёт нам достаточно полное представление о праве собственности Германии в конце XIX – начале XX в. Из анализа норм ГГУ можно сделать вывод, что вторая половина XIX в. – период максимальной свободы собственности с минимальным учётом общественного интереса. ГГУ устанавливает легальные ограничения права собственности, но лишь с той целью, чтобы осуществление собственником своих правомочий не наносило вред законным интересам и имуществу других лиц. Другим

основополагающим принципом является неприкосновенность собственности, заключающаяся в исключительности господства собственника над вещью, недопустимостью вмешательства других лиц, в том числе и государства, обязанности компенсации неблагоприятных для собственника последствий, возникших из-за нарушения «границ» его собственности.

На следующем этапе развития права собственности мы наблюдаем диаметрально противоположную ситуацию: первая половина XX в. – период ограничения свободы собственности и его социализации. Устанавливается приоритет общественного начала над интересами отдельного лица. Право собственности понимается теперь не только как право, но, прежде всего, как обязанность. Принцип свободы собственности сохраняет свое применение только при соответствии действий собственника интересам общества. Кульминацией этого этапа стал период Третьего рейха, когда само существование права частной собственности было поставлено под угрозу ввиду максимального ограничения свободы личности.

Вторая половина XX – начало XXI в. – это период равновесия, гармоничного сочетания общественного интереса, с одной стороны, и свободы собственности, её неприкосновенности, с другой. На этом этапе, наоборот, происходит расширение правомочий собственника. Признается, что достичь общественно полезного результата невозможно за счет пренебрежения правом собственности: общественные цели должны достигаться за счет сформированного обществом фонда, в который каждый вносит равный вклад, и только если достижение общественно полезного результата требует, чтобы собственник предоставил свое имущество, сделал что-либо или воздержался от какого-либо действия, то за выполнение такого требования общество должно уплатить ему вознаграждение. Сфера собственности все больше освобождается от государственной опеки, о чем символизирует как расширение правомочий собственника по распоряжению своим имуществом, так и начавшаяся в стране приватизация собственности.

При этом развитие права собственности не могло проходить в отрыве, независимо от развития самого германского государства. Ключевые изменения в основных началах права собственности происходили, прежде всего, под влиянием тех политических, социально-экономических и идеологических факторов, которые существовали в Германии и постоянно изменились в течение всего XX в.

Таким образом, эволюция права собственности, центрального института вещного права, в конечном счете привела к пониманию того, что нормальное полноценное экономическое развитие государства и общества невозможно при установлении приоритета общественного или личного начала. Необходимо установление равновесия и гармонии между общественными и индивидуальными интересами, когда право собственности предполагает в равной степени наличие широких правомочий собственника по распоряжению своим имуществом и обязанности собственника обеспечить служение собственности общему благу.



## Библиография

### Источники

1. Германское гражданское уложение (книга 1)// [constitutions.ru/?p=3683](http://constitutions.ru/?p=3683)
2. Германское гражданское уложение (книга 3)// [constitutions.ru/?p=3685](http://constitutions.ru/?p=3685)
3. Конституция Германской империи (Веймарская) 1919 г.// Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современное государство и право. М., 2010.
4. Основной закон Федеративной Республики Германия// Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современное государство и право. М., 2010.
5. Протокол N 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Париж, 20 марта 1952 г.)// [echr.ru/documents/doc/2440801/2440801.htm](http://echr.ru/documents/doc/2440801/2440801.htm)

Работа подготовлена с использованием справочно-правовой системы «Консультант Плюс»

### Специальная литература

1. Ватлин. А. Ю. Германия в XX веке. М., 2002
2. Гегель. Г. В. Ф. Философия права. Перевод с немецкого. М, 1990.
3. Гедеман Ю.В. Основные черты хозяйственного права. Трансформация права собственности. Перевод с немецкого. Харьков, 1924.
4. Дернбург Г. «Пандекты. Вещное право». Перевод с немецкого. Санкт-Петербург, 1905.
5. История государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А. В двух томах. Том 2. Современная эпоха. М., 2016.
6. История государства и права зарубежных стран. Учебно-методическое пособие. Под ред. Крашенинниковой Н.А. М., 2017.
7. Конституционное право зарубежных стран. Под ред. Баглая М.В. М., 2004.
8. Манфريد Ф. Фашизм и германское гражданское право. М., 1936.

9. Омельченко А. С. Основные тенденции в эволюции права собственности в странах Западной Европы и США в конце XIX - XX в. : диссертация... кандидата юридических наук : 12.00.01 Краснодар, 2007.
10. Пайпс Р. Собственность и свобода. Перевод с английского. М., 2001.
11. Покровский И. А. «Основные проблемы гражданского права». Санкт-Петербург, 1917.
12. Самыгин П.С. История для бакалавров. Ростов-на-Дону, 2011.
13. Тимошина Т.М. Экономическая история зарубежных стран. Учебное пособие. М., 2013.
14. Томсинова А. В. Понятие вещи и права собственности в Германском гражданском уложении 1900 года// Институты государственного права в их историческом развитии. Под ред. Новицкой Т.Е. М., 2012.
15. Шапп. Я. Основы гражданского права Германии. Перевод с немецкого. М, 1996.
16. Эннексерус Л. Курс германского гражданского права. Введение и общая часть. Перевод с немецкого. М., 1949.