



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М. В. Ломоносова

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Курсовая работа по теме:

«Эволюция судебной системы в Великобритании»

Выполнила студентка 104 группы:

Батуева Анастасия Викторовна

Научный руководитель:

Кандидат юридических наук, доцент кафедры истории государства и права

Лысенко Ольга Леоновна

Дата представления курсовой работы в учебный отдел:

«___» _____ 2022 г.

Дата сдачи научному руководителю: «___» _____ 2022 г.

Дата защиты курсовой работы: «___» _____ 2022 г.

Оценка: _____

Москва, 2022

Оглавление

Введение	3-4
§1. Основные черты судебной системы Англии до 1707 года и влияние Act of Union на формирование судебной системы Великобритании.....	5-12
§2. Причины судебных реформ 19 века, их ход и значение для развития судебной системы Великобритании	14-22
§3. Тенденции развития судебной системы Великобритании в XX и начале XXI веков.....	24-32
Заключение	35
Список литературы:	36-37

Введение

Ни для кого не секрет, что у каждой страны своя судебная система. На какой бы стадии развития государство ни находилось, оно имеет свою собственную систему судов или судей. Можно дать такое определение понятию судебная система, чтобы представлять, о чем будет идти речь далее: судебная система - это закреплённая источниками права совокупность судов, построенная с учетом федеративного и административно-территориального устройства страны. Сравнивая разные страны, можно выявить определенную закономерность: чем более развитая страна, тем совершеннее (и часто разветвлённое) её судебная система. Исторический фактор также играет немаловажную роль в формировании судебной системы. Но как конкретные события влияют на судебную системы? Каковы особенности судебной системы в Великобритании? Как в этом государстве развивались институты судебной системы?

Чтобы найти ответы на эти вопросы, я и решила изучить судебную систему Великобритании. Выбор обусловлен моим интересом в изучении юридических текстов на английском языке, а также тем, что в Великобритании многие институты судебной власти появлялись впервые, она была первопроходцем во многих аспектах.

Цель исследования:

- рассмотреть изменение судебной системы в Великобритании, каким образом появился тот или иной институт;
- указать основные черты данной судебной системы;
- выявить тенденции развития современной судебной системы.

Безусловно, такая тема просто не могла не стать предметом множества научных исследований, прежде всего зарубежных авторов: Арчер, Блэкстоун,

Диксон, Дрюри, Лоббан, Фланден, Маунтени, Уолкеры и многие другие. Однако в отечественной научной литературе достаточно мало исследований комплексного характера, которые бы охватывали судебную систему в целом, а не какой-то период ее развития.

Для выполнения поставленных мною целей необходимо было выполнить несколько задач:

- 1) Изучить правовые документы и правовые традиции Великобритании, которые регулируют судебную систему;
- 2) Рассмотреть изменения в обществе и государстве, которые привели к развитию того или иного института судебной системы;
- 3) Отследить развитие инстанционности из-за тех или иных изменений в судебной системе.

§1. Основные черты судебной системы Англии до 1707 года и влияние Act of Union на формирование судебной системы Великобритании

При изучении судебной системы Англии до 1707 года необходимо учесть, что последним приведенным в жизнь изменением стало упразднение суда, обыкновенно называемого «Звездной Палатой»¹, и Суда Высокой комиссии². Конечно, была предпринята еще одна попытка внесения изменений в судебную систему Англии до 1707 года - создание «Суда комиссионеров по церковным делам» предписанием Якова 2. Однако она не увенчалась успехом, и в конечном счете, данный орган был признан незаконным и пагубным в Билле о правах³. Таким образом, английская система судов не реформировалась на протяжении очень долгого времени и нуждалась в изменениях. О причинах изменения и самих изменениях речь пойдет в следующем параграфе, а вот о том, какая система судов в Англии была до масштабных изменений и как она сформировалась я опишу в этом параграфе.

Рассматривая судебную систему Англии до 1707 года, надо обозначить суды высших и низших инстанций и их компетенцию.

По моему мнению, благоразумнее всего будет начать с примерного обозначения ветвей судебной власти, хотя в Англии до 1707 года это понятие условно, так как полномочия судебных органов во многом пересекались. Можно говорить о четырех ветвях судебной власти: суды общего права (Common Law), суды права «справедливости» (Equity), церковные суды и суды Адмиралтейства. Конечно, существовали и прерогативные суды, упомянутые

¹ На основании Акта об [упорядочении] Тайного совета и об упразднении суда, обыкновенно называемого «Звездной Палатой» от 5 июля 1641 года - <https://oll.libertyfund.org/page/1641-the-act-for-the-abolition-of-the-court-of-star-chamber>

² На основании Акта об упразднении Суда Высокой комиссии от 5 июля 1641 года - <https://oll.libertyfund.org/page/1641-the-act-for-the-abolition-of-the-court-of-high-commission>

³ Имеется в виду Акт, декларирующий права и свободы подданного и устанавливающий наследование короны от 16 декабря 1689 года - <https://oll.libertyfund.org/page/1689-english-bill-of-rights>

мною ранее, но они составляют чрезвычайные суды, которые не следует относить к какой-либо ветви судебной власти.

Суды общего права являются судами, которые решали наибольшее количество дел, поэтому следует начать анализ судебной системы Англии именно с этой ветви судебной системы.

Рассматривая первую инстанцию судебного разбирательства, надо учитывать, что изначально судебные функции выполняли административные органы - шерифы, юрисдикция которых охватывала все дела, происходящие на территории, которую возглавляет шериф. Но в XIV веке, при Эдуарде III, была учреждена должность мировых судей (Justices of Peace), которые рассматривали мелкие дела, они находились под контролем шерифов. Мировые судьи появились для того, чтобы снизить нагрузку шерифов, однако впоследствии, когда суд был окончательно отделен от администрации, полномочия мировых судей расширились. На должность мирового судьи назначались наиболее состоятельные люди местности⁴. А Фланден пишет, что мировые судьи - «это крупные собственники, вышедшие из , получившие образование в колледжах и университетах и ... пользующиеся по своему имущественному и социальному положению значительным влиянием»⁵. При этом жалования мировым судьям не платили.

Можно выделить две степени юрисдикции мировых судей: малые сессии (petty sessions) и большие или четвертные сессии (quarter sessions)⁶. Причем в зависимости от того, рассматривается ли дело в рамках малой или четвертной

⁴ Арчер П. Английская судебная система. перевод Ветвинского Л.А. Москва. издательство Иностранной литературы. 1959. с. 120.

⁵ Фланден О. Политические учреждения современной Европы». перевод Лихаревой. Санкт-Петербург. издательство В. И. Яковенко. 1906 г. с. 128.

⁶ Фланден О. Политические учреждения современной Европы». перевод Лихаревой. Санкт-Петербург. издательство В. И. Яковенко. 1906 г. с. 129.

сессии, состав суда различается: малые сессии - разъездные суды, обычно состоящие из одного или двух мировых судей, которые рассматривают так называемые суммарные дела (нарушение законов о рыбной ловле, рыбалке и т.д.) и маловажные проступки (misdemeanours). Примечательно, что приговор они выносили без участия суда присяжных. Четвертные же сессии представляли собой собрание всех судей графства и собирались они раз в три месяца в главном городе графства. Этот институт был учрежден ордонансом 1388 года, кроме того, этот акт также сформулировал права и обязанности мировых судей⁷. Они судили такие обыкновенные проступки, как воровство без насилия, покушение на преступление и т.д. При суде также существовала должность судебных клерков, которые выполняли функцию фиксирования хода процесса и оформления других судебных документов. Со временем они начали рассматривать все больше дел и необходимо было уменьшить уже их нагрузку. В связи с этим постепенно работу мировых судей стали выполнять коронные судьи полицейских судов, которые получали жалование и заседали в одном месте постоянно. Такие судьи получили название магистраты, они должны были иметь юридическое образование, в отличие от мировых судей. Однако они появились уже в 1792 году, уже после принятия Акта об Управлении⁸. Апелляция же на решения низших судов подавалась в высшие инстанции.

Говоря о высших инстанциях, следует отметить, что особенностью английской судебной системы до Акта о Присоединении 1707 года был тот факт, что единого Высшего Суда не существовало. Более того, чем больше проходило времени без реформ, тем более размытым становилось различие полномочий судов высшей инстанции. Таковыми судами являлись: Суд Королевской скамьи (The King's/Queen's Bench Court), Суд общих тяжб (The Court of Common pleas)

⁷ Арчер П. Английская судебная система. перевод Ветвинского Л.А. Москва. издательство Иностранной литературы. 1959. с. 134.

⁸ Апарова Т.В. Суды и судебный процесс Великобритании. Англия, Уэльс, Шотландия. Москва. Издательство "Триада, Лтд". 1996. с. 11.

и Суд Казначейства (The Court of Exchequer). Эти суды являлись судами общего права и появились они далеко не одновременно, никакого плана их создания не было. Считается, что первым из вышеперечисленных судов появился Суд Казначейства, потому что такой институт государственной власти, как Казначейство, выделившееся из Тайного совета в начале XII века, расширило свои полномочия путем фикции по формуле «Quominus»⁹. Компетенции Суда видоизменялись с течением времени, а в XII-XIII веках, помимо Суда Казначейства, появились и развивались еще несколько судов: суд, созданный в 1178 году и заседающий в Вестминстере, приговоры которого помечались как «de Banco» (Королевской скамьи); и суд, который сопровождал короля, когда он разъезжал по стране, и протоколы которого помечались «Coram Rege» (В присутствии короля). Хотя в XIII столетии грань между двумя этими судами была весьма размытой. Это продолжалось вплоть до подписания Иоанном Безземельным Великой Хартии вольностей в 1215 году. В статье 17 этого документа устанавливается следующее: «Общие тяжбы должны не следовать за королевским судом, а должны быть разрешены в определенном месте»¹⁰. В результате Суды общих тяжб и Королевской скамьи окончательно сформировались, а такие названия закрепились за ними. Эти суды относятся к судам общего права (Common Law), так как эти суды применяли право, основанное на обычаях и предшествующей судебной практике. Высшей инстанцией для этих судов был суд Палаты Лордов, историю формирования и полномочия которого тоже важно кратко описать для понимания последующих реформ.

Доподлинно неизвестно, когда конкретно у Палаты Лордов появились судебные полномочия. Однако известно, что еще при Эдуарде I Палата Лордов

⁹ Арчер П. Английская судебная система. перевод Ветвинского Л.А. Москва. издательство Иностранной литературы. 1959. с. 34.

¹⁰ Статья 17 Хартии Вольностей на английском: «Ordinary lawsuits shall not follow the royal court around, but shall be held in a fixed place» (см. <https://www.nationalarchives.gov.uk/education/resources/magna-carta/british-library-magna-carta-1215-runnymede/>)

выполняла функцию предоставления средств защиты нарушенных прав для людей, писавших петиции в Парламент, хотя до подачи петиции и надо было пройти все низшие инстанции¹¹. С усилением Палаты Общин в XIV веке петиции начали поступать в обе палаты Парламента. Но в начале XV века лорды постановили, что функцию правосудия могут выполнять только Палата Лордов: петиции, рассматриваемые в Палате Общин, предавались в Палату Лордов для подтверждения; Палата же Лордов рассматриваемые ей петиции никуда не предоставляла. Полномочия Палаты Лордов как высшей судебной инстанции были не так востребованы в XVI веке: суды общего права и прерогативные суды расширяли свою компетенцию. Так, только 5 дел было рассмотрено Палатой Лордов с 1514 по 1589 согласно тому 1 Журнала Палаты Лордов¹². Ученый XVI века, Генри Эльсинг, перечислил следующие судебные полномочия Палаты Лордов:

- 1) Судебное разбирательство против нарушителя, совершившего как тяжкие преступления (*capital crimes*), так и правонарушения (*misdemeanours*);
- 2) Отменять ошибочные решения судов общего права;
- 3) Рассматривать иски, которые не были рассмотрены нижестоящими судами общего права ввиду задержки или сложности дела;
- 4) Освобождать членов Парламента из незаконного заключения ввиду нарушения привилегий Парламента¹³.

Несмотря на то, что система судов общего права играла большую роль, следует рассмотреть не менее важную систему судов права «справедливости»

¹¹ Blom-Cooper L., Dickson B., Drewry G. *The Judicial House of Lords 1876-2009*. Oxford Press University. 2009. page 3.

¹² *Journal of the House of Lords: Volume 1 1509-1577* (<https://www.british-history.ac.uk/lords-jrnl/vol1>)

¹³ Elsyng H. *Judicature in Parlement*. London. Hambledon Press. 1991. page 7.

(equity). Эту ветвь судебной системы составляют следующие суды: Канцлерский суд, суд Хранителя свитков (master of rolls) и особый апелляционный суд под предводительством Лорда-канцлера.

Надо немного рассказать о Канцелярии, прежде чем говорить о Канцлерском суде. Канцелярия возникла из королевского Совета, хотя большую роль она начала играть после отмены должности юстициария Эдуардом I. Функция Канцелярии - получение и обработка переписки короля, а потом и выдача приказов людям, «просившим помощи короля против своих обидчиков»¹⁴. Однако со временем канцлер сталкивался с очень похожими делами и уже не рассматривал каждое дело отдельно. К XIII веку канцлеры, если обстоятельства дела несколько отличались, стали создавать новые приказы - Королевский Совет был против такого расширения полномочий. В «Оксфордских провизиях» 1258 года канцлерам было запрещено издавать новые приказы без согласия короля и Королевского Совета.

Однако в конце XIV - начале XV веков суды общего права становились консервативными, а само общее право застыло: дела, обстоятельства которых не совпадали с устоявшимися исковыми формулами не рассматривались судами, а письменные доказательства, которые были только у одной стороны, не могли быть истребованы другой стороной для доказывания правоты по определению суда и т.д. И подданные начали просить помощи у короля. Но ни у короля, ни у Королевского Совета времени не хватало, поэтому эти дела передавались на рассмотрение канцлеру. Если решение канцлера расходилось с решением суда, который решал это дело ранее, то канцлер издавал приказ о приостановлении производства, который фактически отменял решение суда общего права. Существовали следующие отличия Суда канцлера от судов общего права: производство начиналось не с приказа, как в суде общего права, а с заявления, поэтому стороны обязаны были ответить на любой вопрос, задаваемый

¹⁴ Арчер П. Английская судебная система. перевод Ветвинского Л.А. Москва. издательство Иностранной литературы. 1959. с. 43.

им в процессе. Более того, канцлер признавал ценность перекрестного допроса и использовал его в качестве доказательства наряду с письменными документами.

Еще одним интересным фактом является то, что при коллизии норм права «справедливости» и общего права, приоритет имеют нормы права «справедливости». Это случилось из-за дела, которое было рассмотрено при Якове I: рассматриваемое в суде Общих тяжб, дело было решено несправедливо, по мнению ответчика, и лорд-канцлер придерживался такого же мнения, его поддержал король, поэтому право «справедливости» получило приоритет¹⁵.

Что касается судов Хранителя свитков, то изначально этот хранитель свитков был помощником лорда-канцлера, у которого со временем перестало хватать времени. И с 1730 года хранитель свитков получил право самостоятельно издавать приказы, но под контролем канцлера. Апелляционный же суд под предводительством канцлера пересматривал дела суда Канцлера и суда Хранителя свитков в связи с неисполнением решения.

К XVII веку суд Канцлера пошел по пути судов общего права: канцлер начал решать дела так, как решали похожие дела его предшественники на посту. Именно по этой причине в пореформенное время систему судов общего права и права «справедливости» объединят в одну систему.

Еще одной ветвью судебной системы Англии были церковные суды. В XI-XII веках они решали многие дела, но потом полномочия по большинству гражданских и уголовных дел стали юрисдикцией королевских судов. К 1707 году у церковных судов были судебные полномочия по завещательным и бра-

¹⁵ Арчер П. Английская судебная система. перевод Ветвинского Л.А. Москва. издательство Иностранной литературы. 1959. с. 49-50.

коразводным делам. Как я уже упоминала, до 1641 года существовал прерогативой суд короля, ведающий церковными делами, - Суд Высокой комиссии. Церковные суды состояли при архиепископах Йоркском и Кентерберийском¹⁶.

Если рассматривать военные суды, их система еще не сформировалась четко к началу XVIII века, однако можно сказать об их компетенции: общей и чрезвычайной. Общая компетенция была в отношении военнослужащих, а чрезвычайная - в отношении гражданских лиц в условиях военного положения¹⁷. Во главе этой еще не до конца сформировавшейся ветви права стоял Суд Адмиралтейства (Admiralty Court), который ведал делами, вытекающими из морского права.

Следует перейти к анализу Act of Union 1707 года и судебной системы Великобритании, рассмотрев статью XIX данного документа¹⁸. Она прежде всего касается судебной системы Шотландии и как она соотносится с системой Англии и Уэльса. Стоит сказать, что Англия и Уэльс стали одним государством еще давно: в 1283 году Эдуард I захватил часть Уэльса, не входившую в состав государства, и по Ридландскому статуту 1284 года в Уэльсе установилась та же административная система и то же уголовное право, что и в Англии. Именно поэтому судебная система этих частей Британских островов не отличаются. А с Шотландией дело обстоит иначе: в соответствии со статьей XIX Акта об Объединении все суды Шотландии, а именно: Сессионный суд (Court of Session), который рассматривал гражданские дела, высший уголовный суд Шотландии (Court of Justiciary), все нижестоящие суды (мировые судьи и суды шерифов), а также учрежденный незадолго до этого акта Суд Адмиралтейства - остаются с теми же полномочиями и привилегиями, с той же структурой, что и до этого, но

¹⁶ Люблинский П.И. Судебно-процессуальная реформа в Англии 1925 г. Москва "Советское государство и право". 1926 г.

¹⁷ Арчер П. Английская судебная система. перевод Ветвинского Л.А. Москва. издательство Иностранной литературы. 1959. с. 235.

¹⁸ Текст Act of Union of 1707 здесь: <https://www.parliament.uk/globalassets/documents/heritage/articlesofunion.pdf>

при этом они должны подчиняться тем правилам и изменениям, которые постановит Парламент Великобритании в целях лучшего отправления правосудия. По той же статье учреждается Суд Казначейства, действующий на территории Шотландии, с такими же полномочиями, что и в Англии. Примечательно, что территория современной Великобритании, состоящая из Англии, Уэльса, Шотландии и Северной Ирландии, появилась не в результате Акта 1707 года, а намного позднее, так что судебное устройство Ирландии будет рассмотрено в следующих параграфах. Что касается последствий принятия этого акта для развития судебной системы Великобритании, то благодаря нему все судебные органы должны подчиняться правилам, установленным Парламентом, что способствовало централизации разобобщенной системы.

§2. Причины судебных реформ 19 века, их ход и значение для развития судебной системы Великобритании

Великобритания, известная своими обычаями и традициями и трепетно хранящая их, едва ли могла провести такие масштабные реформы судебной системы в XIX веке без острой необходимости, без объективных причин. Хотя наиболее активные реформы и были проведены во второй половине XIX века, в предшествующий период времени можно найти как людей, выступающих за реформы, так и людей, которые не поддерживали их. Так, очень ярким примером человека, считавшего, что английская судебная система являлась чуть ли не идеальной может служить William Blackstone и его знаменитые «Commentaries on the Laws of England». В 4 томе этого труда он, например, говорит о том, что уголовное право Англии справедливое и благосклонное¹⁹. Однако впоследствии уголовные законы XVIII-XIX веков назовут Кровавым кодексом (Bloody code), так как чрезвычайно жестоко наказывались даже некоторые мелкие, по сегодняшним меркам, проступки. Против такого уголовного права и за его реформирование выступал Сер Самуэль Ромиль, благодаря которому в 1814 году был издан обновленный Акт об Измене²⁰, который отменил повешение, четвертование и волочение до места казни как наказание за государственную измену (High treason). Еще один апологет реформы - Джереми Бентам - выступал за кодификацию всех норм общего права (что, конечно, не представляется возможным). А лорд Генри Броутхам, также являвшийся сторонником реформирования судебной системы, в феврале 1828 года прочитал перед палатой Общин шестичасовую речь о важности и необходимости реформирования права и судебной системы²¹.

¹⁹ 4 том «Комментариев законов Англии» на английском языке: <https://www.lonang.com/wp-content/download/Blackstone-CommentariesBk4.pdf>

²⁰ Treason Act of 1814: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo3/54/146/contents>

²¹ Lobban M. Henry Brougham and Law Reform. The English Historical Review. Vol. 115, No. 464. Oxford University Press. 2000. pp. 1184-1215.

Уолкер в своей книге «Английская судебная система» довольно подробно пишет об аспектах, которые необходимо было реформировать:

1) Дуализм судебной системы, выраженный в сосуществовании судов общего права и Канцлерского Суда, при котором есть дела, в которых истцу придется для удовлетворения своих требований подать два отдельных иска: иск в суды общего права, чтобы взыскать убытки, и отдельный иск в Суд Канцлера для справедливого средства защиты, такого как приказ о приостановлении производства по делу;

2) Система, с помощью которой Канцлер мог ограничить одну из сторон в осуществлении прав на основании общего права посредством приказа о приостановлении производства по делу в суде общего права;

3) Тот факт, что церковные суды имели исключительную компетенцию по делам о завещаниях и разводах даже в отношении людей, которые не были членами Англиканской церкви;

4) Конфликт юрисдикций между судами общего права и Судом Адмиралтейства;

5) Тот факт, что юрисдикции трех высших судов общего права стали совпадать по многим делам из-за широко распространенного использования таких фикций, как *Bill of Middlesex* и *Quominus*;

6) Недостатки в рассмотрении мелких гражданских дел. Так, местные суды, которые выполняли функции распределения юрисдикции равномерно и целесообразного по цене правосудия (*dispensing justice summarily and cheaply*), к XIX веку были почти полностью поглощены высшими судами общего права. Из-за этого дела с небольшой ценой иска все равно в конце концов рассматривались высшими судами. Таким образом, иск по делам, сумма которых мала, подавать было бессмысленно, так как судебные издержки на рассмотрение дел в Вестминстерских судах многократно превышали цену иска;

7) Сложная и нецелесообразная система апелляций как по гражданским, так и по уголовным делам в судах общего права (например, право подавать апелляцию по вопросам факта в уголовных делах появилось лишь в 1907 году)²²;

8) Формальное и надуманное судопроизводство в судах общего права. Это прежде всего выразилось в системе судебных приказов (writs), каждый из которых соответствовал определенным фактическим обстоятельствам дела. Если истец выбрал не тот судебный приказ, ему придется подавать иск заново из-за невозможности отменить, изменить или перенаправить куда-либо исковое заявление;

9) Печально известное состояние, в котором находился суд Канцлера. Из-за низкой работоспособности работников суда количество не рассмотренных дел постоянно увеличивалось. А при Лорде-канцлере Элдоне ситуация ухудшилась из-за чрезвычайной осторожности и затяжного судопроизводства. Кроме того, работники суда еще и брали взятки²³.

Еще один исследователь, Отъен Фланден, описывает дореформенную судебную систему так: «Английская судебная организация до 1875 года представляла из себя непроходимую путаницу благодаря различию между видами юрисдикции общего права (common law) и видами судов «справедливости» (equity)»²⁴.

Теперь, когда причины реформ понятны, можно описать и ход реформ, однако следует помнить, что помимо эпохальных Актов о судеустройстве (Judicature Acts) 1873-1875 годов, были приняты и другие акты Парламента, которые подготовили английскую судебную систему к столь широкомасштабной

²² Criminal Appeal Act of 1907: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/criminal-appeal-act-1907>

²³ Walkers. English Legal System. London. Butter Worths. 1976. page 69.

²⁴ Фланден О. Политические учреждения современной Европы». перевод Лихаревой. Санкт-Петербург. издательство В. И. Яковенко. 1906 г. с. 125.

реформе. На них хочется остановиться поподробнее, ведь все они направлены так или иначе на решение скопившихся проблем в сфере судоустройства.

Активная работа началась уже в 1830-х годах. Казначейство еще со времен Эдуарда 3 и Елизаветы 1 являлось апелляционной инстанцией для трех высших судов общего права (common law). А акт 1830 года постановил подобный апелляционный суд (Court of Error) официальной апелляционной инстанцией (Court of Appeal). Хотя полномочия Апелляционного суда и остались те же, это было сделано для систематизации и упрощения системы. Затрагивая устройство апелляционной инстанции другой ветви судебной системы - права «справедливости» (equity), - необходимо описать акт 1851 года, учредивший должность Лордов-судей (Lord Justices), которые рассматривали апелляции до Лорда-канцлера (мог пересмотреть дело еще раз)²⁵. Существовало еще огромное множество мелких актов, полный анализ которых представляется невозможным ввиду ограниченности объема курсовой работы, однако на основных актах следует заострить внимание. Так, в 1846 году был издан акт об учреждении судов графств (The country courts act), в соответствии с которым суды графств могли рассматривать иски, связанные с имуществом, при этом цена исков не должна была превышать сумму 20 фунтов. Однако со временем эти суды стали настолько популярными, что цена иска, который бы рассматривал суд графства, возросла до 50 фунтов уже в 1850 году²⁶. В соответствии с тем же актом 1846 года²⁷ судьи графств назначаются лордом-канцлером по соглашению с членом Кабинета Министров, ответственным за внутреннюю политику государства. Требованиям к кандидату на должность было стаж работы в качестве адвоката

²⁵ Lely J. M., Foulkers W.D.I. The Judicature Acts, 1873 and 1875 : containing the statutes, rules of court and orders in council, with notes, forming a practice of the Supreme Court. London. H Sweet publisher. 1877. page 28

²⁶ Walkers. English Legal System. London. Butter Worths. 1976. page 72.

²⁷ Текст Акта на английском языке: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/country-courts-act-1846>

(barrister) не менее семи лет. Подобные требования вовсе не новинка для судебной системы Великобритании - в XVII-XIX веках такие требования предъявлялись к большинству судей²⁸. Работа судей графства строилась следующим образом: судья должен был посещать минимум раз в месяц все участки на территории графства, графств изначально было 59²⁹. Примечательно также, что на территории Шотландии таких судов учреждено не было, так как по Акту о Присоединении 1707 года Шотландия вошла в состав государства на правах автономии, которые она сохранила до сих пор. Аналогом судов графств в Шотландии можно назвать суды шерифов.

Два примечательных акта Парламента, о которых также следует написать до того, как переходить к анализу реформ 1873-1875 годов, - Акты об учреждении судов по наследственным и по брачным делам 1857 года (The Court of Probate act³⁰, The Court of Matrimonial causes act³¹). Как уже отмечалось мною в первом параграфе, наследственные и брачные дела были предметом ведения церковных судов (ecclesiastical courts), основные полномочия которых по Актам 1857 года были переданы Суду по наследственным делам и Суду по брачным делам. Сделано это было для того, чтобы вывести из-под юрисдикции церковных судов лиц, которые не являлись служителями церкви, сделать вышеназванные институты права светскими. Причем у этих судов был один председатель, да и решения они выносили первое время по порядкам, выработанным церковными судами. В компетенцию Суда по наследственным делам входили дела, связанные как с наследованием по закону (intestacy), так и с наследованием по

²⁸ Фланден О. Политические учреждения современной Европы». перевод Лихаревой. Санкт-Петербург. издательство В. И. Яковенко. 1906 г. с. 126.

²⁹ Фланден О. Политические учреждения современной Европы». перевод Лихаревой. Санкт-Петербург. издательство В. И. Яковенко. 1906 г. с. 131.

³⁰ Текст Акта на английском языке: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/court-of-probate-act-1857>

³¹ Текст Акта на английском языке: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/matrimonial-causes-act-1857>

завещанию (will). Что касается Суда по брачным делам, то его компетенцию составляли прежде всего бракоразводные дела, Суд так и называется по-английски - the Court of Divorce. Учреждение этих судов, тем не менее, вовсе не означало ликвидацию церковных судов - просто с 1857 года компетенция таких судов сократилась сугубо до решения конфликтов внутри Англиканской церкви³². О продолжении деятельности церковных судов свидетельствует и издание акта, регулирующего юрисдикцию этих судов, - Акт о юрисдикции церковных судов (Ecclesiastical Courts Jurisdiction Act) 1860 года³³.

После того, как я обозначила основные предпосылки и шаги, предпринимаемые для приготовления реформы, можно перейти непосредственно к реформе 1873-1875 годов. Конечно, реформа была подготовлена не в этот короткий период. В 1869 году была собрана комиссия о Судеустройстве (Judicature Comission), которая и занималась подготовкой реформы. Согласно статье Люблинского³⁴, комиссия о судеустройстве в своем докладе обозначил следующие направления реформы:

«1) все существующие суды как общего права, так и справедливости, вместе с судом адмиралтейства и судом по делам о завещаниях, сливаются в один Верховный суд, которому присваиваются все полномочия и функции этих судов и который рассматривает эти дела в нескольких отделениях;

2) во всех отделениях Верховного суда устанавливается однородная система пледирования и судопроизводства;

3) создаются однородные правила относительно заседаний суда и вакансий;

³² Walkers. English Legal System. London. Butter Worths. 1976. page 72.

³³ Текст Акта на английском языке: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Vict/23-24/32/contents>

³⁴ Люблинский П.И. Судебно-процессуальная реформа в Англии 1925 г. Москва "Советское государство и право". 1926 г.

- 4) перестраивается система объездов и ассизов;
- 5) канцелярии отдельных судов сливаются вместе в целях упрощения делопроизводства и экономии времени и денег;
- 6) вместо четырех разнородных апелляционных судов, существовавших ранее, создается единый Апелляционный суд, в который приносятся жалобы на решения всех отделений Верховного суда».

Что касается принятия документов, то большую роль в этом процессе сыграл Лорд-канцлер Селборн - именно он настоял на принятии Акта о судеустройстве 1873 года (The Supreme Court of Judicature act)³⁵. Изначально Акт должен был вступить в силу в ноябре 1874 года, однако преемник Селборна на посту - Канцлер Кэрнс - убедил Парламент в том, что реформа подлежит изменениям и доработке, поэтому вступление в силу документа было отложено до ноября 1875 года, когда вместе с измененным Актом 1873 года был принят новый Акт о судеустройстве 1875 года.

Главным детищем Акта 1873 года стал Верховный Суд (Supreme Court of Judicature), который включил в себя части старинного королевского суда, Aulae regis³⁶. В соответствии с Актом 1873 года Верховный суд состоит из Высшего суда юстиции (High Court of Justice) и Апелляционного суда (Court of Appeal). В состав Высшего суда юстиции входили первоначально пять отделений: канцелярское (Chancery Division), королевской скамьи (Queen's/King's Bench Division), общих тяжб (Division of Common Pleas), казначейства (Exchequer Division), завещательных, брачных дел и адмиралтейства (Probate, Divorce and Admiralty Division). Таким образом, можно сделать вывод, что в судебную систему Великобритании было внесено очень серьезное изменение: суды общего права

³⁵ Текст Акта на английском языке: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/supreme-court-of-judicature-act-1873>

³⁶ Такая позиция представлена в: Люблинский П.. Судебно-процессуальная реформа в Англии 1925 г. "Советское государство и право", 1926 г., «М» 5;

(common law), суды права «справедливости» (equity), суды, в юрисдикцию которых входило решение семейных конфликтов и дел, основанных на морском праве - все они теперь объединены в единый орган, теперь отдельно существующих ветвей судебной власти не существовало. Председателем Верховного суда являлся Лорд-канцлер (бывший глава Канцлерского суда), а в его отсутствие - Лорд-главный судья (бывший глава Суда Королевской скамьи). Что касается полномочий Высшего Суда, то Суд издавал постановления:

- 1) В качестве суда первой инстанции относительно всех дел, подлежащих специальному ведению суда графства, и относительно всех дел, выходящих из сферы ведения последнего;
- 2) В качестве апелляционной инстанции относительно всех апелляций, подаваемых на решения низших судов;
- 3) В качестве специального суда первой и второй инстанций относительно спорных вопросов, касающихся парламентских выборов.

Анализируя представленный выше список, можно задаться вполне логичным вопросом: какова компетенция Апелляционного Суда, если среди полномочий Высшего суда юстиции есть рассмотрение апелляций на решение низших судов? В Акте 1873 года полномочия Апелляционного суда представляют особый интерес: он предполагался как орган, куда будут поступать апелляции на решения Высшего суда юстиции, а не низших судов (данное положение было изменено в силу Акта о судеустройстве 1881 года³⁷, по которому Апелляционный суд рассматривал апелляции на сложные дела низших судов, хотя и не все). Исходя из описанной системы, непонятно, какую роль стала занимать Палата Лордов в судебной системе Великобритании. Дело в том, что апелляционные полномочия Палаты Лордов подлежали упразднению в соответствии с актом

³⁷ Текст Акта на английском языке: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/supreme-court-of-judicature-act-1881>

1873 года. Однако, как я уже сказала ранее, Акт не вступил в силу в первоначальном виде. Еще до вступления его в действие из-за необходимости сохранить апелляции из высших судов Ирландии (Supreme Court of Ireland) и Шотландии (High Session Court и Court of Justiciary) была восстановлена апелляционная юрисдикция Палаты Лордов, именно поэтому Апелляционный суд, который по Акту 1873 года должен был выполнять фактически функцию высшей апелляционной инстанции, стал рассматривать серьезные уголовные дела (felonies) в качестве второй инстанции. Еще одним изменением, внесенным в Акт 1873 года, было объединение отделений Общих тяжб, Казначейства и Королевской скамьи в одно отделение - отделение Королевской скамьи. Это произошло из-за смерти Лорда-главного барона и Лорда-главного судьи - глав отделений Казначейства и Общих тяжб соответственно³⁸. Это изменение было закреплено в новом Акте о Судеустройстве 1881 года³⁹.

Переходя к Акту 1875 года⁴⁰, следует отметить, что он вступил в силу вместе с Актом 1873 года 1 ноября 1875 года. Акт 1875 года постановлял, что ликвидация судебных полномочий Палаты Лордов откладывается до 1 ноября 1876 года, однако даже в 1876 году этого не было сделано. Кроме того, в соответствии с этим Актом был учрежден апелляционный суд среднего уровня (intermediate Court of Appeal), в состав которого входило 12 судей. Было также установлено, что в настоящий момент состав Высокого Суда не должен быть сокращен, судей все так же должно быть 21. Королеве-в-совете (Queen-in-Council)⁴¹ также были даны широкие полномочия в отношении судебных округов.

³⁸ Люблинский П.И. Судебно-процессуальная реформа в Англии 1925 г. Москва "Советское государство и право". 1926 г.

³⁹ Текст Акта на английском: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/judicature-act-1881>

⁴⁰ The Judicature Act of 1875: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/judicature-act-1875>

⁴¹ Данный институт сопоставим с институтом King (Queen)-in-Parliament по своей сути, но обозначает тесную связь короля в принятии решений не с Парламентом, а с Тайным Советом (Privy Council)

Данные реформы, как известно, не просто реформировали судебную систему Англии, но и дали толчок для дальнейших реформ. Было принято множество консолидированных актов (consolidation acts), рассмотрение которых докажет, что реформы XIX века, особенно после 1875 года были не всегда необходимыми и продуманными, так как многие их положения будут отменены консолидированными актами XX века. Несмотря на отмену многих положений реформ конца XIX века, нельзя и недооценивать реформы XIX века: благодаря им были основаны сразу несколько институтов, которые действуют до сих пор, коренным образом была изменена судебная система.

Значение Актов о Судеустройстве хорошо описал Хотлворт в книге «История Английского права»: «Judicature acts, можно сказать, кодифицировали английскую судебную систему. Взяв в качестве своего основания суды, которые действовали в течение столетий и в своем действии создали различные отрасли английского права, они перестроили их по более простому плану. Они снабдили их однородным процессуальным кодексом и надлежащим личным персоналом. Не принося в жертву ценных сторон прошлых обрядов и механизмов, они создали систему, приспособленную к нуждам современности»⁴².

⁴² Holthworth W.S. History of English law. volume 1. London. 1903. page 417.

§3. Тенденции развития судебной системы Великобритании в XX и начале XXI веков.

Существовало несколько основных направлений развития судебной системы Великобритании в XX-XXI веках:

- 1) Дополнение и изменение положений реформ XIX века;
- 2) Развитие апелляции по уголовным делам;
- 3) Развитие административной юстиции с помощью трибуналов;
- 4) Упрощение судебной системы посредством изменения полномочий некоторых ее уровней и учреждения новых судебных органов.
- 5) Тенденция ко всё большему отделению судебной системы от исполнительной и окончательное отделение судебной власти от законодательной .

Следует начать с первого направления: с помощью изменения некоторых положений реформ XIX века судебная система была упорядочена. Был издан так называемый Консолидированный акт 1925 года. Следует сказать, что в этом году было издано три важных для судебной системы акта: закон об Отправлении правосудия от 7 мая 1925 г. (*Administration of justice act, 1925*), консолидированный закон о Верховном суде от 31 июля 1925 г. (*Supreme Court of Judicature Consolidation act, 1925*) и закон об Уголовной юстиции от 22 декабря 1925 г. (*Criminal Justice act, 1925*). О первом из них Люблинский пишет так: «Дело в том, что первый акт от 7 мая являлся застрельщиком по отношению ко второму. В него были включены довольно многочисленные изменения, кото-

рые могли вызвать споры при проведении консолидированного акта о Верховном суде»⁴³. Законом об Отправлении правосудия было частично изменено 20 статутов, а Консолидированным законом о Верховном суде было отменено 50 и изменено 57 статутов. Стоит все же рассмотреть основной из этих актов - консолидированный закон о Верховном суде от 31 июля 1925 г⁴⁴. Важно отметить, что существовавшую структуру Верховного суда Акт не изменил: Верховный суд все еще состоял из Высокого и Апелляционного судов, а в Высоком суде было три отделения. Однако важным изменением являются полномочия Короны (Crown), которые даются ей этим Актом: король или королева могут своим личным распоряжением переводить судью из одного отделения в другое; он или она также может изменить число отделений Высшего суда, хотя и только по рекомендации совета судей Высшего суда, собирающегося каждый год для оценивания действия данного Акта 1925 года. Конечно, изменяя число отделений Высшего Суда, король должен был сохранять общее число судей Высшего Суда неизменным, но это не являлось помехой. Фактически, именно правительству Великобритании предоставлялись эти полномочия, так как король, по сложившейся конвенции, правил, но не управлял.

Еще одним важным изменением является постепенное сокращение числа судей Высшего суда: в статье 11 рассматриваемого Акта говорится, что если в отделении королевской скамьи по каким-либо причинам должность судьи освободится, то новое назначение на эту вакансию может произойти только по согласию обеих палат Парламента. Таким образом, этот Акт внес изменения в судебную систему, которые действуют и в наше время.

⁴³ Люблинский П.И. Судебно-процессуальная реформа в Англии 1925 г. Москва "Советское государство и право". 1926 г.

⁴⁴ Текст Акта на английском: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/supreme-court-of-judicature-consolidation-act-1925>

Следующим направлением развития судебной системы Великобритании является апелляция по уголовным делам. В предыдущем параграфе я не затронула Акт 1848 года с той лишь целью, чтобы рассмотреть институт апелляции по уголовным делам в его развитии. Акт об уголовных делах⁴⁵ 1848 года (Crown cases act)⁴⁶ учреждает Суд пересмотра уголовных дел (The Court for Crown Cases Reserved), что, однако, не означает появление апелляции по уголовным делам. Дело в том, что этот суд действительно пересматривал уголовные дела судов первой инстанции, но исключительно в вопросах права. Кроме того, этот суд не мог постановить пересмотреть уголовное дело по существу в первой инстанции, да и очень малое количество дел рассматривалось в этом суде, так как они отбирались из всего массива уголовных дел, которые просили пересмотреть.

Суд пересмотра уголовных дел (The Court for Crown Cases Reserved) был заменен апелляционным судом по уголовным делам (Criminal appeal Court) в соответствии с Актом об апелляции по уголовным делам (Criminal appeal act) 1907 года⁴⁷. Стоит отметить, что данный суд действовал только на территории Англии и Уэльса. И в соответствии с Актом об апелляции по уголовным делам 1966 года (Criminal appeal act, 1966)⁴⁸ апелляционный суд по уголовным делам был упразднен, а его полномочия перешли в ведение Уголовного отделения Апелляционного суда Англии и Уэльса. В Шотландии же система апелляции по уголовным делам сложнее: Акт 1926 года Об апелляции по уголовным делам

⁴⁵ Название на английском - Crown cases act - сложно перевести на русский язык, сохраняя специфику термина. Black's law Dictionary дает такую дефиницию термину Crown cases: уголовное преследование от лица Короны, представляющее общество.

⁴⁶ Текст Акта на английском языке: <https://www.irishstatutebook.ie/eli/1848/act/78/section/1/en-acted/en/index.html>

⁴⁷ Текст Акта на английском языке: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/criminal-appeal-act-1907>

⁴⁸ Текст Акта на английском языке: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/criminal-appeal-act-1966>

(Criminal Appeal (Scotland) Act 1926)⁴⁹ постановил, что Высокий суд Правосудия Шотландии (Scottish High Court of Justiciary) рассматривает апелляции по уголовным делам по вопросам права, а по вопросам факта апелляция рассматривается в Апелляционном суде Шерифов (Sheriff Appeal Court). В Северной Ирландии, уже после отделения Южной Ирландии от Великобритании в 1921 году, по модели Английского суда был образован Суд апелляций по уголовным делам (A Court of Criminal Appeal) в соответствии с Актом Об апелляции по уголовным делам 1930 года (Criminal Appeal (Northern Ireland) Act 1930). А в 1978 году по Акту о судеустройстве Северной Ирландии (Judicature (Northern Ireland) Act) апелляции по уголовным делам стали юрисдикцией общего Апелляционного Суда Северной Ирландии.

Говоря о развитии административной юстиции в Великобритании, следует отметить, что активно этот процесс начался именно в XX веке из-за расширения полномочий исполнительной власти. Толчком к развитию стало дело Кришель Даун (Crichel Down case). В 1938 года Воздушным силам Великобритании были срочно нужны новые аэродромы и полигоны. Для этой цели были использованы земли на Юго-Западе Англии, которые не считались плодородными. В 1949 году земли были переданы в ведение Министерства сельского хозяйства и выяснилось, что земли не такие уж и неплодородные. Один из фермеров захотел вернуть земли, принадлежавшие до 1938 года семье его жены, но ему предложили арендовать любой участок земли на территории Кришель Даун, из-за чего последовал большой скандал. Англичане были обеспокоены усилением исполнительной власти, было также известно о коррумпированности чиновников. В связи с этим в 1955 году был сформирован комитет под руководством Сэра Оливера Франкса, который обсуждал возможность рассмотрения подобных дел независимым арбитром, которым и станут трибуналы. В июле 1957 года был опубликован доклад Франкса (Franks Report), главная идея

⁴⁹ Текст Акта на английском языке: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo5/16-17/15/enacted>

которого состоит в том, чтобы трибуналы работали в рамках не исполнительной власти, а судебной. Многие положения доклада были воплощены в Акте о Третейском суде и судебном разбирательстве 1958 (Tribunals and Inquiries Act 1958)⁵⁰, который был дополнен одноименным актом, датирующимся уже 1992 годом⁵¹. Так, с 1959 года начали функционировать Советы по третейскому разбирательству (Councils on Tribunals), в чьи обязанности входило рассмотрение дел, которые отнесены к ведению Совета вышеупомянутыми актами, и составление отчета о них. Членами данного суда являлись не только профессиональные юристы, но и назначаемые в зависимости от специфики дел специалисты. При этом трибуналы отличаются от служб медиации тем, что участие в процессе обеих сторон не добровольное, а решение является обязательным для исполнения. Существовало множество трибуналов: по образованию, трудоустройству, налогообложению, транспорту, здравоохранению и т.д. Однако целостной системы третейских судов не было до 2007 года, когда был издан Акт о третейских судах и исполнении решений (Tribunals, Courts and Enforcement Act, 2007)⁵². В соответствии с этим актом были созданы Трибунал первого уровня (First-Tier Tribunal) и Верховный Трибунал (the Upper Tier Tribunal). Трибунал первого уровня организован по секциям, которые называются «Палатами» (Chambers). В «палаты» трибуналы сгруппированы по сфере работы. Каждую «палату» возглавляет Президент (President). Прошения в трибуналы первого уровня подаются на решения органов исполнительной власти, а Верховный трибунал рассматривает апелляции на решения трибуналов первого уровня, но исключительно по вопросам права. Данная система действует и сейчас, всего существует около 80 трибуналов.

⁵⁰ Текст Акта на английском языке: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/tribunals-and-inquiries-act-1958>

⁵¹ Текст Акта на английском языке: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/tribunals-and-inquiries-act-1992>

⁵² Текст Акта на английском языке: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2007/15/contents>

Еще одной важной тенденцией развития судебной системы стало ее упрощение за счет учреждения нового института - Суда Короны. Конечно, стоит начать рассматривать эту реформу с ее предпосылок:

- 1) Поток дел после Второй мировой войны постоянно увеличивался, но существующая система низших судов не выдерживала такой нагрузки;
- 2) Ограниченное время «разъездов» ассизских судей;
- 3) Разобщенность системы четвертных судей;
- 4) Децентрализация судебной системы - на местах существовало много судебных органов, неподконтрольных Высшим судам;
- 5) Акцент реформ XIX века был смещен на изменение высших судов, а низшие практически не были реформированы⁵³.

Меры, принимаемые по разгрузке системы низших судов, не были достаточно эффективными, из-за чего в 1965 году Парламент принял закон о создании комиссий по реформе права (Law commissions act)⁵⁴. В том же году был создан специальный комитет во главе с лордом Бичингом, цели комитета были указаны в том же акте: исследовать состояние судов ассизов и четвертных сессий, а также на основе своих рекомендаций составить законопроект. Через три года обе цели были выполнены, а результатом работы комитета стал доклад Бичинга, в котором он указал на существующие проблемы и их решение. Особое внимание уделялось возросшей нагрузке по уголовным делам, из-за чего и был учрежден Суд Короны (Crown Court). Примечательно, что все предложения комитета Бичинга были приняты Парламентом. Т.В. Апарова так конкретизирует их в своей книге «Суды и судебный процесс Великобритании: Англия, Уэльс,

⁵³ Апарова Т.В. Суды и судебный процесс Великобритании. Англия, Уэльс, Шотландия. Москва. Издательство "Триада, Лтд". 1996. с. 15.

⁵⁴ Текст Акта на английском языке: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1965/22/contents>

Шотландия»: 1) Высокий суд должен специализироваться только в области гражданских дел;

2) Верховный суд Англии должен быть преобразован с тем, чтобы в его состав вошел новый уголовный суд, Суд короны, единственный для всех уголовных дел, превышающих компетенцию судов магистратов;

3) Суд короны поглощает юрисдикцию судов ассизов, четвертных сессий, Центрального уголовного суда и судов короны Ливерпуля и Манчестера.

4) Высокий суд и Суд короны будут проводить свои заседания по всей стране, когда и где это необходимо; не должно быть никаких законодательных ограничений по поводу мест заседания судов любого типа;

5) Должна быть создана новая судейская скамья — окружных судей;

6) Лорд-канцлер должен отвечать за управление всеми судами выше уровня магистратов, организовав обслуживание их на окружной основе;

7) Ответственность за обеспечение зданиями и содержание судов должно взять на себя центральное правительство, через лорда-канцлера⁵⁵.

Венцом реформы стало принятие двух актов: Закона об осуществлении правосудия (Administration of Justice act) 1970 года⁵⁶ и Закона о судах (Courts act) 1971 года⁵⁷. Первый из названных актов меняет юрисдикцию отделений Высшего суда, а вместе с ней несколько меняется и структура Суда: в первой статье сказано, что отделение завещательных, брачных дел и адмиралтейства теперь стало называться отделением семейных дел (Family Division), а в соответствии со второй статьей «морская» юрисдикция была изъята из ведения данного отделения и передана

⁵⁵ Апарова Т.В. Суды и судебный процесс Великобритании. Англия, Уэльс, Шотландия. Москва. Издательство "Триада, Лтд". 1996. с. 16-17.

⁵⁶ Текст Акта на английском языке: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1970/31>

⁵⁷ Текст Акта на английском языке: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1971/23/contents>

в ведение отделения королевской скамьи. Следовательно, в отделении королевской скамьи появился отдельный судебный состав, который рассматривал «морские» дела и назывался судом адмиралтейства. Второй же акт внес более фундаментальные изменения в судебную систему Великобритании: в соответствии с третьей статьей Акта 1971 года ликвидируется система ассизских судов и судов четвертных сессий, уголовная юрисдикция этих судов была передана по восьмой статье в ведение Суда Короны (Crown Court), который учреждался в соответствии с этим Актом. Примечательно, что Суд Короны учреждался как один из высших судов Великобритании, а именно как высший уголовный суд. Кроме того, именно этот акт учредил должность окружных судей (circuit judges), которые заседали в Суде Короны и в судебных округах (circuit). Акт 1971 года давал широкие полномочия Лорду-канцлеру в отношении назначения окружных судей и определения округов. Так, он мог по своему усмотрению дополнять список тех должностей, которые могли быть назначены на должность окружных судей. У Лорда-канцлера также было право определять всю системы работу нового Суда Короны. По его специальному распоряжению государство было разделено на 6 округов: округ Центральной части и Оксфорда, Северо-восточный, Северный, Юго-восточный, Западный и округ Уэльса и Честера⁵⁸. Этим же распоряжением Лорд-канцлер учредил трехступенчатую систему судебных центров, которая была в каждом округе и состояла в следующем: в центрах первой степени осуществлялось слушание как уголовных, так и гражданских дел судьями Высокого суда и окружными судьями; в центрах второй степени упомянутые виды судей рассматривали только уголовные дела; в центрах третьей степени уголовные дела рассматривались только окружными судьями. Еще одним важным изменением являлось назначение как минимум двух судей Высшего суда в судебные округа, чтобы хотя бы один из них постоянно находился там и осуществлял надзор за распределением дел. Это ново-

⁵⁸ Апарова Т.В. Суды и судебный процесс Великобритании. Англия, Уэльс, Шотландия. Москва. Издательство "Триада, Лтд". 1996. с. 19.

введение способствовало централизации судебной системы, а расширение полномочий Лорда-канцлера привело к еще большей централизации.

Чтобы рассмотреть комплексно процесс отделения законодательной власти от судебной, необходимо понять, чем был вызван данный процесс. С целью рассмотрения вопроса в его историческом развитии я специально не затронула во втором параграфе Акт об Апелляционной юрисдикции (Appellate Jurisdiction Act) 1876 года⁵⁹. Образованный в соответствии с этим Актом Апелляционный комитет Палаты Лордов выполнял функции, которые ранее и так были у Палаты Общин, но с 1876 года формировалась отдельная часть лордов, называемыми «правовыми лордами» (law-lords), задача которых состояла только в осуществлении финального пересмотра дела. Но в 2005 году данный порядок вещей был кардинально изменен ввиду принятия Парламентом Акта о конституционной реформе (Constitutional reform Act)⁶⁰. Но каковы причины принятия этого акта? Данная реформа уже давно назревала, но главной причиной ее разработки и реализации стала, конечно, необходимость более четкого соблюдения принципа разделения властей, главным образом - соблюдение принципа независимости судебной власти. Так, в шестой статье Акта о правах человека 1998 года (Human Right Act 1998)⁶¹ сказано, что право человека на справедливое судебное разбирательство (right for fair trial) может быть осуществлено только независимым и беспристрастным судом (by an independent and impartial court), а сложившаяся судебная система очевидно не соответствовала этому положению. Кроме того, такая судебная система также не соответствовала пункту 1 статьи 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (European Convention on Human Rights)⁶², членом которой являлась и Великобритания. Опасения, которые существовали

⁵⁹ Текст Акта на английском языке: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Vict/39-40/59/contents>

⁶⁰ Текст Акта на английском языке: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2005/4/contents>

⁶¹ Текст статьи на английском: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/42/schedule/1>

⁶² Текст Конвенции на английском языке: https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_ENG.pdf

были небеспочвенны, как оказалось позже: в 2006-2007 годах произошел известный скандал «Наличные за пэрство» (Cash-for-Honours). Дело в том, что в 2006 году несколько людей были предложены Премьер-министром Великобритании Тони Блэром в качестве кандидатов на должность пожизненных пэров (life peers), но Комиссия по назначению Палаты Лордов отвергла их кандидатуры. Позднее стала известна причина: эти же люди перевели в фонд правящей партии лейбористов крупные суммы. Иронично, что конституционная реформа 2005 года была инициативой все той же лейбористской партии во главе с Той Блэром.

Данное название акта подразумевает, что реформа касалась не только учреждения нового института судебной системы, но и других фундаментальных изменений. Первоначальный проект Акта, внесенный в Палату Лордов 24 февраля 2004 года, предлагал следующие изменения:

1. Ликвидация должности Лорда-Канцлера и его офиса;
2. Создание Верховного суда Великобритании;
3. Изменение юрисдикции Судебного комитета Тайного Совета и др.

Конечно, ликвидация должности Лорда-канцлера была слишком радикальной и не такой уж нужной мерой, ведь аналогичная должность с подобными полномочиями все равно рано или поздно появилась бы. Тем не менее, в соответствии с принятым Актом были существенно ограничены полномочия Лорда-канцлера, который до данного Акта был одновременно и председателем Палаты лордов, и главным судьей Англии и Уэльса. Первая часть акта так и называется: положения, модифицирующие офис Лорда-канцлера. Так, в соответствии со статьей 3 этой части Лорд-канцлер должен управлять судебной системой и предоставлять отчет об управлении этой системой обеим палатам Парламента, а в соответствии со статьей 2 он должен назначаться только в случае, если кандидат достаточно опытен и квалифицирован.

Что касается Третьей части Акта о конституционной реформе, то он посвящен созданию и регулированию состава Верховного Суда Великобритании (Supreme Court of the United Kingdom). Двадцать третьей статьей Акта учреждается Верховный Суд, а в двадцать четвертой статье регламентируется первый состав этого суда. Примечательно, что первый состав Верховного Суда совпадает с составом Апелляционной комиссии Палаты Лордов, то есть судебные лорды просто перешли из одного органа в другой, хотя это и имело конституционное значение для Великобритании. Если рассматривать юрисдикцию нового органа судебной власти, следует сказать, что Верховный Суд является последней инстанцией по гражданским делам для всего Соединенного Королевства, а вот в отношении уголовных дел полномочия несколько отличаются. Верховный Суд, конечно, является последней инстанцией и для этих дел, но только в Англии, Уэльсе и Северной Ирландии, потому что в Шотландии последней инстанцией в рассмотрении уголовных дел является Высший уголовный суд (Court of Justiciary)⁶³.

Таким образом, можно сказать, что реформы, проведенные в XX и XXI веках, являются важным шагом к модернизации английской судебной системы и к предоставлению британским подданным права на справедливое судопроизводство (due process of law).

⁶³ Это связано с очень широкой автономией Шотландии в Великобритании

Заключение

Подводя итог проделанной работе, можно сказать, что задачи исследования были выполнены, а цели достигнуты. Можно сделать следующий вывод из работы: судебная система Великобритании представляет собой сложный и многогранный феномен, который развивался постепенно и последовательно. Можно также отметить тенденцию к реформированию системы в XIX-XXI веках ввиду застывания системы, постепенного изменения мировоззрения, правовых традиций и хода истории.

Так, судебная система, функционирующая в Англии XVIII века, сложилась задолго до этого, поэтому была крайне несовершенной и запутанной. А с принятием Act of Union 1707 года появилась необходимость создания обновленной судебной системы, которая бы охватывала не только Англию и Уэльс, но и Шотландию. Но сразу в XVIII веке это не произошло, принимались лишь шаги к реформированию системы, а уже в XIX веке судебная система Великобритании была кардинально реформирована. Была такая необходимость еще и потому, что Ирландия вошла в состав Великобритании. XX-XXI века также можно охарактеризовать как века реформ и совершенствования судебной системы.

Что касается развития различных институтов судебной системы, то многие были созданы еще в Средневековье и существуют до их пор, другие были отменены и заменены каким-то институтом. Тем не менее, развитие институтов судебной власти было очень активным. Юрисдикция переходит из одного суда в другой, поэтому динамика, хотя и медленная, в судебной системе Великобритании все-таки есть.

Таким образом, я считаю, что поставленные цели достигнуты, а работа представляет собой комплексное рассмотрение эволюции судебной системы Великобритании.

Список литературы:

Источники:

Работа подготовлена с использованием системы «КонсультантПлюс»

1. Акт об [упорядочении] Тайного совета и об упразднении суда, обыкновенно называемого «Звездной Палатой» от 5 июля 1641 года - <https://oll.libertyfund.org/page/1641-the-act-for-the-abolition-of-the-court-of-star-chamber>

2. Акт об упразднении Суда Высокой комиссии от 5 июля 1641 года - <https://oll.libertyfund.org/page/1641-the-act-for-the-abolition-of-the-court-of-high-commission>

3. Акт, декларирующий права и свободы подданного и устанавливающий наследование короны от 16 декабря 1689 года - <https://oll.libertyfund.org/page/1689-english-bill-of-rights>

4. Хартия Вольностей от 1215 года: <https://www.nationalarchives.gov.uk/education/resources/magna-carta/british-library-magna-carta-1215-runnymede/>

5. Journal of the House of Lords: Volume 1 1509-1577 - <https://www.british-history.ac.uk/lords-jrnl/vol1>

6. Act of Union of 1707 - <https://www.parliament.uk/globalassets/documents/heritage/articlesofunion.pdf>

7. Treason Act of 1814 - <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo3/54/146/contents>

8. Criminal Appeal Act of 1907: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/criminal-appeal-act-1907>

9. The County courts act of 1846 - <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/county-courts-act-1846>
10. The Court of Probate act of 1857 - <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/court-of-probate-act-1857>
11. The Court of Matrimonial causes act of 1857 - <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/matrimonial-causes-act-1857>
12. Ecclesiastical Courts Jurisdiction Act of 1860 - <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Vict/23-24/32/contents>
13. The Supreme Court of Judicature act of 1873 - <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/supreme-court-of-judicature-act-1873>
14. The Supreme Court of Judicature act of 1881 - <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/supreme-court-of-judicature-act-1881>
15. The Judicature Act of 1875 - <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/judicature-act-1875>
16. The Supreme Court of Judicature consolidation Act of 1925 - <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/supreme-court-of-judicature-consolidation-act-1925>
17. Crown Cases act of 1848 - <https://www.irishstatutebook.ie/eli/1848/act/78/section/1/enacted/en/index.html>
18. Criminal appeal act of 1907 - <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/criminal-appeal-act-1907>
19. Criminal Appeal act of 1966 - <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/criminal-appeal-act-1966>
20. Criminal appeal (Scotland) act of 1926 - <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo5/16-17/15/enacted>

21. Tribunals and inquiries act of 1958 - <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/tribunals-and-inquiries-act-1958>
22. Tribunals and inquiries act of 1992 - <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/tribunals-and-inquiries-act-1992>
23. Tribunals, Courts and Enforcement Act of 2007 - <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2007/15/contents>
24. Law commissions act of 1965 - <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1965/22/contents>
25. Administration of Justice act of 1970 - <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1970/31>
26. Courts act of 1971 - <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1971/23/contents>
27. Appellate Jurisdiction Act of 1876 - <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Vict/39-40/59/contents>
28. Constitutional reforms act of 2005 - <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2005/4/contents>
29. Human Right act of 1998 - <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/42/schedule/1>
30. European Convention on Human Rights of 1950 - https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_ENG.pdf

Специальная литература:

1. Апарова Т.В. Суды и судебный процесс Великобритании. Англия, Уэльс, Шотландия. Москва. Издательство "Триада, Лтд". 1996.
2. Арчер П. Английская судебная система. перевод Ветвинского Л.А. Москва. издательство Иностранной литературы. 1959.

3. Люблинский П.И. Судебно-процессуальная реформа в Англии 1925 г. Москва "Советское государство и право". 1926 г.
4. Фланден О. Политические учреждения современной Европы». перевод Лихаревой. Санкт-Петербург. издательство В. И. Яковенко. 1906 г.
5. Blackstone W. Commentaries on the Laws of England. 1769
6. Blom-Cooper L., Dickson B., Drewry G. The Judicial House of Lords 1876-2009. Oxford Press University. 2009.
7. Holthworth W.S. History of English law. volume 1. London. 1903.
8. Lobban M. Henry Brougham and Law Reform. The English Historical Review. Vol. 115, No. 464. Oxford University Press. 2000.
9. Lely J. M., Foulkers W.D.I. The Judicature Acts, 1873 and 1875 : containing the statutes, rules of court and orders in council, with notes, forming a practice of the Supreme Court. London. H Sweet publisher. 1877.
10. Walkers. English Legal System. London. Butter Worths. 1976.