

Аксюк Вера Игоревна  
студентка 3 курса очного юридического факультета  
ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

## **ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА РОДИТЕЛЕЙ**

Аннотация: в данной статье рассмотрены особенности защиты жилищных прав несовершеннолетних в аспекте умаления их прав при расторжении брака родителей. Приведены регулятивные методы разрешения споров, касающихся общего имущества, проанализированы судебные акты.

Ключевые слова: защита, жилищные права, несовершеннолетние, Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации.

Несмотря на то, что количество зарегистрированных браков в органах ЗАГС в последнее время идет на спад, статистика по разводам остается в таком же процентном соотношении, что и в течение нескольких лет. На 893039 браков приходится 583942 разводов, что составляет, примерно, 65% от общего числа<sup>1</sup>. Анализируемая статистика иллюстрирует, насколько плохо развит данный институт в нашей стране.

Условий, из-за которых люди расторгают брак - множество, но большинство ученых предполагают, что вызвано это уровнем бедности по стране. Это социальное явление прямо влияет на благосостояние и развитие института детства, из числа разведенных пар в 43.3%<sup>2</sup> случаях в период брака были дети. Подавляющее число разводов семей с несовершеннолетними детьми происходит в судебном порядке. Так, в первой половине 2019 года было вынесено судебных решений по 159962 делам.

---

<sup>1</sup>Демографический ежегодник России. 2019: Стат.сб./ Д 31 Росстат. - М., 2019. – С.50.

<sup>2</sup>Электронный ресурс: <http://semeinoe-pravo.net/statistika-brakov-i-razvodov-v-rossii/> (дата обращения: 19.02.2020).

Актуальным вопросом остается судьба несовершеннолетних детей после развода родителей. В аспекте настоящей работы подробно рассматривается жилищный вопрос, а именно: с кем и где будет проживать ребенок, каковы его права на жилое помещение в случае расторжения брака между родителями.

Защита прав детей является одним из ключевых правовых базисов развитого, цивилизованного общества. Данный вывод можно сделать, опираясь как на международные правовые акты, так и на национальное законодательство. Например, Декларация прав ребенка от 20 ноября 1959 года провозглашает, что: «Ребенку должно принадлежать право на надлежащее питание, жилище, развлечения и медицинское обслуживание, также в преамбуле сказано, что ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения» (Принцип 4)<sup>3</sup>.

Право детей на жилище, также предусмотрено Всеобщей декларацией прав человека, где в статье 25 указано: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи»<sup>4</sup>.

Организация Объединенных Наций во Всеобщей декларации прав человека провозгласила, что дети имеют право на особую заботу и помощь<sup>5</sup>. Статья 27 Конвенции ООН о правах ребенка указывает на то, что: «Государства-участники в соответствии с национальными условиями и в пределах своих возможностей принимают необходимые меры по оказанию помощи родителям и другим лицам, воспитывающим детей, в осуществлении этого права и, в случае необходимости, оказывают материальную помощь и

---

<sup>3</sup>Декларация прав ребенка от 20 ноября 1959 года (принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года).

<sup>4</sup>Всеобщая декларация прав человека (принята резолюцией 217 А III Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года).

<sup>5</sup>Преамбула к Конвенции ООН о правах ребенка (принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948).

поддерживают программы, особенно в отношении обеспечения питанием, одеждой и жильем».

В отечественном законодательстве, у ребенка, согласно Конституции, есть право на государственную поддержку, что вытекает из смысла части 2 статьи 7 Конституции РФ: «...обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства». Данное положение реализуется в Семейном кодексе Российской Федерации (далее- СК РФ), а точнее в статье 56, где декларируется право ребенка на защиту. Защищать права и законные интересы ребенка могут не только родители (лица, их замещающие), а также органы опеки и прокурор, суд (которые в свою очередь являются государственными органами) (ч. 1 статьи 56 СК РФ).

Закрепляет права несовершеннолетних детей и Жилищный кодекс Российской Федерации (далее - ЖК РФ), где в части 2 статьи 31 указано, что члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, а в первой части данной статьи сказано, что дети являются членами семьи собственника.

Гарантия обеспечения ребенка жилым помещением после расторжения брака предусмотрена частью 4 статьи 31 ЖК РФ: «Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда. При этом суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жилым помещением бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию».

Согласно положениям статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) дети до 14 лет проживают совместно с родителями. Ввиду того, что это положение является обязательным, регистрация ребёнка у родителей или одного из родителей производится по особой процедуре. В теории, разрешение собственника жилого помещения в случае регистрации несовершеннолетнего не требуется, необходимо лишь наличие зарегистрированного опекуна или родителя в жилом помещении (ст.679 ГК РФ). На практике недобросовестные собственники, несущие ответственность за несовершеннолетних, обходят процедуру отчуждения права собственности у их детей после расторжения брака. При прекращении права собственности на жилое помещение по любым основаниям, пользование этим жилым помещением бывшими членами семьи собственника на основании решения суда также прекращается<sup>6</sup>.

Обратившись к современной судебной практике, можно привести в качестве примера позицию судьи Саратовского областного суда Е.Г. Саяпиной, которая полагает, что суд по требованию заинтересованного лица (собственника или нанимателя) может признать ребёнка утратившим право пользования квартирой и снять с регистрационного учёта в том случае, если в течение длительного времени (как минимум год) он в этой квартире не проживает, его родители не участвуют в оплате содержания жилья, а самое главное – если у его родителей имеется возможность зарегистрировать ребёнка по другому адресу<sup>7</sup>.

Формально права несовершеннолетнего могут быть нарушены в процессе снятия с регистрационного учёта без выражения согласия второго родителя, поскольку в случае, если снятие с регистрационного учёта обусловлено выбытием бывшего супруга с ребёнком на новое место жительства, обязательное письменное согласие второго родителя для снятия

---

<sup>6</sup> Пункт 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14.

<sup>7</sup> Саяпина Е.Г. Жилищные права детей // Судья. 2015. № 3.

несовершеннолетнего с регистрационного учета действующим законодательством не предусмотрено.

Как справедливо отмечает Ю.К.Толстой, дети бывших супругов не являются членами обеих семей, созданных после развода, а лишь той, в которой они проживают, что дает основание для ущемления жилищных прав несовершеннолетнего по отношению к отцу или матери<sup>8</sup>.

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 8 июня 2010 года № 13-П «По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В.В. Чадаевой» в п. 2 резолютивной части выразил следующую позицию: «Признать пункт 4 статьи 292 ГК Российской Федерации в части, определяющей порядок отчуждения жилого помещения, в котором проживают несовершеннолетние члены семьи собственника данного жилого помещения, если при этом затрагиваются их права или охраняемые законом интересы, не соответствующим Конституции Российской Федерации. При разрешении конкретных дел, связанных с отчуждением жилых помещений, в которых проживают несовершеннолетние, при том, однако, что такая сделка - вопреки установленным законом обязанностям родителей - нарушает права и охраняемые законом интересы несовершеннолетнего»<sup>9</sup>.

При проведении голосования в силу неконституционности заявленного положения, судья Конституционного суда Г.А. Гаджиев выразил иную позицию. Презюмируется, что в пункте 4 статьи 292 ГК Российской Федерации имеется пробел, поскольку не учитывается такая жизненная ситуация, при которой на момент совершения сделки купли-продажи собственником

---

<sup>8</sup> Толстой Ю.К. Жилищное право. М.: Проспект, 2015. С. 86-87.

<sup>9</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 08.06.2010 № 13-П «По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В.В. Чадаевой» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 5.

родительское попечение формально не прекращалось, но фактически не осуществлялось (о чем органу опеки и попечительства не было известно)<sup>10</sup>.

Если представлять интересы собственника жилого помещения, исходя из вышеупомянутого подхода следует, что устранение нарушений в области законных прав и интересов несовершеннолетнего возлагается на приобретателя по сделке, который может в свою очередь предъявить к отчуждающему (недобросовестному родителю) требование о расторжении договора или уменьшении стоимости по ст.460 ГК РФ в связи с тем, что нарушаются права третьих лиц. Тем не менее, дискреция суда по признанию подлежащих защите интересов ребёнка в жилом помещении должна, по нашему мнению, приводить к обременению родителя, проводившего процедуру отчуждения вопреки интересам ребенка, а не на добросовестного приобретателя имущества.

Истица, расторгнувшая брак с ответчиком в июле 2008 года, обратилась в суд с иском о признании незаконным снятие ее несовершеннолетнего сына с регистрационного учета в квартире, которая была в социальном найме, а также с предъявлением требования признания права собственности на долю в жилом помещении в связи с приватизацией квартиры<sup>11</sup>. Бывший муж – ответчик добровольно был снят с регистрационного учета и прописан соответственно в другой квартире. Согласия на снятия с регистрационного учета ребенка истица не давала, на чем и настаивала в судебном заседании. Правовых оснований для отказа в удовлетворении заявления Антонова Е.В. (ответчика) о снятии несовершеннолетнего ребенка с регистрационного учета из спорной квартиры у УФМС России по Московской области по городскому округу Щелково не имелось. Согласно п. 27 Административного регламента заявление о

---

<sup>10</sup>Мнение судьи Конституционного Суда Российской Федерации Г. А. Гаджиева по делу о проверке конституционности п.4 ст.292 ГК РФ [Электронный ресурс]: Информационно-правовая справочная система «Консультант Плюс» URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 14.02.2020).

<sup>11</sup>Решение №2-2768/2016 Щелковского городского суда Московской области // Официальный сайт «Судебные и нормативные акты РФ» URL: <https://sudact.ru/regular/doc/SkT7vffFB1mv/> (дата обращения: 16.02.2020).

регистрации по месту пребывания и по месту жительства, снятии с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства от имени граждан, не достигших 14-летнего возраста, представляют их законные представители (родители, опекуны). Местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет признается место жительства их законных представителей – родителей, усыновителей или опекунов (согласно ст.20 ГК РФ). Проживая фактически с матерью (истицей), несовершеннолетний был зарегистрирован по новому месту жительства отца. Отказ суда в удовлетворении требований истицы в этой части считаем справедливым и обоснованным, поскольку фактического ущемления прав несовершеннолетнего не произошло в части приобретения права проживания и пользования жилым помещением. Однако, в связи со снятием отца с регистрационного учета в приватизированной, спорной квартире, сын истицы утратил возможность получения в собственность долю в квартире (как следствие приватизации).

Следовательно, жилищные права несовершеннолетнего в этой части нарушены. Ввиду того, что право пользования субъекта жилищных правоотношений ограничено режимом права пользования родителей (временное проживание у матери, временная регистрация у отца), он не имеет возможности обрести те жилищные права, которые мог бы получить в случае регистрации в спорной квартире.

Важно отметить, что Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года<sup>12</sup> провозгласила одной из задач совершенствование законодательства Российской Федерации в части обеспечения прав детей на жилое помещение при расторжении брака. Учитывая динамику отношений между родителями и детьми, считаем необходимым:

- 1) закрепить в законодательстве положение об обязательном согласии второго родителя при снятии с регистрационного учета;

---

<sup>12</sup>Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года» // СЗРФ от 1 сентября 2014 г. № 35 ст. 4811.

2) рассматривать вопрос определения правовой жилищной судьбы ребенка не только с формально-юридической стороны, но и с учетом фактически сложившихся отношений, обстоятельств, акцентируя внимание на психоэмоциональное состояние ребёнка;

3) дополнить положения жилищного кодекса о правах ребенка на жилое помещение после расторжения брака родителями.